

Behandeld door M.H. Vos
Functie Operationeel Specialist Verkeer
Bezoekadres Schweitzerlaan 6
9728 NP Groningen
Telefoon 088-1671586

E-mail infrastructuur.noord-nederland@politie.nl

Postbus 107, 9400 AC Assen

Ons kenmerk 20180308000630

Uw kenmerk

Datum 18-05-2018

Bijlage(n) 0

Pagina 1/2

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Groningen
Postbus 30026
9700 RM Groningen

Onderwerp Instellen VOP's Antonius Deusinglaan

Geacht College,

Naar aanleiding van uw verzoek om advies, d.d. 8 maart 2018, met betrekking tot het verkeersbesluit tot het instellen van diverse VOP's (voetgangersoversteekplaatsen) op de Antonius Deusinglaan (terrein UMCG) te Groningen, deel ik u het volgende mede over de te nemen verkeersmaatregelen:

Het gebied staat open voor het openbaar verkeer en de wegen zijn wegen als bedoeld in artikel 18, lid 1 onder d van de Wegenverkeerswet 1994.

In het genoemde gebied is de gemeente Groningen wegbeheerder en is het college van B&W van de gemeente Groningen bevoegd tot het nemen van een verkeersbesluit.

Gelet op het verzoek om advies in zake het instellen van diverse VOP's op de Antonius Deusinglaan Groningen, gemeente Groningen, adviseer ik:

Om op een andere manier dan alleen voetgangersoversteekplaatsen een veilige looproute te creëren voor de patiënten. De bedenkingen hebben te maken met de schijnveiligheid die VOP's veroorzaken. Het terrein van het UMCG is een verblijfsgebied waar de snelheid van 30 km/h geldt. Uit diverse onderzoeken van onder andere de SWOV is gebleken dat wegbeheerders terughoudend moeten zijn met het aanbrengen van VOP's. Dit heeft zoals gezegd te maken met de schijnveiligheid. Automobilisten reageren tegenwoordig nauwelijks op een gemarkeerde oversteekvoorziening. Overstekende voetgangers menen vaak onterecht dat deze voorziening extra veiligheid biedt. Uit studies blijkt dat een aanzienlijk deel van de ernstige ongevallen juist op VOP's plaatsvinden. Vaak is een niet correcte voorrangsverlening de oorzaak van deze ongevallen.

Het is raadzaam om terughoudend te zijn in het aanbrengen van VOP's in een verblijfsgebied. In de eerste plaats gaat het om een strikt juridische regel. In de tweede plaats is een VOP alleen geen duurzaam veilige maatregel. VOP's kunnen worden toegepast in combinatie met structurele maatregelen ter plaatse van een voetgangersoversteek locatie. Dit moeten dan wel oversteekplaatsen zijn waarbij het gebruik door voetgangers intensief is of op plaatsen waar een weg moet worden overgestoken waarbij een hoge verkeersintensiteit is. Tijdens de diverse schouwen die hebben plaatsgevonden, bleek deze hoge verkeersintensiteit en het gebruik van voetgangers niet aanwezig te zijn.

Noch het aantal ongevallen, noch het gevoel van onveiligheid dat de voetgangers ervaren, dienen als beslissingscriterium te worden gebruikt. In veel gevallen is de onveiligheid wel

~~de aanleiding om de oversteekbaarheid te verbeteren, maar door het relatief lage aantal~~
ongevallen brengt een getalscriterium op een bepaalde oversteekplaats altijd statistische
problemen met zich mee, terwijl het gevoel van onveiligheid zich slecht in getallen laat
uitdrukken.

Concluderend kan gesteld worden om op een andere manier een veilige looproute voor
patiënten te creëren en daarbij niet alleen gebruik te maken van VOP's.

Het advies is tot stand gekomen in overeenstemming met het gestelde in artikel 2 van de
Wegenverkeerswet 1994 voor wat betreft de veiligheid en doorstroming.

De korpschef van politie,
namens deze politiechef van Noord-Nederland,
voor deze

J. de Vries
Operationeel Expert

