



BESCHIKKING

Omgevingsvergunning beperkte milieutoets

datum: 17 mei 2018

Gemeente: Bronckhorst

kenmerk: 2018-0730

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 *BESLUIT*

1.1 *Onderwerp*

Op 19 maart 2018 ontvingen wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) voor uw rundvee- en vleesvarkenshouderij op het adres Meeneweg 10 in Zelhem. De aanvraag heeft betrekking op het perceel kadastraal bekend gemeente Zelhem, sectie X, nummer 291. De melding voor het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) is, zoals vereist, als onderdeel van deze aanvraag ingediend. De aanvraag is geregistreerd met de volgende kenmerken:

- zaaknummer gemeente Bronckhorst: 2018-0730;
- zaaknummer Omgevingsdienst Achterhoek: 2018W0032.

De aanvraag betreft de activiteiten:

- het houden van vleesvarkens (milieueffectrapportage (m.e.r.) artikel 2.2a, lid 1, onder f van het Besluit omgevingsrecht (Bor).
- het wijzigen van een dierenverblijf voor vleesvarkens (fijnstof) artikel 2.2a, lid 4, onder a, sub 3 van het Bor.

1.2 *Besluit*

Wij hebben besloten de gevraagde vergunning te verlenen. De volgende documenten maken deel uit van de vergunning:

- aanvraagformulier OLO nr. 3498833, 19 maart 2018;
- plattegrondtekening van de inrichting, inclusief situatieschets 2018-044, gedateerd 11 oktober 2005, laatst gewijzigd: 15 februari 2018;
- 'bijlage melding Activiteitenbesluit en aanvraag omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM)', FarmConsult, gedateerd: februari 2018;
- melding Activiteitenbesluit, gedateerd: 19 maart 2018.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd. In deze vergunning zijn geen voorschriften opgenomen. De inrichting moet voldoen aan de voorschriften zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling en voor zover deze van toepassing zijn op de inrichting.



Hengelo, 17 mei 2018
het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst,
namens deze

directeur Omgevingsdienst Achterhoek



1.3 Rechtsmiddelen

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u hiertegen schriftelijk bezwaar maken. Ook kunt u een voorlopige voorziening indienen.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met ons besluit, dan kunt u hiertegen schriftelijk bezwaar maken. U heeft hiervoor zes weken de tijd. Deze zes weken gaan in, één dag na het versturen van dit besluit. Uw bezwaarschrift stuurt u naar het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst, postbus 200, 7255 ZJ Hengelo (Gld.).

Wat moet er altijd in uw bezwaarschrift staan?

- uw naam en adres;
- de datum waarop u uw bezwaarschrift verstuurt;
- een omschrijving van het besluit (met kenmerk) waartegen het bezwaar is gericht;
- de reden waarom u bezwaar maakt.

Let erop dat u een handtekening onder uw bezwaarschrift zet.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van een besluit niet: het besluit treedt toch in werking. Als u vindt dat de werking van het besluit moet worden tegengehouden, kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter. Regels voor het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening:

u richt uw verzoek aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland, locatie Arnhem, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Via het digitaal loket bestuursrecht op www.rechtspraak.nl kunt u met gebruik van DigiD ook digitaal een voorlopige voorziening vragen; geef duidelijk aan waarom u van mening bent dat er sprake is van onverwijlde spoed en een voorlopige voorziening nodig is;

een verzoek om voorlopige voorziening wordt alleen in behandeling genomen als u tevens een bezwaarschrift heeft ingediend. Als bewijs hiervan is het nodig dat u een kopie van het bezwaarschrift en een kopie van het bestreden besluit meestuurt;

aan het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffiekosten verbonden. U ontvangt hiervoor een acceptgiro van de Rechtbank.



INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING..... 1

1	BESLUIT	1
1.1	Onderwerp	1
1.2	Besluit	1
1.3	Rechtsmiddelen	3

OVERWEGINGEN ALGEMEEN 5

1	PROCEDURELE ASPECTEN	5
1.1	Procedure	5
1.2	Bevoegd gezag	5
1.3	Beoordeling	5
1.4	Volledigheid	5

OVERWEGINGEN MILIEU 6

1	TOETSINGSKADER MILIEU	6
1.1	Type inrichting	6
1.2	Omgevingsvergunning beperkte milieutoets	6
1.3	Toetsing mer-OBM (m.e.r.-beoordelingsplicht)	6
1.4	Toetsing OBM fijn stof	9



OVERWEGINGEN ALGEMEEN

1 PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Procedure

De aanvraag is behandeld volgens de reguliere procedure (artikel 3.7 van de Wabo).

1.2 Bevoegd gezag

Op grond van de ingediende gegevens blijkt dat het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst bevoegd is om een beslissing te nemen over uw aanvraag (artikel 2.4 van de Wabo). De Omgevingsdienst Achterhoek heeft het mandaat gekregen om de vergunning al of niet te verlenen.

1.3 Beoordeling

Wij hebben de aanvraag getoetst aan de Wabo, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor).

1.4 Volledigheid

De aanvraag voldoet aan de indieningsvereisten (artikel 2.8 van de Wabo, nader uitgewerkt in § 4.2. van het Bor en de Mor). Hiermee is de aanvraag volledig en ontvankelijk.



OVERWEGINGEN MILIEU

1 TOETSINGSKADER MILIEU

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

1.1 Type inrichting

De inrichting valt onder de volgende categorieën van inrichtingen die milieugevolgen (kunnen) hebben en die als zodanig in Bijlage I van het Bor aangewezen zijn:

- categorie 1.1.a. en b.: elektro- en/of verbrandingsmotorisch vermogen van meer dan 1,5 kW
- categorie 5.1.: opslaan van (licht) ontvlambare en/of brandbare vloeistoffen
- categorie 7.1.a.: opslaan van (meer dan 10 m³) dierlijke en/of overige organische meststoffen
- categorie 8.1.a.: fokken en houden van dieren
- categorie 9.1.e.: opslaan van voedingsmiddelen voor dieren

1.2 Omgevingsvergunning beperkte milieutoets

Voor een aantal activiteiten uit het Activiteitenbesluit hebben bedrijven toestemming van het bevoegd gezag nodig voordat ze kunnen starten met deze activiteiten. Deze "toestemming vooraf" wordt omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) genoemd. Het doel van de OBM is dat het bevoegd gezag vooraf instemt met het van start gaan van een specifieke activiteit op een specifieke locatie. De OBM bestaat uit een instemming of een weigering. Aan de instemming mogen wij geen voorschriften verbinden (artikel 5.13.a Bor). In artikel 2.2.a, lid 1 zijn categorieën van inrichtingen opgesomd waarvoor een OBM moet worden aangevraagd. Bij het beslissen op de aanvraag om een OBM dienen wij volgens artikel 2.17 Wabo te toetsen aan artikel 5.13b Besluit omgevingsrecht. Een toetsing aan dit artikel vindt hieronder plaats. Er wordt een OBM aangevraagd voor het houden van vleesvarkens (milieueffectrapportage (m.e.r.)) artikel 2.2a, lid 1, sub f van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en het wijzigen van een dierenverblijf voor vleesvarkens (fijnstof) artikel 2.2a, lid 4, onder a, sub 3 van het Bor.

Ten aanzien van deze activiteit(en) is in artikel 5.13b, lid 1 en 6 Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd indien:

- het bevoegd gezag heeft beslist dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld;
- de activiteit leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor fijnstof.

1.3 Toetsing mer-OBM (m.e.r.-beoordelingsplicht)

Toetsing mer-OBM (m.e.r.-beoordelingsplicht)

De aangevraagde activiteiten hebben betrekking op een activiteit die de drempelwaarden van de onderdelen C en D zoals genoemd in categorie 14 van het besluit milieueffectrapportage niet overschrijdt. In die zin bestaat er geen directe m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht. Op grond artikel 2, lid 5 onder b van het Besluit m.e.r. moeten voor activiteiten die voorkomen in onderdeel D en die beneden de drempelwaarde vallen een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten, een zogenoemde "vormvrije m.e.r. beoordeling". Voor agrarische activiteiten is dit in het Bor geïmplementeerd in artikel 2.2a, lid 1. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat de vormvrije m.e.r.-beoordeling 'ont-aardt' in een uitgebreid onderzoek naar mogelijke milieugevolgen.

Bij de toetsing van de aanvraag hebben wij rekening gehouden met de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectrapportage (2011/92/EU). Deze criteria hebben betrekking op:

- 1) de kenmerken van het project;
- 2) de plaats van het project;
- 3) de kenmerken van het potentiële effect.

Daarbij hebben wij het volgende geconstateerd:

ad 1. kenmerk van het project

Het project gaat over het wijzigen van het stalsysteem van stal 7. Het wijzigen van het stal-systeem heeft tot gevolg dat de emissie van ammoniak licht stijgt ten opzichte van de situatie waarvoor eerder op 12 september 2014 een melding op grond van het Activiteitenbesluit is gedaan. De beoordeling van de emissie van ammoniak en fijnstof komt hierna aan de orde.

Bij de kenmerken van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en de productie van afvalstoffen
- verontreiniging en hinder
- het risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

Tabel 1:

Vergunde situatie: revisievergunning van 7 augustus 2014:

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren	geur in OU/ seconde	NH ₃ in kg/jaar	max. NH ₃ emissie	PM ₁₀ in g/jaar	max. PM ₁₀ emissie
4/5	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100	37	0,0	481,0	481,0	4.366,0	4.366,0
5	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	42	0,0	184,8	184,8	1.596,0	1.596,0
2	vleesvarkens	D 3.2.7.1.2	153	2.738,7	214,2	244,8	23.409,0	23.409,0
3	vleesvarkens	D 3.2.7.1.2	160	2.864,0	224,0	256,0	24.480,0	24.480,0
7	vleesvarkens	D 3.2.7.1.2	336	6.014,4	470,4	537,6	51.408,0	51.408,0
1	vleesvarkens	D 3.2.10.1	554	9.916,6	775,6	886,4	84.762,0	84.762,0
Totaal				21.533,7	2.350,0	2.590,6	190.021,0	190.021,0

Tabel 2:

Gevraagde situatie:

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren	geur in OU/ seconde	NH ₃ in kg/jaar	max. NH ₃ emissie	PM ₁₀ in g/jaar	max. PM ₁₀ emissie
4/5	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100	37	0,0	481,0	481,0	5.476,0	5.476,0
5	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	42	0,0	184,8	184,8	1.596,0	1.596,0
2	vleesvarkens	D 3.2.7.1.2	153	2.738,7	214,2	244,8	23.409,0	23.409,0
3	vleesvarkens	D 3.2.7.1.2	160	2.864,0	224,0	256,0	24.480,0	24.480,0
7	vleesvarkens	D 3.2.7.2.2	336	7.728,0	638,4	537,6	51.408,0	51.408,0
1	vleesvarkens	D 3.2.10.1	554	9.916,6	775,6	886,4	84.762,0	84.762,0
Totaal				23.247,3	2.518,0	2.590,6	191.131,0	191.131,0

Het melkrundvee wordt in de nieuwe situatie opgesteld in plaats van beweid.

Uit de aanvraag blijkt dat stal 7 niet voldoet aan de maximale emissiewaarde die is gesteld in het Besluit emissiearme huisvesting (Beh). Echter omdat stal 7 vóór 1 januari 2007 is opgericht, geldt een uitzonderingspositie voor deze stal, omdat door middel van intern salderen



het gehele bedrijf voldoet aan de maximale emissiewaarde. Dit mogelijk daartoe blijkt uit artikel 5, tweede lid van het Beh.

In de directe omgeving van de inrichting zijn maar enkele agrarische bedrijven gevestigd. Daardoor zal geen sprake zijn van cumulatieve effecten als gevolg van andere projecten. Er wordt verder geen gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen. Het energieverbruik bestaat in hoofdzaak uit elektriciteit en (aard)gas. Het uit de inrichting afkomstige afval bestaat hoofdzakelijk uit afval dat niet uitzonderlijk is voor dit type bedrijven. Met betrekking tot verontreiniging en hinder hebben wij de aanvraag getoetst op de mogelijke gevolgen voor het milieu. Deze toetsing heeft met name plaatsgevonden aan de normen van het Activiteitenbesluit die betrekking hebben op een type B-inrichting. Wij concluderen dat er geen sprake is van het optreden van verontreinigingen en onaanvaardbare hinder.

ad 2. plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in gebieden waarop projecten van invloed kunnen zijn moeten wij in het bijzonder het bestaande grondgebruik in overweging nemen. De inrichting ligt in het buitengebied van de gemeente Bronckhorst, ten noordoosten van de kern Zelhem.

Zelhem ligt in een mestoverschotgebied (concentratiegebied Oost). De Reconstructiewet met de reconstructieplannen is indertijd in het leven geroepen om specifieke problemen in de intensieve veehouderij aan te pakken en de leefbaarheid van het platteland te verbeteren. De Reconstructiewet regelt ondermeer de herinrichting van het buitengebied. Het reconstructieplan is per 1 juli 2014 ingetrokken en daarmee ook het Reconstructieplan Achterhoek Liemers.

Provinciale Staten van Gelderland hebben op 9 juli 2014 de Omgevingsvisie en op 24 september 2014 de Omgevingsverordening vastgesteld. Hierin staan eisen waaraan het bestemmingsplan moet voldoen. Uitbreiding van bedrijven is mogelijk onder voorwaarden. Bij de vaststelling van het de Omgevingsvisie Gelderland is het streekplan Gelderland 2005 ingetrokken.

Inmiddels is het actualisatieplan Omgevingsvisie (december 2016) op 1 maart 2017 vastgesteld door Provinciale Staten. De voorheen geldende zonering (extensiverings- verwevings- en landbouwonwikkelingsgebieden) uit het reconstructieplan en omgevingsverordening is verval- len. De structuurvisie plussenbeleid van de provincie Gelderland is hiervoor in de plaats geko- men. Dit plussenbeleid gaan de Gelderse gemeenten verwerken in hun ruimtelijk beleid.

De inrichting ligt niet in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied of een stiltege- bied.

De bescherming van Natura-2000-gebieden (habitat- en vogelrichtlijngebieden) is geregeld in de Wet natuurbescherming. Gedeputeerde Staten is hiervoor het bevoegde gezag. Het dichtstbijgelegen Natura 2000-gebied ligt op meer dan 12 kilometer afstand van de inrichting. Bij de aanvraag is een AERIUS-berekening gevoegd over het projecteffect. De uitgangspunten van die berekening zijn echter onjuist. Er is van een verkeerde X-coördinaat uitgegaan, waar- door de locatie op een hele verkeerde plaats wordt gezet. Daarom zijn er volgens de AERIUS- berekening ook geen stikstofeffecten.

Bij de juiste coördinaten is er een maximum depositie van 0,09 op Natura 2000-gebied Stel- kampsveld. Voor dit gebied is de grenswaarde nog niet verlaagd. Daarom moet voor de wijzi- ging volgens het schema en de toelichting van BIJ12 een PAS-melding worden gedaan bij Ge- deputeerde Staten van Gelderland.



ad 3. kenmerken van het potentiële effect

De activiteiten waarop de aanvraag betrekking heeft kunnen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Bij potentieel belangrijke effecten van het project moeten in samenhang met de punten ad 1. en ad 2. in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)
- het grensoverschrijdende karakter van het effect
- de waarschijnlijkheid van het effect
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De inrichting betreft een type B-inrichting zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit. De activiteiten hebben tot gevolg dat er buiten de inrichting effecten optreden. Deze effecten betreffen met name de aspecten geur, ammoniakemissie, geluid, bodem en luchtkwaliteit (fijnstof). Buiten de landsgrenzen zijn er geen effecten.

Voor wat betreft het aspect geur zijn de artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing. Voor de bepaling van de geurbelasting is artikel 3.121 van het Activiteitenbesluit gevolgd. De geurbelasting moet berekend worden volgens het verspreidingsmodel V-Stacks-vergunning die genoemd in de Regeling geurhinder en veehouderij. De conclusie is dat de inrichting voldoet aan de geurnormen en de vaste afstandseisen van het Activiteitenbesluit.

Met betrekking tot de emissie van ammoniak zijn eveneens de artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing. De aanvraag voldoet aan de normeringen die hierin zijn gesteld.

Verder zal de wijziging van de inrichting geen gevolgen hebben met betrekking tot het geluid-aspect. De geluidsbelasting van de inrichting moet voldoen aan de geluidsnormen uit hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit. Gelet op activiteiten en de afstanden naar gevoelige objecten (omwonenden) is het aannemelijk dat zal worden voldaan aan de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit.

In het Activiteitenbesluit zijn afdoende voorschriften en normen opgenomen met betrekking tot het bodemaspect waardoor geen significante negatieve gevolgen voor de omgeving worden veroorzaakt.

Hierna wordt ingegaan op het aspect fijnstof.

Conclusie

De wijziging van de inrichting zal er niet toe leiden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben waarvoor een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

1.4 Toetsing OBM fijn stof

De OBM is aangevraagd voor het houden van dieren, als bedoeld in artikel 2,2a, lid 4 onder a van het Bor. Ten aanzien van die activiteit is in artikel 5.13b, lid 6 van het Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd indien deze activiteit leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor zwevende deeltjes (PM₁₀), bedoeld in bijlage 2, voorschrift 4.1 Wet milieubeheer.

Voor zwevende deeltjes zijn de volgende grenswaarden opgenomen:

- 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 µg/Nm³ voor PM₁₀, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden
- jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/Nm³ voor PM₁₀

In Besluit van 30 oktober 2007, houdende regels omtrent het niet in betekenende mate bijdragen (NIBM), bedoeld in artikel 5.16, eerste lid, onder c van de Wet milieubeheer is aangegeven dat verdere toetsing achterwege kan blijven als aannemelijk is gemaakt dat, als gevolg van die uitoefening of toepassing, de inrichting niet in betekenende mate bijdraagt aan de



toename van de concentraties in de buitenlucht van zowel zwevende deeltjes (PM₁₀) als stikstofdioxide niet de 3% grens overschrijdt. Dit betekent dat de toename niet meer dan 1,2 µg/m³ mag bedragen.

De onderstaande tabel is als hulpmiddel opgesteld ter motivering van het aantonen van het NIBM zijn van de uitbreiding of oprichting en gebaseerd op de 3% definitie.

Tabel 3:

afstand tot te toetsen plaats	70m	80m	90m	100m	120m	140m	160m
totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen Stacks, versie 2008

Door de voorgenomen verandering zal er geen sprake zijn van een toename van de fijnstofemissie van de inrichting. Dat de fijnstofemissie toch toeneemt met 1.110 gram per jaar is gevolg van het feit dat het huisvestingssysteem van het melkrundvee wijzigt. Als we deze toename verder in ogenschouw nemen, dan is de toename een niet-in-betekende-mate fijnstofbijdrage. De dichtstbijgelegen woning van derden (Meeneweg 8 Zelhem) ligt namelijk op een afstand van meer dan 225 meter vanaf de bestaande stal. Bij een dergelijke afstand is een toename van 1.110 gram per jaar geoorloofd.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op een omgevingsvergunning beperkte milieu-toets, zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.