

Documentenlijst Besluit (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier:201805802

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het plaatsen van 24 frames verdeeld over 5 elektriciteitshuisjes op de Zuiderparklaan 215T, Vreeswijkstraat 3, Werkhovenstraat 45T, Volendamlaan 38T en Escamplaan 681 t.b.v. reclame

Adres: Escamplaan 681 / Werkhovenstraat 45T / Volendamlaan 38T / Vreeswijkstraat 3

Datum Besluit (P) (GG): 22-05-2018

Documenten bij besluit:

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A6748456.out.pdf

Documentid: 33375892

Bestandsgrootte: 109666



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

zie documentenlijst

Onderwerp

verlening van de gevraagde omgevingsvergunning voor Zuiderparklaan 215T, Vreeswijkstraat 3, Werkhovenstraat 45T, Volendamlaan 38T en Escamplaan 681

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 26 maart 2018 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het plaatsen van 24 frames verdeeld over 5 elektriciteitshuisjes op de Zuiderparklaan 215T, Vreeswijkstraat 3, Werkhovenstraat 45T, Volendamlaan 38T en Escamplaan 681 t.b.v. reclame.

Uw aanvraag omvat de activiteiten 'Bouwen', 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' en 'Reclame APV' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteiten kan worden verleend.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin per activiteit de beoordeling, advisering en de van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Besluit:

Gelet op het bepaalde in de artikelen 2.10, 2.12 en 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a en c en 2.2, lid 1, onder h van deze wet te verlenen met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde documenten.

[Geanonimiseerd]

Uw brief van

Ons kenmerk

201805802/6748456

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

[Geanonimiseerd]

Aantal bijlagen

diversen

Deze omgevingsvergunning treedt op grond van het bepaalde in artikel 6.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking op de dag na de bekendmaking ervan.

Wij wijzen u erop dat deze vergunning aan u wordt verleend behoudens rechten van derden en dat door het verlenen van deze vergunning niet wordt vooruitgelopen op enige andere door de gemeente krachtens de wet of een gemeentelijke verordening, dan wel krachtens eigendomsrecht van de gemeente met betrekking tot de onderhavige aanvraag eventueel te nemen beslissing.

Tot slot maken wij u er op attent dat u op eigen risico handelt als u gebruik maakt van de verleende vergunning voordat deze onherroepelijk is.

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Bijlage

Beoordeling activiteiten

Activiteit 'Bouwen'

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het bestemmingsplan 'Rustenburg-Oostbroek', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Verkeer-1' en de gebiedsaanduiding 'Veiligheidszone- bevi' zijn opgenomen.
 - het bestemmingsplan 'Zuiderpark', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Verkeer-1' en de gebiedsaanduiding 'Veiligheidszone- bevi' zijn opgenomen.
 - het bestemmingsplan 'Leyenburg', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Groen', 'Verkeer' en 'Wonen' zijn opgenomen.
- de Bouwverordening;
het Bouwbesluit 2012;
de Welstandsnota.

De aanvraag betreft het plaatsen van:

- 2 frames aan het elektriciteitshuis Zuiderparklaan 215t;
- 6 frames aan het elektriciteitshuis Vreeswijkstraat 3;
- 6 frames aan het elektriciteitshuis Werkhovenstraat 45t ;
- 6 frames aan het elektriciteitshuis Volendamlaan 38t;
- 4 frames aan het elektriciteitshuis Escamplaan 681.

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan de planregels van het bestemmingsplan voor wat betreft het plaatsen van frames t.b.v. reclame. De frames staan niet ten dienste van de bestemming. Hierdoor wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag tot het afwijken van deze regels.

Dit betekent dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend, tenzij wordt afgeweken van de desbetreffende planregels.

Wij zijn echter bereid deze afwijking toe te staan. Voor de motivering om af te wijken van deze planregels verwijzen wij naar de beoordeling van de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat voldaan wordt aan de beoordelingsgronden van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening.

Op 17 mei 2018 hebben wij beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet.

De beoordeling luidt als volgt:

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

'Tweeëntwintig van de vierentwintig voorgestelde reclameframes vervangen een bestaande lijst. De invloed van de aanwezigheid van de frames op de omgeving wijzigt niet. De twee nieuwe frames aan

de Zuiderparklaan verhouden zich goed tot de kasten waaraan zij worden bevestigd en tot de omgeving.'

Eindoordeel activiteit 'Bouwen'

Op basis van de beoordeling van de activiteit 'Bouwen' en de daaraan verbonden advisering bestaat er geen bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit 'Bouwen'.

Activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan de bouw- en gebruiksregels van het bestemmingsplan Rustenburg- Oostbroek, Zuiderpark en Leyenburg voor wat betreft het plaatsen van frames t.b.v. reclame. De frames staan niet ten dienste van de functie.

Het bestemmingsplan biedt geen toereikende afwijkmogelijkheid voor de geconstateerde strijdigheid het plaatsen van frames t.b.v. reclame. Wij zijn bereid de afwijking van de desbetreffende bestemmingsplanregels toe te staan op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2^o, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, juncto artikel 4, lid 3 bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) op grond van de volgende motivering:

Door frames te plaatsen, wordt preventief het wildplak en maken van graffiti tegengegaan. In de frames wordt reclame voor onder andere culturele activiteiten en lokale evenementen geplaatst. De frames passen goed in de omgeving en zorgen voor een schone en nette uitstraling van de buitenruimte. Zowel de tijdelijke reclame als de frames zelf dragen bij aan de ambities, zoals: schoon, heel en veilige buitenruimte en het versterken van het cultureel ondernemerschap uit het coalitieakkoord 'Vertrouwen op Haagse Kracht'

Eindoordeel activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'

Op basis van de beoordeling van de aanvraag 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' en de daaraan verbonden advisering bestaat er geen bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'

Beoordeling activiteit 'Handelsreclame'.

De aanvraag houdt in:

het plaatsen van 24 frames op 5 elektriciteitshuisjes op de Zuiderparklaan 215T, Vreeswijkstraat 3, Werkhovenstraat 45T, Volendamlaan 38T en Escamplaan 681 t.b.v. reclame

De beoordeling luidt als volgt:

Op grond van artikel 2:97 APV, vijfde lid een aanvraag voor een reclamevergunning in beginsel wordt getoetst aan redelijke eisen van welstand, verkeersveiligheid en overlast voor gebruikers van een in de nabijheid gelegen onroerende zaak;

Ingewonnen adviezen:

- Geen beoordeling in het kader van APV. De reclame-uitingen zijn beoordeeld in het kader van de activiteit Bouwen. Zie artikel 2.97, 6 b.

- Niet gebleken is dat het belang van verkeersveiligheid zich verzet tegen het voeren van handelsreclame op de in de aanvraag genoemde locatie/objecten gelezen de brief van de Politie Haaglanden.

- Op grond van artikel 2:97 APV, zesde lid onder c de weigeringsgrond van het vijfde lid, onder c de toets aan overlast niet geldt voor zover daarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer.

Eindoordeel activiteit 'Handelsreclame'.

Op basis van de beoordeling van de activiteit bestaat er geen bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit 'Handelsreclame'.