

Beleid waterkeringen voor de onderdelen windmolens,
kabels en leidingen, beplantingen

Nota van antwoord en inspraak

17 december 2009

Waterschap Zuiderzeeland
Postbus 229
8200 AE LELYSTAD
telefoon: (0320) 274 911
fax: (0320) 247 919
www.zuiderzeeland.nl

Inhoud

1. Procedure.....	1
2. Ambtshalve wijzigingen.....	2
3. Zienswijzen	3

1. Procedure

In de vergadering van 16 juni 2009 heeft het college van Dijkgraaf en Heemraden ingestemd met het in procedure brengen van het ontwerpbeleid primaire waterkeringen voor de onderdelen windmolens, kabels en leidingen en beplantingen.

Van 24 augustus tot en met 2 oktober 2009 heeft het ontwerpbeleid ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld zijn of haar zienswijze op het ontwerpbeleid schriftelijk bij het college van Dijkgraaf en Heemraden van Waterschap Zuiderzeeland kenbaar te maken. Tijdens de inspraakperiode zijn in totaal elf zienswijzen ontvangen.

Naast de ingediende zienswijzen, zijn ambtshalve twee wijzigingen aangedragen. Deze wijzigingen zijn gedurende de inzageperiode geformuleerd.

Naar aanleiding van de officieel ingediende zienswijzen en de voorstellen tot het doorvoeren van de ambtshalve wijzigingen, is deze Nota van Antwoord en Inspraak opgesteld.

2. Ambtshalve wijzigingen

Tabel 1 geeft de ambtshalve wijzigingen op het ontwerpbeleid primaire waterkeringen voor de onderdelen windmolens, kabels en leidingen en beplantingen. Deze wijzigingen zijn gedurende de inzageperiode geformuleerd.

Tabel 1 Ambtshalve wijzigingen

Nr.	Wijziging
1	<p>In paragraaf 4.3.2 is de verwachte levensduur van de windmolen nader gespecificeerd. Deze is gesteld op de 20 jaar en is gebaseerd op informatie van Energieonderzoek Centrum Nederland (ECN, www.ecn.nl).</p> <p>De termijn zal bij de evaluatie van het beleid in de periode 2013-2014 (zie paragraaf 2.4) worden geëvalueerd en indien nodig aangepast worden.</p>
2	<p>Het in werking treden van de Waterwet en onderliggende regelgeving (naar verwachting begin 2010) heeft onder andere tot gevolg dat de diverse vergunningstelsels op het gebied van water worden gebundeld. Er komt één watervergunning voor alle handelingen in het watersysteem. Dit betekent onder andere dat er in toekomstige gevallen er geen sprake meer zal zijn van keurontheffingen maar van keurvergunningen. Daar waar het situaties betreft die onder de werking van de Waterwet zullen gaan vallen, wordt de term 'keurvergunning' gehanteerd. Voor de reeds verleende keurontheffingen, blijft de term 'keurontheffing' gelden omdat deze zijn verleend voor het inwerking treden van de Waterwet.</p> <p>In het ontwerpbeleid is hier tekstueel rekening mee gehouden. Daarnaast is in paragraaf 2.4 een algemene opmerking hierover gemaakt.</p>

3. Zienswijzen

Er zijn elf zienswijzen op het ontwerpbeleid primaire waterkeringen ingediend. De gegevens van de afzender, een samenvatting van de aangedragen zienswijzen en de voorgestelde reactie van het waterschap zijn in Tabel 2 opgenomen. Tevens is aangegeven of de zienswijze een wijziging van het ontwerpbeleid tot gevolg heeft.

Tabel 2 Aangedragen zienswijzen op ontwerpbeleid primaire waterkeringen voor de onderdelen windmolens, kabels en leidingen en beplantingen en voorgestelde reactie

Nr.	Afzender	Zienswijze	Voorgestelde reactie en conclusie
1	Gemeente Zeewolde Postbus 1 3890 AA Zeewolde Kenmerk: 2009-40699/AB Datum ontvangen: 11 september 2009	1.1 Inzake de beleidsregels voor windmolens, stelt de gemeente dat het reguleren van bouwwerken en bouwactiviteiten een wettelijke gemeentelijke taak is. De gemeente stelt voor de bouwbeperkingen niet vast te leggen in de Keur maar in goed overleg met de gemeente in de gemeentelijke bestemmingsplannen. Dit maakt het voor bewoners en bedrijven duidelijker.	De Keur van Waterschap Zuiderzeeland is het juridische instrument van het waterschap om de waterstaatswerken te beschermen. Met de keur kan en wil het waterschap bouwwerken en bouwactiviteiten vanuit het waterveiligheidsbelang reguleren. De keurzoning wordt in de legger vastgelegd. In de beleidsregels is uitgewerkt hoe het waterschap de keur toepast. Bestemmingsplannen vormen een gemeentelijk instrument. Om burgers en bedrijven duidelijkheid te geven kan in bestemmingsplannen een verwijzing worden opgenomen naar de keur. <i>Conclusie</i> De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbeleid.
		1.2 De gemeente kan de reikwijdte en de gevolgen van het beleid voor kabels en leidingen onvoldoende inschatten, omdat de legger voor het bebouwde gebied van Zeewolde nog niet is vastgesteld. De gemeente verzoekt de legger voor stedelijk gebied zo spoedig mogelijk vast te stellen	Een deel van de legger primaire waterkeringen is vastgesteld. Voor de keringen waar nog geen legger voor is, worden naar verwachting in 2010 de leggers officieel vastgesteld. De verwachting is dat de leggers begin 2010 in ontwerp gereed zijn, waarna de inspraakprocedure gestart zal worden. Hieronder valt ook de legger voor het stedelijk gebied van gemeente Zeewolde. <i>Conclusie</i> De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbeleid.
		1.3 De gemeente verzoekt om in het beleid voor kabels en leidingen en beplantingenbeleid het bebouwde gebied een eigen plaats te geven en voor deze gebieden regels op te stellen die rekening houden met het huidige en toekomstige gebruik van het gebied. Indien hier niet aan kan worden tegemoet gekomen, verzoekt de gemeente een overgangsrecht/regels op te nemen en te communiceren.	Voor het stedelijk gebied is een specifieke indeling van de keurzones eerder al vastgesteld (zie <i>Beleid bouwen nabij primaire waterkeringen</i> en <i>Besluit tot wijziging van de Keur (2000) – 18 november 2008</i>). In het ontwerpbeleid voor kabels en leidingen en beplantingen is opgenomen welke uitgangspunten gehanteerd worden bij de beoordeling van aanvragen voor een keurvergunning (respectievelijk paragraaf 4.4.1. en paragraaf 4.5.1). Dit is gekoppeld aan de keurzones (kernzone

			<p>en beschermingszones). Hierdoor acht het waterschap het overbodig om aanvullende overgangsregels op te nemen.</p> <p><i>Conclusie</i> De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbeleid.</p>
2	<p>Gemeente Noordoostpolder Harmen Visserplein 1 8302 BW Emmeloord</p> <p>Kenmerk : 2009018487-RMT-u Datum ontvangen : 23 september 2009</p>	<p>2.1 De gemeente vraagt of ze er van uit kan gaan dat met het vaststellen van het ontwerpbeleid voor windmolens de al verleende keuronthefingen voor de aanleg van de geplande windmolenparken ongewijzigd van kracht blijven.</p>	<p>Met het oog op de rechtszekerheid is in het ontwerp beleid opgenomen dat al verleende keuronthefingen van kracht blijven onder de in de ontheffing vermelde voorwaarden. Het gaat hier om de keuronthefingen die zijn verleend voor het binnendijks plaatsen en onderhouden van windturbines langs de Westermeerdijk, Noordermeerdijk en Zuidermeerdijk in de Noordoostpolder.</p> <p><i>Conclusie</i> De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbeleid.</p>
		<p>2.2 De gemeente gaat er van uit dat de noodzakelijke doorvoeringen voor de bekabeling van de geplande windmolenparken op basis van de in het ontwerpbeleid gestelde criteria tot stand zullen komen.</p>	<p>In het ontwerpbeleid voor kabels en leidingen is opgenomen dat onder strikte randvoorwaarden het waterschap de aanleg van kabels en leidingen in, onder, door of langs een waterkering kan toestaan. De uitgangspunten en criteria waaraan de vergunningsaanvraag dient te voldoen zijn opgenomen in het ontwerpbeleid in paragraaf 4.4.3 en de bijlagen.</p> <p><i>Conclusie</i> De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbeleid.</p>
3	<p>Gemeente Dronten Postbus 100 8250 AC Dronten</p> <p>Kenmerk: U09.014941/RIB/SG/aw Datum ontvangen: 28 september 2009</p>	<p>3.1 De gemeente stelt voor de beleiduitgangspunten voor het beplantingenbeleid te nuanceren, waarbij voor bestaande beplanting een zorgvuldige afweging wordt gemaakt per situatie.</p>	<p>Naar aanleiding van deze zienswijze is paragraaf 4.5.1 (onderdeel bestaande beplantingen, aandachtspunt 2 en 3) genuanceerd en redactioneel aangepast. Hieronder zijn de nuanceringen aangegeven:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indien de waterkering door de aanwezige beplanting niet goed toegankelijk is voor noodzakelijke beheer- en onderhoudswerkzaamheden, dienen hiervoor maatregelen getroffen te worden. Het uitgangspunt daarbij is een onderhoudsstrook van 5 meter. Afhankelijk van de bestaande situatie wordt naar een passende oplossing gezocht. - Indien ten gevolge van de aanwezige bestaande beplanting de veiligheid van de waterkering bij de verplichte vijfjaarlijkse toetsing onvoldoende scoort, dienen hiervoor maatregelen getroffen te worden. De afweging welke maatregel getroffen dient te worden is afhankelijk van de aanwezigheid en haalbaarheid van alternatieven en zal per situatie verschillen. Deze afweging zal plaatsvinden tijdens de planvorming van de versterking, waarbij belanghebbende

17 december 2009

Beleid waterkeringen voor de onderdelen windmolens, kabels en leidingen, beplantingen Nota van antwoord en inspraak

4

			<p>partijen betrokken worden.</p> <p><i>Conclusie</i> De zienswijze leidt tot het nuanceren en redactioneel aanpassen van paragraaf 4.5.1, onderdeel bestaande beplantingen, aandachtspunt 2 en 3.</p>
		<p>3.2 De gemeente stelt voor de beleidsuitgangspunten voor het beplantingenbeleid te nuanceren, waarbij de hagen apart worden beschouwd en hier een soepelere regeling voor te stellen gezien de geringe invloed die de hagen op veiligheid kunnen hebben.</p>	<p>Voor de bestaande hagen wordt verwezen naar de reactie onder 3.1.</p> <p>Voor het plaatsen van nieuwe hagen gelden de beleidsregels uit het beplantingenbeleid, waarbij de hagen als struiken beschouwd dienen te worden.</p> <p><i>Conclusie</i> De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbeleid.</p>
4	<p>Provincie Flevoland Postbus 55 8200 AB Lelystad</p> <p>Kenmerk: 890272 Datum ontvangen: 1 oktober 2009</p>	<p>4.1 De provincie stelt dat uit het voorgenomen windmolenbeleid niet valt op te maken op welke manier beoordeeld wordt onder welke randvoorwaarden windturbines in de tussenbeschermingszone gerealiseerd kunnen worden. De provincie verzoekt dit te verwoorden in het beleid.</p>	<p>De zienswijze van de provincie toont aan dat de redactie van paragraaf 4.3.2. niet duidelijk is.</p> <p>Het al dan niet tijdelijk toestaan van windmolens in de tussenbeschermingszone wordt door het waterschap beoordeeld. Deze beoordeling is allereerst gebaseerd op de verwachting of de zone in de nabije toekomst nodig is voor maatregelen voor de waterveiligheid.</p> <p>De nabije toekomst is hierbij gerelateerd aan de verwachte levensduur van een windmolen, 20 jaar (zie ambtshalve wijziging 1, Tabel 1).</p> <p>De initiatiefnemer dient vervolgens aan te tonen dat geen nadelige effecten worden veroorzaakt op:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de stabiliteit van de waterkering (bodemonderzoek, onderzoek naar grondwaterstromen, kwelwegberekeningen, afhankelijk van bouwmethode trillingsonderzoek). - het beheer en onderhoud van de waterkering. - de logistieke stromen op en rond de waterkering in de aanleg-, gebruik- en sloopfase van de windmolen. <p>De aanpak van de onderzoeken en effectbepaling dient de initiatiefnemer in overleg met het waterschap vast te stellen.</p> <p><i>Conclusie</i> De redactie van paragraaf 4.3.2. is aangepast. Bovenstaande lijn is hierin weergegeven. Op deze manier is inzichtelijk gemaakt óf en onder welke randvoorwaarden windturbines in de tussenbeschermingszone gerealiseerd kunnen worden.</p>

5	<p>Stichting Flevo Landschap Postbus 2181 8203 AD Lelystad</p> <p>Kenmerk: 09090492 Datum ontvangen: 1 oktober 2009</p>	<p>5.1 De stichting vraagt om in het Beleid primaire waterkeringen aandacht te besteden aan het uitvoeringsaspect van het dijkbeheer, waarbij verzocht wordt om zoveel mogelijk kansen voor natuur te benutten en waar mogelijk het dijkbeheer in ruimte en tijd af te stemmen op de natuurwaarden.</p>	<p>Het uitvoeringsaspect van het dijkbeheer maakt geen onderdeel uit van de beleidsregels die worden beschreven in het Beleid primaire waterkeringen.</p> <p>Het waterschap is momenteel bezig met het ontwikkelen van een visie op het medegebruik van de waterkeringen voor de onderdelen recreatie, cultuur, transport, natuur en agrarisch medegebruik. Hier zal het uitvoeringsaspect van het dijkbeheer in relatie tot het medegebruik van de waterkeringen voor natuur worden beschouwd en zal het waterschap met de visie aangeven of en hoe ze hier in een rol kan spelen. De verwachting is dat de visie begin 2010 gereed is.</p> <p><i>Conclusie</i> De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbeleid.</p>
6	<p>Stichting De Rotterdamse Hoek Vuurpad Creil</p> <p>Kenmerk: - Datum ontvangen: 1 oktober 2009</p>	<p>6.1 De reactie van de stichting op het voorgenomen windmolenbeleid richt zich op de beoordeling van de risico's en een verduidelijking en aanscherping van hoe in het windmolenbeleid wordt omgegaan met de bestaande situatie.</p>	<p>Met het voorgenomen beleid worden geen windmolens toegestaan op nieuwe locaties in de kernzone en binnenbeschermingszone. In de tussenbeschermingszone wordt plaatsing van de windmolens onder voorwaarden toegestaan. Voor een verdere toelichting op de voorwaarden wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 4.1.</p> <p>Het verzoek om aanscherping over hoe wordt omgegaan met de bestaande situatie, sluit aan op zienswijze 7.1.</p> <p><i>Conclusie</i> Voor de conclusie wordt verwezen naar de reacties en conclusies behorend bij zienswijzen 4.1 en 7.1.</p>
7	<p>Stichting Erfgoed Urk/ Comité Urk Briest Vormtweg 20A 8321 NC Urk</p> <p>Kenmerk: - Datum ontvangen: 1 oktober 2009</p>	<p>7.1 De stichting en het comité maken bezwaar tegen het voorgenomen windmolenbeleid om keurontheffingen die zijn verleend voordat het voorgenomen windmolenbeleid is vastgesteld onder de in de ontheffing vermelde voorwaarden van kracht te laten blijven. Ze vragen om het ontwerpbeleid hierop aan te scherpen: het voorgenomen beleid dient ook van toepassing te zijn op nog niet gerealiseerde projecten waarvoor eerder al keurontheffingen zijn verleend.</p>	<p>Nieuw landelijk waterveiligheidsbeleid en een aangescherpte denkwijze met betrekking tot waterveiligheid (zie respectievelijk paragraaf 2.1 en 2.3 van het ontwerpbeleid) zijn aanleiding geweest voor het waterschap om beleid op te stellen voor windmolens op en nabij de primaire waterkeringen. Hierbij is aangesloten op de begrenzing van de beschermingszones uit het vigerende beleid voor bouwen op en nabij primaire waterkeringen. Met het beleid wordt het waterveiligheidsbelang in algemene lijn vastgelegd. Hierdoor ontstaat voor toekomstige ontwikkelingen duidelijkheid over hoe het waterschap omgaat met vergunningen op de Keur voor dit soort activiteiten op en rondom de waterkeringen.</p> <p>Bij het in werking treden van nieuw beleid is altijd sprake van een bestaande situatie. Het gaat hier om bestaande windmolens, maar ook om al verleende keurontheffingen. In paragraaf 4.3 is</p>

17 december 2009

Beleid waterkeringen voor de onderdelen windmolens, kabels en leidingen, beplantingen Nota van antwoord en inspraak

6

			<p>aangegeven dat keurontheffingen die eerder dan het vaststellen van het ontwerpbeleid zijn verleend, van kracht blijven onder de in de ontheffing geldende voorwaarden. Hierop is naar aanleiding van deze inspraakreactie aangevuld dat bestaande windmolens alleen toelaatbaar zijn indien ze er met een ontheffing van de keur staan. Of dat ze al aanwezig zijn voordat de Keur van kracht was (voor de instelling van de waterschappen in Flevoland op 23 december 1986) en daarmee geacht worden er met een keurontheffing te staan. Deze bepalingen dienen beschouwd te worden als overgangsbeleid.</p> <p>Voor de bestaande situatie geldt dat bij de verleende keurontheffingen het waterveiligheidsbelang onderdeel is geweest van de afweging óf en onder welke voorwaarden de ontheffing verleend kon worden.</p> <p>Daarnaast heeft het waterschap door de beperkte levensduur (20 jaar, zie onze reactie op zienswijze 4.1) van de windmolens de mogelijkheid om de bestaande ontheffingen op de middellange termijn te heroverwegen.</p> <p><i>Conclusie</i> De zienswijze leidt tot het aanvullen van het overgangsbeleid (inleiding onder paragraaf 4.3) met betrekking tot de bestaande windmolens en dat deze geacht worden er te staan met een keurontheffing.</p>
7	17 december 2009	<p>7.2 De stichting en het comité maken bezwaar tegen het voorgenomen windmolenbeleid waarin de bouw van nieuwe windmolens wel mogelijk blijft in de tussenbeschermingszone (onder voorwaarden) en de buitenbeschermingszone (zonder voorwaarden). Ze vragen om het ontwerpbeleid aan te scherpen: de bouw van nieuwe windmolens in de tussen- en buitenbeschermingszone dient uitsluitend te worden toegestaan nadat onafhankelijk onderzoek heeft uitgewezen dat de veiligheid van de polderdijken niet wordt bedreigd.</p>	<p>Voor het aanscherpen van ontwerpbeleid voor de <i>tussenbeschermingszone</i> wordt verwezen naar de reactie op de zienswijze van de provincie Flevoland (nummer 4.1).</p> <p>Voor de <i>buitenbeschermingszone</i> geldt vanuit de Keur geen verbod op het aanbrengen van bouwwerken. Wel geldt een verbod op het verrichten van ontgravingen of afgravingen, het verrichten van seismische onderzoeken en het hebben van explosiegevaarlijk materiaal of explosiegevaarlijke inrichtingen. Bij de aanleg of sloop van windmolens waarbij ontgravingen of afgravingen nodig zijn, geldt dat er vanuit dit verbod een keurvergunning aangevraagd dient te worden. De initiatiefnemer zal op basis van onderzoek aan moeten tonen wat de effecten van deze ontgravingen of afgravingen op de stabiliteit van de waterkering zijn. De belangrijkste voorwaarde bij de toetsing van de aanvraag is dat het waterkeringbelang niet in het geding mag komen. Indien dit het geval is, wordt de vergunning niet verleend. De redactie van paragraaf 4.3.3. van het ontwerpbeleid zal hierop worden aangescherpt.</p>

			<p><i>Conclusie</i> De redactie van paragraaf 4.3.2.en 4.3.3. wordt aangepast zodat duidelijker is beschreven op welke manier beoordeeld wordt onder welke randvoorwaarden windturbines in de tussenbeschermingszone en buitenbeschermingszone gerealiseerd kunnen worden.</p>
		<p>7.3 De stichting en het comité maken bezwaar tegen het voorgenomen windmolenbeleid om herbouw in de kernzone en binnenbeschermingszone toe te staan. Ze vragen om het ontwerpbeleid aan te scherpen: voor herbouw van molens op bestaande funderingen in de kernzone en binnenbeschermingszone dient uitsluitend te worden toegestaan nadat onafhankelijk onderzoek heeft uitgewezen dat de veiligheid van de polderdijken niet wordt bedreigd.</p>	<p>Het voorgenomen beleid is er op gericht dat de waterkeringen veilig, robuust en duurzaam zijn en blijven. In het voorgenomen beleid is opgenomen dat het herbouwen van bestaande windmolens op de bestaande fundering onder voorwaarden is toegestaan. Dit is zo gesteld vanuit het gegeven dat de infrastructuur al aanwezig is en de risicovolle aanlegfase van de fundering niet meer nodig is. Gezien het provinciale windmolenbeleid en de ontwikkeling van grotere windmolens, is de verwachting dat het aantal herbouwverzoeken beperkt zal zijn. De verwachting is dat de windmolens op termijn zullen verdwijnen uit de kernzone en binnenbeschermingszone. Hierdoor draagt deze beleidsregel bij aan de waterveiligheid van de waterkeringen.</p> <p>Gezien het feit dat herbouw alleen onder voorwaarden mogelijk is, ziet het waterschap geen aanleiding om de beleidsregel aan te scherpen. Voor de herbouw van de windmolens dient een keurvergunning aangevraagd te worden. De belangrijkste voorwaarde bij de beoordeling van de keurvergunning is dat het waterkeringbelang niet in het geding mag komen.</p> <p><i>Conclusie</i> De zienswijze leidt niet tot aanscherping van het ontwerpbeleid.</p>

8	Mevrouw H. Coumou Noordermeerweg 13 8312 RA Creil Kenmerk: - Datum ontvangen: 1 oktober 2009	8.1 Mevrouw Coumou maakt bezwaar tegen het voorgenomen windmolenbeleid om keurontheffingen die zijn verleend voordat het voorgenomen windmolenbeleid is vastgesteld onder de in de ontheffing vermelde voorwaarden van kracht blijven. Mevrouw Coumou vraagt om het ontwerpbeleid aan te scherpen: het voorgenomen beleid dient ook van toepassing te zijn op nog niet gerealiseerde projecten waarvoor eerder al keurontheffingen zijn verleend.	De zienswijze is identiek aan de zienswijze die is ingediend door Stichting Erfgoed Urk/ Comité Urk Briest (zienswijze 7.1). Voor de reactie op de zienswijze en de conclusie wordt verwezen naar de reactie en conclusie behorend bij zienswijze 7.1.
		8.2 Mevrouw Coumou maakt bezwaar tegen het voorgenomen windmolenbeleid om de bouw van nieuwe windmolens wel mogelijk blijft	De zienswijze is identiek aan de zienswijze die is ingediend door Stichting Erfgoed Urk/ Comité Urk Briest (zienswijze 7.2).

		<p>in de tussenbeschermingszone (onder voorwaarden) en de buitenbeschermingszone (zonder voorwaarden). Mevrouw Coumou vraagt om het ontwerpbeleid aan te scherpen: de bouw van nieuwe windmolens in de tussen- en buitenbeschermingszone dient uitsluitend te worden toegestaan nadat onafhankelijk onderzoek heeft uitgewezen dat de veiligheid van de polderdijken niet wordt bedreigd.</p>	<p>Voor de reactie op de zienswijze en de conclusie wordt verwezen naar de reactie en conclusie behorend bij zienswijze 7.2.</p>
		<p>8.3 Mevrouw Coumou maakt bezwaar tegen het voorgenomen windmolenbeleid om herbouw in de kernzone en binnenbeschermingszone toe te staan. Mevrouw Coumou vraagt om het ontwerpbeleid aan te scherpen: voor herbouw van molens op bestaande funderingen in de kernzone en binnenbeschermingszone dient uitsluitend te worden toegestaan nadat onafhankelijk onderzoek heeft uitgewezen dat de veiligheid van de polderdijken niet wordt bedreigd.</p>	<p>De zienswijze is identiek aan de zienswijze die is ingediend door Stichting Erfgoed Urk/ Comité Urk Briest (zienswijze 7.3).</p> <p>Voor de reactie op de zienswijze en de conclusie wordt verwezen naar de reactie en conclusie behorend bij zienswijze 7.3.</p>
9	<p>N.V. Nuon Energy Postbus 8139 6710 Ede</p> <p>Kenmerk: 2009130_MD Datum ontvangen: 2 oktober 2009</p>	<p>9.1 N.V. Nuon Energy maakt bezwaar tegen het voorgenomen windmolenbeleid om nieuwe windturbines in de kernzone en binnenbeschermingszones niet toe te staan. N.V. Nuon Energy verzoekt om plaatsing van windturbines in alle zones van de waterkeringen – onder voorwaarden – toe te staan.</p>	<p>Het voorgenomen beleid is gebaseerd op nieuw landelijk waterveiligheidsbeleid en een aangescherpte denkwijze van het waterschap met betrekking tot waterveiligheid (zie respectievelijk paragraaf 2.1 en 2.3 van het ontwerpbeleid). Gezien de risico's van de windmolens voor de waterveiligheid zijn nieuwe windmolens in de kernzone en binnenbeschermingszone daarom niet toegestaan.</p> <p>In de tussenbeschermingszone is het plaatsen van nieuwe windmolens alleen onder voorwaarden mogelijk. Voor een verduidelijking van deze voorwaarden wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 4.1.</p> <p><i>Conclusie</i> De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbeleid.</p>
10	<p>Nederlandse Wind Energie Associatie Korte Elisabethstraat 6 3511 JG Utrecht</p> <p>Kenmerk: Br-secr. 203N Datum ontvangen: 2 oktober 2009</p>	<p>10.1 NWEA maakt bezwaar tegen het algemene standpunt dat windmolens op en nabij de primaire waterkeringen niet zijn toegestaan. Specifiek maakt NWEA bezwaar tegen de keur waarin is vastgelegd dat plaatsing van windmolens in de kernzone en binnenbeschermingszone niet is toegestaan.</p> <p>NWEA verzoekt met nadruk om plaatsing van windmolens zowel in de kernzone als de binnenbeschermingszone onder voorwaarden mogelijk te maken.</p>	<p>De zienswijze is in lijn met de zienswijze die is ingediend door N.V. Nuon Energy (zienswijze 9.1).</p> <p>Voor de reactie op de zienswijze en de conclusie wordt verwezen naar de reactie en conclusie behorend bij zienswijze 9.1.</p>

		<p>10.2 De Dienst Weg- en Waterbouwkunde van Rijkswaterstaat heeft in november 2000 de rapportage 'Windmolens en Waterkeringen: technische eisen voor het plaatsen van windmolens op of nabij waterkeringen' opgesteld. NWEA stelt voor dat het waterschap de eis opneemt in de Keur dat bij plaatsing van windturbines in waterkeringen moet worden getoetst aan deze technische eisen. NWEA stelt voor de onderzoeks- en bewijslast neer te leggen bij de initiatiefnemer van windenergieprojecten.</p>	<p>In de tussenbeschermingszone is de plaatsing van nieuwe windmolens onder voorwaarden mogelijk. Voor een verdere verduidelijking van de voorwaarden en de onderzoeks- en bewijsplicht wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 4.1.</p> <p>De voorwaarden die worden gesteld zijn in lijn met de voorwaarden die in de door NWEA genoemde Rijkswaterstaat-rapportage worden benoemd.</p> <p><i>Conclusie</i> De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbeleid.</p>
11	<p>Gemeente Urk Postbus 77 8320 AB Urk</p> <p>Kenmerk: 1537 Datum ontvangen: 5 oktober 2009</p>	<p>11.1 De gemeente stelt dat met het voorgenomen windmolenbeleid de veiligheidsrisico's van windmolens op of nabij waterkeringen onvoldoende worden uitgesloten, aangezien er onder voorwaarden nieuwe windmolens gebouwd kunnen worden in de directe nabijheid (de tussenbeschermingszone) van de waterkering. De gemeente verzoekt het voorgenomen beleid hier op aan te passen.</p>	<p>De zienswijze is in lijn met de zienswijze van de provincie Flevoland (nummer 4.1). Voor de reactie op de zienswijze wordt verwezen naar de reactie en conclusie behorend bij zienswijze 4.1.</p>