

HOOFDSTUK 1

ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1.1

Begripsbepalingen

1. Deze verordening verstaat onder:

a. Monument:

1. Een zaak die van algemeen belang is wegens haar schoonheid, betekenis voor de wetenschap, archeologische, bouwhistorische, natuurhistorische, historisch landschappelijke of cultuurhistorische waarde.

2. Een terrein of gebied dat van algemeen belang is wegens één of meerdere daar aanwezige zaken als bedoeld onder 1;

b. beschermd (rijks)monument
beschermd monument als bedoeld in artikel 1, onder d, van de Monumentenwet 1988, met uitzondering van een beschermd archeologisch monument als bedoeld in artikel 1, onder c, van die wet en als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

Artikel 1.1

Begripsbepalingen

1.

a1.

Bij de omschrijving van het begrip monument is aansluiting gezocht bij de omschrijving in de Monumentenwet 1988. Cultuurhistorische waarde is volgens de Memorie van Toelichting de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan en het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis van dat bouwwerk of gebied heeft gemaakt. Het begrip cultuurhistorische waarde is dermate ruim dat het ook betrekking kan hebben op zaken en gebieden met een geschiedkundige waarde.

a2.

Het is niet vereist dat op de onder 2 bedoelde terreinen ook een bouwkundig monument voorkomt teneinde van een monument te kunnen spreken. Een zaak is immers een veel ruimer begrip.

De ouderdomsgrens van 50 jaar die voor rijksmonumenten geldt, is voor de aanwijzing als gemeentelijk monument niet overgenomen. Daardoor biedt de verordening de mogelijkheid om monumenten die (nog) niet op de rijkslijst kunnen komen omdat ze te jong zijn, wel reeds op de gemeentelijke monumentenlijst te plaatsen.

b.

Het is nodig om een begripsomschrijving van een beschermd (rijks)monument in de gemeentelijke verordening op te nemen, omdat ingevolge artikel 15 van de Monumentenwet in de verordening ook de proceduregang van rijksmonumenten is geregeld. Hierbij is de begripsomschrijving van de Wabo overgenomen. Archeologische monumenten vallen niet onder de werking van de Wabo. Om deze reden zijn archeologische (rijks)monumenten uitgesloten in de begripsomschrijving.

<p>c. (rijks)beschermd stads- of dorpsgezicht beschermd stads- of dorpsgezicht als bedoeld in artikel 1, onder g, van de Monumentenwet 1988 en als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;</p>	<p>c. Ter bescherming van rijksbeschermd gezichten moet de gemeente op grond van artikel 36 de Monumentenwet een beschermend bestemmingsplan vaststellen. Voor bouwactiviteiten binnen het beschermde gezicht moet een Omgevingsvergunning worden ingediend die door de Monumentencommissie wordt getoetst aan het beschermde bestemmingsplan. Hiervoor zijn geen afzonderlijke bepalingen opgenomen in deze verordening. Dit is wel het geval voor het geheel of gedeeltelijk slopen van bouwwerken binnen het rijksbeschermd gezicht. Voor deze sloopwerkzaamheden moet op grond van artikel 2.1. van de Wabo een vergunning worden gevraagd. In artikel 3.3 en 3.4 van deze verordening zijn regels opgenomen over de in te dienen bescheiden en de procedure die deze aanvraag doorloopt. Om deze reden is de het begrip (rijks) beschermd stads- of dorpsgezicht ook opgenomen in de begripsbepalingen van deze verordening</p>
<p>d. Gemeentelijk monument: onroerend monument, als bedoeld lid 1 onder a1, dat overeenkomstig de bepalingen in hoofdstuk 4 van deze verordening als zodanig is aangewezen en als bedoeld in artikel 2.2 lid 1 sub b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;</p>	<p>d. In de begripsbepaling is sprake van een onroerend monument. Op basis van deze begripsbepaling worden roerende monumenten derhalve niet beschermd. Reden hiervoor is dat het effectueren van de bescherming een probleem vormt. Roerende monumenten (zoals schepen, voertuigen, schilderijen, kerkschatten en gebruiksvoorwerpen) kunnen meestal eenvoudig worden verplaatst en daardoor ongemerkt over de gemeentegrens en daarmee buiten de werking van de verordening worden gebracht. Zaken die naar hun aard onroerend zijn (zoals een kerkorgel), kunnen wel de beschermde status krijgen.</p>
<p>e. Gemeentelijk stads- of dorpsgezicht: monument als bedoeld lid 1 onder a2, waarbij sprake is van een groep van zaken en/of terreinen die van algemeen belang zijn wegens haar schoonheid, onderlinge ruimtelijke en/of structurele samenhang, dan wel haar wetenschappelijke of cultuurhistorische waarde en die overeenkomstig de bepalingen in hoofdstuk 5 van deze verordening als zodanig is aangewezen; en als bedoeld in</p>	<p>e. Bij de definitie van het begrip stads- of dorpsgezicht is aansluiting gezocht bij de omschrijving in de Monumentenwet 1988. Volgens de Memorie van Toelichting bestaat het aanwijzingscriterium voor een beschermd stads- of dorpsgezicht niet alleen uit een visueel schoonheidsaspect, maar ook uit andere factoren die het karakter van een gebied bepalen, zoals het historisch gegroeide stedenbouwkundig patroon, gevormd door de nederzettingsstructuur, de verhouding tussen de bebouwde en onbebouwde ruimten, de bouwvormen en de samenhang in het gebruik van grond en opstallen.</p>

<p>artikel 2.2 lid 1 sub b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht</p> <p>f. Kaart met stads- of dorpsgezichten: kaart, die onderdeel uitmaakt van de gemeentelijke monumentenlijst, waarop de overeenkomstig deze verordening aangewezen stads- of dorpsgezichten zijn aangegeven;</p> <p>g. Gemeentelijk groen- of landschapsmonument: monument als bedoeld lid 1 onder a, dat overeenkomstig de bepalingen in hoofdstuk 6 van deze verordening als zodanig is aangewezen en als bedoeld in artikel 2.2 lid 1 sub b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht</p> <p>h. kaart met groen- of landschapsmonumenten: kaart , die onderdeel uitmaakt van de gemeentelijke monumentenlijst, waarop de overeenkomstig deze verordening aangewezen groen- of landschapsmonumenten zijn aangegeven die meerdere kadastrale percelen of grotere gebieden omvatten;</p> <p>i. gemeentelijk archeologisch monument: monument als bedoeld lid 1 onder a2, waarbij sprake is van een groep van zaken en/of terreinen die van algemeen belang zijn wegens haar archeologische, wetenschappelijke of cultuurhistorische waarde en die overeenkomstig de bepalingen in hoofdstuk 8 van deze verordening als zodanig is aangewezen en als bedoeld in artikel 2.2 lid 1 sub b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;</p>	<p>f. Omdat een stads- of dorpsgezicht betrekking kan hebben op een groot aantal kadastrale percelen, is het niet mogelijk om elk perceel afzonderlijk in het monumentenregister op te nemen. Om deze reden zijn de stads- of dorpsgezichten aangegeven op een kaart die onderdeel uitmaakt van het monumentenregister.</p> <p>g. De term gemeentelijk groen- of landschapsmonument wordt apart gedefinieerd omdat deze categorie cultuurhistorisch erfgoed om een specifieke bescherming vraagt.</p> <p>h. Omdat een groen- of landschapsmonument betrekking kan hebben op een groot aantal kadastrale percelen, is het niet mogelijk om elk perceel afzonderlijk in het monumentenregister op te nemen. Om deze reden zijn de groen- of landschapsmonumenten aangegeven op een kaart die onderdeel uitmaakt van het monumentenregister.</p> <p>i. Met de aanwijzing van gemeentelijke archeologische monumenten wordt beoogd om aanwezige archeologische relictten te beschermen die weliswaar niet van nationaal belang zijn (en derhalve niet worden aangewezen tot rijksbeschermd archeologisch monument) maar wel van belang zijn voor de geschiedenis van de gemeente.</p>
--	---

<p>j. beeldbepalend pand: onroerend monument, als bedoeld lid 1 onder a1, waarvan het straatbeeld zowel op zichzelf als in zijn ruimtelijke context markante (bouw)historische kenmerken vertoont, dan wel een belangrijk onderdeel vormt van de historisch gegroeide structuur van zijn directe omgeving en dat overeenkomstig de bepalingen in hoofdstuk 8 van deze verordening als zodanig is aangewezen en als bedoeld in artikel 2.2 lid 1 sub b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.</p> <p>k. Gemeentelijke monumentenlijst: de lijst waarop de overeenkomstig deze verordening als: - gemeentelijk monument, - gemeentelijk dorpgezicht, - gemeentelijk groen- of landschapsmonument, - gemeentelijk archeologisch monument - beeldbepalend pand aangewezen zaken, terreinen en gebieden zijn geregistreerd;</p> <p>l. Kerkelijk monument: onroerend monument dat eigendom is van een kerkgenootschap, kerkelijke gemeente, parochie of een kerkelijke instelling en dat uitsluitend of voor een overwegend deel wordt gebruikt voor de uitoefening van de eredienst;</p>	<p>j. Beeldbepalende panden dragen evenals gemeentelijke monumenten bij aan de beleving en identiteit van de gebouwde omgeving. Met de bescherming van beeldbepalende panden wordt getracht om deze beleving en identiteit van de omgeving in stand te houden..</p> <p>k. Deze begripsbepaling heeft geen nadere toelichting. De bescherming van een monument door plaatsing op de monumentenlijst betreft, tenzij in het aanwijzingsbesluit anders is aangegeven, zowel het in- als uitwendige van het monument. De bescherming betreft, indien de beschrijving daartoe aanleiding geeft, mede het in de beschrijving opgenomen bijbehorende terrein met de zich daarop bevindende opstallen en begroeiing.</p> <p>l. Het begrip kerkelijk monument is afzonderlijk in de verordening opgenomen omdat voor de aanwijzing van een kerkelijk bouwwerk als beschermd gemeentelijk monument overleg met de eigenaar nodig is. Ook in de vergunningsprocedure voor het wijzigen van een beschermd kerkelijk monument moet, voor zover de wijzigingen betrekking hebben op onderdelen die verband houden met de eredienst, overleg worden gepleegd met de eigenaar en dient ter zake overeenstemming te zijn.</p>
---	--

m. Monumentencommissie:
de door de gemeenteraad ingestelde commissie, als bedoeld in artikel 15 lid 1 van de Monumentenwet 1988, met als taak om het college van burgemeester en wethouders op verzoek of uit eigen beweging te adviseren inzake de toepassing van de Monumentenwet 1988, deze verordening en het monumentenbeleid in het algemeen;
De taken, samenstelling benoeming, ontslag en werkwijze van de commissie is verder beschreven en geregeld in de verordening "Monumentencommissie Sittard-Geleen 2001", welke op 21 november 2001 door de gemeenteraad is vastgesteld.

m.

De monumentencommissie wordt bevoegd verklaard om op verzoek of uit eigen beweging het college van burgemeester en wethouders te adviseren inzake de toepassing van de Monumentenwet 1988, deze verordening en het gemeentelijk monumentenbeleid in het algemeen. De taken van de monumentencommissie zijn hier in het kort beschreven. Voor een verdere detaillering van deze taken wordt verwezen naar de verordening "Monumentencommissie 2001".
In 2009 is de Monumentenwet worden aangepast waarbij het verplichte advies van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) voor het merendeel is komen te vervallen. Hiervoor in de plaats dient de deskundige inbreng op een andere wijze te worden zeker gesteld. Daarom is in het wetsvoorstel opgenomen dat de bij verordening in te stellen (monumenten)commissie zowel onafhankelijk als deskundig op het gebied van monumentenzorg moet zijn. Hierbij valt volgens een recent verschenen circulaire te denken aan een commissie die niet door bestuurlijke belangen wordt geleid en tenminste beschikt over de deskundigheid op het gebied van archeologie, cultuurhistorie, bouw/architectuurhistorie, restauratie en landschap/stedenbouw. In dit kader zal het noodzakelijk om de samenstelling van de commissie tegen het licht te houden. Naast monumentenzorg zullen ook de disciplines (historische) stedenbouw en landschap in de commissie vertegenwoordigd moeten zijn. Daarnaast loopt op dit moment een discussie over de mogelijke samenvoeging van de Monumentencommissie en de Welstandscommissie tot één commissie Ruimtelijke Kwaliteit. Doordat de samenstelling van de commissie geregeld blijft in de verordening "Monumentencommissie Sittard-Geleen 2001" behoeft te zijner tijd alleen deze verordening te worden aangepast en behoeft deze verordening niet meer te worden aangepast.

<p>n. Onderzoek:</p> <p>1.cultuurhistorische rapportage als bedoeld in hoofdstuk 5 van Regeling omgevingsrecht (Mor)</p> <p>en</p> <p>2.een <u>onafhankelijk deskundig</u> onderzoek naar</p> <ul style="list-style-type: none"> - de architectonische, bouwhistorische, interieurhistorische, kleurhistorische, tuinhistorische, wetenschappelijke en cultuurhistorische waarde van een beschermd (rijks)beschermd of een beschermd gemeentelijk monument; <p>of</p> <ul style="list-style-type: none"> - de esthetische kwaliteiten, de ruimtelijk (bouw)historische en kleurhistorische kenmerken alsmede de wetenschappelijke en cultuurhistorische waarde van een beschermd gemeentelijk dorpgezicht of beeldbepalend pand; <p>of</p> <ul style="list-style-type: none"> - de esthetische kwaliteiten, de tuinhistorische, natuurhistorische of landschappelijke waarden alsmede de wetenschappelijke en cultuurhistorische waarde van een beschermd gemeentelijke groen- of landschapsmonument; <p>of</p> <ul style="list-style-type: none"> - de mogelijke aanwezigheid van archeologische relictten in de bodem. <p>o. cultureel erfgoed:</p> <p>wat door vorige generaties is gebouwd of gemaakt en wat nu nog bestaat en tegenwoordig monumentale of cultuurhistorische waarde heeft..</p> <p>p. bevoegd gezag</p> <p>bestuursorgaan als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.</p>	<p>n.</p> <p>In dit lid zijn verschillende soorten onderzoek voor de verschillende, op grond van deze verordening beschermde monumenten en beschermde gebieden gedefinieerd. Alhoewel het onderzoek zich concentreert op cultuurhistorische waarden is, afhankelijk van de monumentsoort, sprake van differentiatie en onderzoeksaccenten.</p> <p>De waardestelling in het onderzoeksrapport kan worden benut als motivatie voor de aanwijzing en als instrument bij vergunningverlening. Uit het onderzoek moet blijken welke specifieke waarden aanwezig zijn.</p> <p>Omdat het onderzoek het toetsingskader voor de vergunningaanvraag vormt, is het noodzakelijk dat het onderzoek een onafhankelijk en deskundig karakter heeft. Daarnaast kan het onderzoek fungeren als inspiratiekader voor de plannenmaker Tot voor kort waren de gegevens en bescheiden, die bij een vergunning aanvraag voor het wijzigen van een monument geregeld in deze verordening. Met de inwerkingtreding van de Wabo zijn de indieningsvereisten grotendeels opgenomen in de Regeling Omgevingsrecht. In onderdeel 1 wordt de link gelegd naar de begripsomschrijving van in de Regeling Omgevingsrecht. Ook is de definitie van het begrip onderzoek aangevuld met de bepalingen uit de Wabo.</p> <p>Er zullen door het college van burgemeester en wethouders nog richtlijnen worden geformuleerd waarin is aangegeven bij welk soort ingreep onderzoek noodzakelijk is.</p> <p>o.</p> <p>Met het begrip cultureel erfgoed dat in deze verordening is gehanteerd, wordt aansluiting gezocht bij de landelijk trend, waarbij een verbreding plaatsvindt van een objectgerichte monumentenzorg naar een brede zorg voor het cultureel erfgoed. Het woord “tegenwoordig” in de begripsomschrijving moet ruim worden geïnterpreteerd. Hiermee is niet alleen het moment van vaststelling van de verordening bedoeld, maar de gehele tijdsspanne dat de verordening werkzaam is.</p> <p>p.</p> <p>Tot voor kort lag beslissing op aanvragen voor cultureel erfgoed bij het college van burgemeester en wethouders. In het kader van de Wabo, is dit niet altijd het geval, vandaar dat in de verordening het begrip “bevoegd gezag” is geïntroduceerd.</p>
--	---

<p>q. vergunning een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, of 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.</p> <p>r. Wabo Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.</p> <p>s. Bor Besluit omgevingsrecht; van 25 maart 2010, houdende regels ter uitvoering van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht</p> <p>t. Mor Ministeriele regeling omgevingsrecht; Regeling van de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 30 maart 2010, houdende nadere regels ter uitvoering van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en van het Besluit omgevingsrecht</p> <p>u.</p> <p>2. Aanvragen, besluiten en andere bestuursrechtelijk gehanteerde termen en begrippen in deze verordening zijn bedoeld in de zin van de Algemene wet bestuursrecht.</p>	<p>q. t/m s. De regelgeving rond het aanvragen en de beslissing van vergunning is zijn samengevoegd en vastgelegd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De gemeentelijke verordeningen zijn ondergeschikt aan de formele wetgeving moeten derhalve in overeenstemming met de Wabo worden gebracht. De uitvoeringsregels van de Wabo zijn vastgelegd in het Besluit omgevingsrecht (Bor). In de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor) zijn de bepalingen rond de indieningvereisten aangegeven.</p> <p>2. Teneinde de rechtszekerheid van alle belanghebbenden en overige betrokkenen te waarborgen, wordt de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard op deze verordening. De bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht zijn in deze verordening op onderdelen verder uitgewerkt en gespecificeerd.</p>
--	---

Artikel 1.2**Het gebruik van het monument**

1. Bij de toepassing van deze verordening wordt, binnen de kaders van het vigerende bestemmingsplan, rekening gehouden met de bestaande en mogelijke toekomstige gebruiksfuncties van monumenten, gebieden of terreinen.
2. Voor zover wezenlijke belangen van de godsdienstuitoefening in het geding zijn, wordt met betrekking tot een kerkelijk monument geen beslissing genomen dan in overeenstemming met de eigenaar.

Artikel 1.3 De schriftelijke aanvraag

1. Een schriftelijke aanvraag als bedoeld in artikel 4.2. van het Besluit omgevingsrecht (Bor) voor een vergunning op grond van deze verordening en de daarbij te overleggen gegevens en bescheiden worden in 4 voud ingediend.

Artikel 1.2**Het gebruik van het monument****1.**

Het betreft hier de gebruiksmogelijkheid die de eigenaar/gebruiker toekent aan het pand. Het gebruik van het monument betreft niet zozeer de planologische bestemming van het monument, als wel de gebruiksmogelijkheid die de eigenaar daaraan toekent.

2.

Bij aanwijzing van een kerkelijk object als beschermd gemeentelijk monument is overleg nodig met de eigenaar. Ook bij de vergunningsprocedure voor het wijzigen van een beschermd kerkelijk monument moet, voor zover de wijzigingen betrekking hebben op onderdelen die verband houden met de eredienst, overleg worden gepleegd met de eigenaar en dient ter zake overeenstemming te zijn. De noodzaak van overeenstemming betreft de wezenlijke belangen van de godsdienstuitoefening in het kerkelijke monument. Voor bijvoorbeeld een pastorie of een catechisatiekamer geldt deze verbijzondering niet. Zij vallen onder de voorschriften die voor de overige monumenten gelden.

De aanvraag in het kader van de Wabo kan zowel elektronisch als schriftelijk worden ingediend. Indien door de aanvrager wordt gekozen om de aanvraag schriftelijk in te dienen, staat in dit artikel het veelvoud waarin de gegevens en bescheiden moeten worden ingediend.

HOOFDSTUK 2

BESCHERMDE (RIJKS)MONUMENTEN

Artikel 2.1

De aanvraag

1. De aanvraag om vergunning voor het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen van een beschermd (rijks)monument of het herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een beschermd monument als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub f van de Wabo dient vergezeld te gaan van de gegevens en bescheiden die zijn aangegeven in hoofdstuk 5 van Regeling omgevingsrecht (Mor).
2. Het college van burgemeester en wethouders kunnen richtlijnen of beleidsregels vaststellen waarin is aangegeven bij welke van de bovengenoemde ingrepen welk soort onderzoek nodig is.
3. Indien de aanvrager niet heeft voldaan aan enig voorschrift voor het in behandeling nemen van de aanvraag of indien de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende zijn voor de beoordeling van de aanvraag of voor de voorbereiding van de beschikking, zal het bevoegd gezag de aanvrager hiervan binnen een termijn van 4 weken na ontvangst van de aanvraag in kennis stellen en de aanvrager in de gelegenheid stellen om de aanvraag aan te vullen.
4. De termijn als bedoeld in artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht voor het aanvullen van de aanvraag als bedoeld in lid 1 bedraagt, 4 weken.
5. Indien door de samenloop met andere nog aan te vullen gegevens meer tijd nodig is, kan het bevoegd gezag voor het aanvullen van de gegevens een andere redelijke termijn bepalen en doet hiervan mededeling aan de aanvrager.
6. Indien de gevraagde aanvullende gegevens als bedoeld in lid 3, niet tijdig of niet volledig worden ingediend, wordt de aanvraag niet in behandeling genomen.

Artikel 2.1

De aanvraag

1.

In de Mor is bepaald welke bescheiden bij de aanvraag moeten worden ingediend. In dit artikel is aangegeven waar deze gegevens in de Mor staan vermeld.

2.

In de Mor staat aangegeven dat bij de in te dienen gegevens tevens een cultuurhistorische rapportage moet worden overgelegd. De diepgang of omvang van deze rapportage is echter sterk afhankelijk van de wijziging of ingreep die aan het beschermde monument wordt verricht. Om deze reden is het wenselijk dat burgemeester en wethouders richtlijnen formuleren waarin is aangegeven bij welke ingreep welk onderzoek moet worden overgelegd.

3. t/m 6.

De termijnen in de leden 3 t/m 6 komen voort uit de Algemene wet bestuursrecht. Daarnaast heeft de gemeente Sittard-Geleen in een termijnnotitie de wettelijke en interne termijn op elkaar afgestemd en bij samenloop van verschillende toestemmingen in een vergunning en de interne termijnen vastgelegd. In de leden 3 t/m 6 zijn de (maximale) termijnen voor het aanvullen van de aanvraag nader uitgewerkt en zijn de in de Algemene wet bestuursrecht genoemde maximale termijnen nader gespecificeerd. Overigens wordt, ingevolge artikel 4:15 van de Awb de termijn voor het geven van de beschikking opgeschort met ingang van de dag waarop de aanvrager is verzocht om de aanvraag aan te vullen (lid 4), tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld of de termijn voor het aanvullen van de aanvraag (lid 5) is vestreken zonder dat de benodigde gegevens zijn ingediend.

<p>Artikel 2.2 Advies Monumentencommissie inzake de vergunning voor het wijzigen van een beschermd (rijks)monument</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het bevoegd gezag zendt onmiddellijk een afschrift van de ontvankelijke aanvraag om vergunning aan de monumentencommissie. 2. De monumentencommissie adviseert schriftelijk over de aanvraag binnen 4 weken na verzending van het afschrift. 3. Het bepaalde in de leden 1 en 2 is niet van toepassing indien de monumentencommissie reeds eerder positief heeft geadviseerd inzake de aanvraag om vergunning en het ingediende plan in overeenstemming is met het eerdere advies. 4. Bij overschrijding van de in het tweede lid genoemde termijn wordt de monumentencommissie geacht geen overwegende bezwaren tegen de wijziging te hebben en positief te hebben geadviseerd. 	<p>Artikel 2.2 Advies Monumentencommissie inzake de vergunning voor het wijzigen van een beschermd (rijks)monument 1. en 2.</p> <p>Dit artikel vloeit voort uit artikel 15 van de Monumentenwet 1988. De Monumentenwet 1988 schrijft voor dat de monumentencommissie bij de aanvragen om vergunning voor beschermde rijksmonumenten om advies wordt gevraagd. Vaste jurisprudentie leert dat er altijd een advies van de monumentencommissie moet zijn. De vergunning kan dus niet worden afgegeven zonder dit advies. De procedure voor de afgifte van vergunning voor het wijzigen van beschermde (rijks)monumenten was voorheen in de Monumentenwet geregeld, maar is thans opgenomen in de artikel 2.1 van de Wabo</p> <p>2.</p> <p>In lid 2 is de termijn uit artikel 3:6 van de Awb, waarbinnen de monumentencommissie moet adviseren, nader gespecificeerd. In verband met de termijnen in de Wabo is deze termijn van 6 naar 4 weken teruggebracht.</p> <p>3.</p> <p>In lid 3 wordt de vergunningprocedure die de aanvraag in de praktijk doorloopt geformaliseerd. Indien de monumentencommissie voorafgaande aan de formele aanvraag ex artikel 2.1 van de Wabo, reeds een positief pré-advies heeft uitgebracht en de aanvraag in overeenstemming is met het positieve pré-advies van de commissie, behoeft de commissie tijdens de formele vergunningprocedure niet opnieuw een advies uit te brengen.</p>
--	--

Artikel 2.3**Advies Minister (RCE) en Gedeputeerde Staten inzake een vergunning voor een beschermd (rijks)monument**

1. In bij ministeriële regeling bepaalde gevallen legt het bevoegd gezag een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 2.1. voor advies voor aan Onze minister. De gevallen, bedoeld in de eerste volzin, kunnen onder meer betreffen het afbreken van een beschermd monument, het reconstrueren van een beschermd monument en het geven van een nieuwe bestemming aan een beschermd monument.
2. In deze gevallen zendt het bevoegd gezag onmiddellijk een afschrift van de ontvankelijke aanvraag om vergunning aan de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE).
3. Indien de aanvraag een beschermd monument betreft dat buiten de krachtens de Wegenverkeerswet 1994 vastgestelde bebouwde kom ligt, zendt het bevoegd gezag een afschrift van de ontvankelijke aanvraag om vergunning aan Gedeputeerde Staten.
4. In de gevallen, bedoeld in het eerste lid, adviseert Onze minister schriftelijk over de aanvraag binnen twee maanden na de datum van verzending van het afschrift.
5. In de gevallen, bedoeld in het derde lid, adviseert Gedeputeerde Staten schriftelijk over de aanvraag binnen twee maanden na de datum van verzending van het afschrift.
6. Bij overschrijding van de in het vierde of vijfde lid genoemde termijn wordt de Minister of Gedeputeerde Staten geacht geen overwegende bezwaren te hebben en positief te hebben geadviseerd.

Artikel 2.3**Advies Minister (RCE) en Gedeputeerde Staten inzake een vergunning voor een beschermd (rijks)monument****1. t/m 5**

Alhoewel de bepalingen in artikel 2.3. van deze verordening ook zijn opgenomen in de Monumentenwet, is voor de duidelijkheid voor aanvragers ervoor gekozen om de bepalingen nog eens in deze verordening te vermelden. Mocht er door tussentijdse wijziging van de Monumentenwet een strijdigheid met de verordening ontstaan, dan prevaleert hetgeen op dat moment in de Monumentenwet is opgenomen. Per 1 januari 2009 is de Monumentenwet 1988 gewijzigd onder meer op het punt van de beperking van de ministeriële adviesplicht bij aanvragen voor een monumentenvergunning. De Rijksdienst adviseert op grond van de wetwijziging nog maar in een beperkt aantal gevallen. Gemeenten zijn verplicht de Rijksdienst om advies te vragen wanneer de monumentale waarden van een beschermd monument in het geding zijn. Op het moment van vaststelling van deze verordening gaat om (gedeeltelijke) afbraak, ingrijpende wijzigingen vergelijkbaar met gedeeltelijke afbraak, reconstructie en herbestemming: het wijzigen van de functie. De criteria zijn vastgelegd in de Regeling ministeriële adviesplicht bij aanvragen om een monumentenvergunning (Staatscourant 2008, nr 2667). Omdat deze criteria bij ministeriële regeling kunnen worden aangepast wordt in de verordening hierna verwezen.

3.

De adviesplicht van de provincie is per 1 januari 2009 vervangen door een adviesmogelijkheid. Het is aan de provincie om te bepalen hoe zij met deze adviesmogelijkheid om willen gaan. De Provincie Limburg heeft vooralsnog besloten om voor alle rijksmonumenten in het buitengebied de adviesplicht te handhaven.

6.

Indien de Rijksdienst of Gedeputeerde Staten niet tijdig adviseren, is het mede uit oogpunt van het halen van de termijnen noodzakelijk om aan te nemen dat zij geen overwegende bezwaren hebben en positief adviseren.

HOOFDSTUK 3

(RIJKS) BESCHERMDE STADS- OF DORPSGEZICHTEN

Artikel 3.1

De aanvraag voor het geheel of gedeeltelijk afbreken van bouwwerken of het uitvoeren van werkzaamheden in een (rijks)beschermd stads- of dorpsgezicht in gevallen dat in een beschermd bestemmingsplan is bepaald

1. De aanvraag om vergunning voor het slopen van een bouwwerk in een (rijks)beschermd stads- of dorpsgezicht als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub h van de Wabo dient vergezeld te gaan van de gegevens en bescheiden die zijn aangegeven in artikel 6.2 van Regeling omgevingsrecht (Mor).

Algemeen

Tot voor kort was in dit hoofdstuk van deze verordening enkel bepalingen opgenomen voor het slopen van bouwwerken binnen een beschermd gezicht.

Na de aanwijzing van een rijksbeschermd gezicht dient echter ook een beschermd bestemmingsplan te worden opgesteld. Meestal wordt de bescherming in een dergelijk bestemmingsplan geregeld door in het bestemmingsplan een (aanleg)vergunningstelsel op te nemen. Hierdoor is voor het wijzigen van het beschermd gezicht naast de traditionele bouwvergunning ook een aanlegvergunning op basis van het bestemmingsplan nodig. Betreffende toestemmingen zijn thans alle onder het regime van de Wabo gebracht. In dit hoofdstuk is geregeld dat ook deze aanvragen voor advies worden voorgelegd aan de Monumentencommissie. Ook zijn de gronden waarop de aanlegvergunning in het beschermd bestemmingsplan kan worden verleend of geweigerd in dit hoofdstuk aangegeven.

Artikel 3.1

De aanvraag voor het geheel of gedeeltelijk afbreken van bouwwerken of het uitvoeren van werkzaamheden in een (rijks)beschermd stads- of dorpsgezicht in gevallen dat in een beschermd bestemmingsplan is bepaald

1.

In de Mor is bepaald welke bescheiden bij de aanvraag moeten worden ingediend. In dit artikel is aangegeven waar deze gegevens in de Mor staan vermeld.

<p>2. Om aannemelijk te maken dat op de plaats van het te slopen bouwwerk een ander bouwwerk kan of zal worden gebouwd is het noodzakelijk dat gelijktijdig met de aanvraag als bedoeld in lid 1 tevens een vergunning wordt gevraagd tot het oprichten van een nieuw bouwwerk op de plaats van het te slopen bouwwerk, tenzij het naar oordeel van de Monumentencommissie vanwege historische – ruimtelijke overwegingen niet noodzakelijk is om op de plaats van het te slopen bouwwerk een nieuw bouwwerk op te richten.</p> <p>3. Indien het af te breken bouwwerk naar oordeel van de Monumentencommissie cultuur- of bouwhistorische waarden bevat, kan college van burgemeester en wethouders een onderzoek (sloopdocumentatie) van de aanvrager verlangen waarin het te slopen object is gedocumenteerd. De diepgang van dit onderzoek is afhankelijk van de aanwezige cultuurhistorische waarden.</p> <p>4. De aanvraag om vergunning voor het uitvoeren van werkzaamheden in een (rijks)beschermd stads- of dorpsgezicht als bedoeld in artikel 2.1. lid 1 sub b van de Wabo, in gevallen dat in een beschermd bestemmingsplan is bepaald, dient - voor zover de aanvraag betrekking heeft op bouwen - vergezeld te gaan van de gegevens en bescheiden die zijn aangegeven in hoofdstuk 2 van de Regeling omgevingsrecht (Mor).</p> <p>5. De aanvraag om vergunning voor het uitvoeren van werkzaamheden in een (rijks)beschermd stads- of dorpsgezicht als bedoeld in artikel 2.1. lid 1 sub b van de Wabo, in gevallen dat in een beschermd bestemmingsplan is bepaald, dient, voor zover de aanvraag betrekking heeft op het uitvoeren van een werkzaamheden, geen bouwwerkzaamheden zijnde, vergezeld te gaan van de gegevens en bescheiden die zijn aangegeven artikel 3.1.,.7.5 en/of artikel 7.6 van de Regeling omgevingsrecht (Mor).</p>	<p>2. Om te voorkomen dat een beschermd gezicht langere tijd verstoord wordt is het noodzakelijk dat spoedig na afbraak van een beschermd gezicht nieuwbouw wordt gepleegd. OM dit aannemelijk te maken en te bewerkstellingen dient gelijktijdig met de aanvraag voor het slopen voor een bouwwerk in een beschermd gezicht, tevens ook een bouwvergunning worden aangevraagd voor het nieuw op te richten bouwwerk. Het vorenstaande is echter niet nodig indien op de plaats van het af te breken bouwwerk vroeger nooit een gebouw heeft gestaan. In dit geval hoeft gelijktijdig met de sloopaanvraag geen bouwaanvraag te worden ingediend, maar kan er bijvoorbeeld wel worden gevraagd om een terreininrichting te overleggen.</p> <p>3. In een historische kern, zoals de binnenstad van Sittard kunnen panden aanwezig zijn waarvan achter de huidige gevel nog een oudere (wellicht Middeleeuwse) kern aanwezig is. Als het pand niet is aangewezen tot beschermd (gemeentelijk) monument, zijn er behoudens de goodwill van de eigenaar, geen (juridische) middelen aanwezig om sloop van het pand te voorkomen. In dit geval is het echter wenselijk om de aanwezige cultuur- en bouwhistorische waarden niet ongezien verloren te laten gaan en de historische bouwmassa en constructies van het pand middels een onderzoek in de vorm van een sloopdocumentatie voor het nageslacht te behouden.</p> <p>4. t/m 8. In lid 4 t/m 8 van dit artikel in deze verordening is geregeld welke bescheiden ten behoeve van de in te dienen aanvraag om aanlegvergunning op basis van het beschermende bestemmingsplan moeten worden ingediend.</p>
---	---

<p>6. Voor de aanvraag om vergunning voor het uitvoeren van specifieke (bouw)werkzaamheden in een gemeentelijke stads- of dorpsgezicht als bedoeld in artikel 2.1. lid 1 sub b van de Wabo, in gevallen dat in een beschermd bestemmingsplan, waarvan de in te dienen gegevens en bescheiden niet in de Regeling omgevingsrecht (Mor) zijn vermeld, geeft het college van burgemeester en wethouders aan welke specifieke gegevens en bescheiden moeten worden ingediend.</p> <p>7. Indien ten gevolge van de aanvraag als bedoeld in lid 4 t/m 6 cultuurhistorische waarden in het geding zijn, kan het bevoegd gezag een onderzoek van de aanvrager verlangen. De diepgang van dit onderzoek is afhankelijk van de aanwezige cultuurhistorische waarden.</p> <p>8. Het college van burgemeester en wethouders kunnen richtlijnen of beleidsregels vaststellen waarin is aangegeven bij welke van de in lid 7 bedoelde ingrepen welk soort onderzoek nodig is.</p> <p>9. Indien de aanvrager niet heeft voldaan aan enig voorschrift voor het in behandeling nemen van de aanvraag of indien de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende zijn voor de beoordeling van de aanvraag of voor de voorbereiding van de beschikking, zal het bevoegd gezag de aanvrager hiervan binnen een termijn van 4 weken na ontvangst van de aanvraag in kennis stellen en de aanvrager in de gelegenheid stellen om de aanvraag aan te vullen.</p> <p>10. De termijn als bedoeld in artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht voor het aanvullen van de aanvraag als bedoeld in lid 1, bedraagt 4 weken.</p> <p>11. Indien door de samenloop met andere nog aan te vullen gegevens meer tijd nodig is, kan het bevoegd gezag voor het aanvullen van de gegevens een andere redelijke termijn bepalen en doet hiervan mededeling aan de aanvrager.</p> <p>12. Indien de gevraagde aanvullende gegevens als bedoeld in lid 9, niet tijdig of niet volledig worden ingediend, wordt de aanvraag niet in behandeling genomen.</p>	<p>7. In de Mor is geregeld dat voor ingrepen of wijzigingen aan monumenten een cultuurhistorische rapportage kan worden verlangd. Een dergelijk onderzoek kan ook noodzakelijk zijn als onderlegger voor het wijzigen van een beschermd gezicht.</p> <p>8. De diepgang of omvang van het onderzoek is sterk afhankelijk van de wijziging of ingreep die aan beschermde gezicht wordt verricht. Om deze reden is het wenselijk dat burgemeester en wethouders richtlijnen formuleren waarin is aangegeven bij welke ingreep welk onderzoek moet worden overgelegd.</p> <p>9. t/m 12. De termijnen in de leden 9. t/m 12 komen voort uit de Algemene wet bestuursrecht. Daarnaast heeft de gemeente Sittard-Geleen in een termijnennotitie de wettelijke en interne termijn op elkaar afgestemd en bij samenloop van verschillende toestemmingen in een vergunning en de interne termijnen vastgelegd. In de leden 9 en 10 zijn de (maximale) termijnen voor het aanvullen van de aanvraag nader uitgewerkt en zijn de in de Algemene wet bestuursrecht genoemde maximale termijnen nader gespecificeerd. Overigens wordt, ingevolge artikel 4:15 van de Awb de termijn voor het geven van de beschikking opgeschort met ingang van de dag waarop de aanvrager is verzocht om de aanvraag aan te vullen, tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld of de termijn voor het aanvullen van de aanvraag is verstreken zonder dat de benodigde gegevens zijn ingediend.</p>
--	---

Artikel 3.2

Vorbereiding en de beslissing voor het geheel of gedeeltelijk afbreken van bouwwerken of het uitvoeren van werkzaamheden in een (rijks)beschermd stads- of dorpsgezicht in gevallen dat in een beschermd bestemmingsplan is bepaald op de aanvraag

1. Het bevoegd gezag zendt onmiddellijk een afschrift van de ontvankelijke aanvraag om vergunning aan de monumentencommissie.
2. De monumentencommissie adviseert schriftelijk over de aanvraag binnen 4 weken na verzending van het afschrift.
3. Het bepaalde in de leden 1 en 2 is niet van toepassing indien de monumentencommissie reeds eerder positief heeft geadviseerd inzake het geheel of gedeeltelijk afbreken van het object en de ingediende aanvraag in overeenstemming is met het eerdere advies.
4. Bij overschrijding van de in het 2e lid genoemde termijn wordt de monumentencommissie geacht geen overwegende bezwaren tegen de wijziging te hebben en positief te hebben geadviseerd.

Artikel 3.2

Vorbereiding en de beslissing voor het geheel of gedeeltelijk afbreken van bouwwerken of het uitvoeren van werkzaamheden in een (rijks)beschermd stads- of dorpsgezicht in gevallen dat in een beschermd bestemmingsplan is bepaald op de aanvraag

1. t/m 4.

Lid 1 t/m 4 regelt de inschakeling van de Monumentencommissie, analoog aan de procedure zoals deze elders in deze verordening is opgenomen. De commissie adviseert over de vergunningen tot afbraak (artikel 2.1 sub h van de Wabo) en - voor zover dit in het beschermde bestemmingsplan is bepaald - over de aanlegvergunning (artikel 2.1 sub b van de Wabo). In deze verordening zijn voorts geen beslistermijnen meer opgenomen, omdat deze thans in de Wabo zijn geregeld.

2.

In lid 2 is de termijn uit artikel 3:6 van de Awb, waarbinnen de monumentencommissie moet adviseren, nader gespecificeerd. In verband met de termijnen in de Wabo is deze termijn van 6 naar 4 weken teruggebracht.

3.

In lid 3 wordt de vergunningprocedure die de aanvraag in de praktijk doorloopt geformaliseerd. Indien de monumentencommissie voorafgaande aan de formele aanvraag ex artikel 2.1 van de Wabo, reeds een positief pré-advies heeft uitgebracht en de aanvraag in overeenstemming is met het positieve pré-advies van de commissie, behoeft de commissie tijdens de formele vergunningprocedure niet opnieuw een advies uit te brengen.

<p>5. De vergunning van de aanvraag als bedoeld in artikel 3.1 lid 1 van deze verordening kan worden geweigerd indien:</p> <p>a. ..blijkt dat geen vergunning kan worden verleend voor het in de plaats van het te slopen bouwwerk op te richten bouwwerk.</p> <p>b. niet in voldoende mate is zekerheid bestaat dat het bouwwerk waarvoor in de plaats van het te slopen bouwwerk vergunning is verleend binnen afzienbare tijd, ook daadwerk zal worden gerealiseerd.</p> <p>6. Het bevoegd gezag kan aan de vergunning van de aanvraag als bedoeld in artikel 3.1 lid 1 van deze verordening voorwaarden verbinden die voorkomen dat het beschermde gezicht over een langere periode wordt verstoord door sloopwerkzaamheden in relatie tot stagnatie van de bouwwerkzaamheden voor vervangende bouwwerk.</p> <p>7. De vergunning van de aanvraag als bedoeld in artikel 3.1 lid 4 t/m 6 van deze verordening kan slechts worden verleend indien het belang van het cultureel erfgoed zich daartegen niet verzet.</p> <p>8. Het bevoegd gezag kan aan een vergunning van de aanvraag als bedoeld artikel 3.1 lid 4 t/m 6 voorschriften verbinden in het belang van het cultureel erfgoed.</p>	<p>Lid 5 t/m 8</p> <p>De Wabo stelt als eis dat in de verordening de grond worden opgenomen waarop de vergunning kan worden verleend en geweigerd. Ook bestaat de mogelijkheid om aan een vergunning voorwaarden te stellen mits hiervoor door wetgeving (of gemeentelijke verordening een grondslag aanwezig is.</p> <p>Lid 5 en 6</p> <p>Om te voorkomen dat het beschermde gezicht door sloopwerkzaamheden over langere tijd wordt verstoord, kunnen burgemeester en wethouders de vergunning weigeren indien (door bijvoorbeeld een negatieve exploitatie) geen garanties aanwezig zijn dat een nieuwbouw ook daadwerkelijk binnen een redelijke termijn van ongeveer 2 jaar wordt gerealiseerd. Ook kunnen op grond van lid 6 aan de vergunning voorwaarden worden verbonden dat niet eerder met de sloopwerkzaamheden mag worden begonnen dan dat aansluitend ook wordt gestart met de bouwwerkzaamheden voor de vervangende nieuwbouw. Ook kunnen voorwaarden worden gesteld ten aanzien van de termijn waarin de vervangende nieuwbouw moet zijn gerealiseerd.</p> <p>Lid 7 en 8.</p> <p>Voor zover dit (nog) niet in het beschermde bestemmingsplan is opgenomen, is in deze artikelen de grondslag opgenomen voor verlening en weigering van de aanvraag om aanlegvergunning voor het wijzigen van een beschermd gezicht. Ook bestaat op basis van artikel 8 de mogelijkheid om aan dergelijk vergunning voorwaarden te verbinden in het belang van het cultureel erfgoed.</p>
--	---

HOOFDSTUK 4

BESCHERMDE GEMEENTELIJKE MONUMENTEN

Paragraaf 1

De aanwijzing als beschermd gemeentelijk monument

Artikel 4.1

De aanwijzing als beschermd gemeentelijk monument

1. het college van burgemeester en wethouders kan, al dan niet op aanvraag van een belanghebbende, een monument aanwijzen als beschermd gemeentelijk monument.

Algemeen

De invoering van de Wabo heeft geen consequenties voor de aanwijsprocedure van gemeentelijke monumenten. Dit geldt echter wel voor de vergunningprocedure voor het wijzigen van een gemeentelijk monument. De vergunning voor het wijzigen van een gemeentelijk monument, die voorheen in deze verordening was opgenomen, worden thans onder het regime van de Wabo gebracht. Verder zijn als gevolg van de inwerkingtreding van de Wabo in deze verordening de gronden aangegeven waarop de vergunning kan worden verleend of geweigerd.

Artikel 4.1

De aanwijzing als beschermd gemeentelijk monument

1.

De aanwijzing als beschermd gemeentelijk monument en het plaatsen op de monumentenlijst zijn uit elkaar getrokken. Het aanwijzingsbesluit heeft rechtsgevolg, de registratie op de monumentenlijst betreft daarna slechts een administratieve handeling.

De gemeenteraad stelt het beleid en de juridische instrumenten, zoals deze Monumentenverordening, vast. Het college van burgemeester en wethouders geeft uitvoering aan het vastgestelde beleid. Gelet op het duale systeem is de aanwijzingsbevoegdheid dan ook neergelegd bij het college van burgemeester en wethouders.

Voordat tot aanwijzing wordt besloten worden eerst alle betrokken belangen afgewogen. De afweging van de belangen van de rechthebbende ten opzichte van de te beschermen monumentale waarden dient nadrukkelijk gemotiveerd in het besluit naar voren te komen (de indicatieve redengevende omschrijving). De aanwijzing geeft geen recht op schadevergoeding. De aanwijzing verandert immers niets aan het

<p>2. Indien om aanwijzing is verzocht wordt dit gelijktijdig medegedeeld aan degenen die als zakelijk gerechtigden in de kadastrale legger bekend staan en aan de in de kadastrale legger ingeschreven hypothecaire schuldeisers.</p> <p>3. Voordat het college van burgemeester en wethouders tot aanwijzing overgaat, vraagt het advies aan de monumentencommissie.</p> <p>4. Het college van burgemeester en wethouders kan ten behoeve van de aanwijzing van een object tot beschermd gemeentelijk monument bepalen dat onderzoek wordt verricht.</p> <p>5. De aanwijzing kan geen monument betreffen dat is aangewezen op grond van artikel 3 van de Monumentenwet 1988.</p>	<p>gebruik van het monument.</p> <p>2. Indien om aanwijzing wordt verzocht, houdt dit meestal verband met het feit dat voor het object een acute bedreiging (o.a. sloop) geldt. Om deze acute bedreiging weg te nemen is in artikel 4.3 een voorbescherming opgenomen. Deze voorbescherming treedt in werking zodra de eigenaar en belanghebbenden in kennis zijn gesteld van de aanvraag of het voornemen tot aanwijzing.</p> <p>3. Voordat het college van burgemeester en wethouders tot aanwijzing overgaat, moet het een advies vragen aan de monumentencommissie. Deze verordening bindt dit advies niet aan bepaalde voorschriften over vorm en inhoud.</p> <p>4. Het onderzoek geeft meer inzicht in de geschiedenis en waarden van een object. In de Monumentenwet 1988 is geen bepaling over onderzoek opgenomen. Daarmee behoort het laten verrichten van onderzoek tot een beleidsvrijheid van de gemeente die daarvoor steun vindt in de Algemene wet bestuursrecht en wel meer in het bijzonder bij artikel 3:2 dat betrekking heeft op de adequate belangenvergaring van de zijde van de overheid, en het complementaire artikel 4:2 lid 2, dat de rol van de aanvrager in het kader van het informatie- en motiveringsbeginsel regelt. Het onderzoek geeft in dit geval een indicatie van de cultuurhistorische waarde van een object en kan zo een richtlijn zijn voor de beslissing van de gemeenteraad over de aanwijzing.</p> <p>5. Monumenten die al op de rijkslijst voorkomen, komen niet in aanmerking voor aanwijzing als gemeentelijk monument. Er is bewust voor gekozen om de monumenten die al voorkomen op de lijst van de Provincie Limburg wel in aanmerking te laten komen voor aanwijzing als gemeentelijk monument, omdat de provinciale monumentenverordening geen beschermende bepalingen bevat.</p>
--	---

Artikel 4.2

Termijnen advies en aanwijzingsbesluit

1. Op de aanwijzingsprocedure en het aanwijzingsbesluit is de voorbereidingsprocedure als omschreven in Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.
2. De monumentencommissie adviseert binnen 4 weken na de datum van ontvangst van het verzoek van het college van burgemeester en wethouders.
3. Het college van burgemeester en wethouders stelt op basis van het advies van de monumentencommissie een ontwerp besluit op.
4. Het college van burgemeester en wethouders legt het ontwerpbesluit met de daarop betrekking hebbende stukken gedurende 6 weken op het gemeentehuis voor een ieder ter inzage.
5. Het college van burgemeester en wethouders doet kennisgeving van de terinzagelegging op de gebruikelijke wijze via de plaatselijke media en vermeldt daarbij de mogelijkheid voor belanghebbenden om binnen een termijn als bedoeld in lid 4 zienswijzen naar voren te brengen bij het college van burgemeester en wethouders.
6. Het ontwerp besluit wordt voorafgaande aan de terinzagelegging toegezonden aan degenen die als zakelijk gerechtigden in de kadastrale legger bekend staan en aan de in de kadastrale legger ingeschreven hypothecaire schuldeisers en, indien om aanwijzing is verzocht, aan de verzoeker.
7. Indien geen zienswijzen zijn ingediend beslist het college van burgemeester en wethouders binnen 4 weken na afloop van de terinzagelegging omtrent de aanwijzing.

Artikel 4.2

Termijnen advies en aanwijzingsbesluit

1. Door het van toepassing verklaren van artikel 3.4 van de Awb wordt de rechtszekerheid van belanghebbenden gegarandeerd.
 2. In dit lid is de termijn genoemd waarbinnen de monumentencommissie moet adviseren. Gelet op de uniformiteit in de verordening is ervoor gekozen om de termijn in overeenstemming te brengen met de adviestermijnen die ook voor de vergunningen op basis van de Wabo gelden. De adviestermijn voor de monumentencommissie is daarbij ingekort van 6 naar 4 weken.
- 3 t/m 9**
- Na advisering door de Monumentencommissie wordt een ontwerp-besluit opgesteld dat aan belanghebbende wordt medegedeeld en gelijktijdig samen met de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage wordt gelegd. Belanghebbende kunnen gedurende een periode van 6 weken hun zienswijze ten aanzien van het ontwerp-besluit naar voren brengen. Het bestuursorgaan neemt na zorgvuldige belangenafweging vervolgens een (definitief) besluit.
- In lid 6 is nog eens expliciet bepaald dat de hypothecaire schuldeisers en degenen die als zakelijk gerechtigden in de kadastrale legger bekend staan afzonderlijk van het ontwerp-besluit in kennis worden gesteld en derhalve in de gelegenheid zijn om hun zienswijzen kenbaar te maken.
- Daarnaast zijn in dit artikel beslistermijnen aangegeven. Omdat er vaak sprake is van gelijktijdig aanwijzing van groepen monumenten, kan het vanwege de een zorgvuldige belangenafweging van de ingediende zienswijzen noodzakelijk zijn om de beslistermijn te verlengen. Dit is geregeld in lid 8. De uiteindelijk besluitvorming dient binnen 6 maanden plaats te vinden. Door de besluitvorming aan een termijn te binden, weten de aanvrager, eigenaar en andere belanghebbenden beter waar ze aan toe zijn.

8. Indien zienswijzen zijn ingediend kan het college van burgemeester en wethouders de in lid 7 genoemde termijn met ten hoogste 13 weken verlengen, mits de belanghebbenden daarvan binnen de in lid 7 genoemde termijn in kennis zijn gesteld.
9. Het college van burgemeester en wethouders Burgemeester neemt uiterlijk zes maanden na ontvangst van de aanvraag of het opstarten van de formele aanwijspprocedure een beslissing over de aanwijzing.

Artikel 4.3

Voorbescherming

1. Met ingang van de datum waarop de mededeling, als bedoeld in artikel 4.1 lid 2 of 4.2 lid 6 aan belanghebbenden is toegezonden, totdat het monument is geregistreerd op de gemeentelijke monumentenlijst als bedoeld in artikel 9.1, dan wel vaststaat dat het monument niet wordt aangewezen, zijn de artikelen 4.4 tot en met 4.6 van overeenkomstige toepassing.

Paragraaf 2

Vergunningen tot wijziging of afbraak van beschermde gemeentelijke monumenten

Artikel 4.4

Verbodsbepaling

1. Het is verboden om een beschermd gemeentelijk monument:
 - a. te bekladden, beschadigen of vernielen
 - b. te herstellen, te gebruiken of te laten gebruiken op een dusdanige wijze, dat het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.

Als de gemeente niet tijdig beslist, is op grond van de Algemene wet bestuursrecht sprake van een fictieve weigering. Ingevolge artikel 6:2 van de Awb staat voor de aanvrager of belanghebbenden dan de mogelijkheid van administratief beroep open die ook tegen een reëel besluit open zou staan.

Het artikel bevat geen bepalingen over bekendmaking van het besluit omdat de Algemene wet bestuursrecht dat afdoende regelt (afdeling 3.6).

Artikel 4.3

Voorbescherming

Teneinde het potentieel van aan te wijzen gemeentelijke monumenten zeker te stellen is een voorbescherming als in de Monumentenwet 1988 opgenomen.

Artikel 4.4

Verbodsbepaling

1. en 2.

De opbouw en inhoud van dit artikel vertoont gelijkenis met voormalige artikel 11 van de Monumentenwet 1988 en thans met artikel 2.1 lid 1 sub f van de Wabo.

Tot de inwerkingtreding van de Wabo was de vergunningverlening ten aanzien van gemeentelijke monumenten in handen van het college van burgemeester en wethouders.

<p>2. Het verboden om zonder vergunning als bedoeld in artikel 2.2 lid 1 sub b van de Wabo of in strijd met de bij deze vergunning gestelde voorschriften:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. een beschermd gemeentelijk monument af te breken of te verplaatsen; b. een beschermd gemeentelijk monument in enig opzicht te wijzigen; <p>3. Het verbod en de vergunningplicht, als bedoeld in het tweede lid, gelden niet indien het college nadere regels stelt met betrekking tot de wijze waarop ondergeschikte werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd.</p>	<p>Met het inwerking treden van de Wabo vindt de vergunning verlening plaats door het bevoegde gezag. In de meeste gevallen zal dat gewoon het college van burgemeester en wethouders zijn. Bij samenloop van andere toestemmingen bestaat echter de mogelijkheid dat de beslissingsbevoegdheid bij de hogere overheid komt te liggen. Het artikel regelt dat een vergunning nodig is voor het wijzigen van een beschermd gemeentelijk monument.</p> <p>3.</p> <p>In dit lid wordt de mogelijkheid geschapen voor het college om nadere regels te stellen die in de plaats kunnen worden gesteld van het verbod uit het eerste lid en de vergunningplicht uit het tweede lid. De Wabo ziet alleen op vergunningen en ontheffingen. Deze bepaling over het stellen van nadere regels valt daarom buiten de Wabo. Het college blijft hiervoor het bevoegde gezag. Het zal hierbij over het algemeen gaan om wijzigingen aan gemeentelijke monumenten die niet van ingrijpende aard zijn. Voornamelijk het reguliere onderhoud kan in vastomlijnde regels worden opgenomen, zodat burgers niet voor relatief eenvoudige wijzigingen (bijvoorbeeld met betrekking tot kleurstelling of het gebruik van identieke materialen) worden geconfronteerd met een vergunningprocedure. In deze nadere regels kunnen dan expliciet die situaties worden benoemd waarin de burger geen vergunning hoeft aan te vragen. Indien echter duidelijk is wat het toetsingskader is voor grote (niet-reguliere) wijzigingen aan een monument, kan ook dit toetsingskader in algemene regels worden opgenomen, zodat burgers nog minder met administratieve lasten worden geconfronteerd.</p> <p>In de nadere regels (uitvoeringsrichtlijnen of programma's van eisen) kunnen de uitgangspunten, functionele toetsen en aanwijzingen in het kader van de monumentenzorg worden opgenomen. Hierbij dient de bouwkundige en monumentale kwaliteit (behoudtechnische optiek) voorop te staan.</p>
--	---

Artikel 4.5**De aanvraag**

1. De aanvraag om vergunning voor het afbreken, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen van een gemeentelijk monument als bedoeld in artikel 4.4 van deze verordening en artikel 2.2 lid 1 sub b van de Wabo dient vergezeld te gaan van de gegevens en bescheiden die zijn aangegeven in hoofdstuk 5 van Regeling omgevingsrecht (Mor).
2. Het college van burgemeester en wethouders kunnen richtlijnen of beleidsregels vaststellen waarin is aangegeven bij welke van de bovengenoemde ingrepen welk soort onderzoek nodig is.
3. Indien de aanvrager niet heeft voldaan aan enig voorschrift voor het in behandeling nemen van de aanvraag of indien de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende zijn voor de beoordeling van de aanvraag of voor de voorbereiding van de beschikking, zal het bevoegd gezag de aanvrager hiervan binnen een termijn van 4 weken na ontvangst van de aanvraag in kennis stellen en de aanvrager in de gelegenheid stellen om de aanvraag aan te vullen.
4. De termijn als bedoeld in artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht voor het aanvullen van de aanvraag als bedoeld in lid 1 bedraagt, 4 weken.
5. Indien door de samenloop met andere nog aan te vullen gegevens meer tijd nodig is, kan het bevoegd gezag voor het aanvullen van de gegevens een andere redelijke termijn bepalen en doet hiervan mededeling aan de aanvrager.
6. Indien de gevraagde aanvullende gegevens als bedoeld in lid 3, niet tijdig of niet volledig worden ingediend, wordt de aanvraag niet in behandeling genomen.

Artikel 4.5**De aanvraag****1. en 2.**

In de Mor is bepaald welke bescheiden bij de aanvraag moeten worden ingediend. In dit artikel is aangegeven waar deze gegevens in de Mor staan vermeld.

2.

In de Mor staat aangegeven dat bij de in te dienen gegevens tevens een cultuurhistorische rapportage moet worden overgelegd. De diepgang of omvang van deze rapportage is echter sterk afhankelijk van de wijziging of ingreep die aan het beschermde monument wordt verricht. Om deze reden is het wenselijk dat burgemeester en wethouders richtlijnen formuleren waarin is aangegeven bij welke ingreep welk onderzoek moet worden overgelegd.

3. t/m 6.

De termijnen in de leden 3 t/m 6 komen voort uit de Algemene wet bestuursrecht. Daarnaast heeft de gemeente Sittard-Geleen in een termijnennotitie de wettelijke en interne termijn op elkaar afgestemd en bij samenloop van verschillende toestemmingen in een vergunning en de interne termijnen vastgelegd. In de leden 3 t/m 6 zijn de (maximale) termijnen voor het aanvullen van de aanvraag nader uitgewerkt en zijn de in de Algemene wet bestuursrecht genoemde maximale termijnen nader gespecificeerd. Overigens wordt, ingevolge artikel 4:15 van de Awb de termijn voor het geven van de beschikking opgeschort met ingang van de dag waarop de aanvrager is verzocht om de aanvraag aan te vullen, tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld of de termijn voor het aanvullen van de aanvraag is verstreken zonder dat de benodigde gegevens zijn ingediend.

Artikel 4.6

Vorbereiding en de beslissing op de aanvraag

1. Het bevoegd gezag zendt onmiddellijk een afschrift van de ontvankelijke aanvraag om vergunning aan de monumentencommissie
2. De monumentencommissie adviseert schriftelijk over de aanvraag binnen 4 weken na verzending van het afschrift.
3. Het bepaalde in de leden 1 en 2 is niet van toepassing indien de monumentencommissie reeds eerder positief heeft geadviseerd inzake de aanvraag om het wijzigen van het beschermd monument en het ingediende plan in overeenstemming is met het eerdere advies.
4. Bij overschrijding van de in het 2e lid genoemde termijn wordt de monumentencommissie geacht geen overwegende bezwaren tegen de wijziging te hebben en positief te hebben geadviseerd.
5. De vergunning van de aanvraag als bedoeld in artikel 4.5 van deze verordening kan slechts worden verleend indien het belang van het cultureel erfgoed zich daartegen niet verzet.
6. Het bevoegd gezag kan aan een vergunning van de aanvraag als bedoeld in artikel 4.5 van deze verordening voorschriften verbinden in het belang van het cultureel erfgoed.

Artikel 4.6

Vorbereiding en de beslissing op de aanvraag

1. t/m 4.

Lid 1 t/m 4 regelt de inschakeling van de Monumentencommissie, analoog aan de procedure zoals deze elders in deze verordening is opgenomen.

2.

In lid 2 is de termijn uit artikel 3:6 van de Awb, waarbinnen de monumentencommissie moet adviseren, nader gespecificeerd. In verband met de termijnen in de Wabo is deze termijn van 6 naar 4 weken teruggebracht.

3.

In lid 3 wordt de vergunningprocedure die de aanvraag in de praktijk doorloopt geformaliseerd. Indien de monumentencommissie voorafgaande aan de formele aanvraag ex artikel 2.2 van de Wabo, reeds een positief pré-advies heeft uitgebracht en de aanvraag in overeenstemming is met het positieve pré-advies van de commissie, behoeft de commissie tijdens de formele vergunningprocedure niet opnieuw een advies uit te brengen.

Lid 5 en 6

De Wabo stelt als eis dat in de verordening de grond worden opgenomen waarop de vergunning kan worden verleend en geweigerd. Ook bestaat de mogelijkheid om aan een vergunning voorwaarden te stellen mits hiervoor door wetgeving (of gemeentelijke verordening een grondslag aanwezig is. In lid 6 wordt hiertoe de grondslag gelegd.

HOOFDSTUK 5

GEMEENTELIJKE STADS- OF DORPSGEZICHTEN

Paragraaf 1

De aanwijzing van een beschermd gemeentelijk stads- of dorpsgezicht

Artikel 5.1

De aanwijzing als beschermd gemeentelijk stads- of dorpsgezicht

1. Het college van burgemeester en wethouders kan, al dan niet op aanvraag van een belanghebbende, een gebied aanwijzen als beschermd gemeentelijk stads- of dorpsgezicht.
2. Indien om aanwijzing is verzocht wordt dit zo spoedig mogelijk op de gebruikelijk wijze via de plaatselijke media bekend gemaakt.
3. Voordat het college van burgemeester en wethouders tot aanwijzing overgaat, vraagt het advies aan de monumentencommissie.

Artikel 5.1

De aanwijzing van een beschermd gemeentelijk stads- of dorpsgezicht

Dit artikel behandelt de aanwijzingsprocedure aangaande beschermde stads- of dorpsgezichten. De bepalingen zijn analoog aan die van de gemeentelijke monumenten als omschreven in artikel 4.1.

1.

De aanwijzing als beschermd gemeentelijk stads- of dorpsgezicht en het plaatsen op de monumentenlijst zijn uit elkaar getrokken. Het aanwijzingsbesluit heeft rechtsgevolg, de registratie op de monumentenlijst betreft daarna slechts een administratieve handeling.

De gemeenteraad stelt het beleid en de juridische instrumenten, zoals deze Monumentenverordening, vast. Het college van burgemeester en wethouders geeft uitvoering aan het vastgestelde beleid. Gelet op het duale systeem is de aanwijzingsbevoegdheid dan ook neergelegd bij het college van burgemeester en wethouders.

2.

Indien om aanwijzing wordt verzocht, houdt dit meestal verband met het feit dat voor het gebied een acute bedreiging (o.a. sloop) aanwezig is. Om deze acute bedreiging weg te nemen is in artikel 5.3 een voorbescherming opgenomen. Deze voorbescherming treedt in werking zodra de belanghebbenden in kennis zijn gesteld van de aanvraag of het voornemen tot aanwijzing. Om deze reden wordt dit zo spoedig mogelijk bekend gemaakt.

3.

Voordat het college van burgemeester en wethouders tot aanwijzing overgaat, moet het een advies vragen aan de monumentencommissie. Deze verordening bindt dit advies niet aan bepaalde voorschriften over vorm en inhoud.

<p>4. Het college van burgemeester en wethouders kan ten behoeve van de aanwijzing van een stads- of dorpsgezicht bepalen dat een onderzoek wordt verricht.</p> <p>5. De aanwijzing kan geen gebied betreffen dat is aangewezen op grond van artikel 35 van de Monumentenwet 1988.</p> <p>Artikel 5.2 Termijnen advies en aanwijzingsbesluit</p> <p>1. Op de aanwijzingsprocedure en het aanwijzingsbesluit is de voorbereidingsprocedure als omschreven in Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.</p> <p>2. De monumentencommissie adviseert binnen 4 weken na de datum van ontvangst van het verzoek van het college van burgemeester en wethouders.</p> <p>3. Het college van burgemeester en wethouders stelt op basis van het advies van de monumentencommissie een ontwerp besluit op.</p>	<p>4. Het onderzoek geeft meer inzicht in de geschiedenis en waarden van een gebied. In de Monumentenwet 1988 is geen bepaling over onderzoek opgenomen. Daarmee behoort het laten verrichten van onderzoek tot een beleidsvrijheid van de gemeente die daarvoor steun vindt in de Algemene wet bestuursrecht en wel meer in het bijzonder bij artikel 3:2 dat betrekking heeft op de adequate belangenvergarig van de zijde van de overheid, en het complementaire artikel 4:2 lid 2, dat de rol van de aanvrager in het kader van het informatie- en motiveringsbeginsel regelt. Het onderzoek geeft in dit geval een indicatie van de cultuurhistorische waarde van een gebied en kan zo een richtlijn zijn voor de beslissing van de gemeente over de aanwijzing.</p> <p>5. Beschermden gezichten die al op de rijkslijst voorkomen, komen niet in aanmerking voor aanwijzing als gemeentelijk monument.</p> <p>Artikel 5.2 Termijnen advies en aanwijzingsbesluit</p> <p>1. Door het van toepassing verklaren van artikel 3.4 van de Awb wordt de rechtszekerheid van belanghebbenden gegarandeerd.</p> <p>2. In dit lid is de termijn genoemd waarbinnen de monumentencommissie moet adviseren. Gelet op de uniformiteit in de verordening is ervoor gekozen om de termijn in overeenstemming te brengen met de adviestermijnen die ook voor de vergunningen op basis van de Wabo gelden. De adviestermijn voor de monumentencommissie is daarbij ingekort van 6 naar 4 weken.</p> <p>3 t/m 9 Na advisering door de Monumentencommissie wordt een ontwerp-besluit opgesteld.</p>
--	---

<p>4. Het college van burgemeester en wethouders legt het ontwerpbesluit met de daarop betrekking hebbende stukken gedurende 6 weken op het gemeentehuis voor een ieder ter inzage.</p> <p>5. Het college van burgemeester en wethouders doet kennisgeving van de terinzagelegging op de gebruikelijk wijze via de plaatselijke media en vermeldt daarbij de mogelijkheid voor belanghebbenden om binnen een termijn als bedoeld in lid 4 <u>zienswijzen</u> naar voren te brengen bij het college van burgemeester en wethouders.</p> <p>6. Indien geen zienswijzen zijn ingediend beslist het college van burgemeester en wethouders binnen 4 weken na afloop van de terinzagelegging omtrent de aanwijzing.</p> <p>7. Indien zienswijzen zijn ingediend kan het college van burgemeester en wethouders de in lid 6 genoemde termijn met ten hoogste 13 weken verlengen, mits de belanghebbenden daarvan binnen de in lid 7 genoemde termijn in kennis zijn gesteld.</p> <p>8. Het college van burgemeester en wethouders Burgemeester neemt uiterlijk zes maanden na ontvangst van de aanvraag of het opstarten van de formele aanwijzprocedure een beslissing over de aanwijzing.</p> <p>Artikel 5.3 Voorbescherming</p> <p>1. Met ingang van de datum waarop de mededeling bedoeld in artikel 5.1 lid 2 of artikel 5.2 lid 5 is gedaan tot het moment dat inschrijving in het register, bedoeld in artikel 9.1, plaatsvindt, dan wel vaststaat dat het gemeentelijke stads- of dorpsgezicht niet aangewezen, zijn de artikelen 5.4 tot en met 5.6 van overeenkomstige toepassing.</p>	<p>Dit besluit wordt via een publicatie aan belanghebbenden medegedeeld en gelijktijdig samen met de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage wordt gelegd. Belanghebbende kunnen gedurende een periode van 6 weken hun zienswijze ten aanzien van het ontwerp-besluit naar voren brengen. Het bestuursorgaan neemt na zorgvuldige belangenafweging vervolgens een (definitief) besluit.</p> <p>Daarnaast zijn in dit artikel beslistermijnen aangegeven. Omdat er vaak sprake is van gelijktijdig aanwijzing van groepen monumenten, kan het vanwege de een zorgvuldige belangenafweging van de ingediende zienswijzen noodzakelijk zijn om de beslistermijn te verlengen. Dit is geregeld in lid 8. De uiteindelijk besluitvorming dient binnen 6 maanden plaats te vinden. Door de besluitvorming aan een termijn te binden, weten de aanvrager, eigenaar en andere belanghebbenden beter waar ze aan toe zijn. Als de gemeente niet tijdig beslist, is op grond van de Algemene wet bestuursrecht sprake van een fictieve weigering. Ingevolge artikel 6:2 van de Awb staat voor de aanvrager of belanghebbenden dan de mogelijkheid van administratief beroep open die ook tegen een reëel besluit open zou staan. Het artikel bevat geen bepalingen over bekendmaking van het besluit omdat de Algemene wet bestuursrecht dat afdoende regelt (afdeling 3.6).</p> <p>Artikel 5.3 Voorbescherming</p> <p>Teneinde het potentieel van aan te wijzen stads- of dorpsgezichten zeker te stellen is een voorbescherming als in de Monumentenwet 1988 opgenomen.</p>
--	---

<p>Artikel 5.3a Vaststellen bestemmingsplan</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De gemeenteraad stelt ter verdere bescherming van een gemeentelijke stads- of dorpsgezicht een bestemmingsplan vast als bedoeld in de Wet op de Ruimtelijke Ordening, hetzij per gebied, hetzij als onderdeel van een totaalplan 2. In dit bestemmingsplan wordt ter verwezenlijking van de bescherming een aanlegvergunningstelsel of een ander instrument opgenomen, dat actieve bescherming van het aangewezen gemeentelijk stads- of dorpsgezicht waarborgt. 3. Bij het besluit tot aanwijzing van een beschermd stads- of dorpsgezicht wordt door het college van burgemeester en wethouders, gehoord de monumentencommissie, bepaald in hoeverre het ter plekke vigerende bestemmingsplan kan worden aangemerkt als beschermend plan in de zin van lid 1. <p>Paragraaf 2 Vergunningen tot wijziging van beschermde gemeentelijke stads- of dorpsgezichten</p>	<p>Artikel 5.3a Vaststellen bestemmingsplan</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Op grond van dit artikel stelt de gemeenteraad een bestemmingsplan vast ter bescherming van een beschermd gemeentelijk stads- of dorpsgezicht. Dit (gedetailleerde) bestemmingsplan moet de basis bieden voor het beschermen van de structuurbepalende delen van het betreffende gebied. Deze structuurbepalende delen worden benoemd in de beschrijving van het beschermd stads- of dorpsgezicht. 2. In het bestemmingsplan kan ter verwezenlijking van de bescherming gekozen worden voor een aanlegvergunningstelsel. Daarnaast bestaat op grond van lid 2 de mogelijkheid om andere instrumenten te ontwikkelen die een actieve bescherming van de aangewezen stads- of dorpsgezichten waarborgen, waarbij o.a. wordt gedacht aan een Masterplan beeldkwaliteitsplan of Cultuurhistorische effectrapportage (CHER). Deze instrumenten dienen wel een juridische verankering in het bestemmingsplan te krijgen. 3. Overeenkomstig het bepaalde in lid 3 vraagt het college van burgemeester en wethouders, gelijktijdig met het advies met betrekking tot de aanwijzing van een stads- of dorpsgezicht, aan de monumentencommissie in hoeverre het vigerende bestemmingsplan kan worden aangemerkt als plan dat de in het beschermde stads- of dorpsgezicht aanwezige cultuurhistorische en/of landschappelijke waarden in voldoende mate beschermt, m.a.w. in hoeverre de volgens het vigerende plan mogelijke ontwikkelingen geen afbreuk doen aan de in het 'gezicht' vervatte cultuurhistorische en/of landschappelijke waarden.
--	--

<p>Artikel 5.4 Verbodsbepaling</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden om een gemeentelijk stads- of dorpsgezicht te verstoren, te beschadigen, te vernielen of te gebruiken of te laten gebruiken op een dusdanige wijze, dat het wordt ontsierd of in gevaar gebracht. 2. Het is verboden om zonder vergunning als bedoeld in artikel 2.2 lid 1 sub b en/of c van de Wabo, of in strijd met de bij deze vergunning gestelde voorschriften bouwwerken in of onderdelen van een gemeentelijk stads- of dorpsgezicht af te breken of te verplaatsen. 3. Voor zover door de gemeenteraad geen bestemmingsplan als bedoeld in artikel 5.3a is vastgesteld, is het verboden om zonder of in afwijking van een vergunning als bedoeld in artikel 2.2 lid 1 sub b van de Wabo een gemeentelijk stads- of dorpsgezicht: in enig opzicht te wijzigen; 4. Het verbod en de vergunningplicht, als bedoeld in het tweede lid, gelden niet indien het college nadere regels stelt met betrekking tot de wijze waarop ondergeschikte werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd.. 	<p>Artikel 5.4 Verbodsbepaling</p> <p>1. en 2. De opbouw en inhoud van dit artikel vertoont gelijkenis met voormalige artikel 11 van de Monumentenwet 1988 en thans met artikel 2.1 lid 1 sub f van de Wabo. Met het inwerking treden van de Wabo vindt de vergunning verlening plaats door het bevoegde gezag. In de meeste gevallen zal dat gewoon het college van burgemeester en wethouders zijn. Bij samenloop van andere toestemmingen bestaat echter de mogelijkheid dat de beslissingsbevoegdheid bij de hogere overheid komt te liggen. Het artikel regelt dat altijd een vergunning nodig is voor afbreken van bouwwerken binnen een beschermd stads en dorpsgezicht.</p> <p>3. Op grond van lid 3 van dit artikel geldt , zolang voor het aangewezen stads- of dorpsgezicht geen bestemmingsplan is vastgesteld, een vergunningstelsel waarbij de artikelen 5.5 tot en met 5.6 van toepassing worden verklaard. Dit betekent dat voor het oprichten, afbreken en veranderen van bouwwerken binnen het beschermde dorpszicht een vergunning moet worden aangevraagd. Doch ook andere zaken, zoals de inrichting van de openbare ruimte, reclame-uitingen en reclame-uitstallingen etc. zijn vergunningplichtig. Zodra een beschermend bestemmingsplan is vastgesteld, behoeft op basis van artikel 5.4 geen afzonderlijke vergunning meer te worden aangevraagd. Hiermee worden overbodige administratieve lasten voor de burger en gemeentelijke overheid zoveel mogelijk beperkt. Voor het slopen van onderdelen van of bouwwerken in het beschermde gezicht blijft op grond van lid 2 echter altijd een monumentenvergunning nodig.</p> <p>4. In dit lid wordt de mogelijkheid geschapen voor het college om nadere regels te stellen die in de plaats kunnen worden gesteld van het verbod uit het eerste lid en de vergunningplicht uit het tweede lid.</p>
---	---

<p>Artikel 5.5 De aanvraag voor het geheel of gedeeltelijk afbreken van bouwwerken in een gemeentelijk stads- of dorpsgezicht of het wijzigen van een gemeentelijk stads- of dorpsgezicht</p> <p>1. De aanvraag om vergunning voor het slopen van een bouwwerk in een gemeentelijk stads- of dorpsgezicht als bedoeld in artikel 5.4 lid 2 van deze verordening en artikel 2.2 lid 1 sub b en/of c van de Wabo dient vergezeld te gaan van de gegevens en bescheiden die zijn aangegeven in artikel 6.2 van Regeling omgevingsrecht (Mor).</p>	<p>De Wabo ziet alleen op vergunningen en ontheffingen. Deze bepaling over het stellen van nadere regels valt daarom buiten de Wabo. Het college blijft hiervoor het bevoegde gezag. Het zal hierbij over het algemeen gaan om wijzigingen aan gemeentelijke monumenten die niet van ingrijpende aard zijn. Voornamelijk het reguliere onderhoud kan in vastomlijnde regels worden opgenomen, zodat burgers niet voor relatief eenvoudige wijzigingen (bijvoorbeeld met betrekking tot kleurstelling of het gebruik van identieke materialen) worden geconfronteerd met een vergunningprocedure. In deze nadere regels kunnen dan expliciet die situaties worden benoemd waarin de burger geen vergunning hoeft aan te vragen. Indien echter duidelijk is wat het toetsingskader is voor grote (niet-reguliere) wijzigingen aan een monument, kan ook dit toetsingskader in algemene regels worden opgenomen, zodat burgers nog minder met administratieve lasten worden geconfronteerd. In de nadere regels (uitvoeringsrichtlijnen of programma's van eisen) kunnen de uitgangspunten, functionele toetsen en aanwijzingen in het kader van de monumentenzorg worden opgenomen. Hierbij dient de bouwkundige en monumentale kwaliteit (behoudtechnische optiek) voorop te staan.</p> <p>Artikel 5.5 De aanvraag voor het geheel of gedeeltelijk afbreken van bouwwerken in een gemeentelijk stads- of dorpsgezicht of het wijzigen van een gemeentelijk stads- of dorpsgezicht</p> <p>1. In de Mor is bepaald welke bescheiden bij de aanvraag moeten worden ingediend. In dit artikel is aangegeven waar deze gegevens in de Mor staan vermeld.</p>
---	---

<p>2. Om aannemelijk te maken dat op de plaats van het te slopen bouwwerk een ander bouwwerk kan of zal worden gebouwd is het noodzakelijk dat gelijktijdig met de aanvraag als bedoeld in lid 1 tevens een vergunning wordt gevraagd tot het oprichten van een nieuw bouwwerk op de plaats van het te slopen bouwwerk, tenzij het naar oordeel van de Monumentencommissie vanwege historische – ruimtelijke overwegingen niet noodzakelijk is om op de plaats van het te slopen bouwwerk een nieuw bouwwerk op te richten.</p> <p>3. Indien het af te breken bouwwerk naar oordeel van de Monumentencommissie cultuur- of bouwhistorische waarden bevat, kan college van burgemeester en wethouders een onderzoek (sloopdocumentatie) van de aanvrager verlangen waarin het te slopen object is gedocumenteerd. De diepgang van dit onderzoek is afhankelijk van de aanwezige cultuurhistorische waarden.</p> <p>4. De aanvraag om vergunning voor</p> <p>a. het wijzigen van een gemeentelijk stads- of dorpsgezicht als bedoeld in artikel 5.4 lid 3 van deze verordening en artikel 2.2. lid 1 sub b van de Wabo en</p> <p>b. het uitvoeren van werkzaamheden in een gemeentelijk stads- of dorpsgezicht als bedoeld in artikel 2.1. lid 1 sub b van de Wabo, in gevallen dat in een beschermd bestemmingsplan als bedoeld in artikel 5.3a van deze verordening is bepaald,</p> <p>dient, voor zover de aanvraag betrekking heeft op bouwen, vergezeld te gaan van gegevens en bescheiden die zijn aangegeven in hoofdstuk 2 van de Regeling omgevingsrecht (Mor).</p>	<p>2. Om te voorkomen dat een beschermd gezicht langere tijd verstoord wordt is het noodzakelijk dat spoedig na afbraak van een beschermd gezicht nieuwbouw wordt gepleegd. OM dit aannemelijk te maken en te bewerkstellingen dient gelijktijdig met de aanvraag voor het slopen voor een bouwwerk in een beschermd gezicht, tevens ook een bouwvergunning worden aangevraagd voor het nieuw op te richten bouwwerk. Het vorenstaande is echter niet nodig indien op de plaats van het af te breken bouwwerk vroeger nooit een gebouw heeft gestaan. In dit geval hoeft gelijktijdig met de sloopaanvraag geen bouwvergunning te worden ingediend, maar kan er bijvoorbeeld wel worden gevraagd om een terreininrichting te overleggen.</p> <p>3. In een historische kernen kunnen panden aanwezig zijn waarvan achter de huidige gevel nog een oudere (wellicht Middeleeuwse) kern aanwezig is. Als het pand niet is aangewezen tot beschermd (gemeentelijk) monument, zijn er behoudens de goodwill van de eigenaar, geen (juridische) middelen aanwezig om sloop van het pand te voorkomen. In dit geval is het echter wenselijk om de aanwezige cultuur- en bouwhistorische waarden niet ongezien verloren te laten gaan en de historische bouwmassa en constructies van het pand middels een onderzoek in de vorm van een sloopdocumentatie voor het nageslacht te behouden.</p> <p>4. t/m 8. In lid 4 t/m 9 van dit artikel in deze verordening is geregeld welke bescheiden ten behoeve van de in te dienen aanvraag op basis van het beschermende bestemmingsplan moeten worden ingediend.</p>
--	--

<p>5. De aanvraag om vergunning voor</p> <p>a. het wijzigen van een gemeentelijk stads- of dorpsgezicht als bedoeld in artikel 5.4 lid 3 van deze verordening en artikel 2.2. lid 1 sub b van de Wabo en</p> <p>b. het uitvoeren van werkzaamheden in een gemeentelijk stads- of dorpsgezicht als bedoeld in artikel 2.1. lid 1 sub b van de Wabo, in gevallen dat in een beschermd bestemmingsplan als bedoeld in artikel 5.3a van deze verordening is bepaald,</p> <p>dient, voor zover de aanvraag betrekking heeft op het uitvoeren van een werkzaamheden, geen bouwwerk zijnde, vergezeld te gaan van de gegevens en bescheiden die zijn aangegeven artikel 3.1.,7.5 en/of artikel 7.6 van de Regeling omgevingsrecht (Mor).</p> <p>6. Voor de aanvraag om vergunning voor het uitvoeren van specifieke (bouw)werkzaamheden in een gemeentelijk stads- of dorpsgezicht als bedoeld in artikel 2.1. lid 1 sub b van de Wabo, in gevallen dat in een beschermd bestemmingsplan als bedoeld in artikel 5.3a van deze verordening is bepaald, waarvan de in te dienen gegevens en bescheiden niet in de Regeling omgevingsrecht (Mor) zijn vermeld, geeft het college van burgemeester en wethouders aan welke specifieke gegevens en bescheiden moeten worden ingediend.</p> <p>7. Indien ten gevolge van de aanvraag als bedoeld in lid 4 t/m 6 cultuurhistorische waarden in het geding zijn, kan het bevoegd gezag een onderzoek van de aanvrager verlangen. De diepgang van dit onderzoek is afhankelijk van de aanwezige cultuurhistorische waarden.</p> <p>8. Het college van burgemeester en wethouders kunnen richtlijnen of beleidsregels vaststellen waarin is aangegeven bij welke van de in lid 7 bedoelde ingrepen welk soort onderzoek nodig is.</p>	<p>7.</p> <p>In de Mor is geregeld dat voor ingrepen of wijzigingen aan monumenten een cultuurhistorische rapportage kan worden verlangd. Een dergelijk onderzoek kan ook noodzakelijk zijn als onderlegger voor het wijzigen van een beschermd gezicht.</p> <p>8.</p> <p>De diepgang of omvang van het onderzoek is sterk afhankelijk van de wijziging of ingreep die aan beschermd gezicht wordt verricht. Om deze reden is het wenselijk dat burgemeester en wethouders richtlijnen formuleren waarin is aangegeven bij welke ingreep welk onderzoek moet worden overgelegd.</p>
--	---

9. Indien de aanvrager niet heeft voldaan aan enig voorschrift voor het in behandeling nemen van de aanvraag of indien de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende zijn voor de beoordeling van de aanvraag of voor de voorbereiding van de beschikking, zal het bevoegd gezag de aanvrager hiervan binnen een termijn van 4 weken na ontvangst van de aanvraag in kennis stellen en de aanvrager in de gelegenheid stellen om de aanvraag aan te vullen.
10. De termijn als bedoeld in artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht voor het aanvullen van de aanvraag als bedoeld in lid 1, bedraagt 4 weken.
11. Indien door de samenloop met andere nog aan te vullen gegevens meer tijd nodig is, kan het bevoegd gezag voor het aanvullen van de gegevens een andere redelijke termijn bepalen en doet hiervan mededeling aan de aanvrager.
12. Indien de gevraagde aanvullende gegevens als bedoeld in lid 9, niet tijdig of niet volledig worden ingediend, wordt de aanvraag niet in behandeling genomen.

Artikel 5.6

Vorbereiding en de beslissing op de aanvraag

1. Het bevoegd gezag zendt onmiddellijk een afschrift van de ontvankelijke aanvraag om vergunning aan de monumentencommissie.
2. De monumentencommissie adviseert schriftelijk over de aanvraag binnen 4 weken na verzending van het afschrift.
3. Het bepaalde in de leden 1 en 2 is niet van toepassing indien de monumentencommissie reeds eerder positief heeft geadviseerd inzake het geheel of gedeeltelijk afbreken van het object en de ingediende aanvraag in overeenstemming is met het eerdere advies.
4. Bij overschrijding van de in het 2e lid genoemde termijn wordt de monumentencommissie geacht geen overwegende bezwaren tegen de wijziging te hebben en positief te hebben geadviseerd.

9. t/m 12.

De termijnen in de leden 9 t/m 12 komen voort uit de Algemene wet bestuursrecht.

Daarnaast heeft de gemeente Sittard-Geleen in een termijnennotitie de wettelijke en interne termijn op elkaar afgestemd en bij samenloop van verschillende toestemmingen in een vergunning en de interne termijnen vastgelegd.

In de leden 9 t/m 12 zijn de (maximale) termijnen voor het aanvullen van de aanvraag nader uitgewerkt en zijn de in de Algemene wet bestuursrecht genoemde maximale termijnen nader gespecificeerd. Overigens wordt, ingevolge artikel 4:15 van de Awb de termijn voor het geven van de beschikking opgeschort met ingang van de dag waarop de aanvrager is verzocht om de aanvraag aan te vullen, tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld of de termijn voor het aanvullen van de aanvraag is vestreken zonder dat de benodigde gegevens zijn ingediend.

Artikel 5.6

Vorbereiding en de beslissing op de aanvraag

1. t/m 4.

Lid 1 t/m 4 regelt de inschakeling van de Monumentencommissie, analoog aan de procedure zoals deze elders in deze verordening is opgenomen.

2.

In lid 2 is de termijn uit artikel 3:6 van de Awb, waarbinnen de monumentencommissie moet adviseren, nader gespecificeerd. In verband met de termijnen in de Wabo is deze termijn van 6 naar 4 weken teruggebracht.

3.

In lid 3 wordt de vergunningprocedure die de aanvraag in de praktijk doorloopt geformaliseerd. Indien de monumentencommissie voorafgaande aan de formele aanvraag ex artikel 2.2 van de Wabo, reeds een positief pré-advies heeft uitgebracht en de aanvraag in overeenstemming is met het positieve pré-advies van de commissie, behoeft de commissie tijdens de formele vergunningprocedure niet opnieuw een advies uit te brengen.

<p>5. De vergunning voor de aanvraag voor het geheel of gedeeltelijk afbreken van bouwwerken in een gemeentelijk stads- of dorpsgezicht kan worden geweigerd indien:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. blijkt dat geen vergunning kan worden verleend voor het in de plaats van het te slopen bouwwerk op te richten bouwwerk. b. niet in voldoende mate is zekerheid bestaat dat het bouwwerk waarvoor in de plaats van het te slopen bouwwerk vergunning is verleend binnen afzienbare tijd, ook daadwerk zal worden gerealiseerd. <p>6. De vergunning voor de aanvraag als bedoeld in artikel 5.5 lid 4 t/m 6 kan slechts worden verleend indien het belang van het cultureel erfgoed zich daartegen niet verzet.</p> <p>7. Het bevoegd gezag kan aan een vergunning als bedoeld in artikel 5.5 lid 4 t/m 6 voorschriften verbinden in het belang van het cultureel erfgoed.</p>	<p>Lid 5 t/m 7</p> <p>De Wabo stelt als eis dat in de verordening de grond worden opgenomen waarop de vergunning kan worden verleend en geweigerd. Ook bestaat de mogelijkheid om aan een vergunning voorwaarden te stellen mits hiervoor door wetgeving (of gemeentelijke verordening een grondslag aanwezig is. In lid 7 wordt hiertoe de grondslag gelegd.</p>
---	--

HOOFDSTUK 6

BESCHERMDE GROEN- OF LANDSCHAPSMONUMENTEN

Paragraaf 1

De aanwijzing als beschermd gemeentelijk groen- of landschapsmonument

Artikel 6.1

De aanwijzing als beschermd gemeentelijk groen- of landschapsmonument

1. Het college van burgemeester en wethouders kan, al dan niet op aanvraag van een belanghebbende, een groen- of landschapselement aanwijzen tot beschermd gemeentelijk groen- of landschapsmonument .

2. a. Indien om aanwijzing is verzocht en het en de aanwijzing betrekking heeft op een beperkt aantal objecten en percelen, wordt dit gelijktijdig medegedeeld aan degenen die als zakelijk gerechtigden in de kadastrale legger bekend staan en aan de in de kadastrale legger ingeschreven hypothecaire schuldeisers.

Artikel 6.1

De aanwijzing als beschermd gemeentelijk groen- of landschapsmonument

Dit artikel behandelt de aanwijzingsprocedure aangaande beschermde groen- en landschapsmonumenten. De bepalingen zijn analoog aan die van de gemeentelijke monumenten als omschreven in artikel 4.1.

1.

De aanwijzing als beschermd gemeentelijk groen- of landschapsmonument en het plaatsen op de monumentenlijst zijn uit elkaar getrokken.
Het aanwijzingsbesluit heeft rechtsgevolg, de registratie op de monumentenlijst betreft daarna slechts een administratieve handeling.

De gemeenteraad stelt het beleid en de juridische instrumenten, zoals deze Monumentenverordening, vast. Het college van burgemeester en wethouders geeft uitvoering aan het vastgestelde beleid. Gelet op het duale systeem is de aanwijzingsbevoegdheid dan ook neergelegd bij het college van burgemeester en wethouders.

2.

Indien om aanwijzing wordt verzocht, houdt dit meestal verband met het feit dat voor het object een acute bedreiging geldt. Om deze acute bedreiging weg te nemen is in artikel 4.3 een voorbescherming opgenomen.

Deze voorbescherming treedt in werking zodra de eigenaar en belanghebbenden in kennis zijn gesteld van de aanvraag of het voornemen tot aanwijzing.

<p>b. Indien om aanwijzing is verzocht en de aanwijzing betrekking heeft op een groter gebied dat meerdere kadastrale percelen, eigenaren en andere belanghebbenden omvat, wordt dit zo spoedig mogelijk op de gebruikelijk wijze via de plaatselijke media bekend gemaakt.</p> <p>3. Voordat het college van burgemeester en wethouders tot aanwijzing overgaat, vraagt het advies aan de monumentencommissie.</p> <p>4. Het college van burgemeester en wethouders kan ten behoeve de aanwijzing van een beschermd gemeentelijk groen- of landschapsmonument bepalen dat een onderzoek wordt verricht.</p> <p>5. De aanwijzing kan geen monument betreffen dat is aangewezen op grond van de Monumentenwet 1988.</p>	<p>Als er sprake is van een beperkt aantal (minder dan 25) kadastrale percelen zullen deze individueel van de aanvraag in kennis worden gesteld. Heeft de aanvraag betrekking op een groter gebied dan wordt dit bekend gemaakt via de plaatselijke media.</p> <p>3. Voordat het college van burgemeester en wethouders tot aanwijzing overgaat, moet het een advies vragen aan de monumentencommissie. Deze verordening bindt dit advies niet aan bepaalde voorschriften over vorm en inhoud.</p> <p>4. Het onderzoek geeft meer inzicht in de geschiedenis en waarden van een object. In de Monumentenwet 1988 is geen bepaling over onderzoek opgenomen. Daarmee behoort het laten verrichten van onderzoek tot een beleidsvrijheid van de gemeente die daarvoor steun vindt in de Algemene wet bestuursrecht en wel meer in het bijzonder bij artikel 3:2 dat betrekking heeft op de adequate belangenvergarig van de zijde van de overheid, en het complementaire artikel 4:2 lid 2, dat de rol van de aanvrager in het kader van het informatie- en motiveringsbeginsel regelt. Het onderzoek geeft in dit geval een indicatie van de cultuurhistorische waarde van een potentieel monument en kan zo een richtlijn zijn voor de beslissing van de gemeenteraad over de aanwijzing.</p> <p>5. Monumenten die al op de rijkslijst voorkomen, komen niet in aanmerking voor aanwijzing als gemeentelijk monument. Er is bewust voor gekozen om de monumenten die al voorkomen op de lijst van de Provincie Limburg wel in aanmerking te laten komen voor aanwijzing als gemeentelijk monument, omdat de provinciale monumentenverordening geen beschermende bepalingen bevat.</p>
--	--

Artikel 6.2

Termijnen advies en aanwijzingsbesluit

1. Op de aanwijzingsprocedure en het aanwijzingsbesluit is de voorbereidingsprocedure als omschreven in Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.
2. De monumentencommissie adviseert binnen 4 weken na de datum van ontvangst van het verzoek van het college van burgemeester en wethouders.
3. Het college van burgemeester en wethouders stelt op basis van het advies van de monumentencommissie een ontwerp besluit op.
4. Het college van burgemeester en wethouders legt het ontwerpbesluit met de daarop betrekking hebbende stukken gedurende 6 weken op het gemeentehuis voor een ieder ter inzage.
5. Het college van burgemeester en wethouders doet kennisgeving van de terinzagelegging op de gebruikelijke wijze via de plaatselijke media en vermeldt daarbij de mogelijkheid voor belanghebbenden om binnen een termijn als bedoeld in lid 4 zienswijzen naar voren te brengen bij het college van burgemeester en wethouders.
6. Indien het ontwerp-besluit betrekking heeft op een beperkt aantal objecten en percelen, wordt het ontwerp besluit voorafgaande aan de terinzagelegging toegezonden aan degenen die als zakelijk gerechtigden in de kadastrale legger bekend staan en aan de ingeschreven hypothecaire schuldeisers en, indien om aanwijzing is verzocht, aan de verzoeker
7. Indien geen zienswijzen zijn ingediend beslist het college van burgemeester en wethouders binnen 4 weken na afloop van de terinzagelegging omtrent de aanwijzing.

Artikel 6.2

Termijnen advies en aanwijzingsbesluit

Door het van toepassing verklaren van artikel 3.4 van de Awb wordt de rechtszekerheid van belanghebbenden gegarandeerd.

2.

In dit lid is de termijn genoemd waarbinnen de monumentencommissie moet adviseren. Gelet op de uniformiteit in de verordening is ervoor gekozen om de termijn in overeenstemming te brengen met de adviestermijnen die ook voor de vergunningen op basis van de Wabo gelden. De adviestermijn voor de monumentencommissie is daarbij ingekort van 6 naar 4 weken.

3. t/m 6.

Na advisering door de Monumentencommissie wordt een ontwerp-besluit opgesteld dat via een publicatie aan belanghebbende wordt medegedeeld en gelijktijdig samen met de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage wordt gelegd.

Indien het ontwerp-besluit betrekking heeft op een beperkt aantal objecten of percelen (minder dan 25 percelen), wordt het ontwerp-besluit aan iedere belanghebbende afzonderlijk toegezonden.

Belanghebbende kunnen gedurende een periode van 6 weken hun zienswijze ten aanzien van het ontwerp-besluit naar voren brengen. Het bestuursorgaan neemt na zorgvuldige belangenafweging vervolgens een (definitief) besluit.

Lid 7 t/m 9

In lid 7 t/m 9 zijn de beslistermijnen aangegeven. Omdat er vaak sprake is van gelijktijdig aanwijzing van groepen monumenten, kan het vanwege de een zorgvuldige belangenafweging van de ingediende zienswijzen noodzakelijk zijn om de beslistermijn te verlengen. Dit is geregeld in lid 8. De uiteindelijk besluitvorming dient binnen 6 maanden plaats te vinden. Door de besluitvorming aan een termijn te binden, weten de aanvrager, eigenaar en andere belanghebbenden beter waar ze aan toe zijn.

8. Indien zienswijzen zijn ingediend kan het college van burgemeester en wethouders de in lid 7 genoemde termijn met ten hoogste 13 weken verlengen, mits de belanghebbenden daarvan binnen de in lid 7 genoemde termijn in kennis zijn gesteld.
9. Het college van burgemeester en wethouders Burgemeester neemt uiterlijk zes maanden na ontvangst van de aanvraag of het opstarten van de formele aanwijspprocedure een beslissing over de aanwijzing.

Artikel 6.3

Voorbescherming

1. Met ingang van de datum waarop de mededeling bedoeld in artikel 6.1 lid 2, artikel 6.2 lid 5 en/of artikel 6.2 lid 6 is gedaan tot het moment dat inschrijving in het register, bedoeld in artikel 9.1, plaatsvindt, dan wel vaststaat dat het groen- of landschapselement niet wordt aangewezen, zijn de artikelen 6.4 tot en met 6.6 van overeenkomstige toepassing.

Artikel 6.3a

Vaststellen bestemmingsplan

1. De gemeenteraad stelt ter verdere bescherming van gemeentelijke groen- en landschapsmonumenten een bestemmingsplan vast als bedoeld in de Wet op de Ruimtelijke Ordening, hetzij per gebied, hetzij als onderdeel van een totaalplan.
2. In dit bestemmingsplan wordt ter verwezenlijking van de bescherming een aanlegvergunningstelsel dan wel een ander instrument dat actieve bescherming van de aangewezen gemeentelijke groen- en landschapsmonument waarborgt, opgenomen.

Als de gemeente niet tijdig beslist, is op grond van de Algemene wet bestuursrecht sprake van een fictieve weigering. Ingevolge artikel 6:2 van de Awb staat voor de aanvrager of belanghebbenden dan de mogelijkheid van administratief beroep open die ook tegen een reëel besluit open zou staan. Het artikel bevat geen bepalingen over bekendmaking van het besluit omdat de Algemene wet bestuursrecht dat afdoende regelt (afdeling 3.6).

Artikel 6.3

Voorbescherming

Teneinde het potentieel van aan te wijzen gemeentelijke monumenten zeker te stellen is een voorbescherming als in de Monumentenwet 1988 opgenomen.

Artikel 6.3a

Vaststellen bestemmingsplan

1. Op grond van dit artikel stelt de gemeenteraad een bestemmingsplan vast ter bescherming van een beschermd groen- en landschapsmonumenten.
2. In het bestemmingsplan zal ter verwezenlijking van de bescherming over het algemeen worden gekozen voor een aanlegvergunningstelsel. Daarnaast bestaat op grond van lid 2 de mogelijkheid om andere instrumenten te ontwikkelen die een actieve bescherming waarborgen.

<p>3. Bij het besluit tot aanwijzing van gemeentelijke groen- en landschapsmonumenten wordt door het college van burgemeester en wethouders, gehoord de monumentencommissie, bepaald in hoeverre het ter plekke vigerende bestemmingsplan kan worden aangemerkt als beschermend plan in de zin van lid 1.</p> <p>Paragraaf 2 Vergunningen tot wijziging van beschermde gemeentelijke groen- of landschapsmonumenten</p> <p>Artikel 6.4 Verbodsbepaling</p> <p>1. Het is verboden om een beschermd gemeentelijk groen- of landschapsmonument:</p> <ol style="list-style-type: none"> te verstoren, te beschadigen of te vernielen; te gebruiken of te laten gebruiken op een dusdanige wijze, dat het wordt ontsierd of in gevaar gebracht. <p>2. Voor zover door de gemeenteraad geen beschermend bestemmingsplan als bedoeld in artikel 6.3a is vastgesteld, is het verboden om zonder of in afwijking van een vergunning van artikel 2.2 lid 1 sub b van de Wabo:</p> <ol style="list-style-type: none"> een beschermd gemeentelijk groenmonument te kappen, te verplaatsen, te snoeien of in enig opzicht te wijzigen op een dusdanige wijze, dat het mogelijkwordt ontsierd of in gevaar gebracht; een beschermd gemeentelijk landschapsmonument in enig opzicht te wijzigen of grondwerkzaamheden te verrichten die het monument kunnen ontsieren of in gevaar kunnen brengen. 	<p>3. Overeenkomstig het bepaalde in lid 3 vraagt het college van burgemeester en wethouders, gelijktijdig met het advies met betrekking tot de aanwijzing, aan de monumentencommissie in hoeverre het vigerende bestemmingsplan kan worden aangemerkt als plan dat de cultuurhistorische en/of landschappelijke waarden in voldoende mate beschermt.</p> <p>Artikel 6.4 Verbodsbepaling</p> <p>1. en 2. De opbouw en inhoud van dit artikel vertoont gelijkenis met voormalige artikel 11 van de Monumentenwet 1988 en thans met artikel 2.1 lid 1 sub f van de Wabo. Met het inwerking treden van de Wabo vindt de vergunning verlening plaats door het bevoegde gezag. In de meeste gevallen zal dat gewoon het college van burgemeester en wethouders zijn. Bij samenloop van andere toestemmingen bestaat echter de mogelijkheid dat de beslissingsbevoegdheid bij de hogere overheid komt te liggen.</p> <p>3. Op grond van lid 2 van dit artikel geldt, zolang voor het aangewezen groen- en landschapsmonument geen bestemmingsplan is vastgesteld, een vergunningstelsel waarbij de artikelen 6.5 tot en met 6.6 van toepassing worden verklaard. Zodra een beschermend bestemmingsplan is vastgesteld, behoeft op basis van artikel 6.4 geen afzonderlijke vergunning meer te worden aangevraagd. Hiermee worden overbodige administratieve lasten voor de burger en gemeentelijke overheid zoveel mogelijk beperkt.</p>
--	---

3. Het verbod en de vergunningplicht, als bedoeld in het tweede lid, gelden niet indien het college nadere regels stelt met betrekking tot de wijze waarop ondergeschikte werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd.

3.

In dit lid wordt de mogelijkheid geschapen voor het college om nadere regels te stellen die in de plaats kunnen worden gesteld van de vergunningplicht uit het tweede lid. De Wabo ziet alleen op vergunningen en ontheffingen. Deze bepaling over het stellen van nadere regels valt daarom buiten de Wabo. Het college blijft hiervoor het bevoegde gezag. Het zal hierbij over het algemeen gaan om wijzigingen die niet van ingrijpende aard zijn. Voornamelijk het reguliere onderhoud kan in vastomlijnde regels worden opgenomen, zodat burgers niet voor relatief eenvoudige wijzigingen (bijvoorbeeld voor niet destructief groen onderhoud, zoals het snoeien van hagen) worden geconfronteerd met een vergunningprocedure. In deze nadere regels kunnen dan expliciet die situaties worden benoemd waarin de burger geen vergunning hoeft aan te vragen. Indien echter duidelijk is wat het toetsingskader is voor grote (niet-reguliere) wijzigingen aan een monument, kan ook dit toetsingskader in algemene regels worden opgenomen, zodat burgers nog minder met administratieve lasten worden geconfronteerd. In de nadere regels (uitvoeringsrichtlijnen of programma's van eisen) kunnen de uitgangspunten, functionele toetsen en aanwijzingen in het kader van de monumentenzorg worden opgenomen. Hierbij dient de bouwkundige en monumentale kwaliteit (behoudtechnische optiek) voorop te staan.

Artikel 6.5**De aanvraag**

1. De aanvraag om vergunning voor:
 - a. het uitvoeren van werkzaamheden aan een gemeentelijk groenmonument als bedoeld in artikel 6.4 lid 2 van deze verordening en artikel 2.2. lid 1 sub b van de Wabo en
 - b. het uitvoeren van werkzaamheden aan een gemeentelijk groenmonument als bedoeld in artikel 2.1. lid 1 sub b van de Wabo, in gevallen dat in een beschermd bestemmingsplan is bepaald, dient, voor zover de aanvraag betrekking heeft op het kappen, verplaatsen, snoeien of in enig opzicht te wijzigen op een dusdanige wijze, dat het mogelijk wordt ontsierd of in gevaar gebracht, vergezeld te gaan van de gegevens en bescheiden die zijn aangegeven artikel 7.5 van de Regeling omgevingsrecht (Mor).
2. De aanvraag om vergunning voor
 - a. Het uitvoeren van werkzaamheden aan een gemeentelijk landschapsmonument als bedoeld in artikel 6.4 lid 2 van deze verordening en artikel 2.2. lid 1 sub b van de Wabo en
 - b. het uitvoeren van werkzaamheden aan een gemeentelijk landschapsmonument als bedoeld in artikel 2.1. lid 1 sub b van de Wabo, in gevallen dat in een beschermd bestemmingsplan is bepaald, dient, voor zover de aanvraag betrekking heeft op aanlegactiviteiten en/of grondwerkzaamheden, vergezeld te gaan van de gegevens en bescheiden die zijn aangegeven artikel 3.1 en 5.5 van de Regeling omgevingsrecht (Mor).
3. Voor de aanvraag om vergunning voor het uitvoeren van specifieke werkzaamheden aan een gemeentelijk groen of landschapsmonument als bedoeld in artikel 2.1. lid 1 sub b van de Wabo, waarvan de in te dienen gegevens en bescheiden niet in de Regeling omgevingsrecht (Mor) zijn vermeld, geeft het college van burgemeester en wethouders aan welke specifieke gegevens en bescheiden moeten worden ingediend.

Artikel 6.5**De aanvraag****1. en 2.**

In de Mor is bepaald welke bescheiden bij de aanvraag moeten worden ingediend. In dit artikel is aangegeven waar deze gegevens in de Mor staan vermeld.

<p>4. Indien ten gevolge van de aanvraag als bedoeld in lid 1 t/m 3 cultuurhistorische waarden in het geding zijn, kan het bevoegd gezag een onderzoek van de aanvrager verlangen. De diepgang van dit onderzoek is afhankelijk van de aanwezige cultuurhistorische waarden.</p> <p>5. Het college van burgemeester en wethouders kunnen richtlijnen of beleidsregels vaststellen waarin is aangegeven bij welke van de in lid 4 bedoelde ingrepen welk soort onderzoek nodig is.</p> <p>6. Indien de aanvrager niet heeft voldaan aan enig voorschrift voor het in behandeling nemen van de aanvraag of indien de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende zijn voor de beoordeling van de aanvraag of voor de voorbereiding van de beschikking, zal het bevoegd gezag de aanvrager hiervan binnen een termijn van 4 weken na ontvangst van de aanvraag in kennis stellen en de aanvrager in de gelegenheid stellen om de aanvraag aan te vullen.</p> <p>7. De termijn als bedoeld in artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht voor het aanvullen van de aanvraag als bedoeld in lid 1, bedraagt 4 weken.</p> <p>8. Indien door de samenloop met andere nog aan te vullen gegevens meer tijd nodig is, kan het bevoegd gezag voor het aanvullen van de gegevens een andere redelijke termijn bepalen en doet hiervan mededeling aan de aanvrager.</p> <p>9. Indien de gevraagde aanvullende gegevens als bedoeld in lid 6, niet tijdig of niet volledig worden ingediend, wordt de aanvraag niet in behandeling genomen.</p>	<p>4.. In de Mor is geregeld dat voor ingrepen of wijzigingen aan monumenten een cultuurhistorische rapportage kan worden verlangd. Een dergelijk onderzoek kan ook noodzakelijk zijn als onderlegger voor het wijzigen van een beschermd groen- of landschapsmonument.</p> <p>5. De diepgang of omvang van het onderzoek is sterk afhankelijk van de wijziging of ingreep die aan beschermde gezicht wordt verricht. Om deze reden is het wenselijk dat burgemeester en wethouders richtlijnen formuleren waarin is aangegeven bij welke ingreep welk onderzoek moet worden overgelegd.</p> <p>6. t/m 9. De termijnen in de leden 6 t/m 9 komen voort uit de Algemene wet bestuursrecht. Daarnaast heeft de gemeente Sittard-Geleen in een termijnnotitie de wettelijke en interne termijn op elkaar afgestemd en bij samenloop van verschillende toestemmingen in een vergunning en de interne termijnen vastgelegd. In de leden 6 t/m 9 zijn de (maximale) termijnen voor het aanvullen van de aanvraag nader uitgewerkt en zijn de in de Algemene wet bestuursrecht genoemde maximale termijnen nader gespecificeerd. Overigens wordt, ingevolge artikel 4:15 van de Awb de termijn voor het geven van de beschikking opgeschort met ingang van de dag waarop de aanvrager is verzocht om de aanvraag aan te vullen, tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld of de termijn voor het aanvullen van de aanvraag is vestreken zonder dat de benodigde gegevens zijn ingediend.</p>
---	---

Artikel 6.6**Vorbereiding en de beslissing op de aanvraag**

1. Het bevoegd gezag zendt onmiddellijk een afschrift van de ontvankelijke aanvraag om vergunning aan de monumentencommissie.
2. De monumentencommissie adviseert schriftelijk over de aanvraag binnen 4 weken na verzending van het afschrift.
3. Het bepaalde in de leden 1 en 2 is niet van toepassing indien de monumentencommissie reeds eerder positief heeft geadviseerd inzake het geheel of gedeeltelijk afbreken van het object en de ingediende aanvraag in overeenstemming is met het eerdere advies.
4. Bij overschrijding van de in het 2e lid genoemde termijn wordt de monumentencommissie geacht geen overwegende bezwaren tegen de wijziging te hebben en positief te hebben geadviseerd.
5. De vergunning voor de aanvraag als bedoeld in artikel 6.5 lid 1 t/m 3 kan slechts worden verleend indien het belang van het cultureel erfgoed zich daartegen niet verzet.
6. Het bevoegd gezag kan aan een vergunning als bedoeld in artikel 6.5 lid 1 t/m 3 voorschriften verbinden in het belang van het cultureel erfgoed.

Artikel 6.6**Vorbereiding en de beslissing op de aanvraag****1. t/m 4.**

Lid 1 t/m 4 regelt de inschakeling van de Monumentencommissie, analoog aan de procedure zoals deze elders in deze verordening is opgenomen.

2.

In lid 2 is de termijn uit artikel 3:6 van de Awb, waarbinnen de monumentencommissie moet adviseren, nader gespecificeerd. In verband met de termijnen in de Wabo is deze termijn van 6 naar 4 weken teruggebracht.

3.

In lid 3 wordt de vergunningprocedure die de aanvraag in de praktijk doorloopt geformaliseerd. Indien de monumentencommissie voorafgaande aan de formele aanvraag ex artikel 2.2 van de Wabo, reeds een positief pré-advies heeft uitgebracht en de aanvraag in overeenstemming is met het positieve pré-advies van de commissie, behoeft de commissie tijdens de formele vergunningprocedure niet opnieuw een advies uit te brengen.

Lid 5 en 6

De Wabo stelt als eis dat in de verordening de grond worden opgenomen waarop de vergunning kan worden verleend en geweigerd. Ook bestaat de mogelijkheid om aan een vergunning voorwaarden te stellen mits hiervoor door wetgeving (of gemeentelijke verordening) een grondslag aanwezig is. In lid 6 wordt de grondslag hiertoe gelegd.

HOOFDSTUK 7

GEMEENTELIJKE ARCHEOLOGISCH MONUMENT

Paragraaf 1

De aanwijzing van gemeentelijk archeologische monumenten.

Artikel 7.1.

De aanwijzing van gemeentelijk archeologische monumenten

1. Het college van burgemeester en wethouders kan, al dan niet op aanvraag van een belanghebbende, een terrein aanwijzen tot gemeentelijk archeologisch monument.
2. Indien om aanwijzing is verzocht wordt dit gelijktijdig medegedeeld aan degenen die als zakelijk gerechtigden in de kadastrale legger bekend staan en aan de in de kadastrale legger ingeschreven hypothecaire schuldeisers.

Artikel 7.1.

De aanwijzing van gemeentelijk archeologische monumenten

1.

De aanwijzing als beschermd gemeentelijk archeologisch monument en het plaatsen op de monumentenlijst zijn uit elkaar getrokken. Het aanwijzingsbesluit heeft rechtsgevolg, de registratie op de monumentenlijst betreft daarna slechts een administratieve handeling.

De gemeenteraad stelt het beleid en de juridische instrumenten, zoals deze Monumentenverordening, vast. Het college van burgemeester en wethouders geeft uitvoering aan het vastgestelde beleid. Gelet op het duale systeem is de aanwijzingsbevoegdheid dan ook neergelegd bij het college van burgemeester en wethouders.

Voordat tot aanwijzing wordt besloten worden eerst alle betrokken belangen afgewogen. De afweging van de belangen van de rechthebbende ten opzichte van de te beschermen archeologische waarden dient nadrukkelijk gemotiveerd in het besluit naar voren te komen (de indicatieve redengevende omschrijving). De aanwijzing geeft geen recht op schadevergoeding. De aanwijzing verandert immers over het algemeen niets aan het gebruik van het monument.

2.

Indien om aanwijzing wordt verzocht, houdt dit meestal verband met het feit dat voor het object een acute bedreiging (o.a. sloop) geldt. Om deze acute bedreiging weg te nemen is in artikel 4.3 een voorbescherming opgenomen.

Deze voorbescherming treedt in werking zodra de eigenaar en belanghebbenden in kennis zijn gesteld van de aanvraag of het voornemen tot aanwijzing.

<p>3. Voordat het college van burgemeester en wethouders tot aanwijzing overgaat, vraagt het advies aan de monumentencommissie.</p> <p>4. Het college van burgemeester en wethouders kan ten behoeve van de aanwijzing van een object tot beschermd gemeentelijk archeologisch monument bepalen dat onderzoek wordt verricht.</p> <p>5. De aanwijzing kan geen monument betreffen dat is aangewezen op grond van artikel 3 van de Monumentenwet 1988.</p> <p>Artikel 7.2 Termijnen advies en aanwijzingsbesluit</p> <p>1. Op de aanwijzingsprocedure en het aanwijzingsbesluit is de voorbereidingsprocedure als omschreven in Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.</p>	<p>3. Voordat het college van burgemeester en wethouders tot aanwijzing overgaat, moet het een advies vragen aan de monumentencommissie. Deze verordening bindt dit advies niet aan bepaalde voorschriften over vorm en inhoud.</p> <p>4. Het onderzoek geeft meer inzicht in de waarden van een object. In de Monumentenwet 1988 is geen bepaling over onderzoek opgenomen. Daarmee behoort het laten verrichten van onderzoek tot een beleidsvrijheid van de gemeente die daarvoor steun vindt in de Algemene wet bestuursrecht en wel meer in het bijzonder bij artikel 3:2 dat betrekking heeft op de adequate belangenvergarig van de zijde van de overheid, en het complementaire artikel 4:2 lid 2, dat de rol van de aanvrager in het kader van het informatie- en motiveringsbeginsel regelt. Het onderzoek geeft in dit geval een indicatie van de cultuurhistorische waarde van een object en kan zo een richtlijn zijn voor de beslissing van de gemeenteraad over de aanwijzing.</p> <p>5. Archeologische monumenten die al op de rijkslijst voorkomen, komen niet in aanmerking voor aanwijzing als gemeentelijk archeologisch monument. Er is bewust voor gekozen om de monumenten die al voorkomen op de lijst van de Provincie Limburg wel in aanmerking te laten komen voor aanwijzing als gemeentelijk monument, omdat de provinciale monumentenverordening geen beschermende bepalingen bevat.</p> <p>Artikel 7.2 Termijnen advies en aanwijzingsbesluit</p> <p>1. Door het van toepassing verklaren van artikel 3.4 van de Awb wordt de rechtszekerheid van belanghebbenden gegarandeerd.</p>
---	--

<ol style="list-style-type: none"> 2. De monumentencommissie adviseert binnen 4 weken na de datum van ontvangst van het verzoek van het college van burgemeester en wethouders. 3. Het college van burgemeester en wethouders stelt op basis van het advies van de monumentencommissie een ontwerp besluit op. 4. Het college van burgemeester en wethouders legt het ontwerpbesluit met de daarop betrekking hebbende stukken gedurende 6 weken op het gemeentehuis voor een ieder ter inzage. 5. Het college van burgemeester en wethouders doet kennisgeving van de terinzagelegging op de gebruikelijke wijze via de plaatselijke media en vermeldt daarbij de mogelijkheid voor belanghebbenden om binnen een termijn als bedoeld in lid 4 <u>zienswijzen</u> naar voren te brengen bij het college van burgemeester en wethouders. 6. Het ontwerp besluit wordt voorafgaande aan de terinzagelegging toegezonden aan degenen die als zakelijk gerechtigden in de kadastrale legger bekend staan en aan de ingeschreven hypothecaire schuldeisers en, indien om aanwijzing is verzocht, aan de verzoeker. 7. Indien geen zienswijzen zijn ingediend beslist het college van burgemeester en wethouders binnen 4 weken na afloop van de terinzagelegging omtrent de aanwijzing. 8. Indien zienswijzen zijn ingediend kan het college van burgemeester en wethouders de in lid 7 genoemde termijn met ten hoogste 13 weken verlengen, mits de belanghebbenden daarvan binnen de in lid 7 genoemde termijn in kennis zijn gesteld. 9. Het college van burgemeester en wethouders Burgemeester neemt uiterlijk zes maanden na ontvangst van de aanvraag of het opstarten van de formele aanwijsprocedure een beslissing over de aanwijzing. 	<p>2. In dit lid is de termijn genoemd waarbinnen de monumentencommissie moet adviseren. Gelet op de uniformiteit in de verordening is ervoor gekozen om de termijn in overeenstemming te brengen met de adviestermijnen die ook voor de vergunningen op basis van de Wabo gelden. De adviestermijn voor de monumentencommissie is daarbij ingekort van 6 naar 4 weken.</p> <p>3 t/m 9 Na advisering door de Monumentencommissie wordt een ontwerp-besluit opgesteld dat aan belanghebbende wordt medegedeeld en gelijktijdig samen met de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage wordt gelegd. Belanghebbende kunnen gedurende een periode van 6 weken hun zienswijze ten aanzien van het ontwerp-besluit naar voren brengen. Het bestuursorgaan neemt na zorgvuldige belangenafweging vervolgens een (definitief) besluit.</p> <p>In lid 6 is nog eens expliciet bepaald dat de hypothecaire schuldeisers en degenen die als zakelijk gerechtigden in de kadastrale legger bekend staan afzonderlijk van het ontwerp-besluit in kennis worden gesteld en derhalve in de gelegenheid zijn om hun zienswijzen kenbaar te maken.</p> <p>Daarnaast zijn in dit artikel beslistermijnen aangegeven. Omdat er vaak sprake is van gelijktijdig aanwijzing van groepen monumenten, kan het vanwege de een zorgvuldige belangenafweging van de ingediende zienswijzen noodzakelijk zijn om de beslistermijn te verlengen. Dit is geregeld in lid 8. De uiteindelijk besluitvorming dient binnen 6 maanden plaats te vinden. Door de besluitvorming aan een termijn te binden, weten de aanvrager, eigenaar en andere belanghebbenden beter waar ze aan toe zijn. Als de gemeente niet tijdig beslist, is op grond van de Algemene wet bestuursrecht sprake van een fictieve weigering. Ingevolge artikel 6:2 van de Awb staat voor de aanvrager of belanghebbenden dan de mogelijkheid van administratief beroep open die ook tegen een reëel besluit open zou staan.</p> <p>Het artikel bevat geen bepalingen over bekendmaking van het besluit omdat de Algemene wet bestuursrecht dat afdoende regelt (afdeling 3.6).</p>
--	--

Artikel 7.3**Voorbescherming**

1. Met ingang van de datum waarop de mededeling, als bedoeld in artikel 7.1 lid 2 of 7.2 lid 6 aan belanghebbenden is toegezonden, totdat het gemeentelijk archeologisch monument is geregistreerd op de gemeentelijke monumentenlijst als bedoeld in artikel 9.1, dan wel vaststaat dat het monument niet wordt aangewezen, zijn de artikelen 7.4 tot en met 7.6 van overeenkomstige toepassing.

Paragraaf 2**Vergunningen tot wijziging van beschermde gemeentelijke archeologische monumenten****Artikel 7.4****Verbodsbepaling**

1. Het is verboden om in een gemeentelijk archeologisch monument te beschadigen of te vernielen.
2. Het is verboden om zonder vergunning als bedoeld in artikel 2.2 lid 1 sub b van de Wabo, of in strijd met de bij deze vergunning gestelde voorschriften:
 - a. een gemeentelijk archeologisch monument in enig opzicht te wijzigen of grondwerkzaamheden te verrichten die het archeologische monument in gevaar kunnen brengen.
 - b. andere activiteiten uit te voeren die het (archeologische) bodemarchief kunnen verstoren of in enig opzicht kunnen wijzigen.

Artikel 7.3**Voorbescherming**

Teneinde het potentieel van aan te wijzen archeologische monumenten zeker te stellen is een voorbescherming als in de Monumentenwet 1988 opgenomen.

Artikel 7.4**Verbodsbepaling****1. en 2.**

De opbouw en inhoud van dit artikel vertoont gelijkenis met voormalige artikel 11 van de Monumentenwet 1988 en thans met artikel 2.1 lid 1 sub f van de Wabo.

Tot de inwerkingtreding van de Wabo was de vergunningverlening ten aanzien van gemeentelijke archeologische monumenten in handen van het college van burgemeester en wethouders.

Met het inwerking treden van de Wabo vindt de vergunning verlening plaats door het bevoegde gezag. In de meeste gevallen zal dat gewoon het college van burgemeester en wethouders zijn. Bij samenloop van andere toestemmingen bestaat echter de mogelijkheid dat de beslissingsbevoegdheid bij de hogere overheid komt te liggen. Het artikel regelt dat een vergunning nodig is voor het wijzigen van een beschermd gemeentelijk monument.

<p>3. Het verbod en de vergunningplicht, als bedoeld in het tweede lid, gelden niet indien het college nadere regels stelt met betrekking tot de wijze waarop ondergeschikte werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd.</p>	<p>3. In dit lid wordt de mogelijkheid geschapen voor het college om nadere regels te stellen die in de plaats kunnen worden gesteld van het verbod uit het eerste lid en de vergunningplicht uit het tweede lid. De Wabo ziet alleen op vergunningen en ontheffingen. Deze bepaling over het stellen van nadere regels valt daarom buiten de Wabo. Het college blijft hiervoor het bevoegde gezag. Het zal hierbij over het algemeen gaan om kleine ingrepen, waarvan zondermeer kan worden gesteld dat de waarde van het monument niet wordt aangetast. Hierdoor worden burgers voor relatief eenvoudige wijzigingen worden niet meer geconfronteerd met een vergunningprocedure. In deze nadere regels kunnen dan expliciet die situaties worden benoemd waarin de burger geen vergunning hoeft aan te vragen. Indien echter duidelijk is wat het toetsingskader is voor grote (niet-reguliere) wijzigingen aan een monument, kan ook dit toetsingskader in algemene regels worden opgenomen, zodat burgers nog minder met administratieve lasten worden geconfronteerd. In de nadere regels (uitvoeringsrichtlijnen of programma's van eisen) kunnen de uitgangspunten, functionele toetsen en aanwijzingen in het kader van de monumentenzorg worden opgenomen. Hierbij dient de kwaliteit (behoudtechnische optiek) voorop te staan.</p>
<p>Artikel 7.5 De aanvraag om vergunning voor het wijzigen van een archeologisch monument</p> <p>1. De aanvraag om vergunning, voor het wijzigen van een gemeentelijk archeologisch monument, het verrichten van grondwerkzaamheden bij of aan een gemeentelijk archeologisch monument of andere activiteiten die het (archeologische) bodemarchief in enig opzicht zouden kunnen wijzigen of</p>	<p>Artikel 7.5 De aanvraag om vergunning voor het wijzigen van een archeologisch monument</p> <p>1. en 2. In de Mor is bepaald welke bescheiden bij de aanvraag moeten worden ingediend. In dit artikel is aangegeven waar deze gegevens in de Mor staan vermeld.</p>

<p>verstoren, als bedoeld in artikel 7.4 van deze verordening en artikel 2.2 lid 1 sub b van de Wabo dient vergezeld te gaan van de gegevens en bescheiden die zijn aangegeven in artikel 5.2 en 5.5 van Regeling omgevingsrecht (Mor).</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Indien ten gevolge van de aanvraag als bedoeld in lid 1 cultuurhistorische waarden in het geding zijn, kan het bevoegd gezag een onderzoek van de aanvrager verlangen. De diepgang van dit onderzoek is afhankelijk van de aanwezige cultuurhistorische waarden. 3. Het college van burgemeester en wethouders kunnen richtlijnen of beleidsregels vaststellen waarin is aangegeven bij welke van de in lid 2 bedoelde ingrepen welk soort onderzoek nodig is. 4. Indien de aanvrager niet heeft voldaan aan enig voorschrift voor het in behandeling nemen van de aanvraag of indien de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende zijn voor de beoordeling van de aanvraag of voor de voorbereiding van de beschikking, zal het bevoegd gezag de aanvrager hiervan binnen een termijn van 4 weken na ontvangst van de aanvraag in kennis stellen en de aanvrager in de gelegenheid stellen om de aanvraag aan te vullen 	<p>De in te dienen bescheiden moeten inzicht geven in hoeverre er een risico bestaat dat door wijziging van het archeologische monument of door de uitvoeren (grond)werkzaamheden mogelijke aanwezige archeologische relictten worden verstoord. Hiertoe is het allereerst noodzakelijk dat inzicht wordt verkregen in de aanwezige archeologische informatie.</p> <p>Over het algemeen kan de aanvrager deze informatie bij de gemeente of de Rijksdienst voor archeologie cultuurlandschap en monumenten verkrijgen. In sommige gevallen kan het echter noodzakelijk zijn om meer specifieke archeologische kennis van de locatie te vergaren. Dit is mede afhankelijk van de bestaande archeologische informatie en de omvang en impact van de bodemingreep. Vervolgens een risico-analyse plaats te vinden van de effecten die de gewenste bodemingreep heeft op het archeologische monument. Hierbij kan het noodzakelijk zijn dat aanvullend (archeologisch) onderzoek wordt verricht.</p> <p>2. en 3.</p> <p>In de Mor staat aangegeven dat bij de in te dienen gegevens tevens een cultuurhistorische rapportage moet worden overgelegd. De diepgang of omvang van deze rapportage is echter sterk afhankelijk van de wijziging of ingreep die aan het beschermde monument wordt verricht. Om deze reden is het wenselijk dat burgemeester en wethouders richtlijnen formuleren waarin is aangegeven bij welke ingreep welk onderzoek moet worden overgelegd.</p> <p>4. t/m 7.</p> <p>De termijnen in de leden 4 t/m 7 komen voort uit de Algemene wet bestuursrecht. Daarnaast heeft de gemeente Sittard-Geleen in een termijnnotitie de wettelijke en interne termijn op elkaar afgestemd en bij samenloop van verschillende toestemmingen in een vergunning en de interne termijnen vastgelegd. In de leden 4 t/m 7 zijn de (maximale) termijnen voor het aanvullen van de aanvraag nader uitgewerkt en zijn de in de Algemene wet bestuursrecht genoemde maximale termijnen nader gespecificeerd.</p>
---	---

<p>5. De termijn als bedoeld in artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht voor het aanvullen van de aanvraag als bedoeld in lid 1 bedraagt 4 weken.</p> <p>6. Indien door de samenloop met andere nog aan te vullen gegevens meer tijd nodig is, kan het bevoegd gezag voor het aanvullen van de gegevens een andere redelijke termijn bepalen en doet hiervan mededeling aan de aanvrager.</p> <p>7. Indien de gevraagde aanvullende gegevens als bedoeld in lid 4, niet tijdig of niet volledig worden ingediend, wordt de aanvraag niet in behandeling genomen.</p> <p>Artikel 7.6 Vorbereiding en de beslissing op de aanvraag om vergunning</p> <p>1. Het bevoegd gezag zendt onmiddellijk een afschrift van de ontvankelijke aanvraag om vergunning aan de monumentencommissie</p> <p>2. De monumentencommissie adviseert schriftelijk over de aanvraag binnen 4 weken na verzending van het afschrift.</p> <p>3. Het bepaalde in de leden 1 en 2 is niet van toepassing indien de monumentencommissie reeds eerder positief heeft geadviseerd inzake de aanvraag om het wijzigen van het beschermd monument en het ingediende plan in overeenstemming is met het eerdere advies.</p> <p>4. Bij overschrijding van de in het 2e lid genoemde termijn wordt de monumentencommissie geacht geen overwegende bezwaren tegen de wijziging te hebben en positief te hebben geadviseerd.</p>	<p>Overigens wordt, ingevolge artikel 4:15 van de Awb de termijn voor het geven van de beschikking opgeschort met ingang van de dag waarop de aanvrager is verzocht om de aanvraag aan te vullen, tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld of de termijn voor het aanvullen van de aanvraag is verstreken zonder dat de benodigde gegevens zijn ingediend.</p> <p>Artikel 7.6 Vorbereiding en de beslissing op de aanvraag om vergunning</p> <p>1. t/m 4. Lid 1 t/m 4 regelt de inschakeling van de Monumentencommissie, analoog aan de procedure zoals deze elders in deze verordening is opgenomen.</p> <p>2. In lid 2 is de termijn uit artikel 3:6 van de Awb, waarbinnen de monumentencommissie moet adviseren, nader gespecificeerd. In verband met de termijnen in de Wabo is deze termijn van 6 naar 4 weken teruggebracht.</p> <p>3. In lid 3 wordt de vergunningprocedure die de aanvraag in de praktijk doorloopt geformaliseerd. Indien de monumentencommissie voorafgaande aan de formele aanvraag ex artikel 2.2 van de Wabo, reeds een positief pré-advies heeft uitgebracht en de aanvraag in overeenstemming is met het positieve pré-advies van de commissie, behoeft de commissie tijdens de formele vergunningprocedure niet opnieuw een advies uit te brengen.</p>
--	--

<p>5. De vergunning van de aanvraag als bedoeld in artikel 4.5 van deze verordening kan slechts worden verleend indien het belang van het cultureel erfgoed zich daartegen niet verzet.</p> <p>6. Het bevoegd gezag kan aan een vergunning van de aanvraag als bedoeld in artikel 4.5 van deze verordening voorschriften verbinden in het belang van het cultureel erfgoed.</p>	<p>Lid 5 en 6</p> <p>De Wabo stelt als eis dat in de verordening de grond worden opgenomen waarop de vergunning kan worden verleend en geweigerd. Ook bestaat de mogelijkheid om aan een vergunning voorwaarden te stellen mits hiervoor door wetgeving (of gemeentelijke verordening een grondslag aanwezig is. In lid 6 wordt hiertoe de grondslag gelegd.</p>
---	---

HOOFDSTUK 8

BEELDBEPALENDE PANDEN

Paragraaf 1

De aanwijzing van een beeldbepalend pand

Artikel 8.1

De aanwijzing van een beeldbepalend pand

1. Het college van burgemeester en wethouders kan, al dan niet op aanvraag van een belanghebbende, een object aanwijzen tot beeldbepalend pand.
2. Indien om aanwijzing is verzocht wordt dit gelijktijdig medegedeeld aan degenen die als zakelijk gerechtigden in de kadastrale legger bekend staan en aan de in de kadastrale legger ingeschreven hypothecaire schuldeisers.

Artikel 8.1

De aanwijzing van een beeldbepalend pand

1.

De aanwijzing als beeldbepalend pand en het plaatsen op de monumentenlijst zijn uit elkaar getrokken. Het aanwijzingsbesluit heeft rechtsgevolg, de registratie op de monumentenlijst betreft daarna slechts een administratieve handeling.

De gemeenteraad stelt het beleid en de juridische instrumenten, zoals deze Monumentenverordening, vast. Het college van burgemeester en wethouders geeft uitvoering aan het vastgestelde beleid. Gelet op het duale systeem is de aanwijzingsbevoegdheid dan ook neergelegd bij het college van burgemeester en wethouders.

Voordat tot aanwijzing wordt besloten worden eerst alle betrokken belangen afgewogen. De afweging van de belangen van de rechthebbende ten opzichte van de te beschermen monumentale waarden dient nadrukkelijk gemotiveerd in het besluit naar voren te komen (de indicatieve redengevende omschrijving). De aanwijzing geeft geen recht op schadevergoeding. De aanwijzing verandert immers over het algemeen niets aan het gebruik van het monument.

2.

Indien om aanwijzing wordt verzocht, houdt dit meestal verband met het feit dat voor het object een acute bedreiging (o.a. sloop) geldt. Om deze acute bedreiging weg te nemen is in artikel 4.3 een voorbescherming opgenomen.

Deze voorbescherming treedt in werking zodra de eigenaar en belanghebbenden in kennis zijn gesteld van de aanvraag of het voornemen tot aanwijzing.

3.

<p>3. Voordat het college van burgemeester en wethouders tot aanwijzing overgaat, vraagt het advies aan de monumentencommissie.</p> <p>4. Het college van burgemeester en wethouders kan ten behoeve van de aanwijzing van een object tot beeldbepalend pand bepalen dat onderzoek wordt verricht.</p> <p>Artikel 8.2 Termijnen advies en aanwijzingsbesluit</p> <p>1. Op de aanwijzingsprocedure en het aanwijzingsbesluit is de voorbereidingsprocedure als omschreven in Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.</p> <p>2. De monumentencommissie adviseert binnen 4 weken na de datum van ontvangst van het verzoek van het college van burgemeester en wethouders.</p>	<p>Voordat het college van burgemeester en wethouders tot aanwijzing overgaat, moet het een advies vragen aan de monumentencommissie. Deze verordening bindt dit advies niet aan bepaalde voorschriften over vorm en inhoud.</p> <p>4.</p> <p>Het onderzoek geeft meer inzicht in de geschiedenis en waarden van een object. In de Monumentenwet 1988 is geen bepaling over onderzoek opgenomen. Daarmee behoort het laten verrichten van onderzoek tot een beleidsvrijheid van de gemeente die daarvoor steun vindt in de Algemene wet bestuursrecht en wel meer in het bijzonder bij artikel 3:2 dat betrekking heeft op de adequate belangenvergarig van de zijde van de overheid, en het complementaire artikel 4:2 lid 2, dat de rol van de aanvrager in het kader van het informatie- en motiveringsbeginsel regelt. Het onderzoek geeft in dit geval een indicatie van de cultuurhistorische waarde van een object en kan zo een richtlijn zijn voor de beslissing van de gemeenteraad over de aanwijzing.</p> <p>Artikel 8.2 Termijnen advies en aanwijzingsbesluit</p> <p>1.</p> <p>Door het van toepassing verklaren van artikel 3.4 van de Awb wordt de rechtszekerheid van belanghebbenden gegarandeerd.</p> <p>2.</p> <p>In dit lid is de termijn genoemd waarbinnen de monumentencommissie moet adviseren. Gelet op de uniformiteit in de verordening is ervoor gekozen om de termijn in overeenstemming te brengen met de adviestermijnen die ook voor de vergunningen op basis van de Wabo gelden. De adviestermijn voor de monumentencommissie is daarbij ingekort van 6 naar 4 weken.</p>
---	---

<ol style="list-style-type: none"> 3. Het college van burgemeester en wethouders stelt op basis van het advies van de monumentencommissie een ontwerp besluit op. 4. Het college van burgemeester en wethouders legt het ontwerpbesluit met de daarop betrekking hebbende stukken gedurende 6 weken op het gemeentehuis voor een ieder ter inzage. 5. Het college van burgemeester en wethouders doet kennisgeving van de terinzagelegging op de gebruikelijke wijze via de plaatselijke media en vermeldt daarbij de mogelijkheid voor belanghebbenden om binnen een termijn als bedoeld in lid 4 <u>zienswijzen</u> naar voren te brengen bij het college van burgemeester en wethouders. 6. Het ontwerp besluit wordt voorafgaande aan de terinzagelegging toegezonden aan degenen die als zakelijk gerechtigden in de kadastrale legger bekend staan en aan de ingeschreven hypothecaire schuldeisers en, indien om aanwijzing is verzocht, aan de verzoeker. 7. Indien geen zienswijzen zijn ingediend beslist het college van burgemeester en wethouders binnen 4 weken na afloop van de terinzagelegging omtrent de aanwijzing. 8. Indien zienswijzen zijn ingediend kan het college van burgemeester en wethouders de in lid 7 genoemde termijn met ten hoogste 13 weken verlengen, mits de belanghebbenden daarvan binnen de in lid 7 genoemde termijn in kennis zijn gesteld. 9. Het college van burgemeester en wethouders Burgemeester neemt uiterlijk zes maanden na ontvangst van de aanvraag of het opstarten van de formele aanwijspprocedure een beslissing over de aanwijzing. 	<p>3 t/m 9</p> <p>Na advisering door de Monumentencommissie wordt een ontwerp-besluit opgesteld dat aan belanghebbende wordt medegedeeld en gelijktijdig samen met de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage wordt gelegd. Belanghebbende kunnen gedurende een periode van 6 weken hun zienswijze ten aanzien van het ontwerp-besluit naar voren brengen. Het bestuursorgaan neemt na zorgvuldige belangenafweging vervolgens een (definitief) besluit.</p> <p>In lid 6 is nog eens expliciet bepaald dat de hypothecaire schuldeisers en degenen die als zakelijk gerechtigden in de kadastrale legger bekend staan afzonderlijk van het ontwerp-besluit in kennis worden gesteld en derhalve in de gelegenheid zijn om hun zienswijzen kenbaar te maken.</p> <p>Daarnaast zijn in dit artikel beslistermijnen aangegeven. Omdat er vaak sprake is van gelijktijdig aanwijzing van groepen objecten, kan het vanwege de een zorgvuldige belangenafweging van de ingediende zienswijzen noodzakelijk zijn om de beslistermijn te verlengen. Dit is geregeld in lid 8. De uiteindelijk besluitvorming dient binnen 6 maanden plaats te vinden. Door de besluitvorming aan een termijn te binden, weten de aanvrager, eigenaar en andere belanghebbenden beter waar ze aan toe zijn. Als de gemeente niet tijdig beslist, is op grond van de Algemene wet bestuursrecht sprake van een fictieve weigering. Ingevolge artikel 6:2 van de Awb staat voor de aanvrager of belanghebbenden dan de mogelijkheid van administratief beroep open die ook tegen een reëel besluit open zou staan.</p> <p>Het artikel bevat geen bepalingen over bekendmaking van het besluit omdat de Algemene wet bestuursrecht dat afdoende regelt (afdeling 3.6).</p>
---	--

Artikel 8.3**Voorbescherming**

1. Met ingang van de datum waarop de mededeling, als bedoeld in artikel 8.1 lid 2 of 8.2 lid 6 aan belanghebbenden is toegezonden, totdat het beeldbepalende pand is geregistreerd op de gemeentelijke monumentenlijst als bedoeld in artikel 9.1, dan wel vaststaat dat het monument niet wordt aangewezen, zijn de artikelen 8.4 tot en met 8.6 van overeenkomstige toepassing.

Artikel 8.3a**Vaststellen bestemmingsplan en/of welstandscriteria**

1. De gemeenteraad stelt ter verdere bescherming van beeldbepalende panden een bestemmingsplan vast en/of gebiedsgerichte welstandscriteria als onderdeel van de welstandsnota als bedoeld in de artikel 12 en 12a van de Woningwet vast.
2. Bij het besluit tot aanwijzing van een beeldbepalend pand wordt door het college van burgemeester en wethouders, gehoord de monumentencommissie, bepaald in hoeverre het vigerende bestemmingsplan en/of de vastgestelde welstandscriteria kunnen worden aangemerkt als beschermend in de zin van lid 1.

Paragraaf 2**Vergunningen tot wijziging of afbraak van een beeldbepalend pand****Artikel 8.4****Verbodsbepaling**

1. Het is verboden om een beeldbepalend pand te verstoren, te beschadigen, te vernielen of te gebruiken of te laten gebruiken op een dusdanige wijze, dat het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.

Artikel 8.3**Voorbescherming**

Teneinde het potentieel van aan te wijzen gemeentelijke monumenten zeker te stellen is een voorbescherming als in de Monumentenwet 1988 opgenomen.

Artikel 8.3a**Vaststellen bestemmingsplan en/of welstandscriteria**

Op grond van dit artikel stelt de gemeenteraad ter bescherming van beeldbepalende panden een bestemmingsplan en/of gebiedsgerichte welstandscriteria vast als onderdeel van de welstandsnota als bedoeld in de artikel 12 en 12a van de Woningwet.

2.

Overeenkomstig het bepaalde in lid 2 vraagt het college van burgemeester en wethouders, gelijktijdig met het advies met betrekking tot de aanwijzing, aan de monumentencommissie in hoeverre het vigerende bestemmingsplan en/of criteria in de welstandsnota kunnen worden aangemerkt als dat voldoende bescherming geeft aan de beeldbepalende panden.

Artikel 8.4**Verbodsbepaling****1. en 2.**

De opbouw en inhoud van dit artikel vertoont gelijkenis met voormalige artikel 11 van de Monumentenwet 1988 en thans met artikel 2.1 lid 1 sub f van de Wabo.

<p>2. Het is verboden om zonder vergunning als bedoeld in artikel 2.2 lid 1 sub b van de Wabo, of in strijd met de bij deze vergunning gestelde voorschriften een beeldbepalend pand, als dan niet gedeeltelijk, af te breken of te verplaatsen;</p> <p>3. Voor zover door de gemeenteraad geen bestemmingplan en/of gebiedsgerichte welstandscriteria als bedoeld in artikel 8.3a zijn vastgesteld, is het verboden om zonder of in afwijking van een vergunning als bedoeld in artikel 2.2 lid 1 sub b van de Wabo een beeldbepalend pand te herstellen of in enig opzicht te wijzigen;</p> <p>4. Het verbod en de vergunningplicht, als bedoeld in het derde lid, gelden niet indien het college nadere regels stelt met betrekking tot de wijze waarop ondergeschikte werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd.</p>	<p>Tot de inwerkingtreding van de Wabo was de vergunningverlening ten aanzien van gemeentelijke monumenten in handen van het college van burgemeester en wethouders. Met het inwerking treden van de Wabo vindt de vergunning verlening plaats door het bevoegde gezag. In de meeste gevallen zal dat gewoon het college van burgemeester en wethouders zijn. Bij samenloop van andere toestemmingen bestaat echter de mogelijkheid dat de beslissingsbevoegdheid bij de hogere overheid komt te liggen.</p> <p>Het artikel regelt dat een vergunning nodig is voor het wijzigen van een beschermd gemeentelijk monument.</p> <p>3.</p> <p>Op grond van lid 3 van dit artikel geldt , zolang voor het beeldbepalende pand geen beschermd bestemmingsplan en/of beschermde welstandscriteria zijn vastgesteld, een vergunningstelsel waarbij de artikelen 8.5 tot en met 8.6 van toepassing worden verklaard. Dit betekent dat voor het veranderen van een beeldbepalend pand dan een vergunning moet worden aangevraagd. Zodra een beschermend bestemmingsplan is vastgesteld, behoeft op basis van artikel 8.4 geen afzonderlijke vergunning meer te worden aangevraagd. Hiermee worden overbodige administratieve lasten voor de burger en gemeentelijke overheid zoveel mogelijk beperkt. Voor het slopen van een beeldbepalend pand blijft op grond van lid 2 echter altijd een vergunning nodig.</p> <p>4.</p> <p>In dit lid wordt de mogelijkheid geschapen voor het college om nadere regels te stellen die in de plaats kunnen worden gesteld van het verbod uit het eerste lid en de vergunningplicht uit het tweede lid. De Wabo ziet alleen op vergunningen en ontheffingen. Deze bepaling over het stellen van nadere regels valt daarom buiten de Wabo. Het college blijft hiervoor het bevoegde gezag. Het zal hierbij over het algemeen gaan om wijzigingen aan gemeentelijke monumenten die niet van ingrijpende aard zijn.</p>
--	---

<p>Artikel 8.5 De aanvraag</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De aanvraag om vergunning voor het afbreken van een beeldbepalend pand als bedoeld in artikel 8.4 lid 2 van deze verordening en artikel 2.2 lid 1 sub b van de Wabo dient vergezeld te gaan van de gegevens en bescheiden die zijn aangegeven in artikel 6.2 van Regeling omgevingsrecht (Mor).; Indien het beeldbepalende pand wordt verplaatst dient te aanvraag om vergunning tevens vergezeld te gaan met de gegevens en bescheiden die zijn aangegeven in hoofdstuk 2 van Regeling omgevingsrecht 2. De aanvraag om vergunning voor <ol style="list-style-type: none"> a. het wijzigen beeldbepalend pand als bedoeld in artikel 8.4 lid 2 van deze verordening en artikel 2.2 lid 1 sub b van de Wabo en b. het uitvoeren van werkzaamheden in een beeldbepalend pand als bedoeld in artikel 2.1. lid 1 sub b van de Wabo, in gevallen dat in een bestemmingsplan is bepaald, 	<p>Voornameelijk het reguliere onderhoud kan in vastomlijnde regels worden opgenomen, zodat burgers niet voor relatief eenvoudige wijzigingen (bijvoorbeeld met betrekking tot kleurstelling of het gebruik van identieke materialen) worden geconfronteerd met een vergunningprocedure. In deze nadere regels kunnen dan expliciet die situaties worden benoemd waarin de burger geen vergunning hoeft aan te vragen. Indien echter duidelijk is wat het toetsingskader is voor grote (niet-reguliere) wijzigingen aan een monument, kan ook dit toetsingskader in algemene regels worden opgenomen, zodat burgers nog minder met administratieve lasten worden geconfronteerd. In de nadere regels (uitvoeringsrichtlijnen of programma's van eisen) kunnen de uitgangspunten, functionele toetsen en aanwijzingen in het kader van de monumentenzorg worden opgenomen. Hierbij dient de bouwkundige en monumentale kwaliteit (behoudtechnische optiek) voorop te staan.</p> <p>Artikel 8.5 De aanvraag</p> <p>1. t/m 3.</p> <p>In de Mor is bepaald welke bescheiden bij de aanvraag moeten worden ingediend. In dit artikel is aangegeven waar deze gegevens in de Mor staan vermeld. Voor het geval er sprake is van specifieke werkzaamheden waarvan de in te dienen gegevens en bescheiden niet in de Regeling omgevingsrecht (Mor) zijn vermeld, kan het college van burgemeester en wethouders aangeven welke specifieke gegevens en bescheiden moeten worden ingediend.</p>
---	--

<p>dient, voor zover de aanvraag betrekking heeft op bouwen, vergezeld te gaan van de gegevens en bescheiden die zijn aangegeven in hoofdstuk 2 van de Regeling omgevingsrecht (Mor).</p> <p>3. Voor de aanvraag om vergunning voor het uitvoeren van specifieke (bouw)werkzaamheden aan een beeldbepalend pand als bedoeld in artikel 2.1. lid 1 sub b van de Wabo, in gevallen dat in een bestemmingsplan is bepaald, waarvan de in te dienen gegevens en bescheiden niet in de Regeling omgevingsrecht (Mor) zijn vermeld, geeft het college van burgemeester en wethouders aan welke specifieke gegevens en bescheiden moeten worden ingediend.</p> <p>4. Indien ten gevolge van de aanvraag als bedoeld in lid 1 t/m 3 cultuurhistorische waarden in het geding zijn, kan het bevoegd gezag een onderzoek van de aanvrager verlangen. De diepgang van dit onderzoek is afhankelijk van de aanwezige cultuurhistorische waarden.</p> <p>5. Het college van burgemeester en wethouders kunnen richtlijnen of beleidsregels vaststellen waarin is aangegeven bij welke van de in lid 4 bedoelde ingrepen welk soort onderzoek nodig is.</p> <p>6. Indien de aanvrager niet heeft voldaan aan enig voorschrift voor het in behandeling nemen van de aanvraag of indien de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende zijn voor de beoordeling van de aanvraag of voor de voorbereiding van de beschikking, zal het bevoegd gezag de aanvrager hiervan binnen een termijn van 4 weken na ontvangst van de aanvraag in kennis stellen en de aanvrager in de gelegenheid stellen om de aanvraag aan te vullen.</p> <p>7. De termijn als bedoeld in artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht voor het aanvullen van de aanvraag als bedoeld in lid 1, bedraagt 4 weken.</p> <p>8. Indien door de samenloop met andere nog aan te vullen gegevens meer tijd nodig is, kan het bevoegd gezag voor het aanvullen van de gegevens een andere redelijke termijn bepalen en doet hiervan mededeling aan de aanvrager.</p>	<p>4 en 5. In de Mor staat aangegeven dat bij de in te dienen gegevens tevens een cultuurhistorische rapportage moet worden overgelegd. De diepgang of omvang van deze rapportage is echter sterk afhankelijk van de wijziging of ingreep die aan het beeldbepalende pand wordt verricht. Om deze reden is het wenselijk dat burgemeester en wethouders richtlijnen formuleren waarin is aangegeven bij welke ingreep welk onderzoek moet worden overgelegd.</p> <p>6. t/m 9. De termijnen in de leden 6 t/m 9 komen voort uit de Algemene wet bestuursrecht. Daarnaast heeft de gemeente Sittard-Geleen in een termijnennotitie de wettelijke en interne termijn op elkaar afgestemd en bij samenloop van verschillende toestemmingen in een vergunning en de interne termijnen vastgelegd. In de leden 6 t/m 9 zijn de (maximale) termijnen voor het aanvullen van de aanvraag nader uitgewerkt en zijn de in de Algemene wet bestuursrecht genoemde maximale termijnen nader gespecificeerd. Overigens wordt, ingevolge artikel 4:15 van de Awb de termijn voor het geven van de beschikking opgeschort met ingang van de dag waarop de aanvrager is verzocht om de aanvraag aan te vullen, tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld of de termijn voor het aanvullen van de aanvraag is vestreken zonder dat de benodigde gegevens zijn ingediend.</p>
--	--

9. Indien de gevraagde aanvullende gegevens als bedoeld in lid 6, niet tijdig of niet volledig worden ingediend, wordt de aanvraag niet in behandeling genomen.

Artikel 8.6

Vorbereiding en de beslissing op de aanvraag

1. Het bevoegd gezag zendt onmiddellijk een afschrift van de ontvankelijke aanvraag om vergunning aan de monumentencommissie.
2. De monumentencommissie adviseert schriftelijk over de aanvraag binnen 4 weken na verzending van het afschrift.
3. Het bepaalde in de leden 1 en 2 is niet van toepassing indien de monumentencommissie reeds eerder positief heeft geadviseerd inzake het geheel of gedeeltelijk afbreken van het object en de ingediende aanvraag in overeenstemming is met het eerdere advies.
4. Bij overschrijding van de in het 2e lid genoemde termijn wordt de monumentencommissie geacht geen overwegende bezwaren tegen de wijziging te hebben en positief te hebben geadviseerd.
5. De vergunning voor de aanvraag als bedoeld in artikel 8.5 lid kan slechts worden verleend indien het belang van het cultureel erfgoed zich daartegen niet verzet.
6. Het bevoegd gezag kan aan een vergunning als bedoeld in artikel 8.5 voorschriften verbinden in het belang van het cultureel erfgoed.

Artikel 8.6

Vorbereiding en de beslissing op de aanvraag

1. t/m 4.

Lid 1 t/m 4 regelt de inschakeling van de Monumentencommissie, analoog aan de procedure zoals deze elders in deze verordening is opgenomen.

2.

In lid 2 is de termijn uit artikel 3:6 van de Awb, waarbinnen de monumentencommissie moet adviseren, nader gespecificeerd. In verband met de termijnen in de Wabo is deze termijn van 6 naar 4 weken teruggebracht.

3.

In lid 3 wordt de vergunningprocedure die de aanvraag in de praktijk doorloopt geformaliseerd. Indien de monumentencommissie voorafgaande aan de formele aanvraag ex artikel 2.2 van de Wabo, reeds een positief pré-advies heeft uitgebracht en de aanvraag in overeenstemming is met het positieve pré-advies van de commissie, behoeft de commissie tijdens de formele vergunningprocedure niet opnieuw een advies uit te brengen.

Lid 5. en 6.

De Wabo stelt als eis dat in de verordening de grond worden opgenomen waarop de vergunning kan worden verleend en geweigerd. Ook bestaat de mogelijkheid om aan een vergunning voorwaarden te stellen mits hiervoor door wetgeving (of gemeentelijke verordening een grondslag aanwezig is. In lid 6 wordt hiertoe de grondslag gelegd.

HOOFDSTUK 9

DE REGISTRATIE, WIJZIGING EN INTREKKING

Paragraaf 1

De registratie, wijziging en intrekking van de aanwijzing

Artikel 9.1

Registratie op de gemeentelijke monumentenlijst

1. Het college van burgemeester en wethouders registreert
 - het gemeentelijk monument,
 - het gemeentelijk stads- of dorpsgezicht
 - het gemeentelijk groen- of landschapsmonument
 - het gemeentelijk archeologische monumentof
 - het beeldbepalende pandop de gemeentelijke monumentenlijst.
2. De gemeentelijke monumentenlijst bevat de datum van de aanwijzing en een beschrijving van:
 - de architectonische, bouwhistorische wetenschappelijke en cultuurhistorische waarde van het beschermde gemeentelijk monument,
 - de esthetische kwaliteiten, ruimtelijke (bouw)historische kenmerken alsmede de wetenschappelijke en cultuurhistorische waarde van het beeldbepalende pand of het stads- of dorpsgezicht
 - de esthetische kwaliteiten, de natuurhistorische of landschappelijke waarden alsmede de wetenschappelijke en cultuurhistorische waarde van het beschermde groen- of landschapsmonumentof
 - de archeologische en wetenschappelijke waarde van het beschermde gemeentelijk archeologische monument;

Artikel 9.1

Registratie op de gemeentelijke monumentenlijst

1. De registratie van de aanwijzing is een administratieve handeling. De bedoeling van het monumentenregister is om een ieder snel inzicht te geven in welke zaken op grond van de gemeentelijke monumentenverordening zijn beschermd.

3. De gemeentelijke monumentenlijst bevat tevens:
- de plaatselijke aanduiding, de kadastrale aanduiding, de tenaamstelling of,
 - indien het een groter gebied betreft dat meerdere kadastrale percelen omvat, de gebiedsaanduiding, die op één kaart of meerdere kaarten, die deel uitmaken van het gemeentelijke monumentenregister, is aangegeven.

Artikel 9.2

Wijzigen van de aanwijzing

1. Het college van burgemeester en wethouders kan de aanwijzing ambtshalve of op aanvraag van een belanghebbende wijzigen.
2. Op de wijziging van de aanwijzing is de aanwijsprocedure als bedoeld in artikel 4.1, 5.1, 6.1, 7.1 of 8.1 alsmede artikel 4.2, 5.2, 6.2, 7.2 of 8.2 van overeenkomstige toepassing
3. Indien de wijziging naar het oordeel van het college van burgemeester en wethouders van ondergeschikte betekenis is, blijft de overeenkomstige toepassing van lid 2 van dit artikel achterwege, en beslist het college van burgemeester en wethouders binnen een termijn van 4 weken na ontvangst van de aanvraag.
4. De inhoud en datum van de wijziging worden op de gemeentelijke monumentenlijst aangetekend.

Artikel 9.3

Intrekken van de aanwijzing

1. Het college van burgemeester en wethouders kan, al dan niet op verzoek van een belanghebbende, de aanwijzing intrekken.

3.

Omdat gebiedsaanduidingen moeilijk in een beschrijving kunnen worden vastgelegd, is ervoor gekozen om deze aan te geven op een kaart die deel uitmaakt van het gemeentelijke monumentenregister.

Artikel 9.2

Wijzigen van de aanwijzing

1. Via dit artikel is het mogelijk om de aanwijzing van te wijzigen.
- 2. t/m 3.** Hiervoor geldt dezelfde voorbereidingsprocedure als voor de aanwijzing, tenzij de wijziging van ondergeschikte betekenis is. Onder wijzigingen van ondergeschikte betekenis worden kleine correcties en aanvullingen van de omschrijving bedoeld. Het betreft in elk geval wijzigingen die niet van invloed zijn op de omvang van de bescherming.
4. Wijzigingen van de aanwijzing worden geregistreerd op de gemeentelijke monumentenlijst.

Artikel 9.3

Intrekken van de aanwijzing

1. Via dit artikel is het mogelijk om de aanwijzing in te trekken.

<p>2. Op de intrekking van de aanwijzing is de aanwijsprocedure als bedoeld in artikel 4.1, 5.1, 6.1, 7.1 of 8.1 alsmede artikel 4.2, 5.2, 6.2, 7.2 of 8.2 van overeenkomstige toepassing.</p> <p>3. De aanwijzing wordt geacht ingetrokken te zijn, indien toepassing wordt gegeven aan artikel 3 of artikel 35 van de Monumentenwet 1988.</p> <p>4. Het college van burgemeester en wethouders kan bepalen dat</p> <ul style="list-style-type: none"> - het gemeentelijk monument - het gemeentelijk stads- of dorpsgezicht - het gemeentelijk groen of landschapsmonument - het gemeentelijk archeologische monument - het beeldbepalende pand <p>moet worden gedocumenteerd alvorens de aanwijzing wordt ingetrokken.</p> <p>5. De intrekking wordt op de gemeentelijke monumentenlijst aangetekend.</p> <p>Paragraaf 2 De registratie en intrekking van de vergunning</p> <p>Artikel 9.4 Registratie van vergunningen en wijzigingen op de gemeentelijke monumentenlijst</p> <p>1. Het college van burgemeester en wethouders registreert de vergunning tot het wijzigen van een gemeentelijke monument, een gemeentelijk stads- of dorpsgezicht, een groen of landschapsmonument, een gemeentelijke archeologische monument of beeldbepalend pand op de gemeentelijke monumentenlijst.</p>	<p>2. Hiervoor geldt dezelfde voorbereidingsprocedure als voor de aanwijzing.</p> <p>3. Lid 3 regelt dat een gemeentelijk monument, stads- of dorpsgezicht of archeologisch monument nadat het wordt aangewezen tot rijksmonument, vanaf het moment waarop het aanwijzingsbesluit tot rijksmonument onherroepelijk geworden is, niet meer worden geacht te zijn aangewezen op grond van de gemeentelijke verordening.</p> <p>4. Met dit lid wordt getracht te voorkomen dat voor het nageslacht waardevolle informatie verloren gaat.</p> <p>5. Lid 5 regelt dat de intrekking wordt geregistreerd op de gemeentelijke monumentenlijst.</p> <p>Artikel 9.4 Registratie van vergunningen en wijzigingen op de gemeentelijke monumentenlijst</p> <p>1. t/m 2. Om het Monumentenregister actueel te houden worden de vergunningen en wijzigingen op de monumentenlijst geregistreerd.</p>
---	---

2. Na wijziging van een gemeentelijke monument, een gemeentelijk stads- of dorpsgezicht, een groen of landschapsmonument, een gemeentelijke archeologische monument of beeldbepalend pand wordt de redengevende omschrijving dienovereenkomstig aangepast.

Artikel 9.5

Intrekken van de vergunning

1. De vergunning kan door het college van het bevoegde gezag worden ingetrokken indien blijkt dat:
- a. de vergunning ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend;
 - b. de vergunninghouder de voorschriften als bedoeld in artikel 4.4, 5.4, 6.4 7.4 of 8.4 niet naleeft;
 - c. de omstandigheden aan de kant van de vergunninghouder zich zodanig hebben gewijzigd dat het belang van cultureel erfgoed zwaarder dient te wegen;
 - d. niet binnen 2 jaar na het onherroepelijk worden van de vergunning, van de vergunning gebruik wordt gemaakt;
2. De beschikking tot intrekking wordt in afschrift gezonden aan de monumentencommissie.

Artikel 9.5

Intrekken van de vergunning

1. Dit lid bevat mogelijke intrekkingsoorzaken.
- c.**
De bepaling onder c heeft de volgende achtergrond:
Als de omstandigheden bij de vergunninghouder ten aanzien van het monument wijzigen, dan zou het zo kunnen zijn dat, als er een nieuwe belangenafweging zou plaatsvinden, aan de cultuurhistorische belangen van het monument prioriteit dient te worden gegeven boven de belangen van de vergunninghouder. In dat geval dient de vergunningverlener (het college van burgemeester en wethouders) de mogelijkheid te hebben de vergunning in te trekken.
- 2.**
Gelet op de taak van de monumentencommissie ligt het voor de hand dat een afschrift van de intrekking aan die commissie wordt toegezonden.
Het in kennis stellen van de vergunninghouder en het beargumenteren van het intrekkingbesluit is voldoende geregeld in de Algemene wet bestuursrecht en hoeft derhalve niet in deze verordening te worden geregeld.

HOOFDSTUK 10

SCHADEVERGOEDING

Artikel 10.1

Schadevergoeding

1. Indien en voor zover blijkt dat een belanghebbende ten gevolge van:
 - a. de weigering van het bevoegde gezag een vergunning tot wijziging, afbraak of verwijdering van
 - een gemeentelijk monument
 - een gemeentelijk stads- of dorpsgezicht
 - een gemeentelijk groen of landschapsmonument
 - een gemeentelijke archeologische monument
 - een beeldbepalend pandte verlenen als bedoeld in artikel 4.4, 5.4, 6.4, 7.4 of 8.4 van deze verordening;
 - b. de voorschriften door het bevoegde gezag verbonden aan een vergunning als bedoeld in 4.4, 5.4, 6.4 of 7.4 of 8.4 van deze verordening;schade lijdt of zal lijden, die redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven, kent de gemeenteraad hem op zijn aanvraag een naar billijkheid te bepalen schadevergoeding toe.
2. Voor de behandeling van de aanvragen om schadevergoeding geldt dezelfde procedure als voor planschade op basis van artikel 6.1. t/m 6.7 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Artikel 10.1

Schadevergoeding

1. Dit artikel regelt dat het bevoegd gezag een schadevergoeding kan toekennen, ter compensatie van schade ten gevolge van de weigering van een vergunning, of het verbinden van voorwaarden aan een vergunning als een rechtmatige overheidsdaad.
2. Voor het behandelen van het verzoek tot schadevergoeding geldt dezelfde procedure als voor de planschade als bedoeld in artikel 6.1. t/m 6.7 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. . en waarin de procedure van een verzoek om schadevergoeding is geregeld. Het aanwijzen, wijzigen of intrekken van de aanwijzing tot gemeentelijk monument is uit het schadevergoedingsartikel weggelaten. Dit heeft als reden dat eventuele schade pas optreedt als voor bepaalde activiteiten geen of niet de gewenste vergunning is verleend. De Afdeling rechtspraak van de Raad van State heeft uitgemaakt dat de monumentenverordening zonder een schadevergoedingsregeling rechtsgeldig is (BR 86,604). Dit artikel is dus niet verplicht. Alternatief voor een schadevergoedingsregeling is de civielrechtelijke jurisprudentie over schadevergoeding bij rechtmatige overheidsdaad, Boek 6, artikel 126 Burgerlijk Wetboek). Ten opzichte van de (on)rechtmatigedaadprocedure, heeft een schadevergoedingsregeling de volgende voordelen: Een lage drempel voor de burger en meer mogelijkheden voor overleg (administratieve voorprocedure); Er bestaat een samenhang tussen monumenten en ruimtelijke ordening. Vandaar dat in lid 2 voor de behandeling van de aanvragen de bepalingen van de verordening ter regeling van de procedure bij toepassing van artikel 49 van de WRO van overeenkomstige toepassing zijn verklaard.

HOOFDSTUK 11

SLOT- EN OVERGANGSBEPALINGEN

Artikel 11.1

Strafbepaling

1. Hij, die al dan niet opzettelijk handelt in strijd met artikel 4.4, 5.4, 6.4, 7.4 of 8.4 van deze verordening, wordt gestraft met een geldboete van de tweede categorie.

Artikel 11.1

Strafbepaling

1. De bedoelde overtredingen zijn strafbare feiten.
Dit artikel regelt dat de strafmaat bij overtredingen tegen 4.4, 5.4, 6.4, 7.4 of 8.4 van deze verordening wordt bepaald op een geldboete van de tweede categorie. Artikel 154 van de Gemeentewet bepaalt dat een gemeente geen hogere boete dan een boete van de tweede categorie op kan leggen voor overtredingen tegen zijn verordeningen. In artikel 23 van het Wetboek van Strafrecht zijn de geldboetecategorieën opgenomen. De op te leggen boete voor strafbare feiten in de tweede categorie bedraagt maximaal € 2.500,-. In de Monumentenwet 1988 is handelen in strijd met artikel 11 (het verbod om een beschermd monument zonder vergunning te wijzigen of af te breken) gekoppeld aan een geldboete van de vijfde categorie (€ 50.000, -). Op gemeentelijk niveau is, gelet op de ernst van dit vergrijp, de hoogte van de strafmaat voor beschermde rijksmonumenten en de wens om enige preventieve werking te bereiken, de keuze voor de geldboete van de tweede categorie voor de hand liggend.

Artikel 11.2

Opsporingsbevoegdheid

1. De opsporing van de in artikel 4.4, 5.4, 6.4, 7.4 of 8.4 strafbaar gestelde feiten is, naast de in artikel 141 van het Wetboek van Strafvordering genoemde opsporingsambtenaren, opgedragen aan hen die door het bevoegd gezag met de zorg voor de naleving van deze verordening zijn belast, ieder voor zover het de feiten betreft die in de aanwijzing zijn vermeld.

Artikel 11.3

Binnentreden

1. Zo dikwijls de zorg voor de naleving van deze verordening dit vereist, wordt hierbij de machtiging verstrekt al dan niet besloten ruimten en plaatsen, met uitzondering van woningen (desnoods tegen de wil van de rechthebbende of gebruiker) te betreden, aan hen die en voor zover zij door het bevoegd gezag belast zijn met het toezicht op de naleving van deze verordening.

Artikel 11.4

Inwerkingtreding

1. De verordening treedt in werking op de datum en het tijdstip waarop de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking treedt.
2. De "Verordening Cultuurhistorie gemeente Sittard-Geleen 2008", vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad van 3 april 2008, vervalt op de datum en het tijdstip waarop lid 1 toepassing vindt.

Artikel 11.2

Opsporingsbevoegdheid

1.

De artikelen 141 en 142 van het Wetboek van Strafvordering wijzen de ambtenaren aan die met de opsporing van strafbare feiten zijn belast. Artikel 141 noemt de ambtenaren met een algemene opsporingsbevoegdheid, zoals politieagenten. Daarnaast kan het bevoegde gezag (meestal burgemeester en wethouders) buitengewone opsporingsambtenaren aan te wijzen.

Artikel 11.3

Binnentreden

1.

Dit artikel is de grondslag voor de betreding van open ruimten en het binnentreden van beschermde gemeentelijke monumenten, geen woning zijnde, tegen de wil van de rechthebbende of gebruiker. Woningen zijn uitgezonderd in de Wet op het binnentreden. Voor het betreden of binnentreden van woningen, andere gebouwen en terreinen wordt verwezen naar de Algemene Plaatselijke Verordening.

Artikel 11.4

Inwerkingtreding

1. t/m 5.

Omdat de verordening is gekoppeld aan de Wabo treedt de verordening in werking op het moment dat de Wabo in werking treedt.

Daarnaast is de inwerkingtreding van een gemeentelijke verordening geregeld in artikel 139 en 142 van de Gemeentewet. Hierin is bepaald dat algemeen verbindende voorschriften, zoals een verordening, 8 dagen na bekendmaking in werking treden. Het is dus noodzakelijk om de verordening minimaal 8 dagen voor het inwerking treden van de Wabo te publiceren.

<p>3. De gemeentelijke monumenten, gemeentelijke stads- of dorpsgezichten, gemeentelijke groen- of landschapsmonumenten, gemeentelijke archeologische monumenten of beeldbepalende panden, die zijn geregistreerd op grond van de in lid 2 vervallen verordening, worden geacht te zijn aangewezen overeenkomstig de bepalingen van deze verordening.</p> <p>4. De aanvragen voor aanwijzing gemeentelijke monumenten, gemeentelijke stads- of dorpsgezichten, gemeentelijke groen- of landschapsmonumenten, gemeentelijke archeologische monumenten of beeldbepalende panden die zijn ingediend vóór de inwerkingtreding van deze verordening worden afgehandeld overeenkomstig de bepalingen van de in lid 2 genoemde vervallen verordening.</p> <p>Artikel 11.5 Citeertitel</p> <p>1. Deze verordening kan worden aangehaald als “Verordening Cultuurhistorie Sittard-Geleen 2010”.</p>	<p>3. In dit lid is bepaald dat de op grond van de oude verordening op de gemeentelijke monumentenlijst voorkomende monumenten geacht worden te zijn aangewezen en geregistreerd overeenkomstig deze nieuwe verordening.</p> <p>4. Aanvragen die zijn ingediend vóór het van kracht worden van deze verordening, worden afgehandeld op grond van de oude verordening.</p> <p>Artikel 11.5 Citeertitel</p> <p>Dit artikel noemt de naam van de verordening</p>
--	---