

Besluit MER-beoordeling

A. ONDERWERP

Wij hebben op 7 mei 2018 een MER-beoordeling ontvangen in het kader van de herinrichting van de Hertogswetering - Roode Wetering. In het gebied van de Hertogswetering - Roode Wetering wordt een aantal knelpunten integraal aangepakt om de waterkwaliteit van de Hertogswetering te verbeteren, het afkalven van de kades te verminderen en te steile oevers aan te pakken, om de migratiemogelijkheden voor flora en fauna te vergroten en het (maai)beheer in de Hertogswetering te verbeteren.

B. PROCEDURELE ASPECTEN

MER-beoordelingsplicht

De MER-beoordeling is geregeld in de Wet milieubeheer, artikel 7.2 lid 1 b (MER-beoordelingsplicht), artikel 7.16 lid 2 (aanmeldingsnotitie) en artikel 7.19. (MER-beoordeling door bevoegd gezag dat zelf een MER-beoordelingsplichtige activiteit wil ondernemen). De beoordelingsplicht ontstaat op basis van categorie D.3.2 uit bijlage D van het Besluit milieu-effectrapportage. Categorie D.3.2. regelt dat de vaststelling van een Projectplan Waterwet (Ww) op basis van artikel 5.4 Ww door de beheerder (i.c. het Waterschap Aa en Maas) voor werken inzake kanalisering of ter beperking van overstromingen een MER-beoordelingsplichtig besluit is, ongeacht de omvang van deze werken.

Initiatiefnemer en bevoegd gezag

Waterschap Aa en Maas is de initiatiefnemer voor de aanpassing van de Hertogswetering en is op grond van artikel 5.4 van de Waterwet het bevoegde gezag voor het vaststellen van het Projectplan Waterwet. Omdat er in dit geval geen sprake is van een door de provincie Noord-Brabant goed te keuren projectplan is het waterschap, in de MER-procedure, tegelijkertijd initiatiefnemer en bevoegd gezag.

C. INHOUDELIJKE BEOORDELING

De beoordeling heeft plaatsgevonden op basis van de aangeleverde informatie beschreven in de MER -beoordelingsnotitie. Op basis van het oordeel of er sprake kan zijn van 'bijzondere omstandigheden' kan de conclusie zijn dat een MER opgesteld zou moeten worden. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op (zie art. 7.8b Wet Milieubeheer):

- a. De kenmerken van de activiteit;
- b. De plaats waar de activiteiten plaatsvindt;
- c. De samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie);
- d. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Ad a. Door de lengte van de kades waaraan wordt gewerkt is er sprake van een project met een substantiële omvang. Echter, de ingreep op lokaal niveau is niet heel omvangrijk: er zal nooit lang op dezelfde plaats gegraven worden. Het ontwerp is erop gericht dat de werkzaamheden zo veel mogelijk met een gesloten grondbalans kunnen worden uitgevoerd. Het is de verwachting dat er geen bouw- of grondstoffen aangevoerd zullen worden om het talud en de breedte van de kades aan te leggen. Verkeer-, geur- en geluidshinder zal door passende maatregelen zo veel als mogelijk worden beperkt.

Ad b. Het plangebied is aangewezen als EVZ. De werkzaamheden zijn er juist op gericht om de ecologische kenmerken ter plaatse te verbeteren. Er zijn op deze plaats geen andere bijzondere kenmerken geïdentificeerd die, door het realiseren van de voorgestelde maatregelen, onder druk zouden kunnen komen te staan.

Ad c. Omdat er geen andere projecten in de directe omgeving van het plangebied in uitvoering zullen zijn is er tijdens de uitvoering geen sprake van een mogelijke samenhang. Er wordt dus ook niet verwacht dat er tijdens de uitvoering na cumulatie sprake zal zijn van een belangrijk milieu-aspect waarmee tijdens de besluitvorming rekening gehouden dient te worden.

Ad d. In de MER-beoordeling is vastgesteld dat, zo er al sprake is van een negatief effect, deze

effecten nooit belangrijke nadelige gevolgen voort zullen brengen. Overigens is er wel sprake van een belangrijk gevolg van het project, maar dan in positieve zin. Door de ingrepen zal er uiteindelijk sprake zijn van een sterke verbetering van de ecologische verbindingen binnen het Nationaal Natuur Netwerk.

Conclusie

De MER-beoordeling maakt duidelijk dat er voor dit project geen sprake is van de bijzondere nadelige gevolgen die het opstellen van een MER noodzakelijk maken.

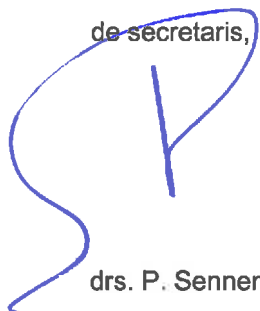
D. BESLUIT

Wij besluiten, gelet op de hiervoor opgenomen overwegingen, dat het opstellen van een milieueffectrapport niet nodig is bij de voorbereiding van het besluit tot vaststelling van het projectplan Integrale aanpak Hertogswetering / Roode Wetering.

Hoogachtend,

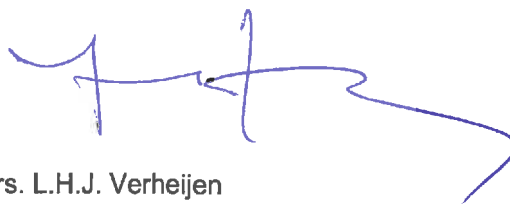
Het Dagelijks Bestuur,

de secretaris,



drs. P. Sennema

de dijkgraaf,



drs. L.H.J. Verheijen