

Documentenlijst Besluit (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier:201801730

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het realiseren van een algemene berging voor scootmobiel voor en ten behoeve van de woningen Loevesteinlaan 4 tot en met 166A (even)

Adres: Loevesteinlaan 30-38-54-76-82-88-122-138B-144-150-154-166A-8A-12A-20-32-36-58-62-74-80-94-110-126-128-136-142-152-162-12B-34-40A-50-60-64-92-124A-140-148-152A-152B-158-164-8-12-14-24-26-52-68-82B-90-98-110A-110B-112-116-124-26B-40B-44-78-96B-102-118-6-4-22-26A-28-46-48-54A-70-82A-104-130-132-138-138A-10-40-56-66-68B-84-86-96-96A-106-120-156-6A-16-18-42-54B-68A-72-100-108-114-124B-134-146-160-166-10A

Datum Besluit (P) (GG): 14-05-2018

Documenten bij besluit:

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A6739009.out.pdf

Documentid: 33362976

Bestandsgrootte: 108823



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

zie documentenlijst

Onderwerp

weigering van de gevraagde omgevingsvergunning voor Loevesteinlaan 4 tot en met 166A (even)

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 29 januari 2018 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het realiseren van een algemene berging voor scootmobiel voor en ten behoeve van de woningen Loevesteinlaan 4 tot en met 166A (even).

Uw aanvraag omvat de activiteiten 'Bouwen' en 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteiten moet worden geweigerd.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin per activiteit de beoordeling, advisering en van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Besluit:

Gelet op het bepaalde in de artikelen 2.10 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a en c van deze wet te weigeren met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde tekening.

[Geanonimiseerd]

Uw brief van

Ons kenmerk

201801730/6739009

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

[Geanonimiseerd]

Aantal bijlagen

Diverse

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

201801730/6739009

Wij wijzen u erop dat u een gedeelte van de betaalde leges kunt terugvragen na weigering van de omgevingsvergunning of een eerste- of tweede fase beschikking. Een aanvraag tot teruggave kunt u richten aan de directeur der Gemeentebelastingen, postbus 19924, 2500 CX Den Haag.

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Bijlage

Beoordeling activiteiten

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel-Woonfunctie- vastgesteld.

Activiteit 'Bouwen'

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het bestemmingsplan 'Zuiderpark', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Wonen' is opgenomen;
- de Bouwverordening;
- het Bouwbesluit 2012;
- de Welstandsnota.

De voor '*Wonen*' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wonen;
 - b. tuinen en erven;
- één en ander met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouw zijnde, wegen, groen, water, parkeervoorzieningen, speelvoorzieningen en overige voorzieningen. Het uitoefenen van een aan huis gebonden beroep of bedrijf is toegestaan.

Het (ver-)bouwen van de hoofdgebouwen mag uitsluitend plaatsvinden binnen het op de plankaart aangegeven bouwvlak. Hierbij geldt een maximale bouwhoogte van 34 m, waarbij het bebouwingspercentage van het bestemmingsvlak niet meer mag bedragen dan 25.

Voor het (ver-)bouwen van aan- en bijgebouwen geldt o.a. dat de bouwhoogte hiervan niet meer mag bedragen dan 2,4 m, en het gezamenlijk bebouwd oppervlak niet meer mag bedragen dan 20 m² van het bouwperceel dat achter het bouwvlak is gelegen.

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan de planregels van het bestemmingsplan voor wat betreft het overschrijden van de toegestane oppervlakte van 20 m² met zo'n 76 m². Hierdoor wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag tot het afwijken van deze regels.

Hierbij is mede beoordeeld dat de parkeerbehoefte als gevolg van het (ver-) bouwplan niet toeneemt.

Dit betekent dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend, tenzij wordt afgeweken van de desbetreffende planregels.

Wij zijn echter niet bereid deze afwijking toe te staan. Voor de motivering om niet af te wijken van deze planregels verwijzen wij naar de beoordeling van de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat voldaan wordt aan de beoordelingsgronden van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
201801730/6739009

Op 4 april 2018 hebben wij het bouwplan getoetst aan de Welstandsnota. De beoordeling luidt als volgt

Niet akkoord

“De voorgestelde collectieve stalling voor scootmobiel ten behoeve van het woongebouw is in vormgeving ondergeschikt aan het hoofdgebouw. Het hoofdgebouw blijft voldoende herkenbaar. Echter, door de gekozen locatie vormt de berging een aantasting van de groenstrook. Het heeft de voorkeur om deze groenstrook vrij te houden van bebouwing.”

Eindoordeel activiteit ‘Bouwen’

Op basis van de beoordeling van de activiteit Bouwen en de daaraan verbonden advisering bestaat er bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit ‘Bouwen’.

Activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan het bestemmingsplan ‘Zuiderpark’, waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming ‘Wonen’ is opgenomen.

De voor ‘Wonen’ aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wonen;
- b. tuinen en erven;

één en ander met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouw zijnde, wegen, groen, water, parkeervoorzieningen, speelvoorzieningen en overige voorzieningen. Het uitoefenen van een aan huis gebonden beroep of bedrijf is toegestaan.

Het (ver-)bouwen van de hoofdgebouwen mag uitsluitend plaatsvinden binnen het op de plankaart aangegeven bouwvlak. Hierbij geldt een maximale bouwhoogte van 34 m, waarbij het bebouwingspercentage van het bestemmingsvlak niet meer mag bedragen dan 25.

Voor het (ver-)bouwen van aan- en bijgebouwen geldt o.a. dat de bouwhoogte hiervan niet meer mag bedragen dan 2,4 m, en het gezamenlijk bebouwd oppervlak niet meer mag bedragen dan 20 m² van het bouwperceel dat achter het bouwvlak is gelegen.

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan artikel 10.3 onder b van de bouwregels van het bestemmingsplan voor wat betreft het overschrijden van de toegestane oppervlakte van 20 m² met zo'n 76 m².

Het bestemmingsplan biedt geen toereikende afwijkmogelijkheid voor de geconstateerde strijdigheid. Wij zijn niet bereid de afwijking van de desbetreffende bestemmingsplanregels toe te staan op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2^o, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, juncto artikel 4, lid 1, bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) op grond van de volgende motivering:

“De scootmobielberging wordt geplaatst in wat nu een groenstrook is, die vrij is van bebouwing. Het heeft de voorkeur om deze groenstrook vrij te houden van bebouwing, omdat deze een groene buffer vormt naar het Zuiderpark toe en onderdeel uitmaakt van de groene structuur langs de Loevesteinlaan. Een aantasting van de groenstrook is ongewenst.”

Eindoordeel activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’

Op basis van de beoordeling van de aanvraag en de daaraan verbonden advisering bestaat er bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2^o, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’.