



ONTWERPBESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN  
GELDERLAND

---

Wet natuurbescherming hoofdstuk 3, ontheffing soorten

**Datum besluit** : 2 mei 2018  
**Onderwerp** : Wet natuurbescherming - 2017-015956 - gemeente Lochem  
**Activiteit** : Sloop aanwezige bebouwing aan de Rustoordlaan 16 te Eefde  
**Verlenen/weigeren** : verlenen ontheffing

**Aanvrager** : H. van Schooten  
**Zaaknummer** : 2017-015956

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van H. van Schooten, Schoolstraat 54, 7211 BD te Eefde, hierna te noemen de aanvrager, van 22 november 2017 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met enkele algemene bepalingen en een toelichting op het verdere procesverloop ('*overige verplichtingen*' en '*zienswijzen*').

### **AANVRAAG EN PROCESVERLOOP**

Op 22 november 2017 ontvingen wij een aanvraag van H. van Schooten voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.5 lid 2 en 4 voor het opzettelijk verstoren en het beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de Gewone dwergvleermuis en de Laatvlieger.

De ontheffing wordt aangevraagd in het kader van het in de wet genoemde belang voor de volksgezondheid of de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Er is voor het aangevraagde project/de werkzaamheden niet eerder een ontheffing verleend.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Op 27 maart en 17 april 2018 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij bij e-mail van 26 maart en 17 april 2018 hebben verzocht.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

### **BESLUIT**

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op artikel 3.8 lid 1 en lid 5 (Habitatrichtlijnsoorten) van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

Aan H. van Schooten, Schoolstraat 54, 7211 BD te Eefde;

voor de soorten, verbodsbepalingen en het wettelijke belang zoals weergegeven in tabel 1.

**Tabel 1 Soorten, verboden en belangen**

Soort	Verbod		Belang
	Habitatrichtlijn		
Gewone dwergvleermuis ( <i>Pipistrellus pipistrellus</i> )	Artikel 3.5 lid 2	Het opzettelijk verstoren	A
	Artikel 3.5 lid 4	Het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen	
Laatvlieger ( <i>Eptesicus serotinus</i> )	Artikel 3.5 lid 2	Het opzettelijk verstoren	A
	Artikel 3.5 lid 4	Het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen	

Belang:

A. Artikel 3.8 lid 5b onder 3 van de Wnb: in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

#### **Algemene voorschriften**

1. De ontheffing geldt voor het gebied zoals aangegeven op de kaart in bijlage 1.
2. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soorten, verboden en belang zoals weergegeven in tabel 1.
3. De ontheffinghouder dient contact op te nemen met de Provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer 2017-015956.
4. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
5. De in voorschrift 4 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
6. De in voorschrift 4 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
7. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de Provincie Gelderland, via e-mailadres [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer 2017-015956.
8. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden bij de Provincie Gelderland, via e-mailadres [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer 2017-015956.

9. De werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige<sup>1</sup> op het gebied van de Gewone dwergvleermuis en de Laatvlieger.
10. De deskundige op het gebied van de Gewone dwergvleermuis en de Laatvlieger houdt alle bevindingen bij in een logboek en heeft deze beschikbaar op het project. Daarnaast wordt het logboek uiterlijk twee weken na afronding van de werkzaamheden verstrekt aan de Provincie Gelderland, via e-mailadres [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer 2017-015956. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en (indien van toepassing) hoeveel exemplaren en verblijfplaatsen van welke soorten op welke locatie zijn waargenomen.

### **Soortspecifieke voorschriften**

11. Alle mitigerende maatregelen zoals opgenomen in tabel 2 van deze ontheffing dienen te worden uitgevoerd.
12. De deskundige genoemd in voorschrift 9 begeleidt in elke geval het plaatsen of aanbrengen van de permanente mitigerende maatregelen en het ongeschikt maken van verblijfplaatsen.
13. De tijdelijke voorzieningen voor de Gewone dwergvleermuis en de Laatvlieger worden onderhouden en blijven functioneel voor de soorten, totdat de permanente voorzieningen in de nieuwbouw gerealiseerd zijn.
14. Voor de Gewone dwergvleermuis dienen minimaal 4 voortplantings- en rustplaatsen in alle windrichtingen gerealiseerd te worden door bij de eventuele nieuwe boeiboorden of kantpannen circa 2 centimeter ruimte over te laten en/of inbouwvoorzieningen te maken. Voor de Laatvlieger dienen minimaal 4 dakpannen met invliegopeningen gericht op het oosten, zuiden of het westen aangebracht te worden en voorzien te zijn met ter hoogte van de invliegopeningen op de dakisolatie een ruwe laag en/of bij de eventuele nieuwe boeiboorden of kantpannen circa 2 centimeter ruimte over te laten.
15. De realisatie van de permanente voorzieningen voor de Gewone dwergvleermuis en de Laatvlieger als bedoeld in voorschriften 11, 12 en 14 geldt ook voor de rechtsopvolger(s) van de ontheffinghouder.

---

<sup>1</sup> De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

## **BEOORDELING VAN DE AANVRAAG**

### **Project**

*In de aanvraag beschreven project*

De onderzoekslocatie ligt aan de Rustoordlaan 16 – 20 te Eefde en is bebouwd met drie woningen en een schuur. Het meest oostelijk gelegen woonhuis bestaat uit twee lagen en het westelijk gelegen woonhuis is een twee onder één kap woning. De schuur bestaat uit twee grote ruimtes. Tevens staat op het terrein een vervallen houten stal en een stoomkelder.

De initiatiefnemer is voornemens de onderzoekslocatie te herontwikkelen en te herverdelen tot bouwkavels. Het terrein wordt als bouwkavels verkocht. Aan de noordzijde komen twee kavels voor twee-onder-één kapwoningen en aan de zuidzijde twee kavels voor twee-onder-één kapwoningen of vrijstaande woningen. Ten behoeve van deze herontwikkeling wordt de bestaande bebouwing gesloopt en de vegetatie gerooid. De sloopwerkzaamheden zijn voorzien voor het najaar 2018.

### **Onderzoek**

*In de aanvraag beschreven wijze van uitvoering van het onderzoek*

Gierzwaluw en vleermuizen

Als vooronderzoek heeft literatuuronderzoek plaatsgevonden (NDFF/verspreidingsatlassen). Er is op 15 november 2016 een quickscan flora en fauna uitgevoerd waarbij gericht gezocht is naar nestlocaties en verblijfplaatsen van beschermde vogels en vleermuizen. Op 21 juni, 11 en 15 juli 2017 heeft een soortgericht onderzoek plaatsgevonden op basis van het Vleermuisprotocol 2017 en Kennisdocument BIJ12 Gierzwaluw en ook in het najaar is op 16 en 29 augustus en 11 en 21 september 2017 vleermuisonderzoek gedaan.

*In de aanvraag beschreven ecologische waarden*

Tijdens de onderzoeken zijn aangetroffen:

- Eén zomerverblijfplaats voor drie exemplaren van de Gewone dwergvleermuis achter de boeiboorden. De zomerverblijfplaats kan tijdens milde winters gebruikt worden als winterverblijfplaats voor enkele individuen;
- Eén zomerverblijfplaats voor één exemplaar van de Laatvlieger achter de boeiboorden. De zomerverblijfplaats kan tijdens milde winters gebruikt worden als winterverblijfplaats voor enkele individuen;
- Er wordt door enkele individuen Gewone dwergvleermuis gefoerageerd bij de vegetatie van het terrein. Er is geen sprake van een significant foerageergebied. Daarnaast zijn er geen vliegroutes aanwezig binnen het plangebied.

Niet aangetroffen zijn:

- Vogels met jaarrond beschermde nesten, reptielen, amfibieën, overige zoogdieren, beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelden.

*In de aanvraag beschreven effecten van het project op de ecologische waarden*

Door de sloopwerkzaamheden worden:

- Eén zomerverblijfplaats van de Gewone dwergvleermuis en één zomerverblijfplaats van de Laatvlieger beschadigd en vernield. De zomerverblijfplaatsen kunnen tijdens milde winters gebruikt worden als winterverblijfplaats voor enkele individuen.

*In de aanvraag beschreven preventieve maatregelen om effecten te voorkomen*

Door de aanvrager zijn geen preventieve maatregelen voorgesteld.

*In de aanvraag beschreven gedragscode*

Uit de aanvraag blijkt dat geen gebruik gemaakt wordt van een gedragscode.

Nu preventieve maatregelen, ter voorkoming van overtreding van de in hoofdstuk 3 van de Wnb vermelde verboden, niet in deze aanvraag zijn opgenomen en er geen gedragscode van toepassing is, is voor het uitvoeren van de aangevraagde activiteit een ontheffing nodig.

*In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen*

De mitigerende maatregelen zijn opgenomen in tabel 2.

**Tabel 2 Overzicht van de mitigerende maatregelen.**

<b>Soorten waarop negatief effect wordt verwacht</b>	<b>Tijdelijke mitigatie</b>	<b>Ongeschikt maken of verjagen ruim vóór de ingreep</b>	<b>Permanente mitigatie</b>
<b>Gewone dwergvleermuis</b>	In oktober 2017 zijn vier houtbetonnen vleermuiskasten (type VK WS 01) binnen 50 m van de aangetroffen verblijfplaats aangebracht. Eén kast is aan een schuur geplaatst en drie kasten zijn aan bomen opgehangen op verschillende windrichtingen.	Het verwijderen van het boeiboord wordt onder ecologische begeleiding gedaan. Vooraf wordt gecontroleerd of er nog een exemplaar aanwezig is, alvorens de boeiboorden kunnen worden weggedaan.	In de nieuwbouw wordt bij eventuele nieuwe boeiboorden of kantpannen circa 2 cm ruimte over gelaten en/of kunnen inbouwvoorzieningen worden gemaakt.
<b>Laatvieger</b>	Als alternatieve verblijfplaats is door middel van twee brede planken van 3 m lang en 40 cm hoog de oude situatie nagebootst aan de zuidzijde van een schuur binnen 200 m van de aangetroffen verblijfplaats. Tussen de planken is een ruimte van 2 cm gelaten.	Het verwijderen van het boeiboord wordt onder ecologische begeleiding gedaan. Vooraf wordt gecontroleerd of er nog een exemplaar aanwezig is, alvorens de boeiboorden kunnen worden weggedaan.	In de nieuwbouw wordt bij eventuele nieuwe boeiboorden of kantpannen circa 2 cm ruimte over gelaten en/of kunnen inbouwvoorzieningen worden gemaakt.

De maatregelen worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol, waarin wordt beschreven op welke wijze het beschadigen van vleermuizen wordt voorkomen, hoe te handelen bij het aantreffen van een vleermuis, hoe te handelen bij onvoorziene omstandigheden. Tevens wordt vastgelegd welke partijen betrokken zijn bij de werkzaamheden en welke verantwoordelijkheden deze partijen hebben ten aanzien van de uitvoering.

*In de aanvraag beschreven overtreding van verbodsbepalingen*

Aan de hand van het voorgaande is in de aanvraag bepaald welke verbodsbepalingen worden overtreden. Dit is aangegeven in het aanvraagformulier. Er is ontheffing aangevraagd voor de soorten, verboden en belangen zoals opgenomen in tabel 1.

**Beoordeling**

*Beoordeling van de resultaten van het ecologisch onderzoek en de mitigerende maatregelen*

Wij hebben het ecologisch onderzoek beoordeeld en wij oordelen dat het onderzoek op de juiste wijze is uitgevoerd en compleet is. Door de werkzaamheden zullen de zomerverblijfplaatsen van de Gewone dwergvleermuis en de Laatvieger beschadigd en vernield worden. De voorgestelde mitigerende maatregelen zijn in grote lijnen voldoende. Aanvullend zijn er extra maatregelen in voorschriften opgenomen met betrekking tot de tijdelijke en permanente mitigatie voor de Gewone dwergvleermuis en de Laatvieger.

Bij de verkoop van de bouwkavels hebben de nieuwe grondeigenaren de wettelijke verplichting de permanente mitigatie voor de vleermuizen te realiseren. De permanente voorzieningen voor de Gewone dwergvleermuis dienen op alle windrichtingen gerealiseerd te worden. Voor de Laatvlieger dienen minimaal 4 dakpannen met invliegopeningen gericht op het oosten, zuiden of het westen aangebracht te worden en voorzien te zijn met ter hoogte van de invliegopeningen op de dakisolatie een ruwe laag en/of bij de eventuele nieuwe boeiboorden of kantpannen dient circa 2 centimeter ruimte over te worden gelaten.

Totdat de permanente mitigatie getroffen is, dienen de tijdelijke alternatieve voorzieningen voor de soorten onderhouden te worden en daarmee functioneel te blijven voor de Gewone dwergvleermuis en de Laatvlieger. Op deze wijze blijft de functionaliteit van de verblijfplaatsen voor de soorten tijdens en na de sloopwerkzaamheden behouden.

Op basis van het voorgaande hebben wij bepaald voor welke soorten welke verbodsbepalingen worden overtreden. Deze zijn weergegeven in tabel 1. Voor deze soorten en verboden wordt de ontheffing verleend. Dit komt overeen met de aangevraagde soorten en verboden.

Om ervoor te zorgen dat de aanvullende maatregelen worden uitgevoerd zijn deze tevens in de voorschriften opgenomen.

#### **Andere bevredigende oplossing**

##### *In de aanvraag beschreven andere bevredigende oplossingen*

Gezien de vervallen staat van de bebouwing is het enige andere alternatief voor sloop een grondige renovatie, wat in het geval van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen gelijk staat aan sloop. De huidige verblijfplaatsen zullen bij renovatie ook compleet verdwijnen. De woningen in de huidige staat leeg laten staan is ook geen optie vanwege inbraken, vernielingen en verwaarlozing van de woonkern van Eefde. Sloop van de woningen heeft daarom redelijkerwijs niet meer negatieve invloed op de aanwezige beschermde soorten dan alternatieve werkzaamheden.

##### *Beoordeling van de andere bevredigende oplossingen*

De sloopwerkzaamheden zijn locatiegebonden en beginnen wanneer de zomerverblijfplaatsen niet in gebruik zijn door de Gewone dwergvleermuis en de Laatvlieger. Bij zowel sloop als renovatie zullen de zomerverblijfplaatsen verloren gaan. Hiermee zijn er geen alternatieve locaties, inrichting en periodes voorhanden die minder negatieve effecten op de Gewone dwergvleermuis en de Laatvlieger hebben.

##### *Conclusie*

Er bestaat geen andere bevredigende oplossing.

#### **Belang**

##### *In de aanvraag beschreven belang*

In de aanvraag is bepaald welk wettelijk belang op het project van toepassing is. Dit is aangegeven in tabel 1.

De twee woningen op de onderzoekslocatie staan al jaren leeg wat leidt tot een verwaarloosd beeld van de woonkern van Eefde. Sloop van de woningen en het realiseren van nieuwe woningen op de onderzoekslocatie zal leiden tot een verbetering van het huidige beeld en de leefbaarheid van het dorp. Daarnaast zijn er in de bebouwing op de onderzoekslocatie reeds meerdere inbraak(pogingen) en vernielingen geweest, wat in het kader van sociale veiligheid onwenselijk is.

##### *Beoordeling van belang(en)*

Wij kunnen instemmen met het in de aanvraag beschreven belang. Het van toepassing zijnde belang is weergegeven in tabel 1.

### **Gunstige staat van instandhouding**

*In de aanvraag beschreven effect op de staat van instandhouding van de desbetreffende soorten*

#### Gewone dwergvleermuis

De Gewone dwergvleermuis is de meest algemene vleermuissoort van Nederland die in vrijwel geen enkel bewoond gebied ontbreekt. Er zijn geen aanwijzingen voor een toe- of afname van aantallen. Het verlies van een enkele verblijfplaats heeft dan ook geen effect op de gunstige staat van instandhouding, zowel lokaal als landelijk gezien. De soort maakt gebruik van een netwerk van verblijfplaatsen en zal in de directe omgeving voldoende alternatieve verblijfplaatsen hebben om naar uit te wijken. Door de nieuwe bebouwing wederom geschikt te maken voor verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis, is met voldoende zekerheid te voorspellen dat negatieve effecten op de lange termijn zijn uitgesloten.

#### Laatvlieger

De Laatvlieger is een van de grootste vleermuizen van Nederland en maakt gebruik van een groot netwerk van verblijfplaatsen. In de winter trekken ze weg naar tot nu toe onbekende bestemmingen. Het aanbod van vergelijkbare geschikte verblijfplaatsen in de omgeving is groot. De omgeving wordt gekenmerkt door statige villa's uit de jaren '30 van de vorige eeuw. Om er voor te zorgen dat het aanbod in de nieuwe situatie gelijk blijft aan de huidige situatie moet de nieuwe bebouwing wederom geschikt gemaakt worden.

#### *Beoordeling van de effecten op de staat van instandhouding van de desbetreffende soorten*

Het totale aanbod aan verblijfplaatsen blijft te allen tijde behouden, waardoor het aannemelijk is dat de Gewone dwergvleermuis en de Laatvlieger in de omgeving van het plangebied aanwezig blijven. Het uitvoeren van de maatregelen als bedoeld in de aanvraag leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de Gewone dwergvleermuis en de Laatvlieger.

### **Conclusie**

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.



## **OVERIGE VERPLICHTINGEN**

Wij wijzen u er op dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

## **ZIENSWIJZEN**

Gedurende de periode van terinzagelegging kan eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, of aan [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met het Provincieloket (telefoonnummer (026) 359 99 99).

Wij maken u erop attent dat alleen beroep tegen het uiteindelijke besluit kan worden ingediend als de indiener ook een zienswijze heeft ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbende is.

De periode van terinzagelegging is te vinden onder de technische informatie van de kennisgeving. Deze kennisgeving is in te zien op de website van Overheid.nl.

bijlagen:

- Bijlage 1: Kaart projectlocatie
- Bijlage 2: Kaart met de locaties van de aangetroffen zomerverblijfplaatsen en de tijdelijke alternatieve voorzieningen van de Gewone dwergvleermuis en de Laatvlieger

**BIJLAGE 1**

**Kaart projectlocatie**



Figuur 1. Topografische ligging van de onderzoekslocatie.



Figuur 2. Luchtfoto van de onderzoekslocatie en directe omgeving.

**BIJLAGE 2**

**Kaart met de locaties van de aangetroffen zomerverblijfplaatsen en de tijdelijke alternatieve voorzieningen van de Gewone dwergvleermuis en de Laatvlieger**



**Figuur 3.** Locaties van de aangetroffen zomerverblijfplaatsen en de tijdelijke alternatieve voorzieningen van de Gewone dwergvleermuis en de Laatvlieger.