
Woonwensen en leefbaarheid in de Regio Achterhoek

Bijlage 11: Leefbaarheid per buurt

In opdracht van de Stuurgroep REGIOVISIE

Gemeente Bronckhorst, Coördinerende gemeente Volkshuisvesting



Versie: 21 maart 2013

Drs. M. de Bakker

J. Westrik, BSc.

Dr. T. Haartsen

Prof.dr.ir. A.J. van der Vlist

Inhoudsopgave

1	Gemeente: Aalten.....	3
1.1	Buurtindeling	3
1.2	Resultaten Lemon.....	4
1.3	Extra vragen gemeente Aalten	26
1.4	Tabel resultaten Lemon Aalten	36
2	Gemeente: Berkelland	38
2.1	Buurtindeling	38
2.2	Resultaten Lemon.....	39
2.3	Tabel resultaten Lemon Berkelland.....	54
3	Gemeente: Bronckhorst	56
3.1	Buurtindeling	56
3.2	Resultaten Lemon.....	57
3.3	Tabel resultaten Lemon Bronckhorst	72
4	Gemeente: Doetinchem	74
4.1	Buurtindeling	74
4.2	Resultaten Lemon.....	76
4.3	Tabel resultaten Lemon Doetinchem	91
5	Gemeente: Oost Gelre.....	93
5.1	Buurtindeling	93
5.2	Resultaten Lemon.....	94
5.3	Tabel resultaten Lemon Oost Gelre.....	108
6	Gemeente: Oude IJsselstreek	110
6.1	Buurtindeling	110
6.2	Resultaten Lemon.....	111
6.3	Tabel resultatenLemon Oude IJsselstreek.....	126
7	Gemeente: Winterswijk.....	128
7.1	Buurtindeling	128
7.2	Resultaten Lemon.....	129
7.3	Tabel resultaten Lemon Winterswijk.....	144

1 Gemeente: Aalten

1.1 Buurtindeling

In figuur 1.1. wordt de buurtindeling weergegeven.

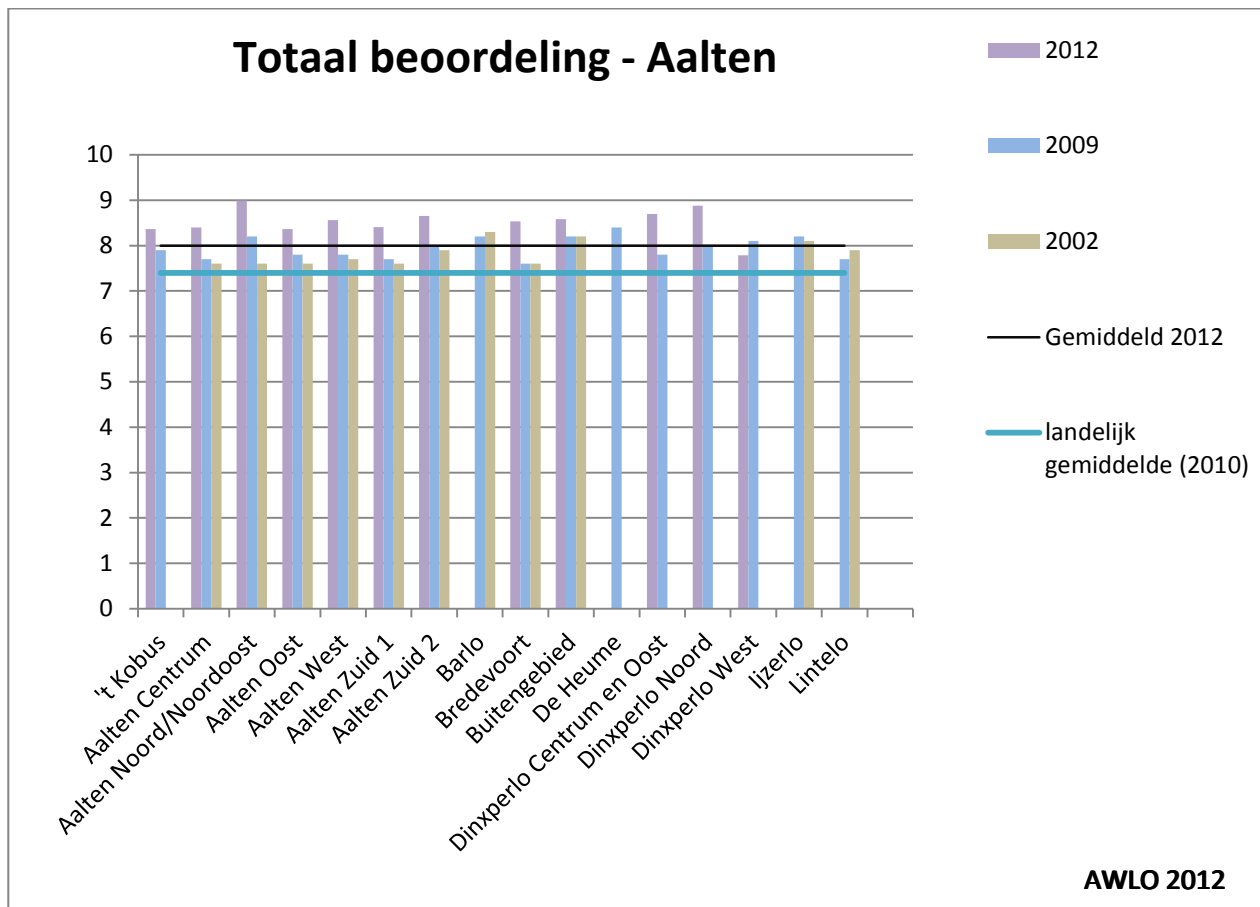


Figuur 1-1 Buurtindeling van Aalten

1.2 Resultaten Lemon

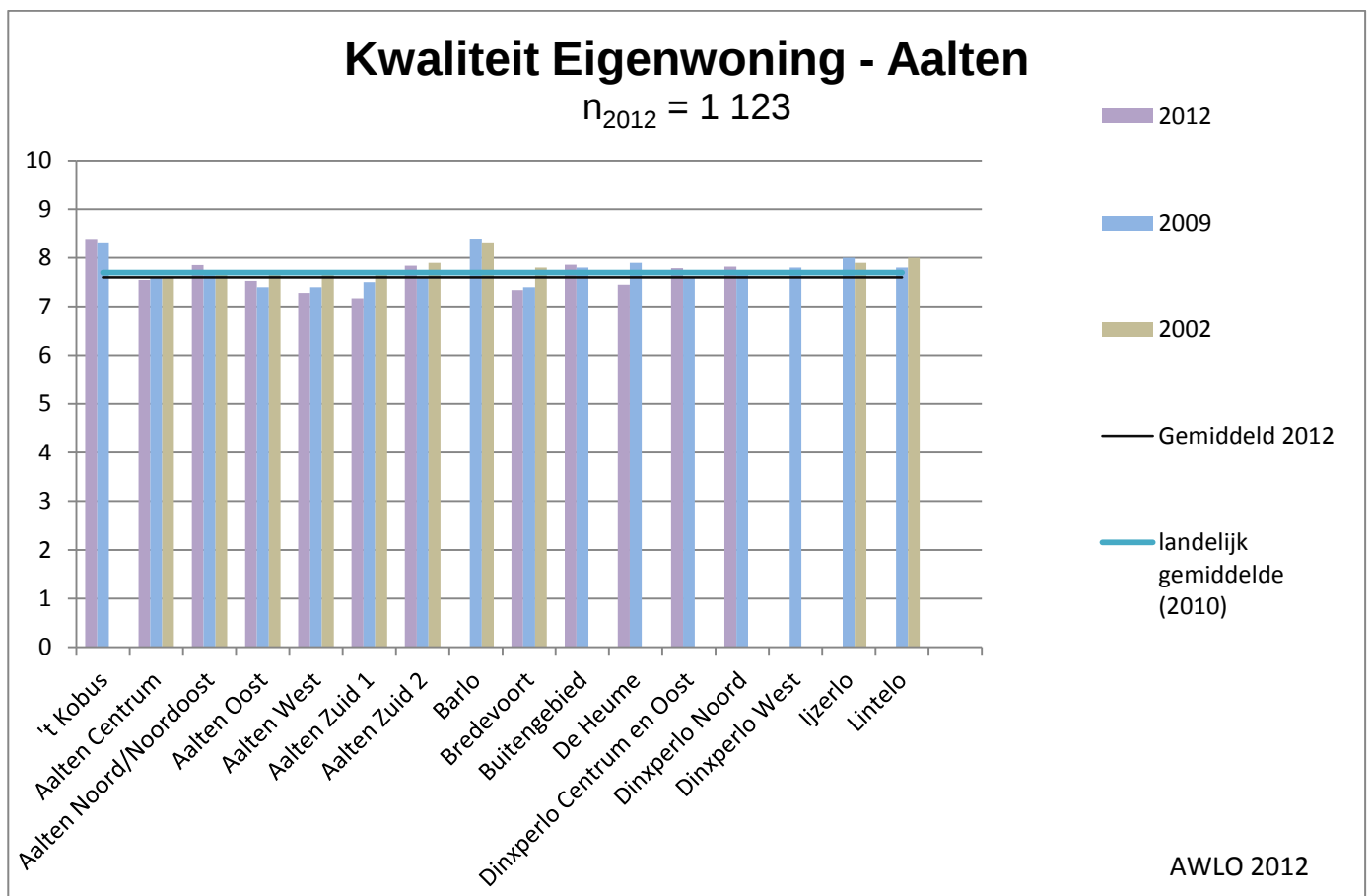
Uit de vraag over de totale beoordeling van de leefbaarheid is te zien dat de waardering in Aalten toegenomen is t.o.v. 2009. Het landelijk gemiddelde lag in 2010 op een 7.4, dus alle buurten scoren hoger.

De enige buurt met een lichte (niet significante) achteruitgang in de waardering is Dinxperlo West.



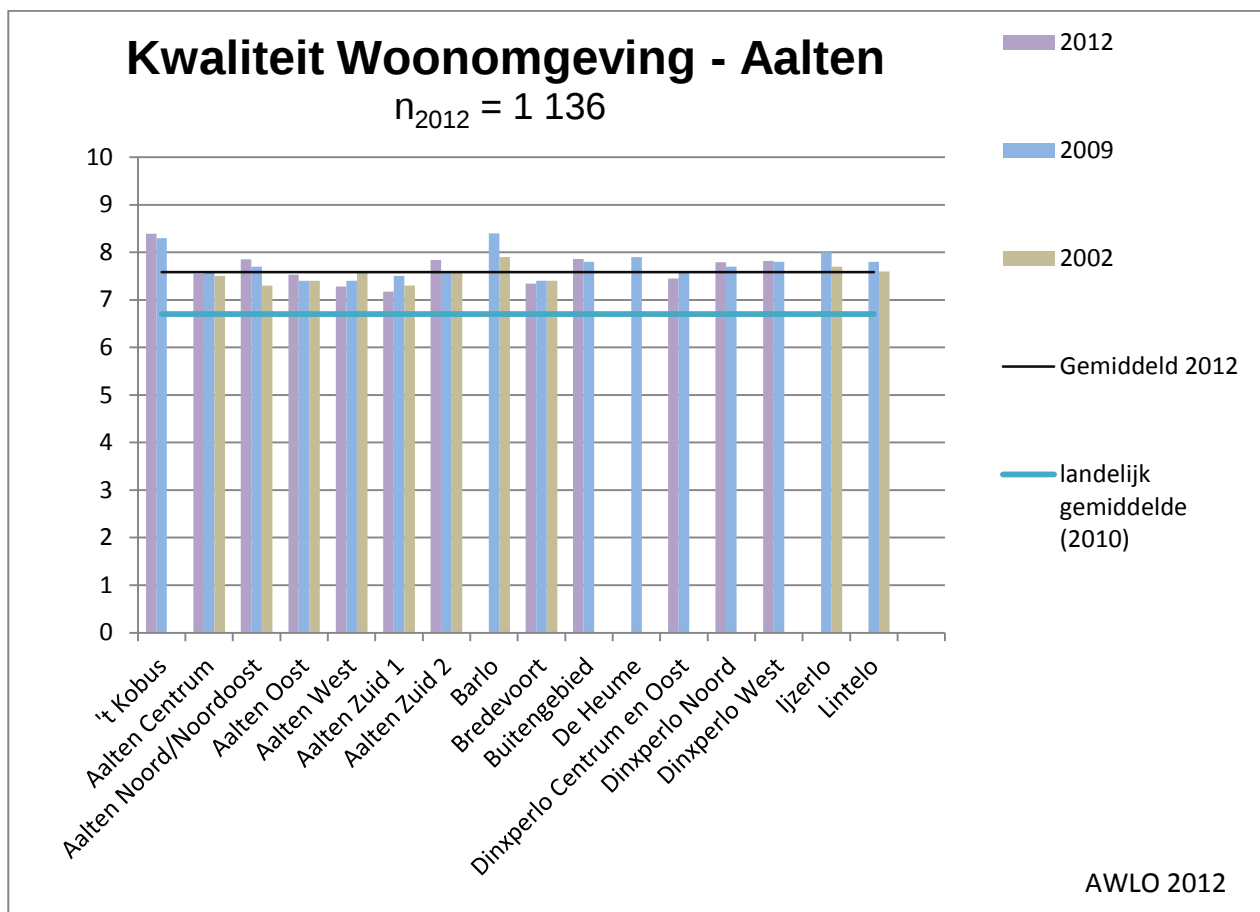
Figuur 1-2 Waardering totale leefbaarheid

De waardering voor de kwaliteit van de eigen woning is vergelijkbaar met het gemiddelde landelijke cijfer uit 2010: 7.7. De verschillen met eerdere onderzoeken zijn niet significant.



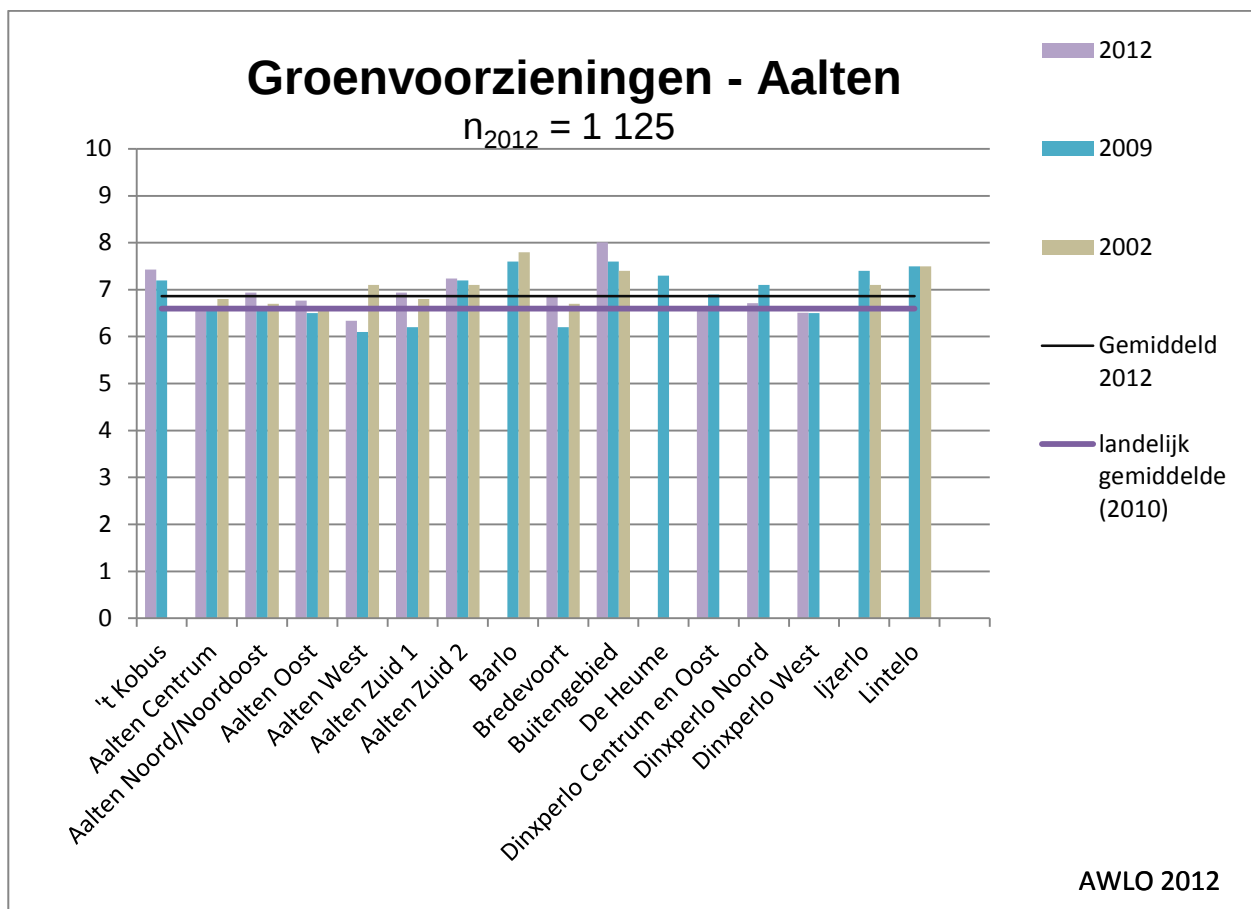
Figuur 1-3 Waardering kwaliteit woningen

In de waardering voor de kwaliteit van de woonomgeving is nagenoeg geen verschil te zien t.o.v. 2009. T.o.v. het landelijk gemiddelde (2010) van 6.7 is de waardering van alle buurten in Aalten hoger.



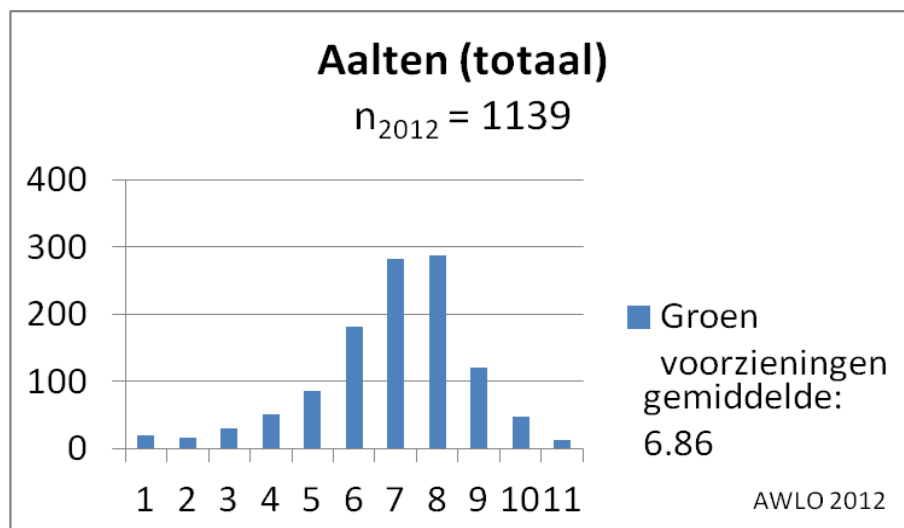
Figuur 1-4 Waardering kwaliteit woonomgeving

Uit de resultaten is te zien dat de verschillen tussen de buurten niet groot zijn wat betreft de waardering van de groenvoorzieningen. Het gemiddelde in Aalten ligt iets hoger (7.0) dan het landelijke gemiddelde van 6.6.



Figuur 1-5 Waardering groenvoorzieningen

Gezien het belang voor Aalten wat betreft de waardering voor de groenvoorzieningen, is onderstaande figuur toegevoegd. Deze geeft weer dat een gering aantal respondenten geen antwoord gegeven heeft (waarde 11 = 14). 386 respondenten (33.9% van de respondenten) hebben een waardering van 6 of minder gegeven.



Figuur 1-6 De verdeling van de cijfers over de groenvoorziening

In onderstaande tabel worden de resultaten per buurt verder weergegeven

Tabel 1-1 Kwaliteit groenvoorzieningen (verdeling in cijfers)

groenvoorzieningen	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	niet ingevuld	totaal per buurt
't Kobus	2	0	0	3	1	8	9	19	11	5	0	58
Aalten Centrum	4	1	4	4	9	17	31	25	6	4	2	107
Aalten Noord / Noordoost	1	1	2	4	12	19	33	28	15	3	1	119
Aalten Oost	1	2	3	1	4	17	14	18	5	4	0	69
Aalten West	1	5	3	8	9	21	28	23	4	2	1	105
Aalten Zuid1	1	1	2	3	6	13	28	17	11	3	1	86
Aalten Zuid2	1	2	1	2	5	13	16	36	13	3	0	92
Bredevoort	3	1	2	1	9	10	27	23	8	4	1	89
buitengebied	0	0	0	1	1	10	9	28	17	10	3	79
Dinxperlo Centrum & Oost	1	0	5	5	10	16	30	16	6	3	3	95
Dinxperlo Noord	1	1	4	8	8	19	36	25	11	2	2	117
Dinxperlo West	4	3	4	11	12	19	22	30	13	5	0	123
totaal per cijfer	20	17	30	51	86	182	283	288	120	48	14	1139
totaal onder 7						386	33.9%					

In tabel 1-2 worden de resultaten per buurt op de vraag weergegeven: “Wat vindt u niet goed aan de kwaliteit van de groenvoorzieningen?” Het meest voorkomende antwoord is “te veel onkruid”.

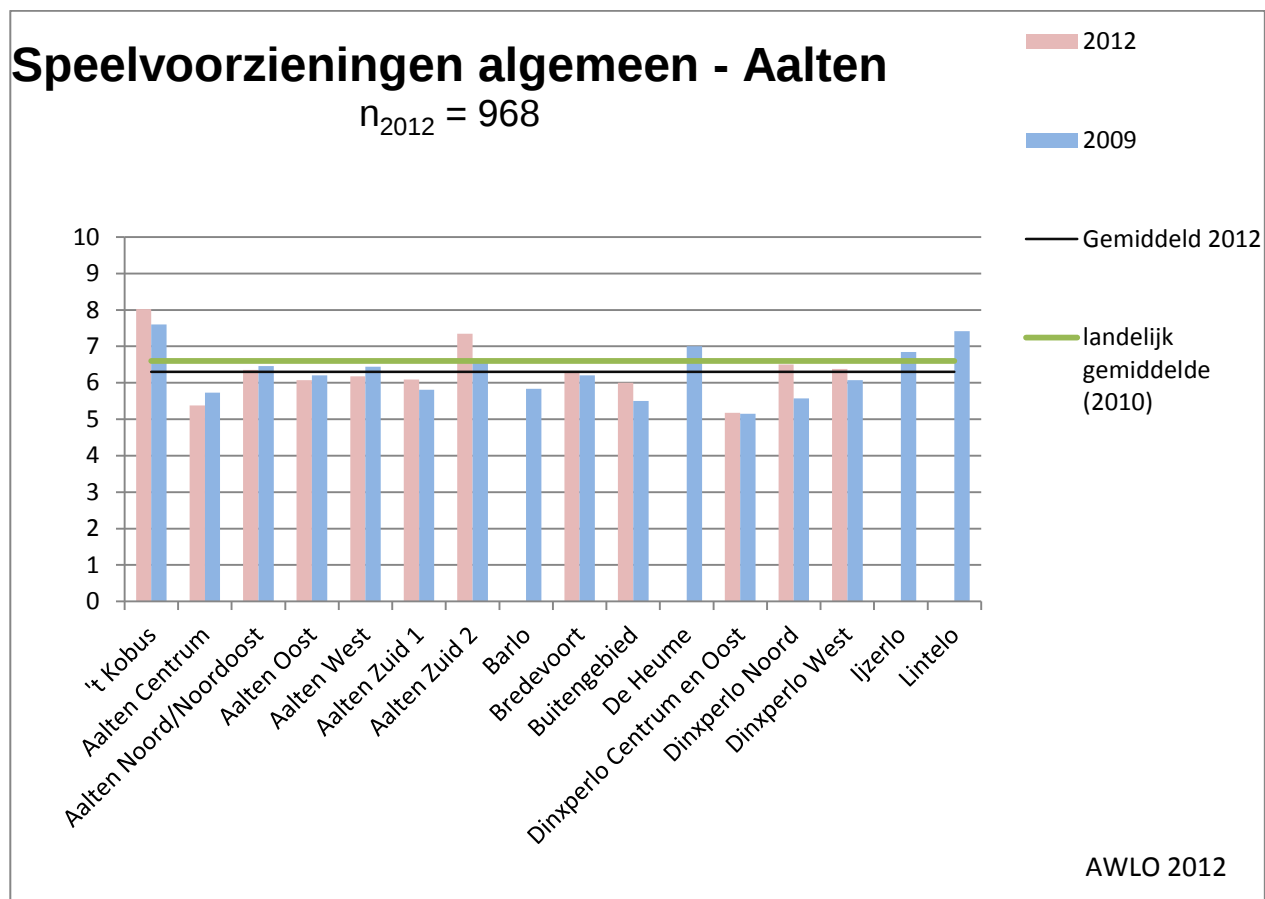
Tabel 1-2 Opmerkingen kwaliteit groenvoorzieningen (3 antwoorden mogelijk)

Niet goed aan kwaliteit groenvoorzieningen	1	2	3	4	5	6	7
t Kobus	1	0	10	3	3	3	3
Aalten Centrum	2	13	15	5	0	7	2
Aalten Noord / Noordoost	2	4	20	9	5	9	4
Aalten Oost	6	7	18	10	2	7	3
Aalten West	7	9	28	13	2	9	4
Aalten Zuid1	5	5	4	8	1	5	3
Aalten Zuid2	6	7	14	5	1	3	4
Bredevoort	2	4	18	8	5	9	3
buitengebied	2	2	4	2	4	3	3
Dinxperlo Centrum & Oost	1	9	21	13	7	8	4
Dinxperlo Noord	12	16	29	11	2	8	5
Dinxperlo West	18	14	38	12	3	17	8
totaal per situatie	64	90	219	99	35	88	46

- 1: te veel hoge struiken
- 2: te veel bomen/blad
- 3: te veel onkruid
- 4: vies (vuil en hondepoep)
- 5: te weinig gemaaid
- 6: slecht bermonderhoud
- 7: slecht zicht in het verkeer (hoeken kruispunten) door het groen

Het doorvertalen van deze tabel naar specifieke acties in een specifieke buurt is gezien het aantal reacties lastig. Deze tabel is illustratief bedoeld.

De waardering voor de speelvoorzieningen is divers, maximaal in 't Kobus (8,0) en minimaal in Dinxperlo Centrum en Oost. T.o.v. 2009 is de gemiddelde beoordeling wel gestegen (van 6 naar 6.2). Er zijn geen gegevens bekend van 2002.



Figuur 1-7 Waardering speelvoorzieningen

In tabel 1.3 wordt de spreiding van de antwoorden per buurt weergegeven. 434 respondenten (38.1%) geeft een waardering onder de 7.

Tabel 1-3 Waardering kwaliteit speelvoorzieningen (onder 12 jaar)

kwaliteit speelvoorzieningen (onder 12 jaar)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	niet ingevuld	totaal per buurt	gemiddelde
't Kobus	0	0	0	1	0	2	9	27	14	2	3	58	7.6
Aalten Centrum	10	3	6	9	13	8	13	13	7	0	25	107	4.1
Aalten Noord / Noordoost	3	3	6	6	16	12	19	20	7	7	20	119	5.3
Aalten Oost	5	1	4	2	6	10	17	10	2	3	9	69	5.3
Aalten West	4	2	2	8	13	21	21	17	3	4	10	105	5.6
Aalten Zuid1	5	1	4	1	12	18	19	14	5	0	7	86	5.6
Aalten Zuid2	1	1	0	3	1	9	27	24	10	5	11	92	6.5
Bredevoort	2	2	3	5	8	13	28	7	5	3	13	89	5.4
buitengebied	5	2	3	4	5	6	13	8	6	2	25	79	4.1
Dinxperlo Centrum & Oost	6	5	2	11	16	16	16	5	0	1	17	95	4.3
Dinxperlo Noord	3	4	0	6	9	18	28	20	7	3	19	117	5.4
Dinxperlo West	3	2	1	11	14	17	36	17	6	4	12	123	5.8
totaal per cijfer	47	26	31	67	113	150	246	182	72	34	171	1139	5.3
totaal onder 7						434	38.1%						

Wat vindt u niet goed aan de speelvoorzieningen voor kinderen tot 12 jaar?

Tabel 1-4 Kwaliteit speelvoorzieningen (kinderen onder 12 jaar, 3 antwoorden mogelijk)

niet goed aan speel- voorzieningen (onder 12 jaar)	1	2	3	4
t Kobus	1	0	0	0
Aalten Centrum	36	2	9	2
Aalten Noord / Noordoost	36	2	8	4
Aalten Oost	20	9	13	2
Aalten West	34	9	17	4
Aalten Zuid1	21	7	17	2
Aalten Zuid2	4	2	8	1
Bredevoort	24	1	8	1
buitengebied	13	1	5	1
Dinxperlo Centrum & Oost	46	10	20	5
Dinxperlo Noord	27	4	20	2
Dinxperlo West	35	13	31	3
totaal per situatie	297	60	156	27

1: te weinig
2: slecht
onderhouden
3: saai, weinig
creatief
4: onveilig

Het doorvertalen van deze tabel naar specifieke acties in een specifieke buurt is gezien het aantal reacties lastig. Deze tabel is illustratief bedoeld. Het meest voorkomende commentaar is dat het aantal speelvoorzieningen als “te weinig” wordt ervaren.

Op de vraag van “Wat vindt u niet goed aan de voorzieningen voor jeugd tussen de 12 en 18 jaar?” geeft 50.6 % van de respondenten een cijfer beneden de 7 (zie tabel 1.5).

Tabel 1-5 Kwaliteit voorzieningen (jeugd tussen 12 en 18 jaar)

kwaliteit voorzieningen jeugd (12 tot 18 jaar)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	niet ingevuld	totaal per buurt	gemid- delde
t Kobus	1	2	0	0	3	13	20	8	4	1	6	58	6.0
Aalten Centrum	6	2	5	7	14	16	16	7	1	0	33	107	3.7
Aalten Noord / Noordoost	5	3	4	13	19	14	19	10	2	2	28	119	4.2
Aalten Oost	5	2	6	4	8	12	13	5	0	1	13	69	4.3
Aalten West	7	5	7	11	14	21	12	5	0	1	22	105	3.9
Aalten Zuid1	5	2	6	12	15	17	13	3	1	0	12	86	4.4
Aalten Zuid2	2	1	2	7	13	21	16	10	0	1	19	92	4.7
Bredevoort	3	2	4	6	8	17	23	6	0	1	19	89	4.5
buitengebied	6	2	2	3	5	13	15	7	1	0	25	79	3.8
Dinxperlo Centrum & Oost	4	2	2	5	16	19	18	4	1	0	24	95	4.2
Dinxperlo Noord	5	4	6	7	13	19	23	8	0	1	31	117	4.0
Dinxperlo West	3	6	8	12	21	21	20	6	2	1	23	123	4.3
totaal per cijfer	52	33	52	87	149	203	208	79	12	9	255	1139	4.3
totaal onder 7						576	50.6%						

In tabel 1.6 wordt aangegeven wat er mist. Vooral “te weinig activiteiten” wordt het meest genoemd in Aalten West, Aalten Zuid1 en Dinxperlo.

Tabel 1-6 Beoordeling voorzieningen jeugd (3 antwoorden mogelijk)

niet goed aan de voorzieningen jeugd (12 tot 18 jaar)	1	2	3	4
t Kobus	7	10	3	2
Aalten Centrum	19	33	9	7
Aalten Noord / Noordoost	23	24	8	10
Aalten Oost	17	22	7	4
Aalten West	31	36	12	9
Aalten Zuid1	22	35	7	11
Aalten Zuid2	19	26	8	9
Bredevoort	12	18	8	10
buitengebied	9	10	3	10
Dinxperlo Centrum & Oost	15	34	9	6
Dinxperlo Noord	21	34	7	12
Dinxperlo West	32	45	16	16
totaal per situatie	227	327	97	106

1: te weinig fysieke
voorzieningen

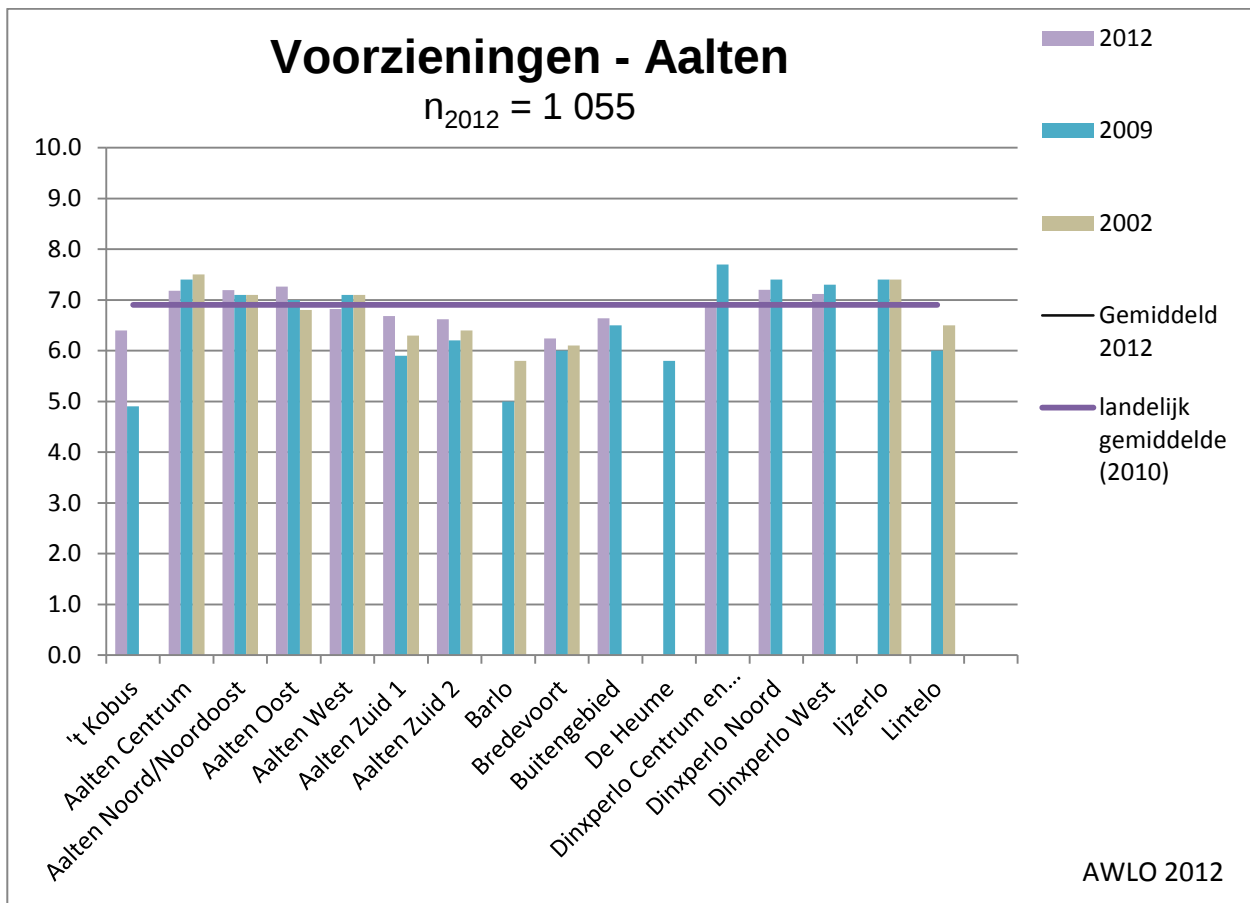
2: te weinig activiteiten

3: activiteiten aanbod niet
passend

4: te ver weg

De verschillen tussen de waardering van de voorzieningen zijn (hoewel niet altijd significant) te zien tussen de iets meer stedelijke kernen versus de kleinere kernen en het buitengebied.

In het algemeen kan men zien dat er een negatieve trend in de tijd is in het beoordelen van de voorzieningen. Een grote (significante) uitzondering is de buurt 't Kobus. Dit kan met een specifiek lokale situatie te maken hebben.



Figuur 1-8 Waardering Voorzieningen

Op de vraag “Kunt u aangeven welke voorzieningen u mist in uw omgeving? (maximaal drie antwoorden, voor degene die een waardering onder de 7 geeft)” wordt in tabel 1.7 antwoord gegeven. Dit geldt voor 298 respondenten (26.2%). Meest genoemde voorzieningen zijn winkels en openbaar vervoer.

Tabel 1-7 Missende voorzieningen

Welke voorzieningen missen?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
t Kobus	3	14	0	0	2	5	2	0	2	0	9	1
Aalten Centrum	4	5	2	0	0	0	6	0	0	0	2	1
Aalten Noord / Noordoost	8	7	4	0	1	1	2	0	0	0	6	0
Aalten Oost	4	1	2	0	0	1	1	0	1	0	0	0
Aalten West	8	5	4	2	1	3	2	0	2	0	14	6
Aalten Zuid1	4	20	3	0	0	2	4	0	2	0	8	0
Aalten Zuid2	3	26	4	8	0	7	6	0	1	1	8	2
Bredevoort	2	27	2	8	0	11	5	0	0	3	15	6
buitengebied	4	6	2	3	0	3	1	0	2	0	10	0
Dinxperlo Centrum & Oost	6	9	1	4	0	0	2	0	1	0	13	4
Dinxperlo Noord	5	6	0	1	0	3	2	0	0	0	6	5
Dinxperlo West	6	10	0	0	1	0	2	0	3	0	10	1
totaal per situatie	57	136	24	26	5	36	35	0	14	4	101	26

1: mis geen voorzieningen

2: winkels

3: postkantoor

4: bank

5: scholen

6: zorgvoorzieningen

7: sociaal-culturele voorzieningen (wijkvereniging)

8: kerk/synagoge

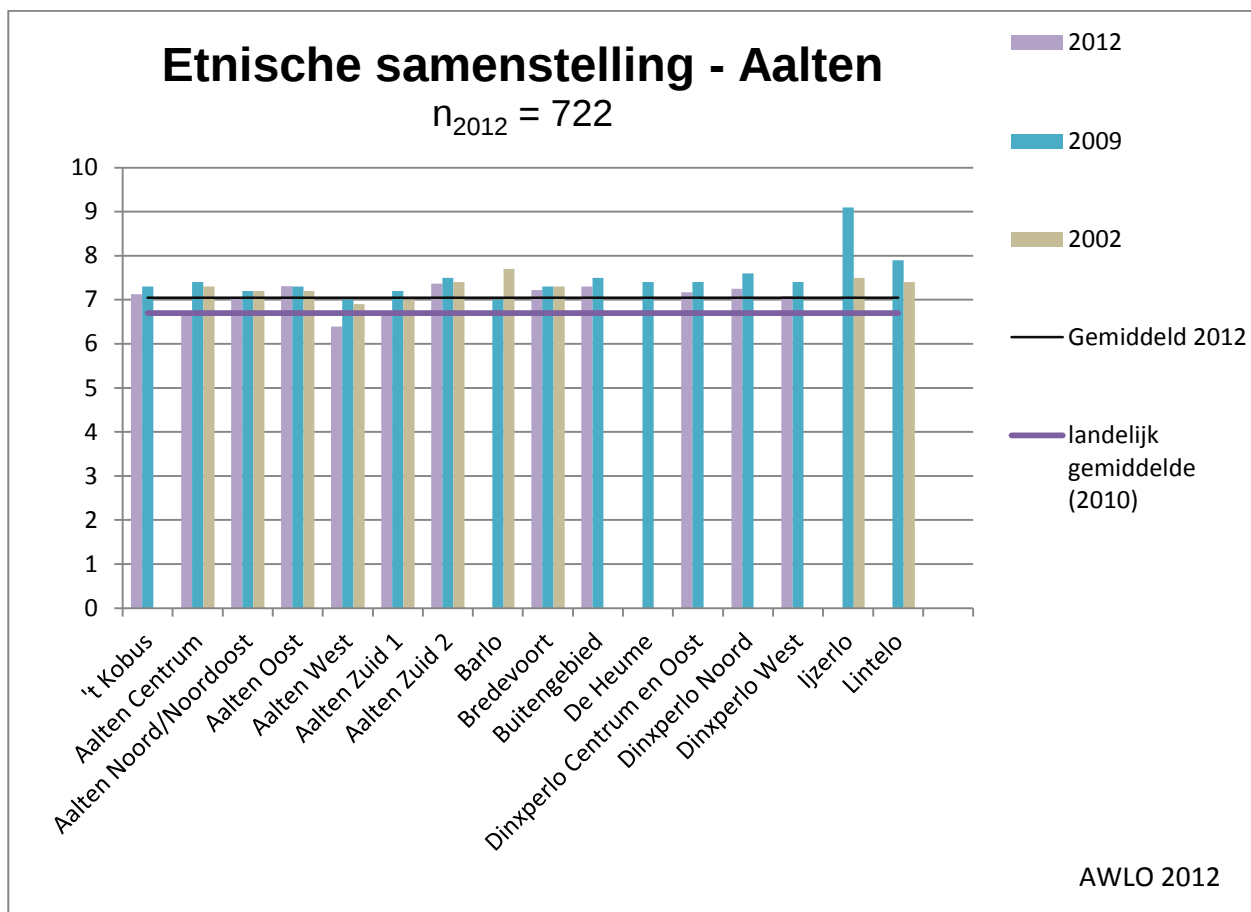
9: sportvoorzieningen

10: kinderopvangvoorzieningen

11: Openbaar vervoersvoorzieningen

12: Politie

Wat betreft de etnische samenstelling van de buurten is te zien dat er weinig verschil is. Alleen Aalten West en Aalten Zuid1 laten een gering daling tot onder het gemiddelde zien.



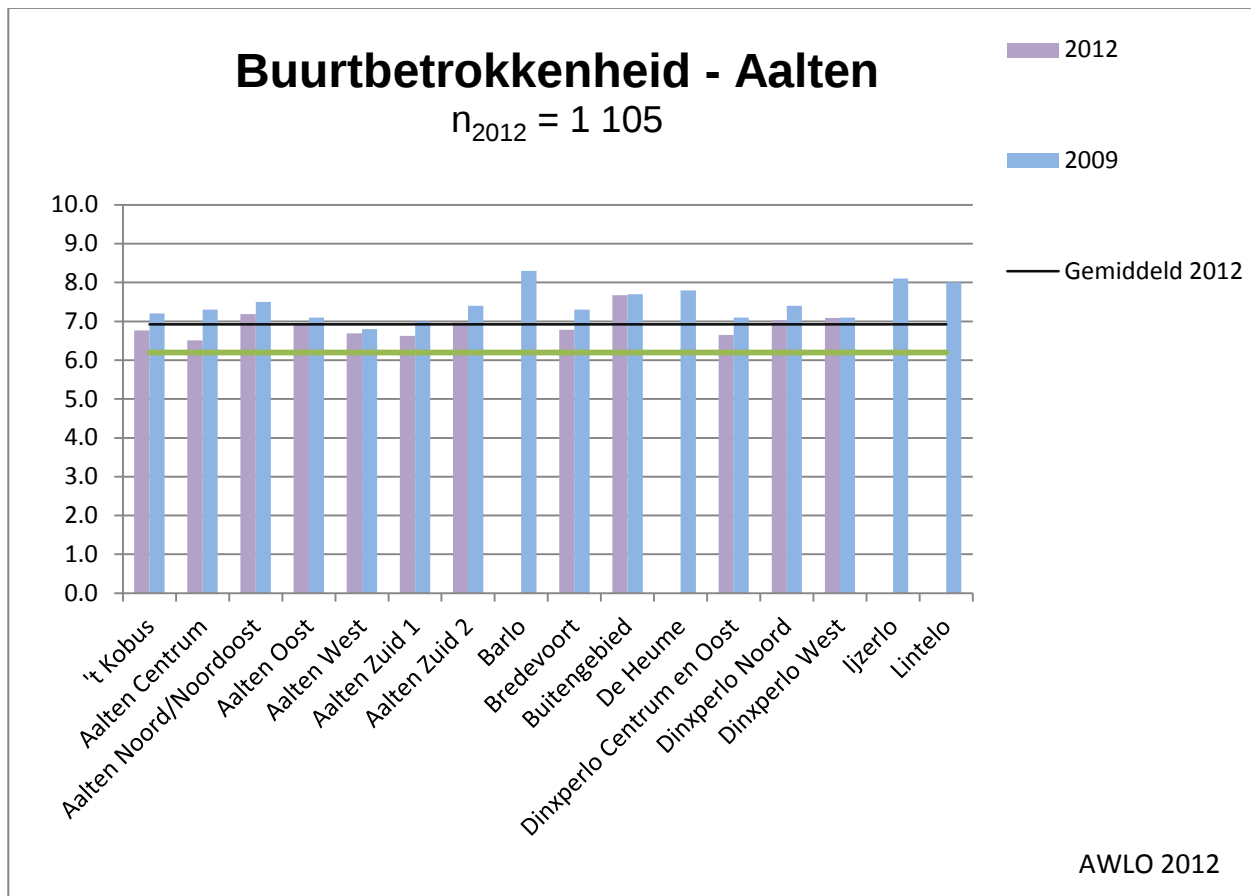
Figuur 1-9 Waardering etnische samenstelling in de buurt

In **tabel 1.8** is aangegeven dat een vrij groot aantal respondenten geen antwoord op deze vraag gegeven heeft. Dit maakt ook duidelijk dat deze gegevens niet betrouwbaar op buurt niveau gebruikt kunnen worden.

Tabel 1-8 Verdeling respons per buurt

respons etnische samenstelling	aantal	niet
t Kobus	39	19
Aalten Centrum	74	33
Aalten Noord / Noordoost	77	42
Aalten Oost	52	17
Aalten West	80	25
Aalten Zuid1	58	26
Aalten Zuid2	57	35
Bredevoort	49	40
buitengebied	40	39
Dinxperlo Centrum & Oost	63	32
Dinxperlo Noord	60	57
Dinxperlo West	73	50
totaal	722	415

Een geringe (niet significante) daling in de waardering van de betrokkenheid bij de buurt is waar te nemen. Vanuit de vervolg interviews (maar ook vanuit reacties per mail) wordt ook gezegd dat de betrokkenheid met de gemeente verminderd is sinds de herindeling.



Figuur 1-10 Waardering betrokkenheid bij buurt

Op de vraag "Zou U zich actief willen inzetten voor uw buurt?" komt het onderstaande antwoord (tabel 1.9). Significante verschillen per buurt hierover zijn niet aan te tonen.

Tabel 1-9 Actief inzetten in de buurt

Ja	Nee	Weet niet/weigering
376	533	229

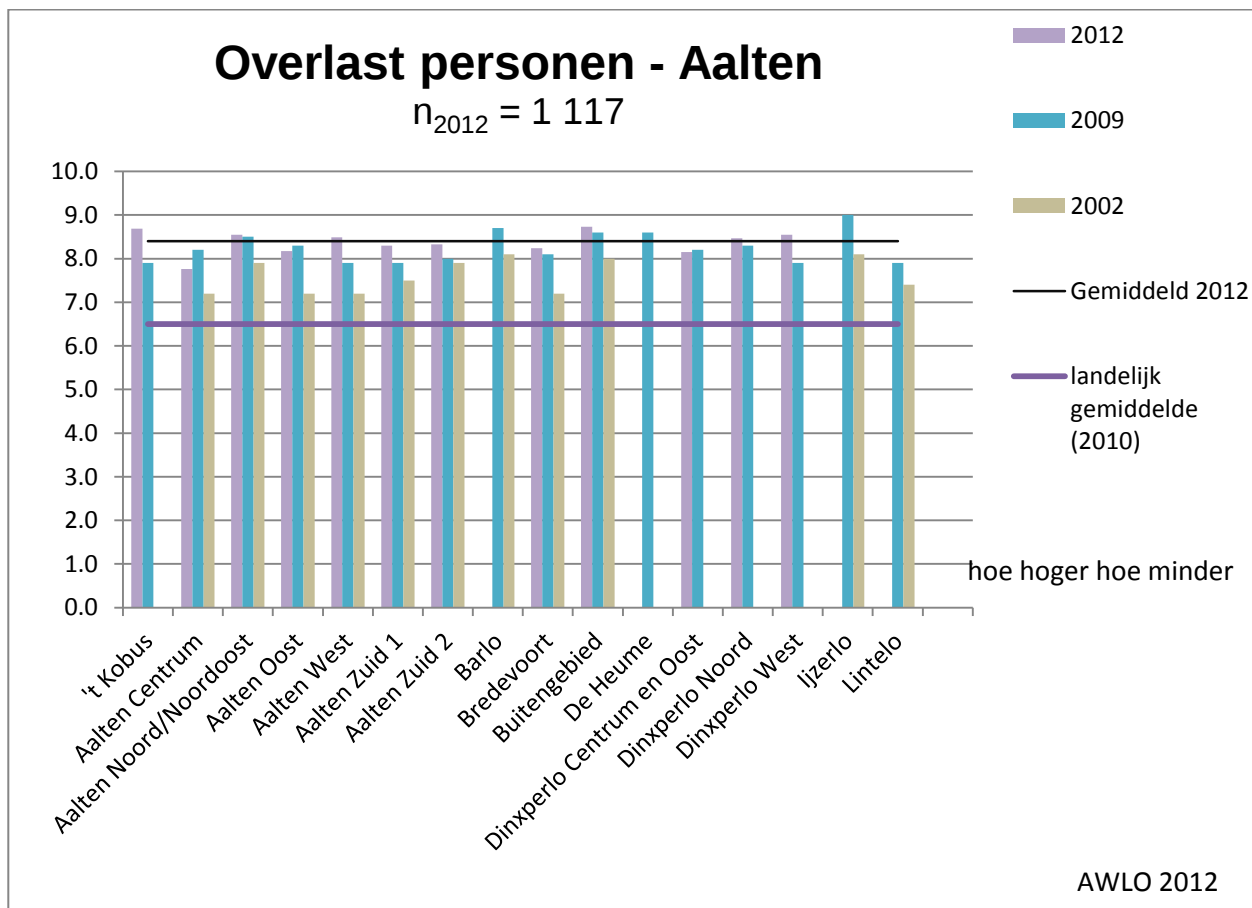
In tabel 1.10 wordt het antwoord op de vraag "Hoe is het onderlinge contact tussen bewoners in uw buurt?" gegeven. Er is geen buurt die specifiek positief of negatief naar voren komt.

Tabel 1-10 Beoordeling contact tussen bewoners

onderling contact tussen bewoners	1	2	3	4	5
t Kobus	42	10	4	2	8
Aalten Centrum	65	36	4	2	21
Aalten Noord / Noordoost	87	31	1	0	16
Aalten Oost	47	20	1	1	22
Aalten West	79	18	7	1	22
Aalten Zuid1	56	22	6	1	13
Aalten Zuid2	58	30	2	2	13
Bredevoort	59	24	6	0	9
buitengebied	65	11	3	0	13
Dinxperlo Centrum & Oost	60	30	5	0	19
Dinxperlo Noord	78	30	6	3	14
Dinxperlo West	97	21	3	2	17
totaal per situatie	793	283	48	14	187

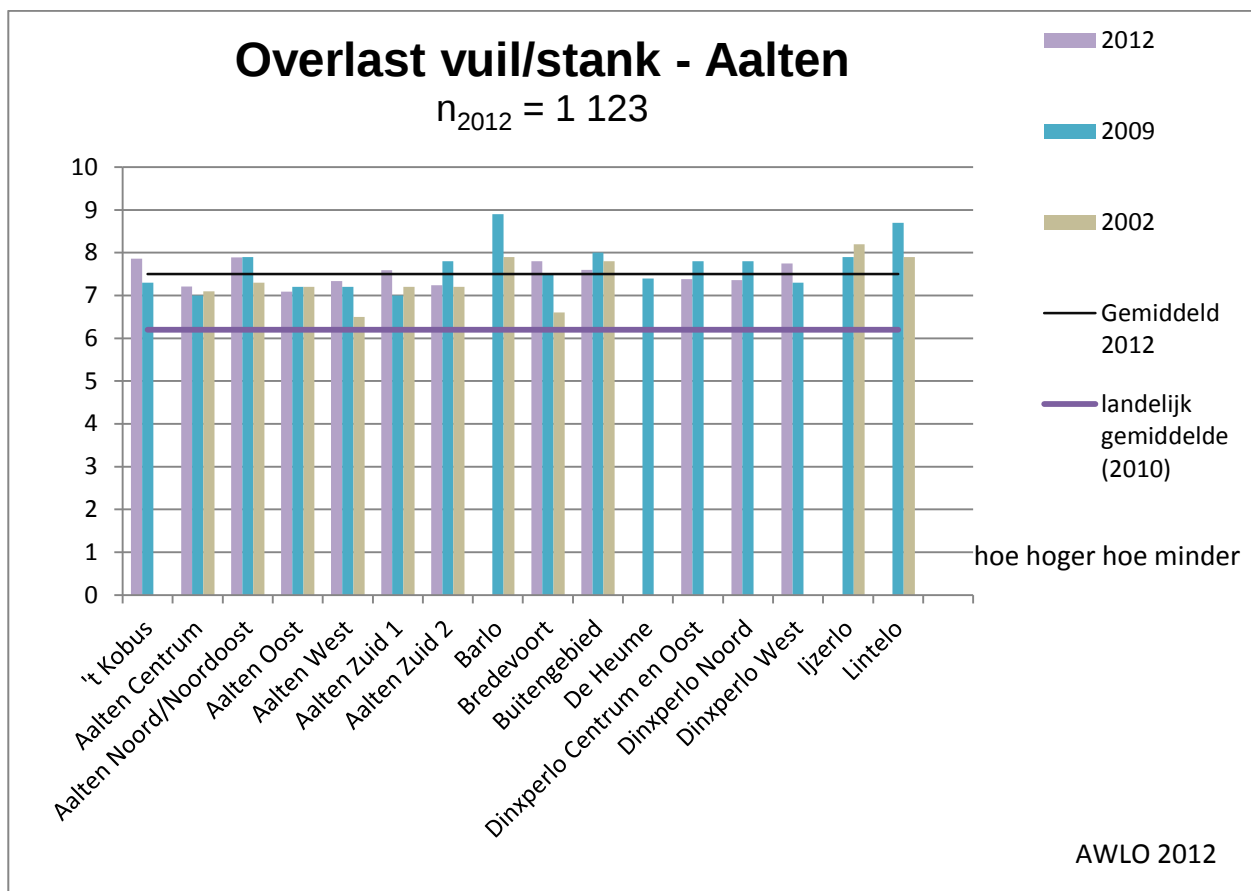
1: goed
2: matig
3: slecht
4: niet/weigering
5: niet ingevuld

De waardering rond de overlast van personen is positief in de tijd. Significante verschillen tussen buurten is niet waar te nemen. T.o.v. het landelijk gemiddelde in 2010 van 6.5 is Aalten positief.



Figuur 1-11 Waardering overlast personen

De verschillen wat betreft de overlast van vuil en stank zijn zeer klein. Aalten-Centrum scoort lager dan het gemiddelde maar is wel iets positiever dan in 2009.



Figuur 1-12 Waardering overlast vuil en stank

In tabel 1.11 wordt de verdeling van de cijfers weergegeven op de vraag “Kunt u aangeven om wat voor soort vervuiling het gaat?” 145 personen (12.7%) hebben een cijfer onder de 7 gegeven. In tabel 1.12 worden de redenen weergegeven.

Tabel 1-11 Verdeling cijfers bij vraag over overlast vuil en stank

stankoverlast	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	niet ingevuld	totaal per buurt
't Kobus	2	2	0	1	2	3	7	11	15	15	0	58
Aalten Centrum	5	0	0	2	3	8	14	26	16	30	3	107
Aalten Noord / Noordoost	1	2	0	2	2	6	17	20	26	42	1	119
Aalten Oost	1	0	0	1	1	3	9	21	19	13	1	69
Aalten West	0	1	1	1	5	6	18	12	24	34	3	105
Aalten Zuid1	2	2	1	1	5	6	7	16	21	22	2	85
Aalten Zuid2	0	1	2	0	0	4	12	18	23	29	3	92
Bredevoort	0	1	1	2	0	6	11	16	20	30	2	89
buitengebied	1	0	1	0	5	7	11	21	14	16	3	79
Dinxperlo Centrum & Oost	1	1	1	0	2	6	15	24	12	28	5	95
Dinxperlo Noord	0	2	3	5	1	6	13	27	23	35	2	117
Dinxperlo West	0	0	2	0	2	4	17	28	30	37	3	123
totaal per cijfer	13	12	12	15	28	65	151	240	243	331	28	1138
totaal onder 7						145	12.7%					

Meest genoemd is de landbouw en de riolering.

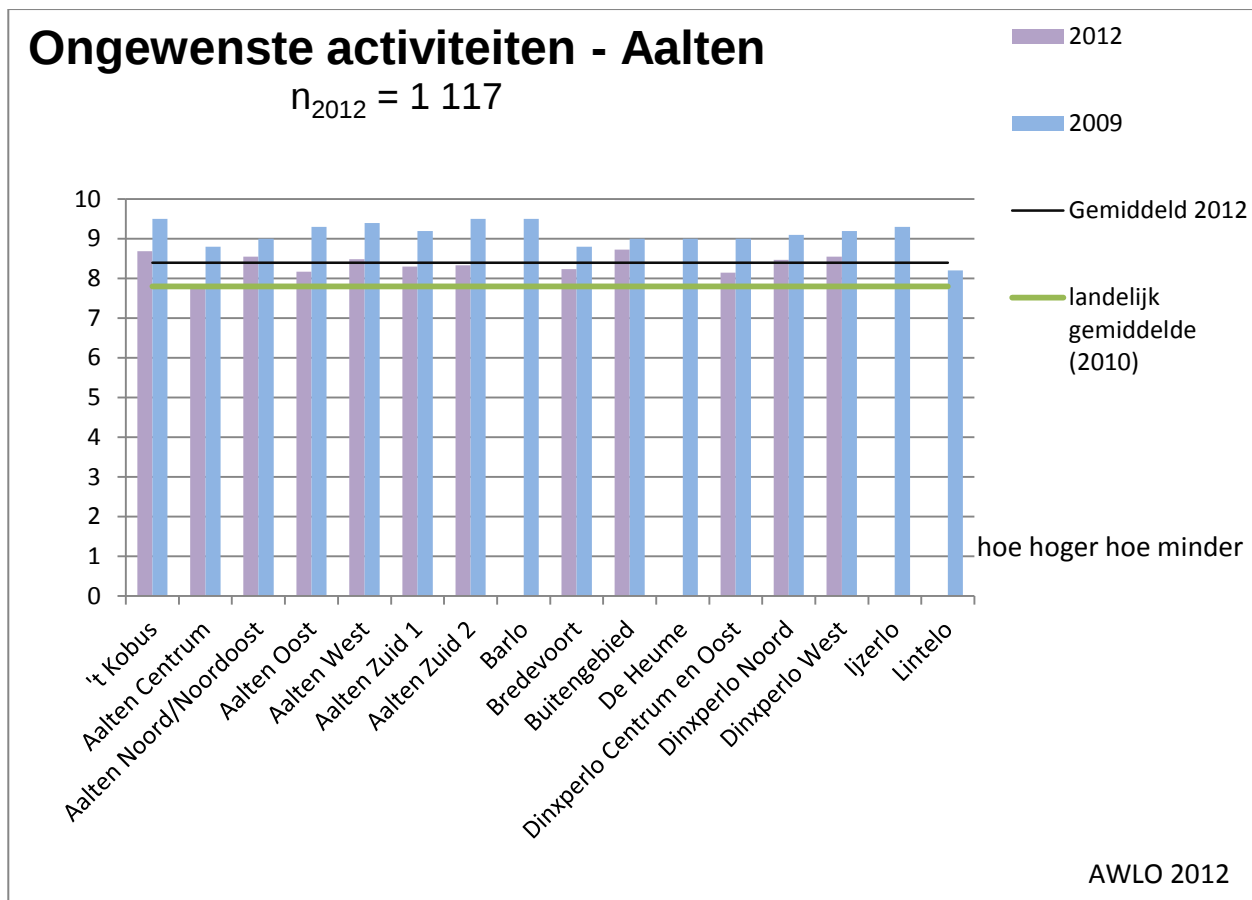
Tabel 1-12 Oorzaak ervaren stank (3 antwoorden mogelijk)

oorzaak stank	1	2	3	4
t Kobus	5	0	0	0
Aalten Centrum	2	5	3	2
Aalten Noord / Noordoost	3	1	3	7
Aalten Oost	0	0	0	1
Aalten West	5	4	2	0
Aalten Zuid1	1	9	1	1
Aalten Zuid2	1	2	2	1
Bredevoort	0	0	0	3
buitengebied	6	2	2	1
Dinxperlo Centrum & Oost	2	0	2	5
Dinxperlo Noord	5	0	3	5
Dinxperlo West	3	5	0	2
totaal per situatie	33	28	18	28

1: landbouw
2:
industrie/bedrijven
3: verkeer
4: riolering

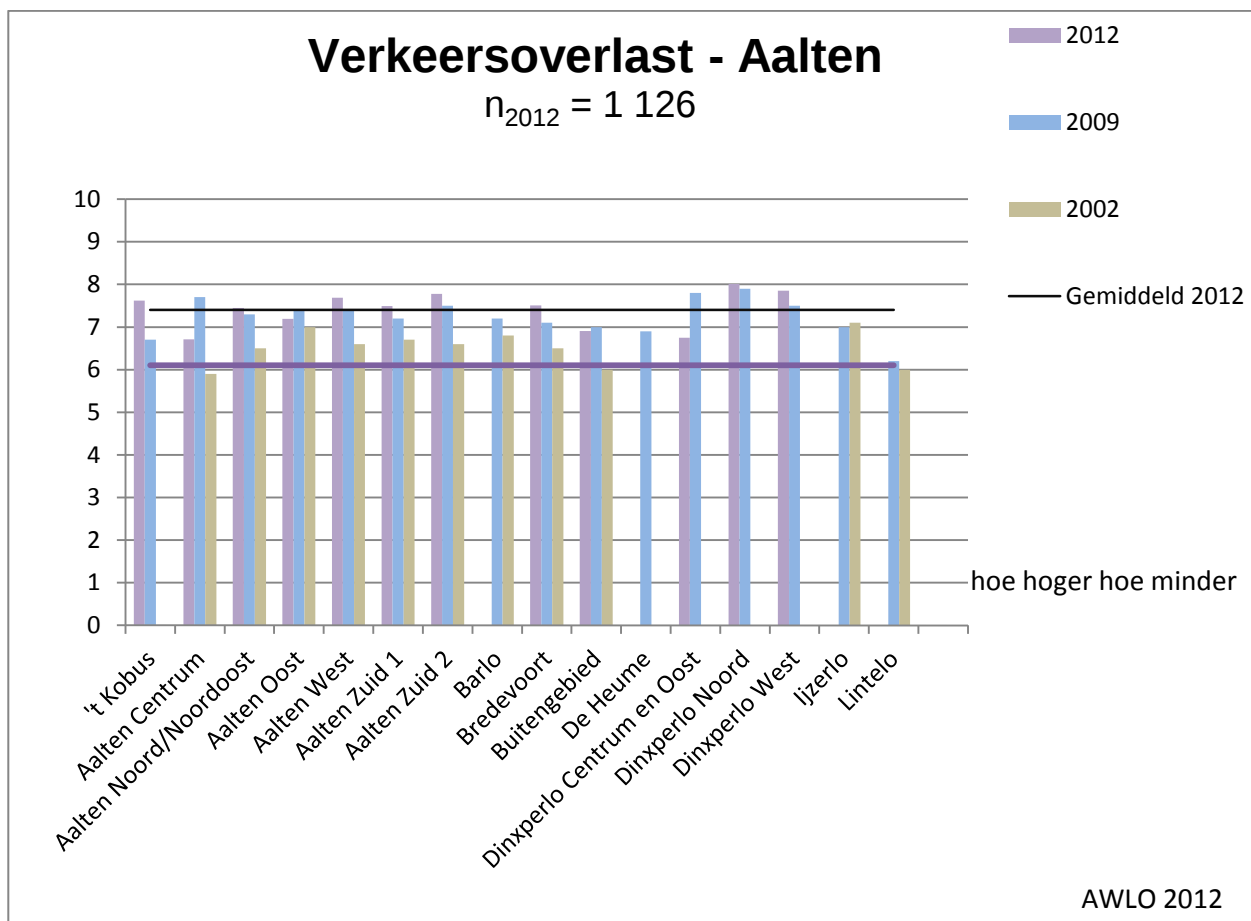
Het doorvertalen van deze tabel met het geringe aantal respondenten naar specifieke acties in een specifieke buurt is niet mogelijk. Deze tabel is illustratief bedoeld.

De ongewenste activiteiten (horeca, markten en evenementen) worden in 2012 door alle buurten minder positief gewaardeerd dan in 2009. Op dit aspect is het landelijke gemiddelde een 7.8 (2010), dus Aalten is nog steeds beduidend positiever.



Figuur 1-13 Waardering ongewenste activiteiten

Het beeld rond de verkeersoverlast is divers. Een aantal buurten geven een verhoging (dus minder overlast). Aalten Oost en Dinxperlo Centrum en Oost hebben meer overlast.



Figuur 1-14 Waardering verkeersoverlast

De verdeling van de waardering over de verkeersoverlast is weergegeven in tabel 1.13. 297 reacties (26.1%) heeft een cijfer beneden de 7 gegeven.

Tabel 1-13 De verdeling van de waardering over de verkeersoverlast

Last van verkeer?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	niet ingevuld	totaal per buurt
t Kobus	1	1	3	0	0	6	11	15	13	8	0	58
Aalten Centrum	5	2	7	10	6	15	10	20	12	17	3	107
Aalten Noord / Noordoost	2	0	2	6	9	11	26	23	22	18	0	119
Aalten Oost	0	2	2	5	10	5	12	8	12	13	0	69
Aalten West	1	0	3	4	4	10	24	21	12	25	1	105
Aalten Zuid1	2	2	4	4	5	4	10	12	20	17	5	85
Aalten Zuid2	1	2	2	1	3	7	15	24	21	15	1	92
Bredevoort	0	1	3	5	4	9	19	16	18	14	0	89
buitengebied	1	5	3	7	5	5	19	10	10	14	0	79
Dinxperlo Centrum & Oost	2	3	7	6	5	10	20	20	10	10	2	95
Dinxperlo Noord	2	1	3	5	3	7	15	20	28	33	0	117
Dinxperlo West	0	1	2	4	7	12	17	29	26	25	0	123
totaal per cijfer	17	20	41	57	61	101	198	218	204	209	12	1138
totaal onder 7						297	26.1%					

De resultaten over de vraag “Waardoor ontstaat de verkeersoverlast?” staat in tabel 1-14.

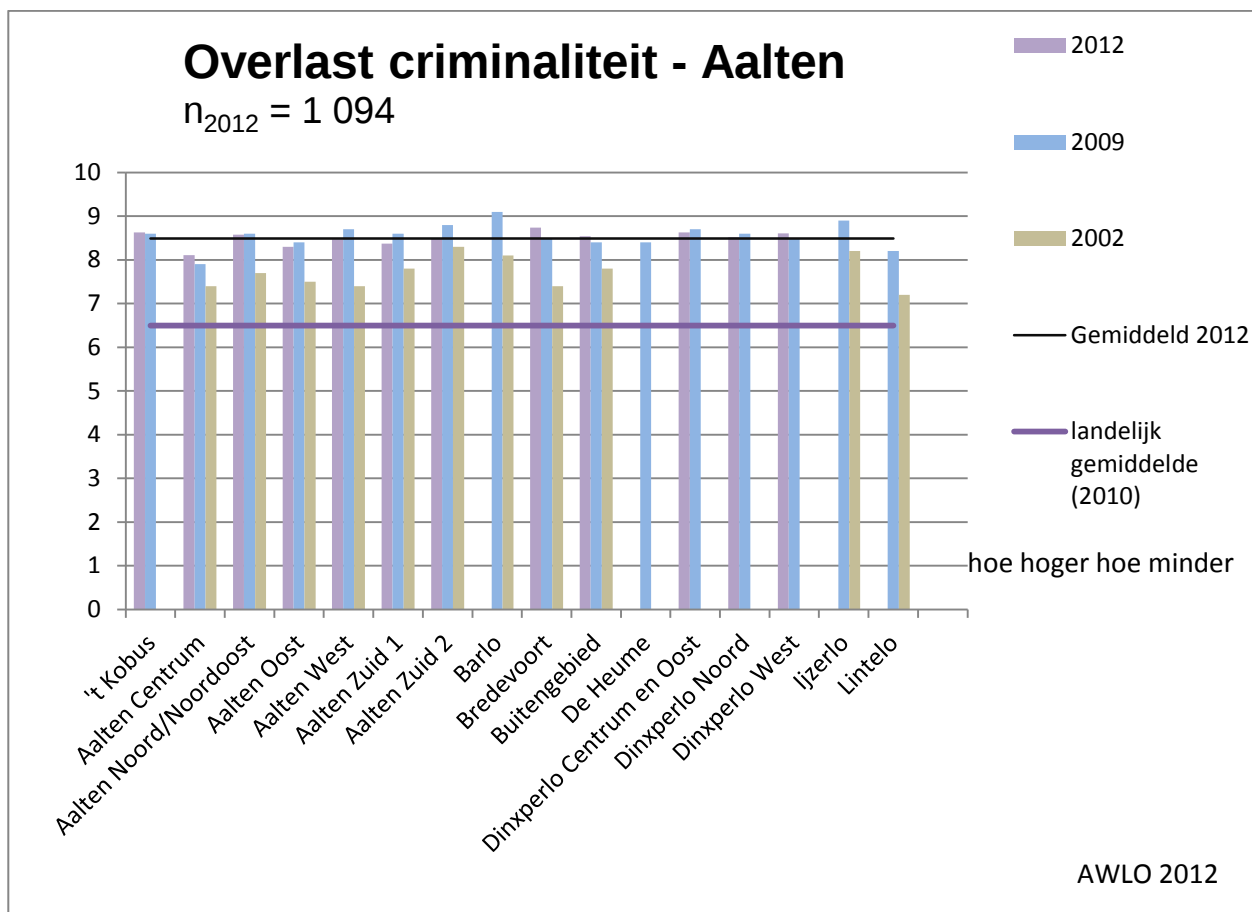
Tabel 1-14. Redenen van verkeersoverlast (max. 3 antwoorden mogelijk).

ontstaan verkeersoverlast?	1	2	3	4	5
t Kobus	0	2	2	9	2
Aalten Centrum	3	23	13	30	15
Aalten Noord / Noordoost	2	11	12	18	6
Aalten Oost	1	4	6	15	6
Aalten West	4	10	1	16	6
Aalten Zuid1	3	4	3	16	6
Aalten Zuid2	1	5	7	9	4
Bredevoort	1	7	10	15	6
buitengebied	3	12	1	19	7
Dinxperlo Centrum & Oost	1	10	13	26	15
Dinxperlo Noord	4	8	6	18	10
Dinxperlo West	3	9	6	16	6
totaal per situatie	26	105	80	207	89

1: drempels
 2: verkeerslawaaï
 3: verkeerd parkeren
 4: te hard rijden
 5: onveilig
 verkeersgedrag

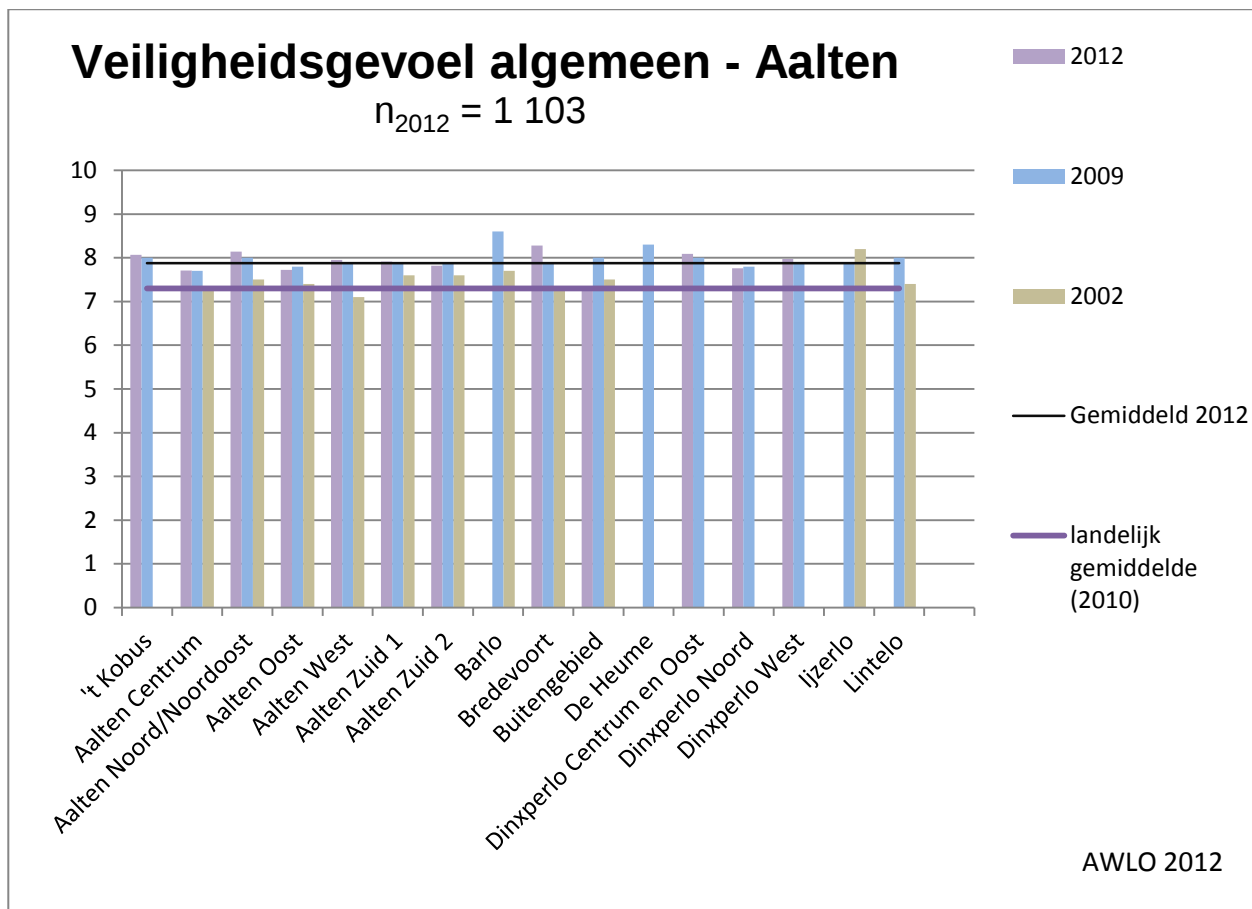
Het verkeerslawaaï en te hard rijden worden als meest voorkomend genoemd. De aantallen per buurt zijn te klein om hier nadere uitspraken per buurt over te doen.

In alle buurten is de waardering over de overlast van de criminaliteit niet significant veranderd. Het gemiddelde 8.5 is beduidend hoger dan het landelijke cijfer (7.3) in 2010.



Figuur 1-15 Waardering overlast criminaliteit

De verschillen in het veiligheidsgevoel tussen de buurten zijn relatief klein. In het algemeen is t.o.v. 2002 een lichte achteruitgang te zien. Het gemiddelde van Aalten is hoger dan het landelijke gemiddelde uit 2010.



Figuur 1-16 Waardering veiligheid

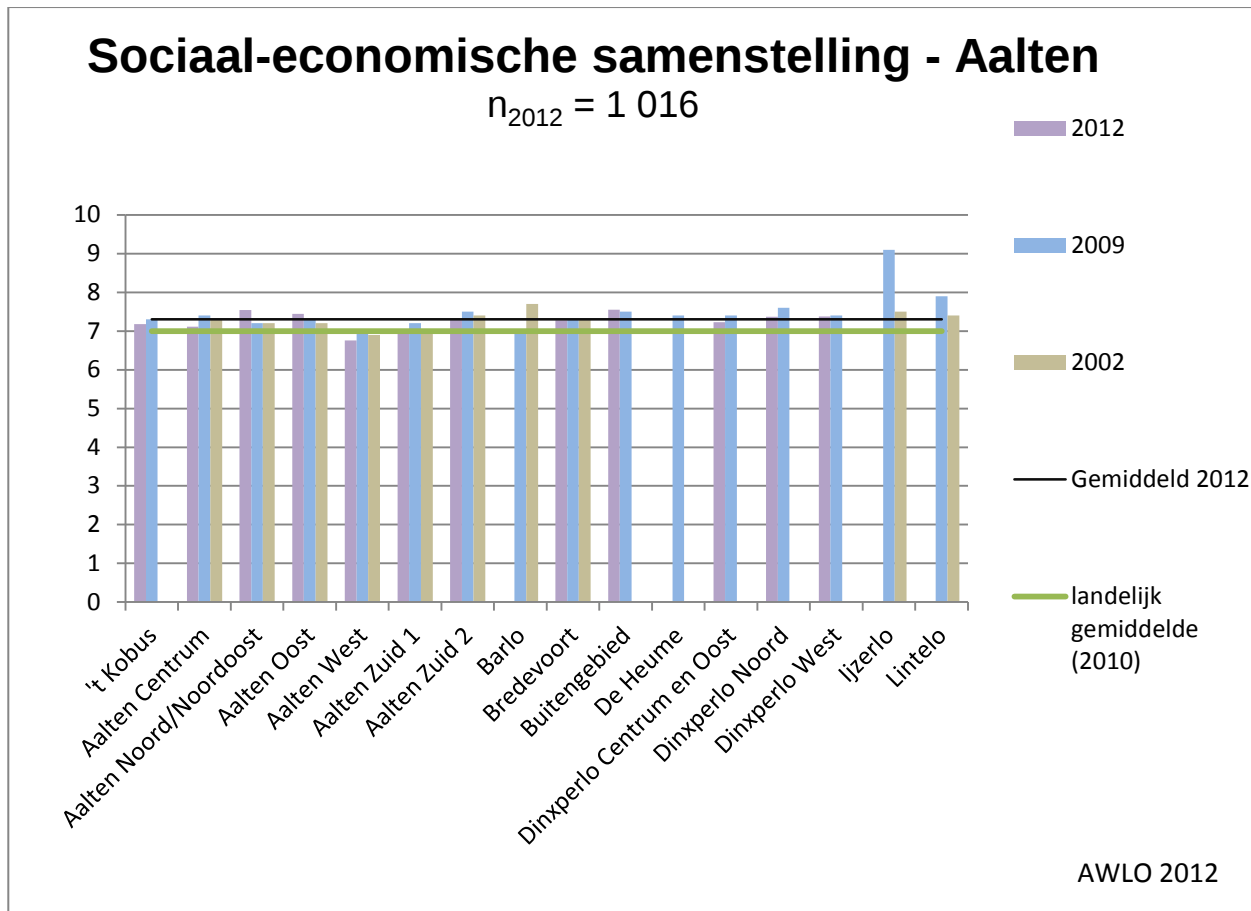
Voelt u zich wel eens onveilig in uw buurt?

Tabel 1-15 Reactie op vraag naar veiligheidsgevoel

Uitspraak	Aantal
vaak	8
soms	96
Zelden tot nooit	1019
Weet niet/weigering	15

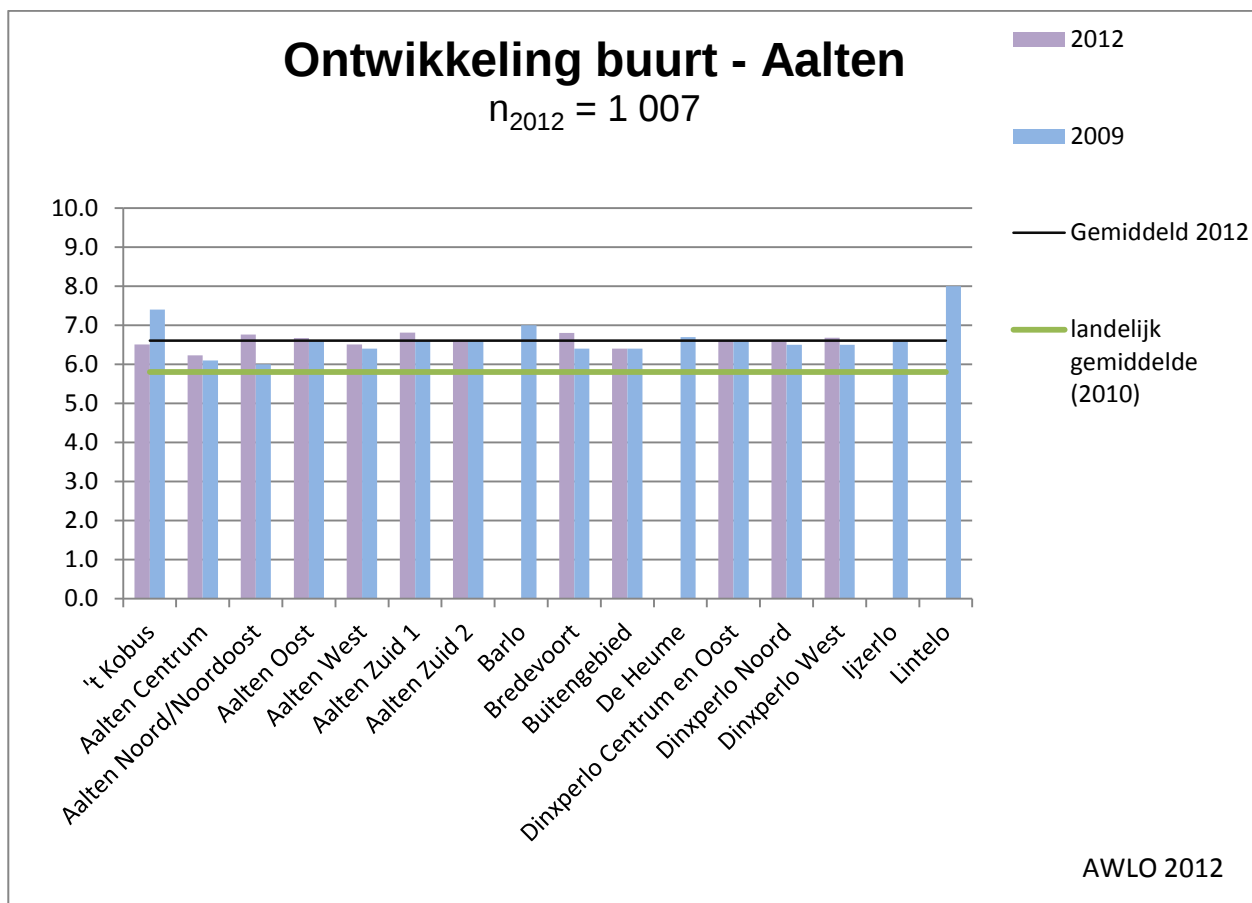
De aantallen zijn te gering om per buurt uit te splitsen.

De cijfers over de sociaal economische samenstelling zitten nagenoeg op de landelijke waardering van 7.0. Het buitengebied en Aalten Noord/Noordoost worden iets hoger gewaardeerd, Aalten West iets lager. De verschillen zijn niet uit de andere (CBS) gegevens te verklaren.



Figuur 1-17 Waardering sociaal economische samenstelling

De verschillen tussen de buurten over de ontwikkeling van de buurt zijn niet groot. Alleen 't Kobus geeft een duidelijke afname weer, wat op zich vreemd is t.o.v. andere aspecten waarbij deze buurt positiever scoorde.



Figuur 1-18 Waardering ontwikkeling buurt

1.3 Extra vragen gemeente Aalten

Kent u Woongemak Aalten?

Antwoord	Aantal	Beneden 55	Boven 55
Ja	88	72	16
Nee	1050	926	124
totaal	1138	998	140

Hebt u Uw woning aangepast of bent u voornemens dit te gaan doen?

851 deelnemers ingevuld, 516 zegt in een of andere vorm Nee.

Hieronder in de tabel 1.16 zijn de uitspraken (iets geclassificeerd) weergegeven.

Tabel 1-16 Overzicht antwoorden aanpassingen woningen

Selectie antwoorden	aantal	Selectie antwoorden	aantal	Selectie antwoorden	aantal	Selectie antwoorden	aantal	Selectie antwoorden	aantal	Selectie antwoorden	aantal
2011 een dakkapel + uitbouw geplaatst		geen aangepaste woning en ga het ook niet doen		Ja, hebben wij reeds in 2004/2005 gedaan. Verdieping erbij op, erker eraan en carport bijgeplaatst en van binnen van onder tot boven gerenoveerd.		Keuken/kamer uitgebreid. Woning geïsoleerd. Dakkapel geplaatst. Goede schuur gebouwd		Nee, voorlopig niet		Uitbouw, kelder.	
Aangepast	7	geen aanpassingen	2	ja ik wil het huis uitbouwen maar gezien de crises kan ik maar beter uitstellen.		Met een eigen woning blijf je het woon comfort aanpassen naar eigen belang.		nee, wellicht in de toekomst, mocht dit nodig zijn		Vader en moeder hebben 19 jaar geleden een extra verdieping aangebracht en later is de woning beneden een meter uitgebouwd naar achteren.	
aangepast in afgelopen 6 jaar		Geen aanpassingen gedaan, en geen concrete plannen daartoe		ja ik wil in de toekomst een nieuwe badkamer en toilet.		Mijn dochter voor wie ik dit invul woont op dit adres. Zij is meervoudig verstandelijk gehandicapt. Zij woont in een woonvoorziening met alle aanpassingen die nodig zijn		nee, is nu nog niet nodig.		verbouwd in 2002	
Aangepast? Waaraan? Ik ondervind wel een andere vorm van overlast: een pieptoon van een airco van een KPN huisje, die van maart t/m oktober 24/7 te horen is en ook al is hij niet hard, ik kan alleen maar met dicht raam slapen en lekker in de tuin zitten/werken is er voor mij hierdoor ook niet bij. Meerdere malen aangekaart/aangevochten, maar omdat het niet hard genoeg is mag ik het ermee doen.		Geen acties op stapel.		Ja is aangepast		Mijn ouders hebben de woning uitgebreid en periodieke opknapbeurten gegeven.		nee, ws in de toekomst		Volledig gerenoveerd	

Selectie antwoorden	aan- tal	Selectie antwoorden	aan- tal	Selectie antwoorden	aan- tal	Selectie antwoorden	aan- tal	Selectie antwoorden	aan- tal	Selectie antwoorden	aan- tal
Aangezien Actys weinig oftewel ZEER weinig aan de woning doet hebben we zelf dubbel glas geplaatst en een extra slaapkamer op de zolder gemaakt.		geen idee		ja rolstoel vriendelijk		mijn ouders wel		Nee.	465	Vooralsnog geen plannen.	
aanpassing is gelukkig niet nodig		Geen idee.		Ja verbouwing gehad		mijn woning is niet aangepast en dat hoeft ook niet ik ben kern gezond.		Nee. Misschien in de toekomst als gezondheid afneemt.		voorlopig een plannen	
aanpassing wordt overwogen		Geen plannen		ja voordat ik er in trok is de badkamer vernieuwd en aangepast		mijn woning is niet aangepast. ook ben ik (voorlopig) niet van plan daar iets aan te veranderen.		neen - misschien		voorlopig geen aanpassing	
Afgelopen jaar volledig verbouwd!		Geïsoleerd en een geluidsscherm gebouwd.		Ja we hebben een aanbouw gemaakt en daarmee hopen we een meerwaarde te realiseren zodat we misschien kunnen doorstromen.		misschien	4	Net aangepast.		voorlopig niet	5
Afgezien van een keer schilderen of behangen niet		Gerenoferd		Ja we zijn nog wel van plan het één en ander aan onze woning te verspijken, dus we zijn hier voorlopig nog niet weg.		Misschien een vaste trap naar 2e verdieping + dakkapel		niet aangapast nu niet		Voorlopig nog niet	
afhankelijk van de verbouwmogelijkheden, en/of de mogelijkheid om de geluidshinder (airco) te reduceren.		Heb de woning van boven t/m onder op geknapt, ben nu buiten bezig.		ja wij gaan een erker aanbouwen om nog langer met plezier in deze woning en buurt te kunnen blijven wonen		misschien in de toekomst	2	Niet aangepast	4	Vorig jaar is de benedenverdieping gerenoveerd. En er zijn ideeën om de woning op meer punten te verbeteren.	
Als e.e.a. van toepassing wordt; ja		heb het gedaan en ook nog voornemers		ja wij hebben onze woning in 1998 aangepast om er in oud te worden.		Misschien op latere termijn de slaapkamer op de benedenverdieping en een overkapping van een stukje de achtertuin		niet aangepast en ga dit ook niet, ik ga verhuizen		waaraan?	

Selectie antwoorden	aan- tal	Selectie antwoorden	aan- tal	Selectie antwoorden	aan- tal	Selectie antwoorden	aan- tal	Selectie antwoorden	aan- tal	Selectie antwoorden	aan- tal
Als nodig is, zeker aanpassen.		Hebben de woning niet aangepast, maar wel opgeknapt en vernieuwd (inclusief te tuin).		ja wordt aan gepast		misschien op termijn, indien nodig		Niet aangepast en nog niet voornemens om dit te doen.		Wanneer de regelgeving dit toelaat, ja.	
Anti allergeen		Het appartement is voorzien van Domotica		Ja, aanbouw		Misschien, ik ga dan liever gehuurd wonen.		niet aangepast nog		Wanneer het huis onverkoopbaar blijkt, is aanpassing nog de enigste optie.	
badkamer ,keuken en toiletten vernieuwd,nieuwe vloeren en kunststof voordeur en kozijn		Het is de bedoeling dat binnen een paar jaar (en wanneer er geld is) de zolder van onze boerderij (het achter gedeelte) verhoogd word. dit omdat het nu vrij slecht is. (bepaalde n		Ja, aangepast	2	Mogelijk		Niet aangepast nog geen voornemens		was aangepast door degene die het gebouwd heeft en geschikt voor rolstoel	
Ben ik met een verbouwing bezig		hoop dat dat nog lang niet nodig is		ja, bij keuken aan gebouwd		Momenteel bezig met langdurige verbouwing		Niet aangepast, wel de mogelijkheid om dat te doen.		We hebben al vaak gevraagd naar aanpassingen aan de Woonplaats maar dit zullen we zelf moeten oplossen. We zijn 70 jaar en het hele huis zit onder de drempels en op- en afstapjes.....dit is zeer hinderlijk en ZEER gevaarlijk. Doe hier maar eens wat aanwe kunnen wel aan dit onderzoek meedoen maar wie helpt ons eens een keer. We wonen hier al 52 jaar en ze doen niets. Wie betaald als we e	

Selectie antwoorden	aantal	Selectie antwoorden	aantal	Selectie antwoorden	aantal	Selectie antwoorden	aantal	Selectie antwoorden	aantal	Selectie antwoorden	aantal
Ben voornemens dit te gaan doen op korte termijn.		Ik ben mijn woning na aankoop bijna een jaar geleden nog grondig aan het renoveren, daarom is de staat van onderhoud nu weer goed, dat was niet zo!		Ja, dakkapel geplaatst, interne verbouwingen van badkamer, gastentoilet en keuken		Momenteel nog niet aan de orde.		niet aangepast; niet voornemens dit te doen		We hebben de woning 2 jaar geleden volledig gerenoveerd.	
bij aanoop zowel binnen als buiten gerenoveerd. (2010).Onderhoud groen-voorziening gemeente is ondermaats !!!!!		ik heb diverse voorzieningen getroffen op het gebied van veiligheid in en om het huis.		Ja, dakkapel vergroot en vervangen en de andere opgeknapt.Verbouwing bovenverdieping Nieuwe dakbedeking op bijkeuken en schuur. Nieuwe deuren. Nu woning aan het schilderen.		N.V.T	4	niet bekend		we hebben de woning aangepast	
de keuken en douche is vernieuwd		Ik heb mijn woning aangepast		Ja, douchestoel en steunen op het toilet		naar behoefte misschien, in de toekomst. Op dit moment geen plannen.		niet nodig		we hebben de woning een aantal jaren geleden gerenoveerd.	
De woning is 15 jaar geleden verbouwd		ik heb zelf geen woning, dit is de woning van mn ouders waar ik woon		ja, dubbel glas en div verbouwing na aankoop		Nauwlijks		niet van plan iets te veranderen		we hebben de woning verbouwd, en zijn nu een nieuwe schuur aan het bouwen	
De woning is aangepast voor de oudere met een handicap. Er is een slaapkamer beneden en beneden is alles gelijkvloers. De badkamer bevat een bad met badlift en een douchestoel aan de wand en er is een toilet met muurbeugel.		Ik niet ben de dochter misschien mijn moeder.		Ja, een grondige verbouwing van 2007 tot en met 2011 en tevens zijn wij nog bezig om een schuur te bouwen.		NB: wegens mijn studie ben ik uit huis, ik vul de enquête in n.a.v. mijn ervaringen tot augustus 2012		niet verbouwd, wel wat opgeknapt		we zijn aan het verbouwen geweest en zijn nog bezig.	
de woning is al aangepast		Ik woon nog bij mijn ouders, ben samen met mijn vriend op zoek naar een woning!		Ja, een overkapping geplaatst		Nee en ook niet van plan te doen.		Nieuwbouw woning.		We zijn tevreden met onze woning, alleen ontbreekt een balkon of terras.	

Selectie antwoorden	aan- tal	Selectie antwoorden	aan- tal	Selectie antwoorden	aan- tal	Selectie antwoorden	aan- tal	Selectie antwoorden	aan- tal	Selectie antwoorden	aan- tal
De woning is al volledig aangepast, ruim en rolstoelvriendelijk		Ik zit te denken om een walk in fridge te bouwen		Ja, er zijn wat aanpassingen gedaan om langer zelfstandig te kunnen blijven wonen		nee geen geld voor		Nieuwe badkamer gemaakt.(voor senioren)		weet niet	
de woning is bij de bouw al aangepast.		in 2004 bijkeuken aangebouwd		Ja, gehandicapte dochter heeft een slaapkamer op de begane grond gekregen.		nee geen plan voor		Nog niet	2	weet niet wat het in houd,en dan nog is er geen geld voor.	
De woning is compleet nieuw verbouwd		In 2007 uitgebreid		Ja, heb er een slaapkamertje bijgemaakt		nee geen plannen	2	nog niet e.t.v verhuizen of aanpassen		weten nog niet	
De woning is door onszelf in de afgelopen jaren grondig gerenoveerd.		In de toekomst aanpassen met beneden slaapkamer en badkamer		ja, ik heb de woning opgeknapt.		nee het is een huurhuis		nog niet nodig		Wij hebben de gehele woning bij koop in 2010 gerenoveerd.	
De woning is pas gerenoveerd.		in de toekomst renovering en verbetering		Ja, ik heb een aangepaste woning		Nee hoor :)		nvt	5	Wij hebben onze woning keurig op orde, ook omdat we het zelf goed bijhouden.	
De woning is rolstoel aangepast.		indien nodig i.v.m. gezondheid		ja, keuken uitgebreid tot woonkeuken en bijkeuken.		NEE IK GA BINNENKORT VERHUIZEN, REDEN IS SAMENWONEN.		Onderhoudsvriendelijke tuin. Verder krijg ik binnenkort kunststofkozijnen		Wij willen een balkon realiseren volgend voorjaar, en dubbel glas plaatsen waar nodig	
de woning is wel enigszins aangepast,was al toen ik hiet kwam wonen		indien nodig ja		Ja, kozijnen zijn aangepast.		NEE IK HEB MIJN WONING NIET AANGEPAST EN BEN OOK NIET VAN PLAN DIT TE GAAN DOEN		Onze woning is aan gepast	2	Wij zijn sinds een half jaar geleden verhuisd. Dus wij hebben de huidige woning net aangepast.	
de zij wat aanpassing		Is aangepast	3	ja, met vereffening van drempels en een traplift.		nee neem die moeite niet, omdat ik hier weg wil...		onze woning is aangepast een fijne zorgwoning		wij zijn tevreden	

Selectie antwoorden	aan- tal	Selectie antwoorden	aan- tal	Selectie antwoorden	aan- tal	Selectie antwoorden	aan- tal	Selectie antwoorden	aan- tal	Selectie antwoorden	aan- tal
deels aangepast.		Is aangepast in 2003.		Ja, Tuin opgeknapt		nee niet aangepast en niet van plan te doen		Onze woning is aangepast zodat we er zo lang mogelijk kunnen blijven wonen.		Wij zijn van plan om onze woning op te knappen maar helaas hebben we de financiële middelen er niet voor en hebben wij deze woning gekocht en de gebreken er van niet gezien (slecht kozijn, aanbouw niet goed uitgevoerd) bij de aankoop en helaas geen technisch rapport en van laten maken	
deels door dubbelglas en dak isolatie		is aangepast in 2009/2010		Ja, twee jaar geleden bij de bouw van deze woningen is er meteen een aanbouw geplaatst.		nee niet van plan eerder opknappen		Onze woning is in 2002 / 2003 verbouwd naar eigen smaak, slaapkamer/ badkamer begane grond		WONING Aangepast VOOR INVALIDE BEWONER	
dit huis waar wij in wonen was eerder een bejaarden/senioren woning hebben we aangeast naar gezinswoning,we zijn altijd bezig met de woning		Is aangepast met een uitbouw.		Ja, uitbouw en spouwisolatie		nee niks		Onze woning is niet aangepast en zo als het er nu uit ziet nog niet nodig.		Woning is 5 jaar geleden uitgebouwd	
Dit is in het verleden gebeurd. (ik ben niet de eigenaar van de woning)		Is aangepast.		Ja, uitbreiding benedenverdieping		nee voorlopig niet.		Onze woning is niet aangepast, voorlopig nog geen behoefte aan.		Woning is aangepast	2
dit is niet van toepassing want ik woon nog thuis. mijn ouders hebben wel de woning aangepas doormiddel van een carpot,dakkapel,en een keuken er bij te bouwen		Is aangepast.		Ja, uitbreiding met atelier in 2011		nee woning is niet aangepast. en ook niet van plan deze aan te passen.		Onze woning is niet aangepast.		Woning is aangepast met een hogere WC	

Selectie antwoorden	aan- tal	Selectie antwoorden	aan- tal	Selectie antwoorden	aan- tal	Selectie antwoorden	aan- tal	Selectie antwoorden	aan- tal	Selectie antwoorden	aan- tal
Diverse kleine aanpassingen in het verleden; in toekomst minder		Is al gebeurt.		Ja, verbouwing/ uitbreiding keuken		nee zolang ik het nog kan hoeft het niet maar gezien mijn leeftijd 73 jaar weet je dat niet		ooit bad verwijderd en vervangen door 2de toilet		woning is aangepast met een traplift	
Doordat het om een oudere woning gaat, zijn we bezig deze over een langere periode te renoveren		is al gebouwd op de toekomst		Ja, verschillende keren verbouwd en aangepast.		nee, aangepast waaraan? geen voornemens tot welke aanpassing ook.		opgeknapt naar eigen woonwensen		Woning is gebouwd met alle aanpassingen	
druk mee bezig		Is geheel gerenoveerd en levensloopbestendig		Ja, verschillende verbouwingen		nee, als de woonplaats er niet veel aan doet ga ik er ook geen geld in steken. En huurders krijgen overal huurverhoging voor terwijl kopers allerlei subsidies krijgen		oprit nieuwe schuur bestraat		woning is niet aangepast en zolang het nog gaat doen we er niks aan. als het nodig is, misschien wel.	
Dubbele beglazing extra slaapkamer		Is nu nog niet aan de orde		ja, vooral de onderhoud wat de Woonplaats niet doet.		Nee, daar zijn we nog niet aan toe gekomen helaas.		Plannen voor aanpassing senioren		Woning is redelijk aangepast voor een chronisch zieke.	
een grondige verbouwing gedaan, en voornemens dat te doen		Is senior bestendig.		Ja, we hebben de keuken vergroot.een carpot er bij gebouwd.En een dakkapel er op laten zetten		nee, door de situatie ter plaatse is de woning niet meer te verkopen, ivm met de varkensstallen		Plannen voor uitbreiding van de woning.		Woning is van mijn ouders	
Een nieuwe keuken. Achter aan het huis een overkapping.		is wat onderhoud gedaan		Ja, we hebben pas de dakgoten vervangen		Nee, er is geen geld meer door het alsmear opleggen van lastenverzwaringen (lees: de z.g. bezuinigingen) van de overheid.		recente verbouwing		Woning kan aangepast worden maar op het ogenblik nog geen duidelijk omschreven plannen.	
Een voornemen om een nieuwe schuur te bouwen heb ik wel.		isolatie buitenmuur		Ja, wij zijn al langere tijd bezig met het verbouwen van onze boerderij.		Nee, geen plannen		Regelmatig verbouwd / uitgebreid, voorlopig geen plannen meer.		Woning niet aangepast	
een weinig aangepast.niet voornemens dit te doen		Isolatie en wat renovatie na eigen smaak		Ja, zelf een nieuwe keuken geplaatst, en een douchecabine, nieuwe wc.		nee, geen voornemens.		Renovatie schuren		Woning uitgebreid 8 jaar geleden tbv zoon met gezin	

Selectie antwoorden	aan- tal	Selectie antwoorden	aan- tal	Selectie antwoorden	aan- tal	Selectie antwoorden	aan- tal	Selectie antwoorden	aan- tal	Selectie antwoorden	aan- tal
ENIGZINS		Ja	59	Ja, zolder verbouwd en aanpassing tuin/terras		Nee, gezellige buurt Onze woning staat aan een doodlopend zijstraatje met alleen een doorgaand fietswandelplat. Gezellige mensen die de hond uitlaten en kinderen van de lagere school.		Schuurtje bouwen misschien < 5jr		Woonkamer, badkamer, keuken	
enkele jaren geleden		ja , een overkapping achter aan het huis		ja, bij aankoop van het huis is de woning aangepast.		nee, het betreft een huurwoning waardoor aanpassingen aan de woning niet zijn toegestaan. Alleen met toestemming van de verhuurder		Sinds kort rolluiken aangebracht.		Zelf verbeteringen aan laten brengen	
Er is een carport met garage bij gebouwd. Ook is er een tuinhuis gebouwd.		Ja aangepaste toiletten, traplift, aangepaste douche.		Ja, meer geluidsisolatie aanbrengen ivm de buren		nee, het huidige huis is een seniorenwoning en biedt de mogelijkheid te leven op de begane grond.		Slaapkamer beneden gerealiseerd.		zijn we nu al heel laang bezig van binnen en over een paar jaar willen we wel buiten een garage maken en de keuken groter maken. is onze plan maar weet we niet wanneer gaat dat gebeuren	
Er is een inrit aangelegd ivm te weinig parkeerplekken in de buurt.		flink verbouwd, gemoderniseerd in 2009		Ja. Vorig jaar aanbouw gerealiseerd		nee, ik zou het graag willen verkopen omdat het voor mij alleen te groot is. Er wordt regelmatig onderhoud gepleegd. Binnen zijn geen aanpassingen aangetroffen, nog niet van toepassing.		stevige trapleuning aangebracht		Zoals eerder aangegeven heb ik mijn woning helemaal verbouwd. Het was een bejaardenwoning en deze is helemaal verbouwd naar een eengezinswoning (de indeling van de woning is helemaal aangepast).	

Selectie antwoorden	aan- tal	Selectie antwoorden	aan- tal	Selectie antwoorden	aan- tal	Selectie antwoorden	aan- tal	Selectie antwoorden	aan- tal	Selectie antwoorden	aan- tal
Er zijn aanpassingen in en om het huis.		Gaat wel gebeuren		ja.de woning is aangepast.		Nee, mijn woning is niet aangepast, en ook niet van plan te laten aanpassen.		Te koop		zolder verbouwen	
Er zijn door de Woonplaats, enkele veranderingen geweest. En er komen nog veranderingen aan. OK het is een oudere woning. En alles wordt geregeld. Als er maar naar gevraagd wordt.		ja een muur van 3 meter hoog tegen de overlast.		keuken en verdieping		nee, vooralsnog niet.		Traplift.			
Eventueel		Ja gedeeltelijk	3	keuken vergroot	2	Nee, voorlopig hopelijk nog niet nodig.		Tuindeuren/terrars			

1.4 Tabel resultaten Lemon Aalten

buurten	Totaaloordeel	Kwaliteit eigen woning	N	sd	Woonomgeving	N	sd	Groenvoorzieningskwaliteit	N	sd	Voorzieningen	N	sd	Etnische samenstelling	N	sd	Overlast personen	N	sd	Overlast vuil stank	N	sd
t Kobus	8.4	8.39	57	0.881	8.03	58	1.059	7.43	58	1.911	6.4	58	2.127	7.13	39	1.989	8.69	58	1.624	7.86	58	2.03
Aalten Centrum	8.4	7.55	105	1.315	7.62	105	1.368	6.59	105	1.935	7.18	97	1.607	6.69	74	2.1	7.76	106	2.219	7.21	106	2.163
Aalten Noord / Noordoost	9.0	7.85	119	1.132	7.81	119	1.019	6.94	118	1.629	7.19	109	1.524	7.05	77	1.157	8.55	117	1.459	7.89	119	1.789
Aalten Oost	8.4	7.53	68	1.085	7.43	69	1.23	6.77	69	1.903	7.26	62	1.186	7.31	52	1.261	8.17	69	1.831	7.09	68	1.914
Aalten West	8.6	7.28	103	1.24	7.34	105	1.239	6.34	104	1.841	6.82	101	1.33	6.39	80	1.811	8.49	103	1.662	7.34	105	1.941
Aalten Zuid1	8.4	7.17	82	1.472	7.26	85	1.125	6.94	85	1.707	6.68	81	1.331	6.66	58	1.396	8.3	82	1.824	7.59	82	1.791
Aalten Zuid2	8.7	7.84	91	1.098	7.55	92	1.103	7.24	92	1.699	6.62	88	1.503	7.37	57	1.531	8.33	89	1.587	7.24	90	2.002
Bredevoort	8.5	7.34	89	1.373	7.43	89	1.242	6.87	88	1.887	6.24	85	1.548	7.22	49	0.985	8.24	87	1.778	7.8	87	1.738
buitengebied	8.6	7.86	76	1.042	7.9	79	1.307	8.01	76	1.322	6.64	67	1.832	7.3	40	1.224	8.73	79	1.456	7.6	77	2.117
Dinxperlo Centrum & Oost	8.7	7.45	94	1.123	7.45	95	1.039	6.57	92	1.712	6.93	86	1.244	7.17	63	1.69	8.15	92	1.475	7.38	93	2.053
Dinxperlo Noord	8.9	7.79	116	1.348	7.85	117	1.205	6.71	115	1.69	7.2	109	1.366	7.25	60	1.48	8.47	114	1.705	7.36	116	2.263
Dinxperlo West	7.8	7.82	123	1.188	7.79	123	1.058	6.51	123	2.117	7.12	112	1.413	7.08	73	1.422	8.55	121	1.426	7.75	122	1.55
Gemiddelde; Totaal	8.5	7.64	1123		7.62	1136		6.86	1125		6.89	1055		7.01	722		8.37	1117		7.51	1123	

buurten	Criminaliteitsverlast	N	sd	Veiligheidsgevoel algemeen	N	sd	Verkeersverlast	N	sd	Speelvoorzieningen	N	sd	Sociaaleconomische samenstelling	N	sd	Buurtbetrokkenheid	N	sd	Ongewenst activiteiten	N	sd	Ontwikkelingsbuurt	N	sd
t Kobus	8.63	54	1.293	8.07	57	1.163	7.62	58	2.016	8.02	55	1.009	7.18	50	1.438	6.77	57	1.753	8.69	58	1.624	6.51	55	1.439
Aalten Centrum	8.11	102	2.11	7.71	104	1.75	6.71	104	2.576	5.38	82	2.478	7.11	94	1.629	6.51	104	1.99	7.76	106	2.219	6.23	93	1.906
Aalten Noord / Noordoost	8.58	117	1.631	8.14	118	1.579	7.45	119	1.96	6.35	99	2.21	7.54	107	0.984	7.19	118	1.502	8.55	117	1.459	6.76	106	1.356
Aalten Oost	8.3	64	1.874	7.72	65	1.644	7.19	69	2.244	6.07	60	2.306	7.44	61	1.073	6.96	68	1.54	8.17	69	1.831	6.67	61	1.568
Aalten West	8.47	102	1.733	7.95	102	1.498	7.69	104	1.946	6.18	95	1.989	6.76	97	1.456	6.69	102	1.872	8.49	103	1.662	6.51	91	1.702
Aalten Zuid1	8.37	78	1.788	7.91	80	1.7	7.49	80	2.444	6.09	79	2.001	7.03	79	1.441	6.63	81	1.778	8.3	82	1.824	6.81	69	1.62
Aalten Zuid2	8.48	89	1.501	7.82	87	1.506	7.78	91	1.925	7.35	81	1.582	7.32	78	1.075	6.97	88	1.557	8.33	89	1.587	6.62	82	1.645
Bredevoort	8.74	85	1.245	8.28	86	1.252	7.51	89	1.949	6.32	76	1.927	7.28	78	1.237	6.78	88	1.841	8.24	87	1.778	6.8	80	1.479
buitengebied	8.54	78	1.56	7.29	77	2.139	6.91	79	2.461	6	54	2.518	7.55	66	1.192	7.67	76	1.509	8.73	79	1.456	6.4	68	1.594
Dinxperlo Centrum & Oost	8.63	93	1.325	8.09	93	1.38	6.75	93	2.301	5.18	78	1.998	7.23	86	1.014	6.65	95	1.642	8.15	92	1.475	6.6	84	1.673
Dinxperlo Noord	8.52	111	1.64	7.76	114	1.69	8.01	117	2.115	6.5	98	1.944	7.37	104	1.183	7.03	110	1.634	8.47	114	1.705	6.58	109	1.892
Dinxperlo West	8.61	121	1.44	7.97	120	1.55	7.85	123	1.814	6.38	111	1.859	7.38	116	1.001	7.09	118	1.485	8.55	121	1.426	6.68	109	1.521
Gemiddelde; Totaal	8.5	1094		7.9	1103		7.44	1126		6.29	968		7.26	1016		6.91	1105		8.37	1117		6.6	1007	

Groen: boven gemiddelde gemeente, rood onder gemiddelde, N= aantal waarnemingen, s.d. = standaard deviatie

2 Gemeente: Berkelland

2.1 Buurtindeling

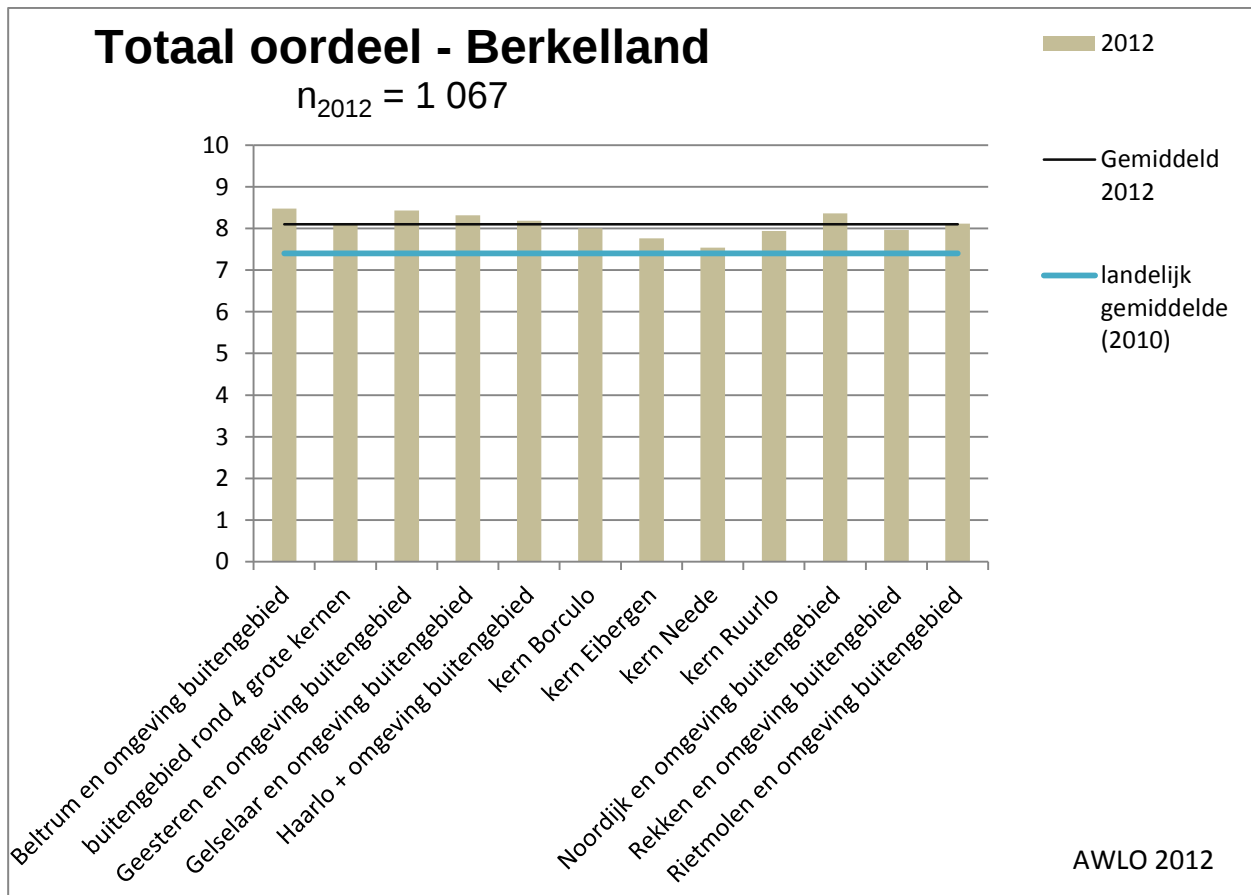
In **figuur 2.1.** wordt de buurtindeling weergegeven.



Figuur 2-1 Buurtindeling van Berkelland

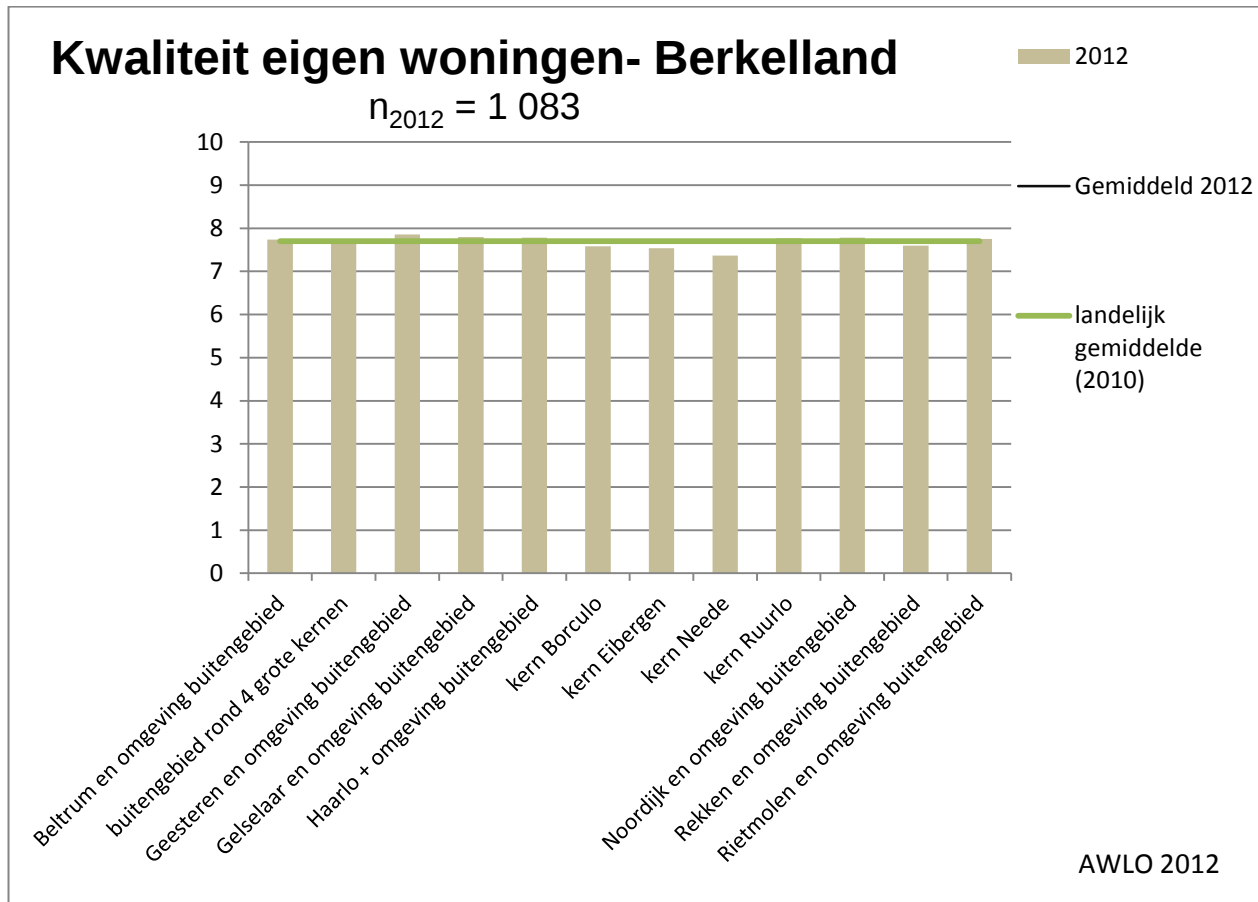
2.2 Resultaten Lemon

De waardering voor de totale leefbaarheid is significant toegenomen in Berkelland. Alle buurten geven een positief oordeel t.o.v. het landelijk gemiddelde (7.4 in 2012).



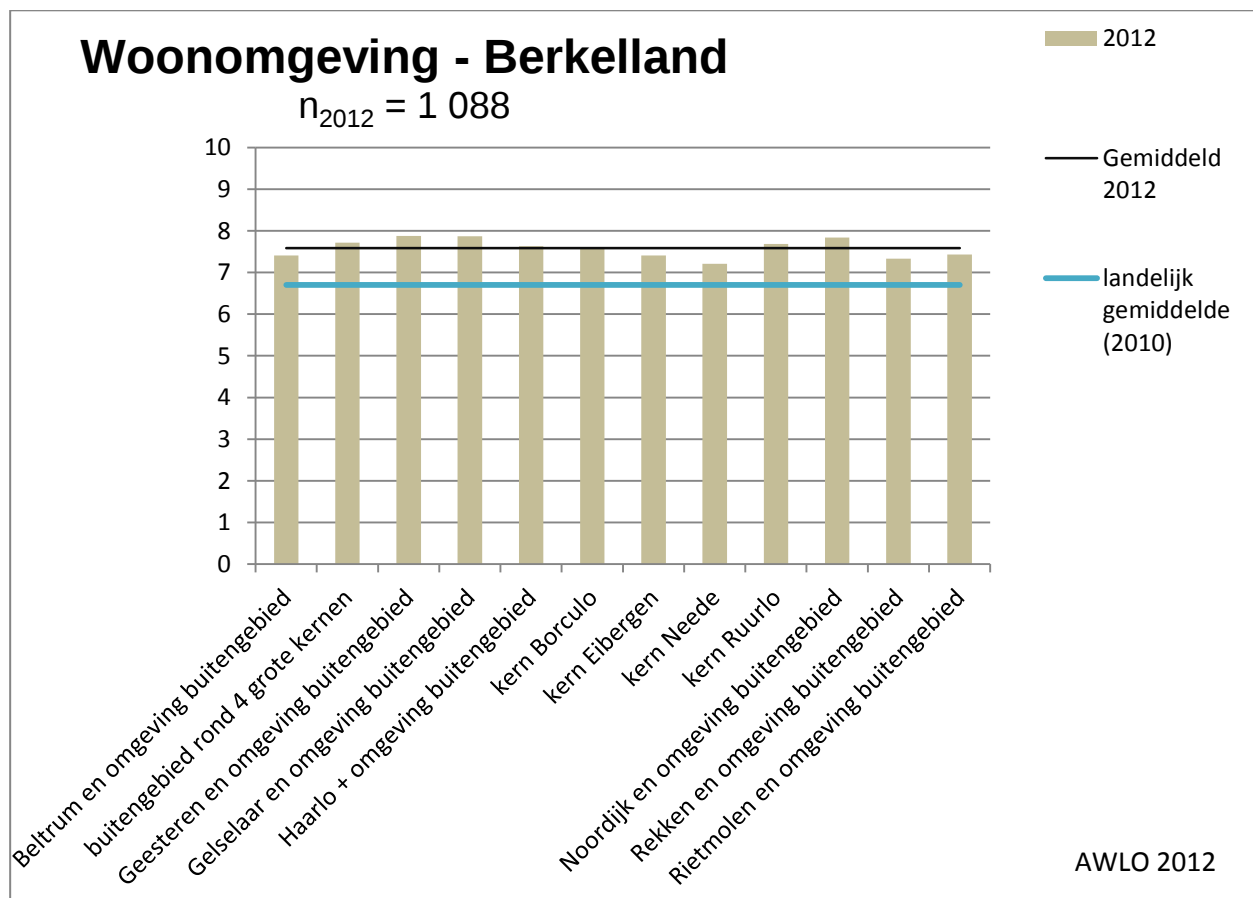
Figuur 2-2 Waardering totale leefbaarheid

Wat betreft de kwaliteit van de eigen woning zijn er nagenoeg geen verschillen te maken tussen de verschillende buurten. De waardering van 7.8 ligt iets hoger dan het landelijk gemiddelde van 7.7 (2010)



Figuur 2-3 Waardering kwaliteit woningen

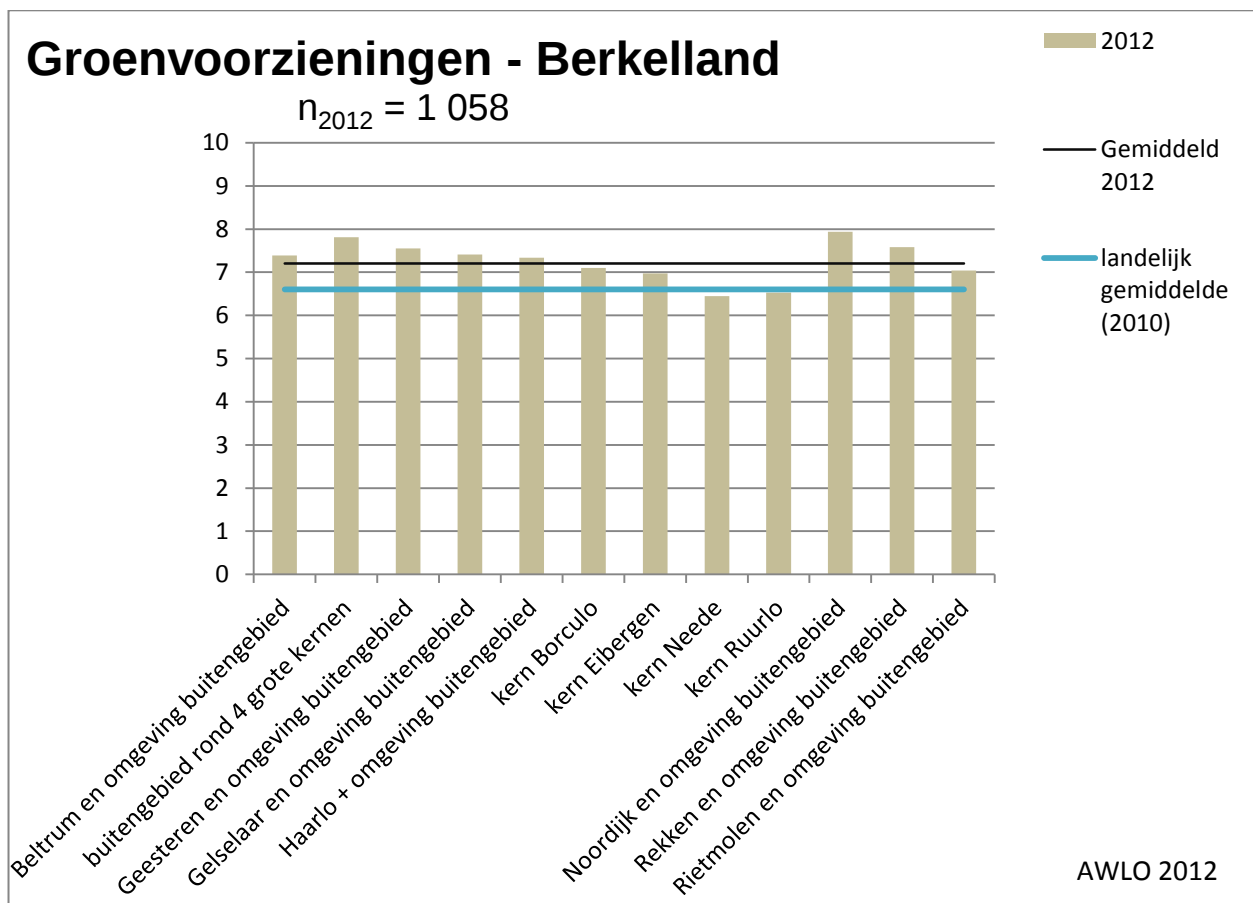
De woonomgeving wordt positiever beoordeeld dan het landelijke gemiddelde (6.7 in 2010). Het lijkt dat vooral de buitengebieden iets positiever worden beoordeeld dan de kernen.



AWLO 2012

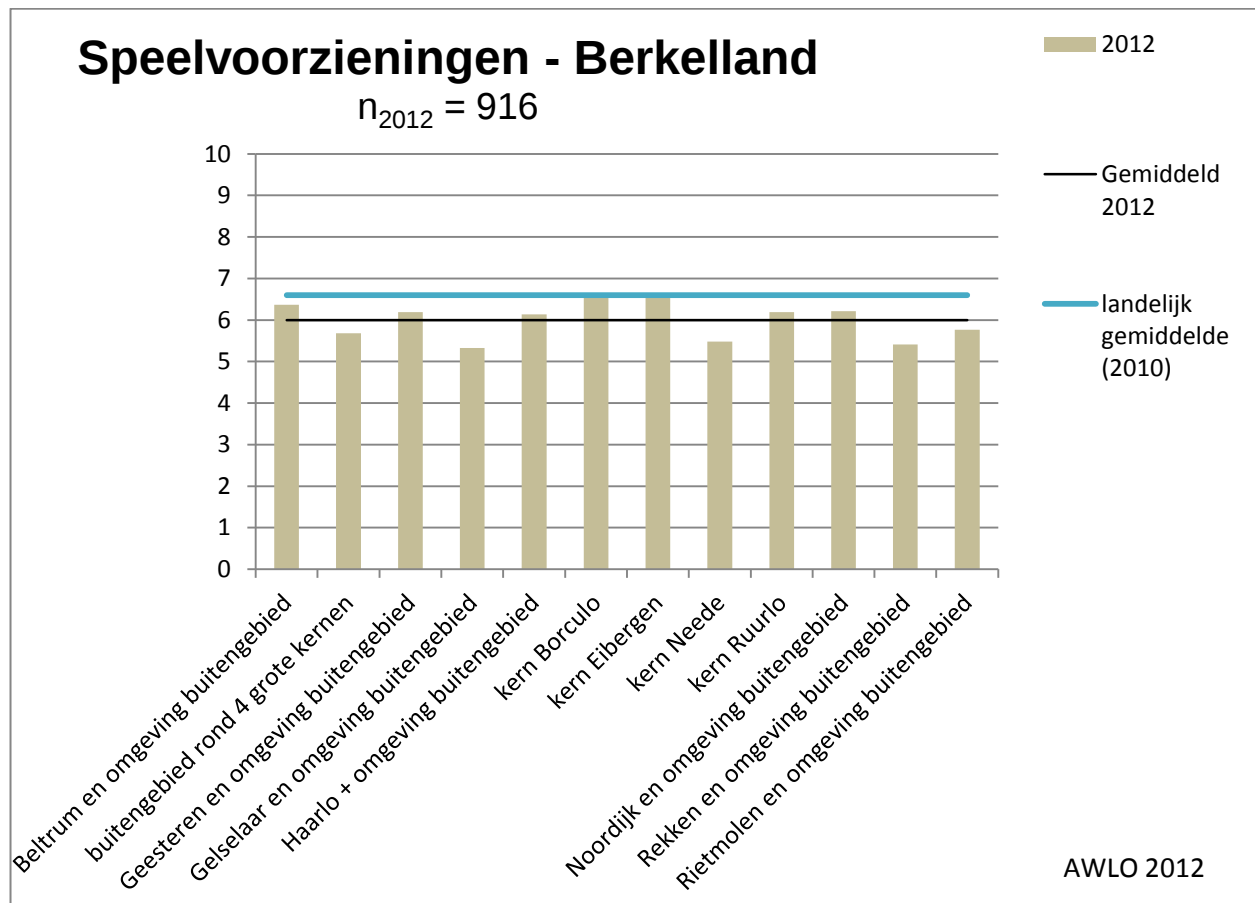
Figuur 2-4 Waardering kwaliteit woonomgeving

Ook de groenvoorzieningen worden positief beoordeeld, met een geringe uitzondering van de kernen Neede en Ruurlo.



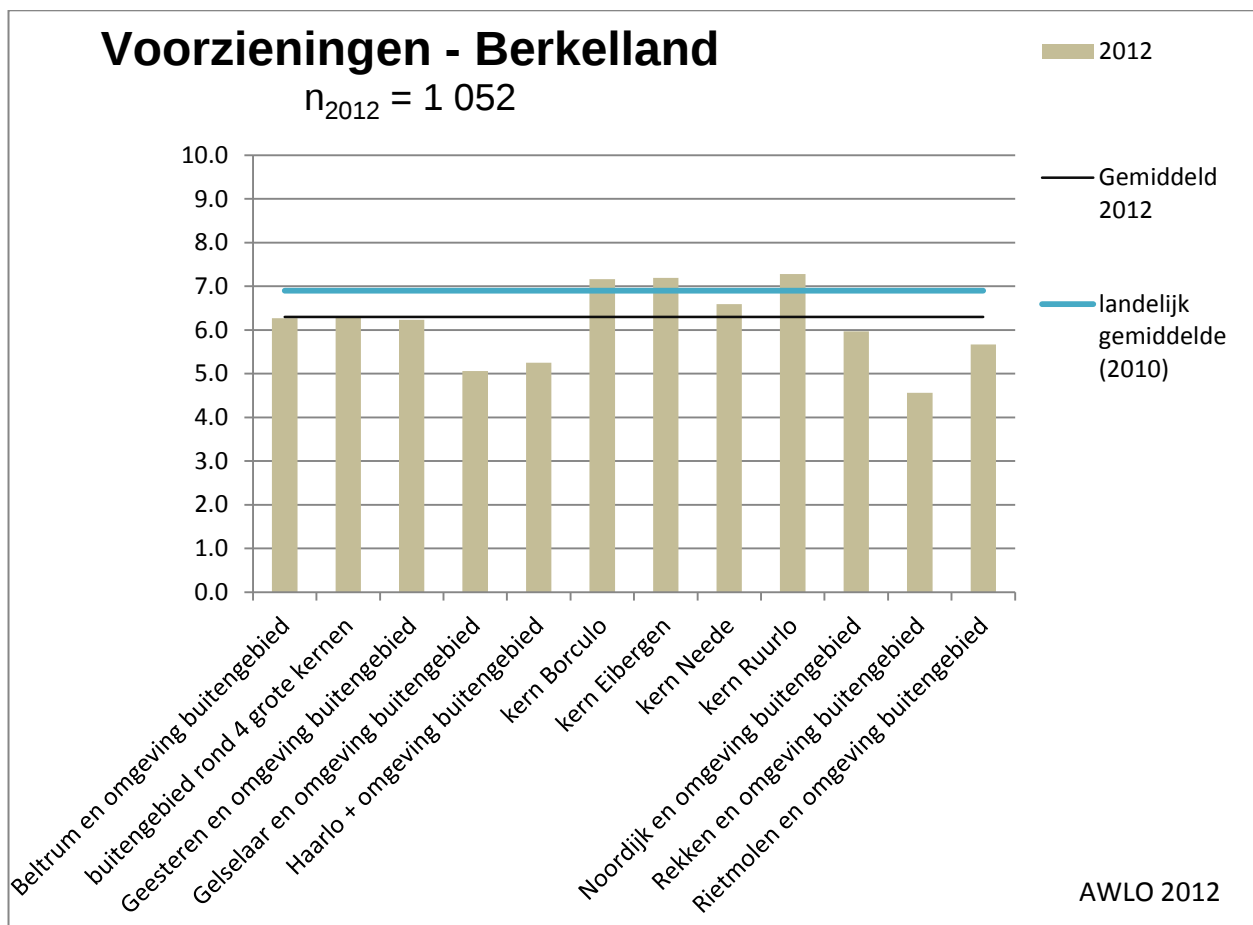
Figuur 2-5 Waardering groenvoorzieningen

De speelvoorzieningen worden in Berkelland verschillend beoordeeld. Het landelijke gemiddelde cijfer (2010) van 6.6 wordt duidelijk niet gehaald (6.0).



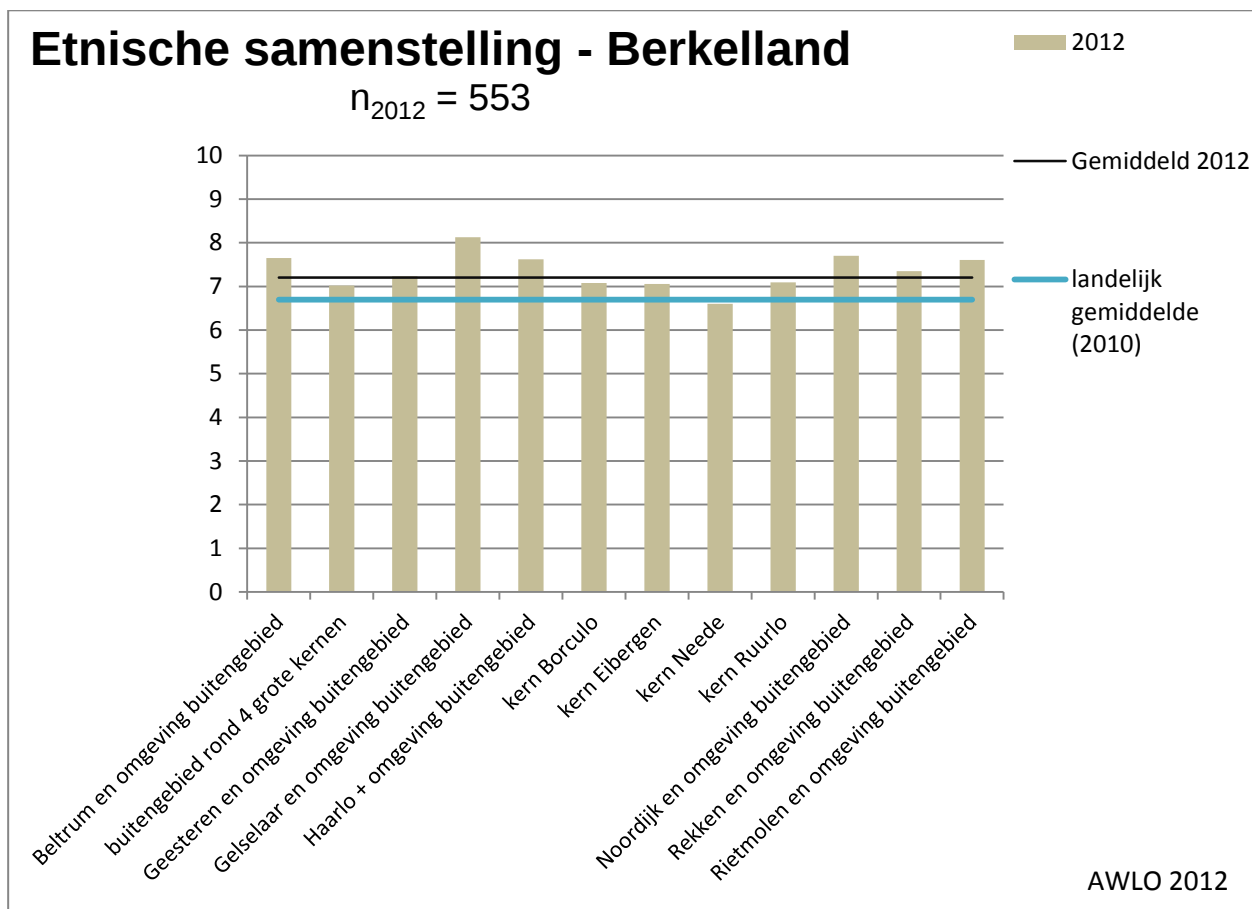
Figuur 2-6 Waardering groenvoorzieningen

De voorzieningen in Berkelland worden minder gewaardeerd dan het landelijke cijfer. De verschillen tussen de buitengebieden en de kernen zijn beduidend.



Figuur 2-7 Waardering Voorzieningen

De etnische samenstelling van Berkelland wordt iets positiever gewaardeerd (7,2) dan het landelijk gemiddelde (6,5). Vooral in de buitengebieden is een iets hogere waardering te zien.



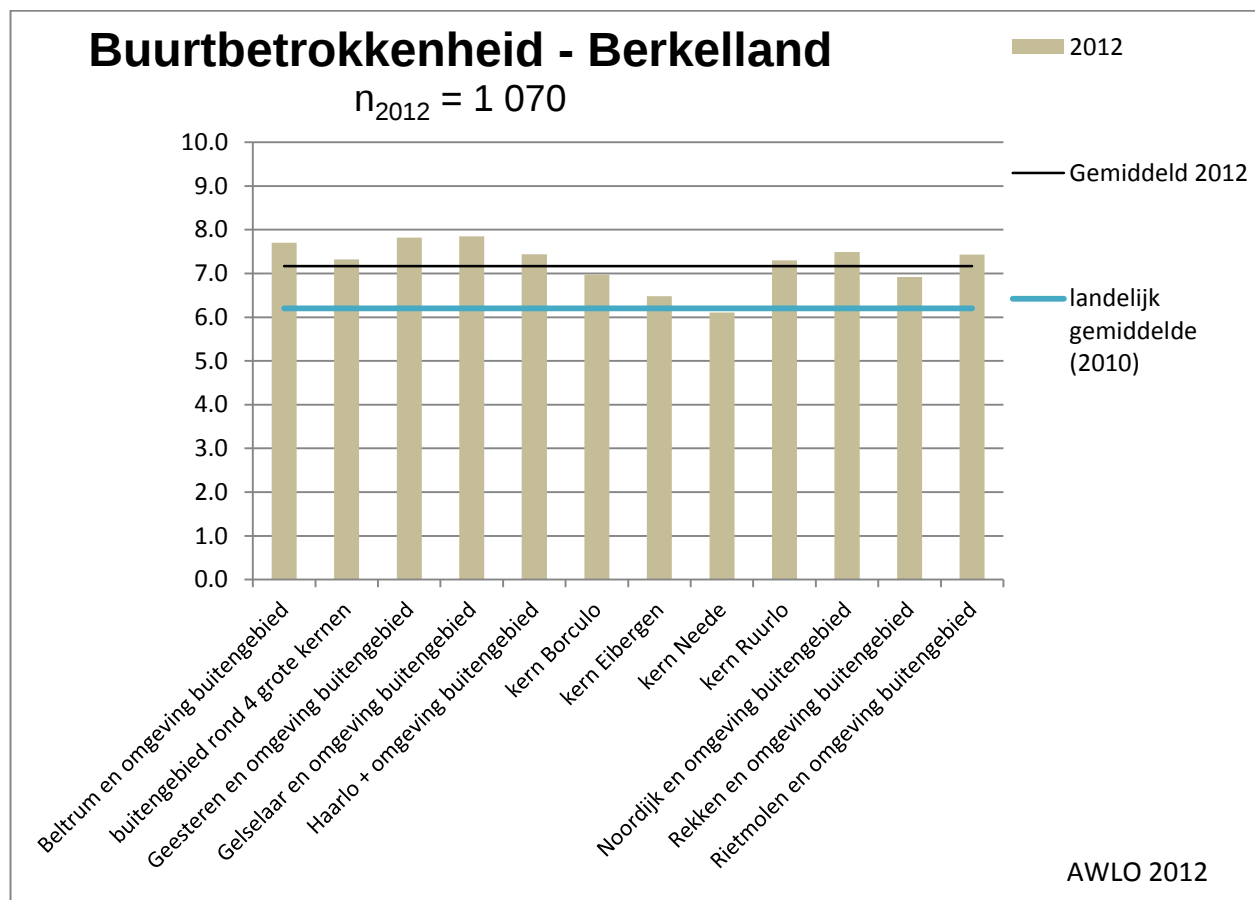
Figuur 2-8 Waardering etnische samenstelling in de buurt

In **tabel 2.1** is aangegeven dat een vrij groot aantal respondenten geen antwoord op deze vraag gegeven heeft. Dit maakt ook duidelijk dat deze gegevens niet betrouwbaar op buurt niveau gebruikt kunnen worden.

Tabel 2-1 Respons op vraag etnische samenstelling per buurt

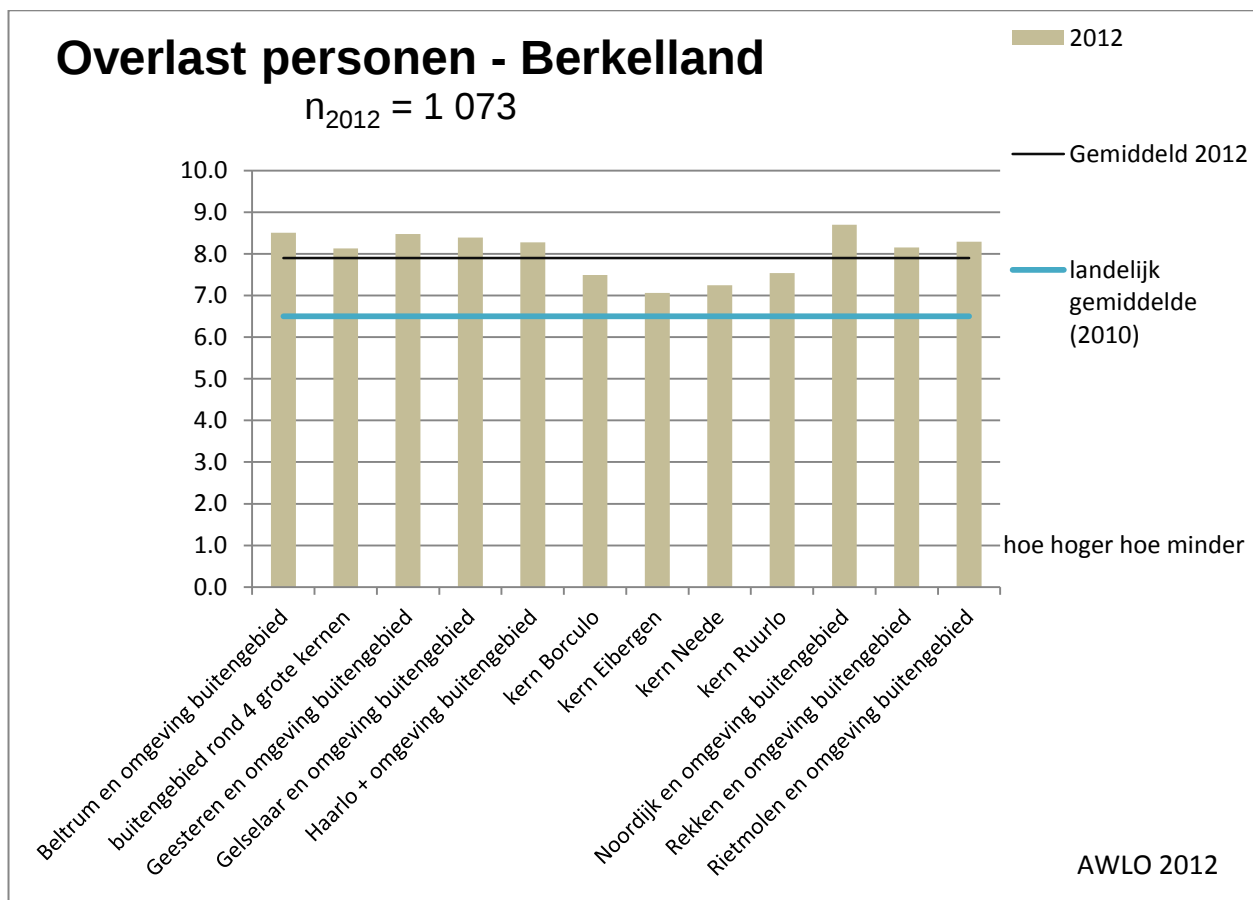
respons etnische samenstelling	aantal	niet
Borculo	27	43
Eibergen	57	41
Geesteren	53	37
Gelselaar	18	26
Haarlo	16	21
Neede	22	27
Rekken	50	60
Rietmolen	21	24
Ruurlo	15	15
totaal	279	294

De buurtbetrokkenheid is duidelijk hoger (7.2) dan het landelijke cijfer (6,2). De kernen Eibergen en Neede scoren lager vergeleken met Borculo en Ruurlo.



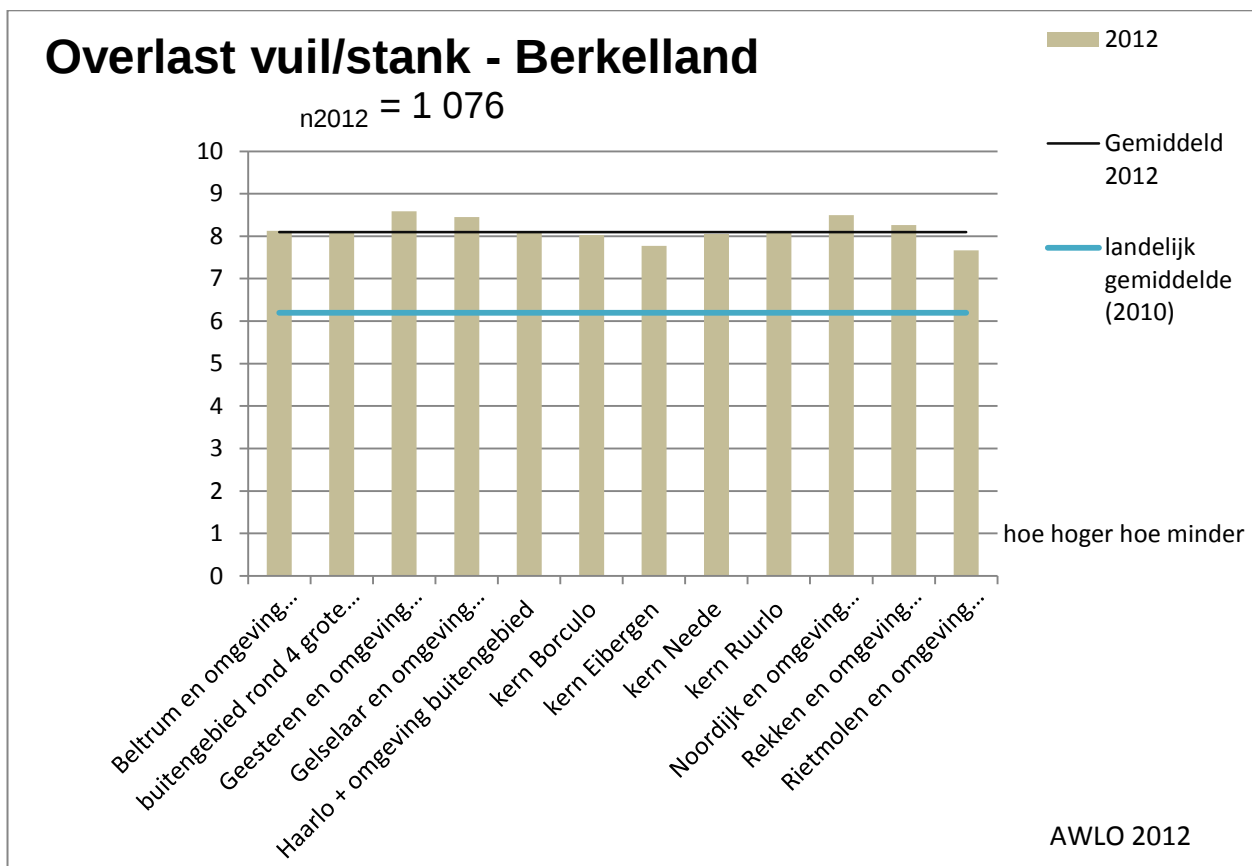
Figuur 2-9 Waardering betrokkenheid bij buurt

Alle buurten vertonen beduidend minder overlast (een hogere waardering van 7.9) vergeleken met het landelijke cijfer (6.5). De kernen scoren iets lager t.o.v. de rest van de gemeente.



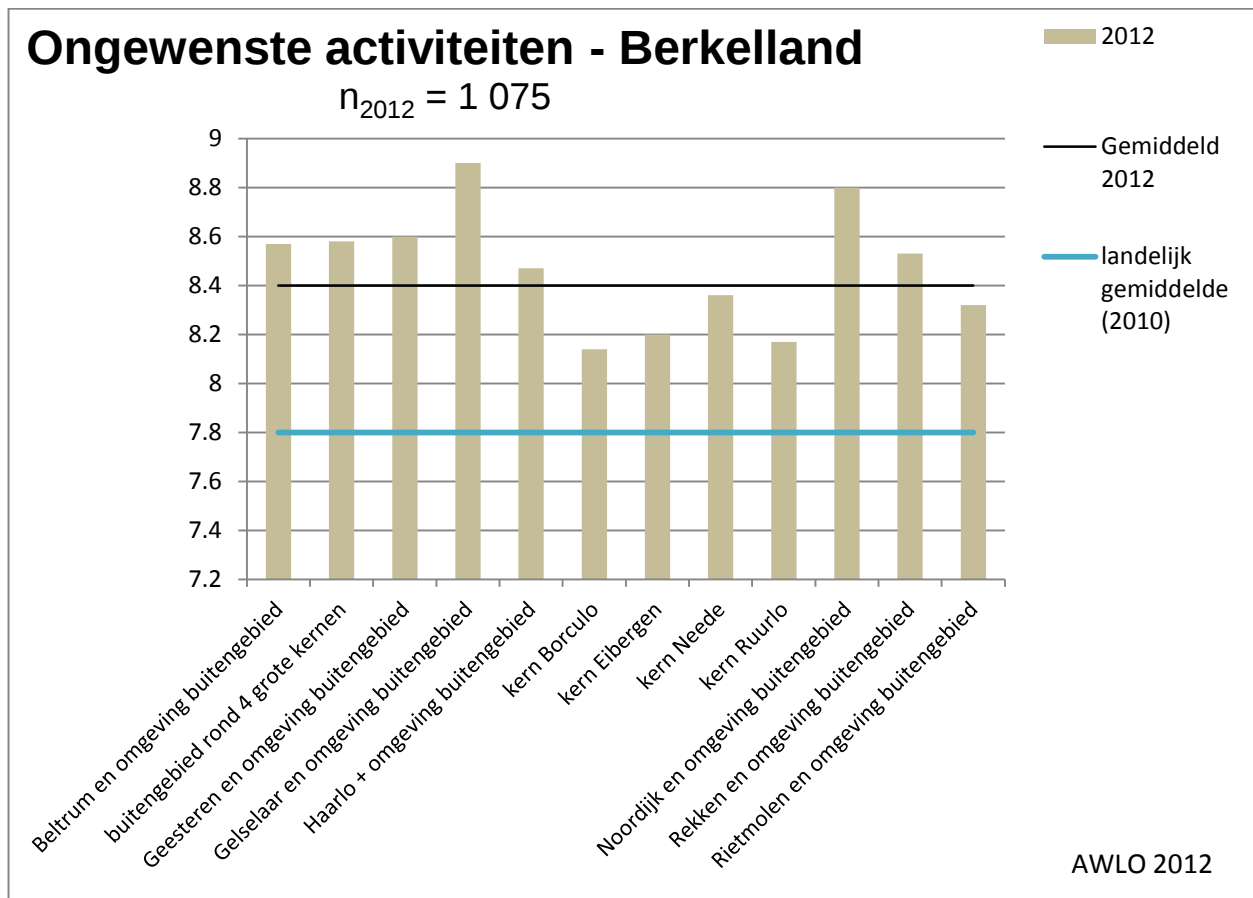
Figuur 2-10 Waardering overlast personen

Ook de overlast van vuil en stank wordt significant minder vervelend ervaren. Dit geldt voor alle buurten. De score van 8.1 is vergeleken bij het landelijke cijfer van 6.2 (2010) zeer hoog te noemen.



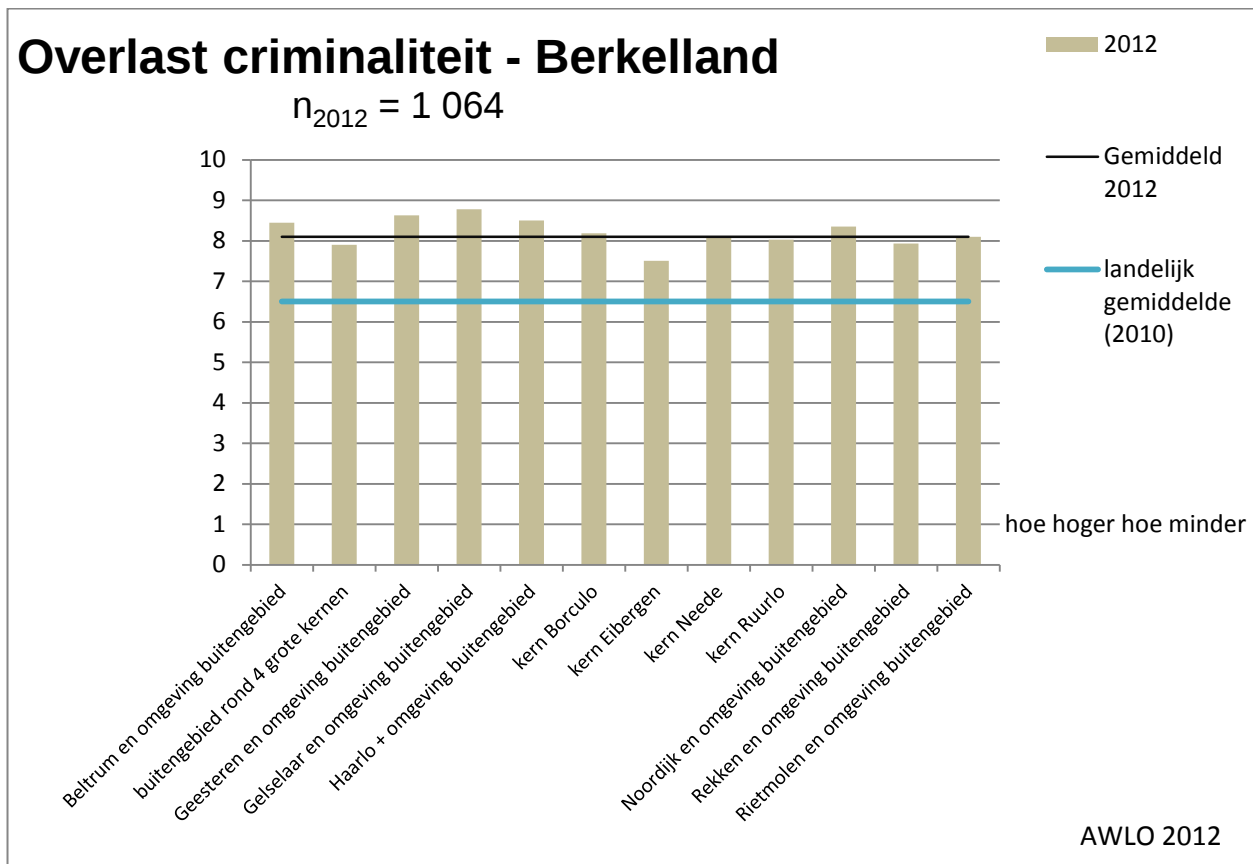
Figuur 2-11 Waardering overlast vuil en stank

Wat betreft de ongewenste activiteiten (horeca, markten en evenementen) is het beeld dat de kernen Neede en Ruurlo weer afwijken van het totale beeld.



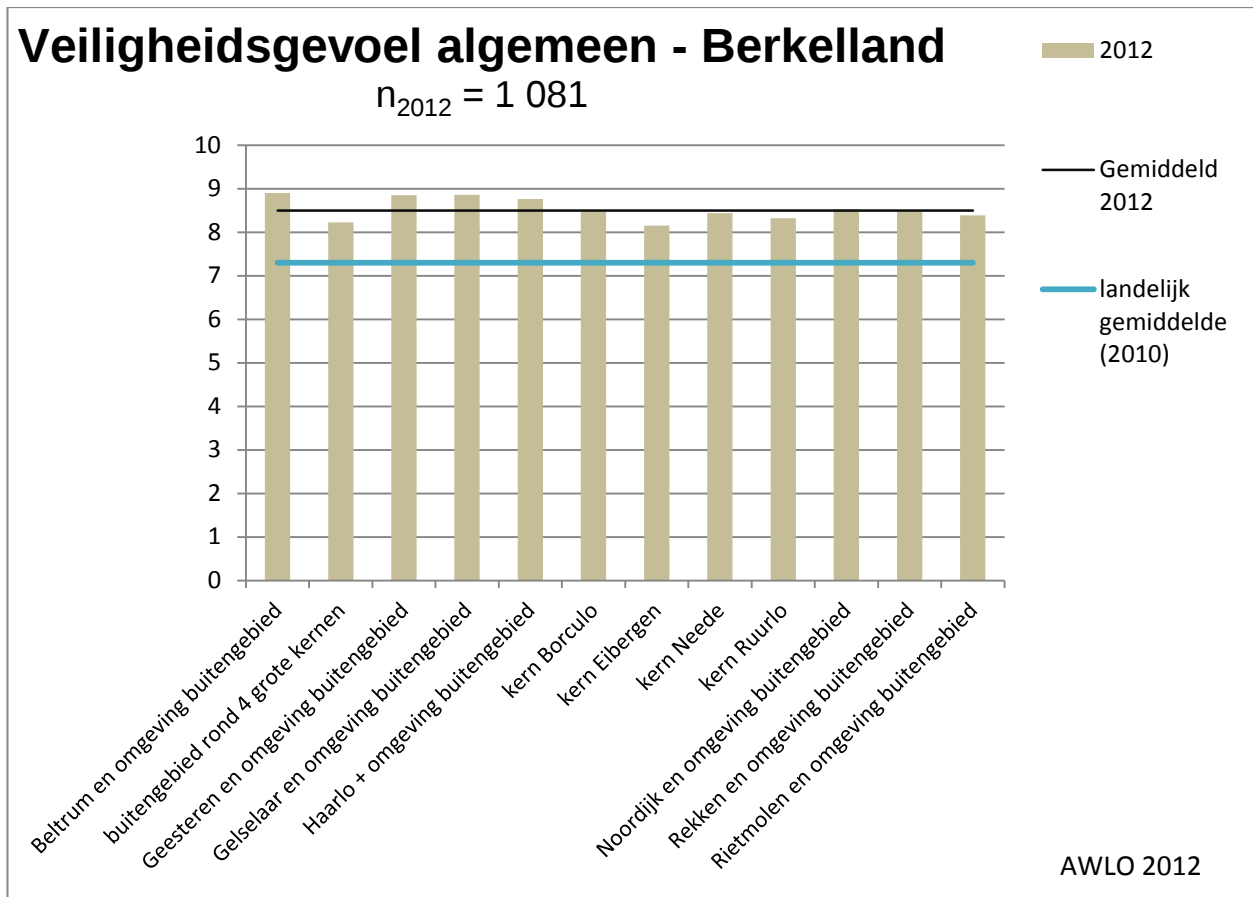
Figuur 2-12 Waardering ongewenste activiteiten

De overlast ervaring van de criminaliteit is duidelijk minder dan het landelijke cijfer (hogere waarderingscijfers). De kern Eibergen heeft t.o.v. de rest van de gemeente een lagere waardering, maar nog altijd een duidelijke voldoende.



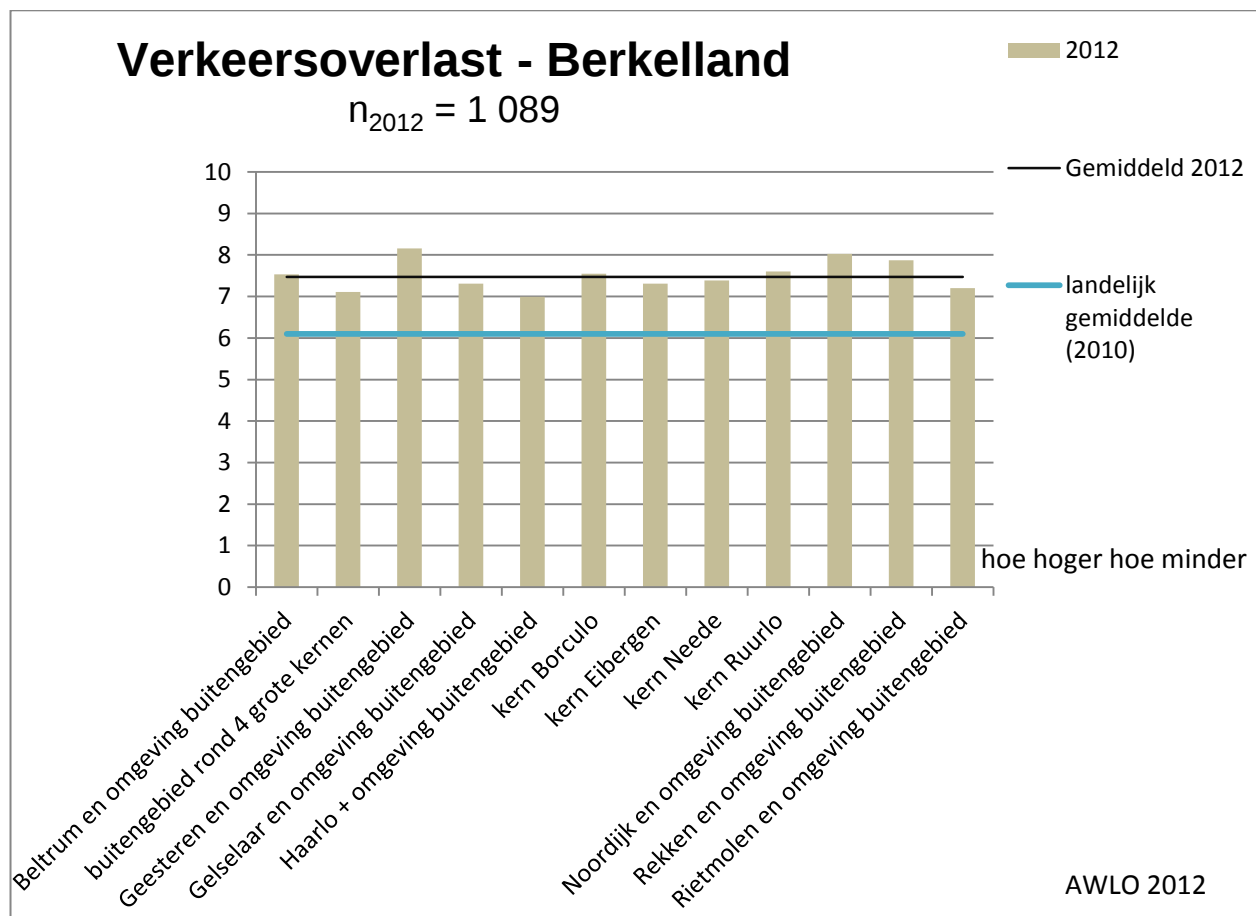
Figuur 2-13 Waardering overlast criminaliteit

Het algemeen veiligheidsgevoel ligt beduidend boven het landelijke cijfer.



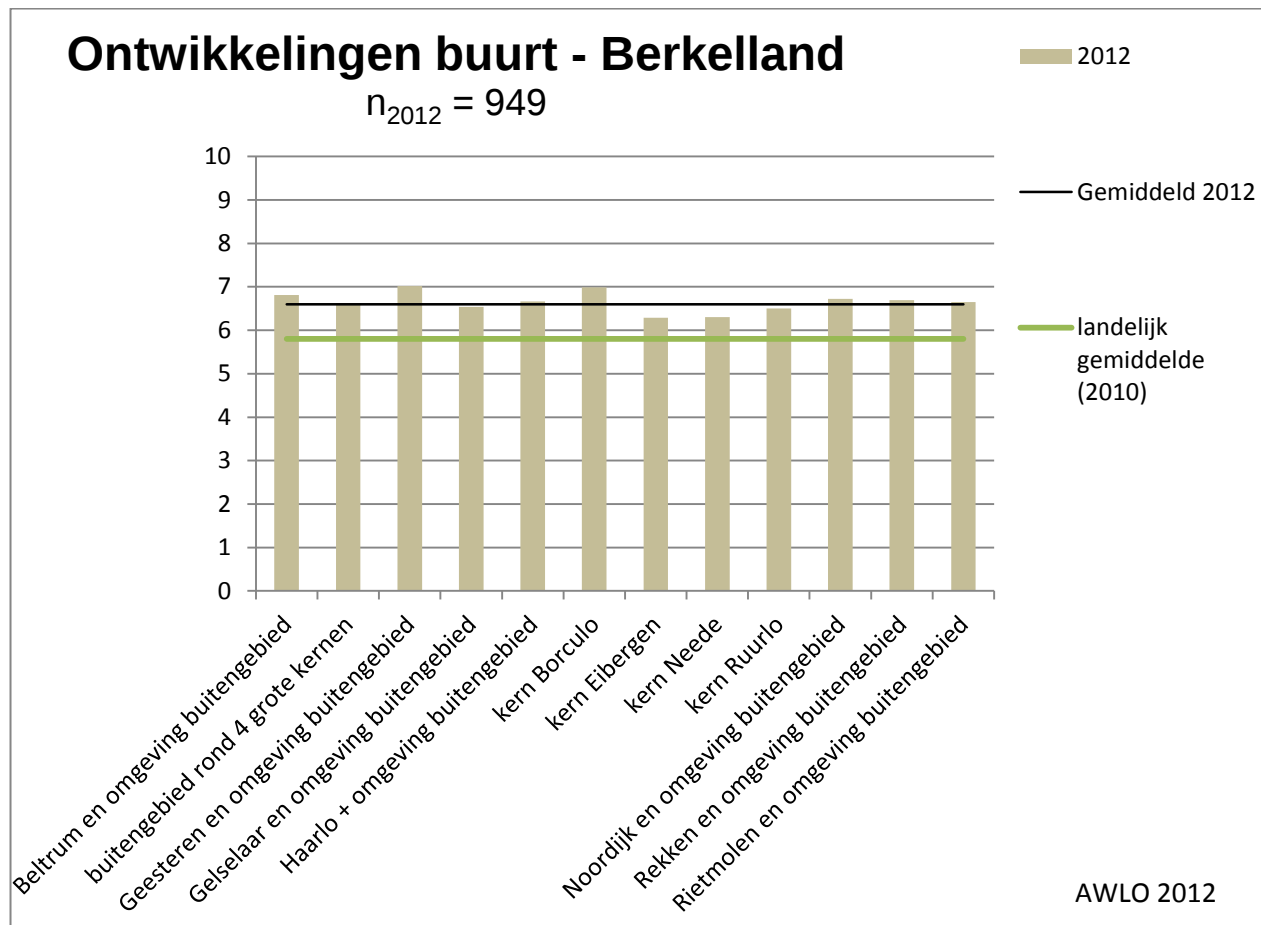
Figuur 2-14 Waardering veiligheid

Met een gemiddelde van 7.6 voor Berkelland is dit beduidend boven het landelijk gemiddelde van 6.1 (2010)
 De onderlinge verschillen tussen de buurten zijn gering.



Figuur 2-15 Waardering verkeersoverlast

De ontwikkelingen van de buurt worden door de bewoners in alle buurten nagenoeg gelijk gewaardeerd, behalve (iets lager) in de kernen Eibergen en Neede. De gemiddelde waarde van 6.6 is t.o.v. van landelijk gemiddelde van 5.8 positief te noemen.



Figuur 2-16 Waardering ontwikkeling buurt

2.3 Tabel resultaten Lemon Berkelland

Buurt	Totaaloordeel	Kwaliteit eigen woning	N	sd	Woonomgeving	N	sd	Groenvoorziening	N	sd	Voorzieningen	N	sd	Etnische samenstelling	N	sd	Overlast personen	N	sd	Overlast vuil stank	N	sd
Beltrum en omgeving buitengebied	8.5	7.7	114	1.1	7.41	115	1.401	7.39	114	1.436	6.27	109	1.814	7.65	49	1.251	8.51	114	1.771	8.13	111	2.158
buitengebied rond 4 grote kernen	8.1	7.7	129	1.2	7.72	130	1.414	7.81	124	1.671	6.31	118	1.672	7.02	63	1.737	8.13	127	2.116	8.1	128	1.734
Geesteren en omgeving buitengebied	8.4	7.9	65	0.9	7.88	66	1.045	7.55	65	1.601	6.23	60	1.64	7.23	26	2.141	8.48	65	1.888	8.59	66	1.488
Gelselaar en omgeving buitengebied	8.3	7.8	51	1.0	7.87	52	1.329	7.41	49	1.567	5.06	51	2.111	8.13	23	1.29	8.39	51	1.856	8.45	51	1.77
Haarlo + omgeving buitengebied	8.2	7.8	78	0.9	7.63	76	1.253	7.34	73	1.773	5.25	77	1.822	7.62	32	1.157	8.28	78	2.07	8.12	78	1.907
kern Borculo	8.0	7.6	97	1.3	7.57	98	1.201	7.1	96	1.326	7.16	94	1.185	7.08	61	1.333	7.49	97	2.237	8.03	96	2.065
kern Eibergen	7.8	7.5	123	1.3	7.41	124	1.288	6.97	121	1.807	7.19	122	1.445	7.06	72	1.618	7.06	123	2.386	7.77	124	1.995
kern Neede	7.5	7.4	106	1.3	7.21	108	1.368	6.45	106	1.967	6.59	106	1.755	6.6	65	2.149	7.25	106	2.712	8.05	106	2.002
kern Ruurlo	7.9	7.8	123	1.1	7.69	123	1.307	6.53	120	1.887	7.28	122	1.539	7.09	69	1.616	7.54	120	2.211	8.11	122	1.817
Noordijk en omgeving buitengebied	8.4	7.8	65	1.0	7.84	64	1.171	7.94	63	1.645	5.97	64	1.755	7.7	23	1.579	8.7	63	1.488	8.5	64	1.643
Rekken en omgeving buitengebied	8.0	7.6	63	1.0	7.33	63	1.481	7.58	60	1.619	4.56	62	1.955	7.35	34	1.323	8.15	61	1.74	8.26	62	1.717
Rietmolen en omgeving buitengebied	8.1	7.8	69	1.0	7.43	69	1.277	7.04	68	1.84	5.67	67	2.033	7.61	36	1.05	8.29	69	1.733	7.67	69	2.26
Gemiddelde; Totaal	8.1	7.7	1083		7.6	1088		7.3	1059		6.1	1052		7.3	553		8.0	1074		8.1	1077	

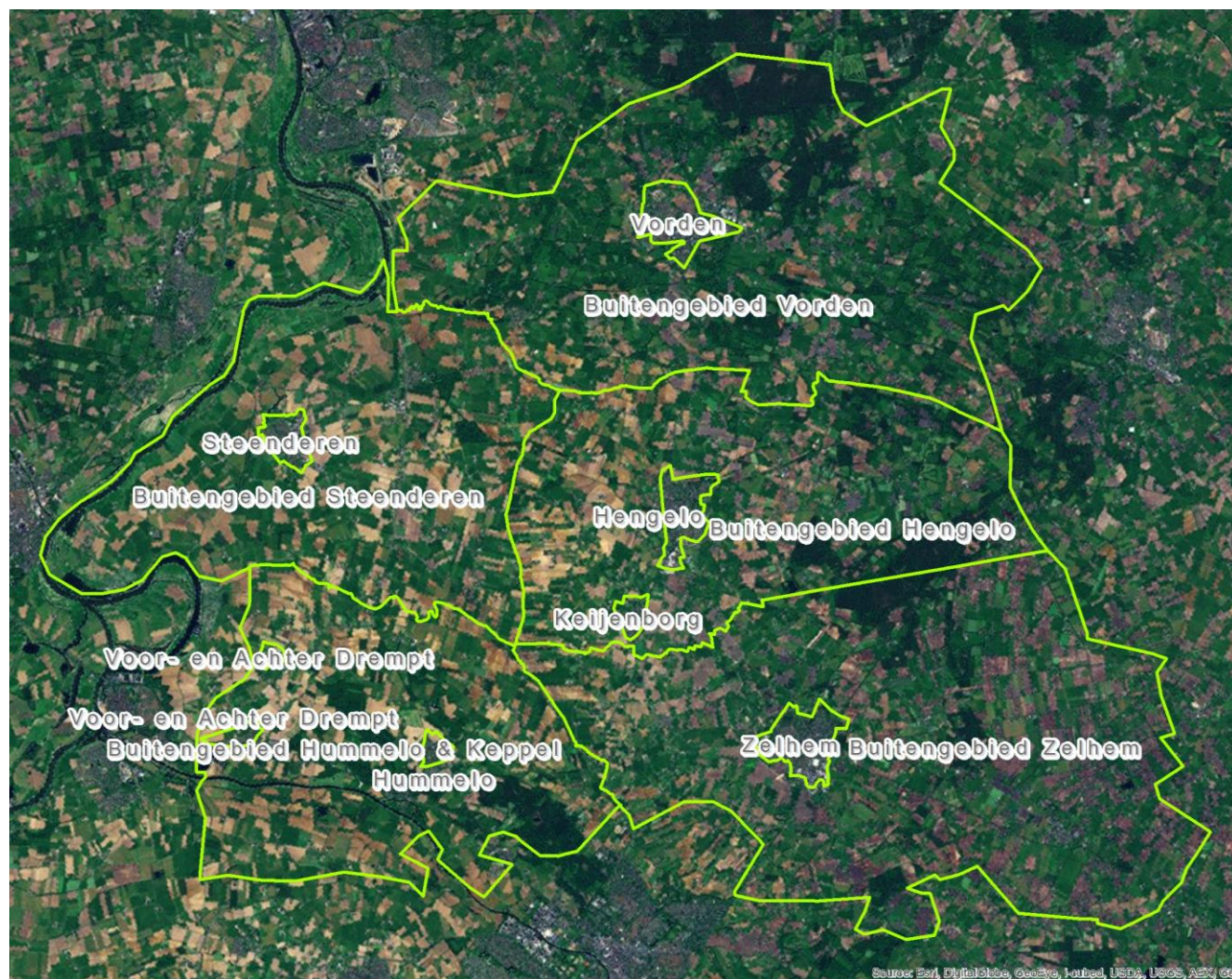
Buurt	Criminaliteit overlast	N	sd	Veiligheidsgevoel algemeen	N	sd	Verkeersoverlast	N	sd	Speelvoorzieningen	N	sd	Buurt betrokkenheid	N	sd	Ongewenste activiteiten	N	sd	Ontwikkeling buurt	N	sd
Beltrum en omgeving buitengebied	8.45	111	1.757	8.9	114	1.113	7.53	115	2.4	6.37	91	1.964	7.7	115	1.469	8.57	115	1.855	6.8	101	1.4
buitengebied rond 4 grote kernen	7.9	128	1.796	8.23	128	1.443	7.11	130	2.344	5.68	98	2.41	7.32	126	1.633	8.58	126	1.665	6.6	104	1.3
Geesteren en omgeving buitengebied	8.63	67	1.312	8.85	65	1.253	8.16	67	1.974	6.19	54	1.792	7.82	65	1.509	8.6	67	1.679	7.0	58	1.8
Gelselaar en omgeving buitengebied	8.78	50	1.706	8.86	50	1.088	7.31	51	2.437	5.33	40	1.817	7.85	52	1.65	8.9	51	1.591	6.5	48	1.6
Haarlo + omgeving buitengebied	8.5	76	1.501	8.76	78	0.914	6.99	79	2.483	6.14	70	2.273	7.44	78	1.429	8.47	77	2.023	6.7	62	1.6
kern Borculo	8.19	97	1.603	8.48	97	1.165	7.55	98	2.23	6.56	87	1.866	6.97	94	1.348	8.14	97	1.979	7.0	85	1.3
kern Eibergen	7.51	120	2.025	8.15	123	1.625	7.31	124	2.487	6.58	105	1.764	6.48	122	1.855	8.2	122	2.056	6.3	110	1.7
kern Neede	8.11	103	1.899	8.44	107	1.468	7.39	108	2.352	5.48	97	2.218	6.11	104	1.955	8.36	107	1.92	6.3	101	2.1
kern Ruurlo	8.03	120	1.763	8.32	124	1.709	7.6	121	2.1	6.19	111	2.391	7.3	120	1.37	8.17	120	2.164	6.5	107	1.7
Noordijk en omgeving buitengebied	8.35	66	1.767	8.53	66	1.48	8.03	66	1.709	6.21	52	2.379	7.49	65	1.838	8.8	64	1.287	6.7	57	1.4
Rekken en omgeving buitengebied	7.93	60	1.84	8.48	61	1.577	7.87	62	2.177	5.41	51	2.555	6.92	61	1.574	8.53	62	1.302	6.7	55	1.4
Rietmolen en omgeving buitengebied	8.1	67	1.768	8.39	69	1.263	7.2	69	2.33	5.77	60	2.142	7.43	69	1.45	8.32	68	1.888	6.7	62	1.5
Gemiddelde; Totaal	8.2	1065		8.5	1082		7.5	1090		6.0	916		7.2	1071		8.5	1076		6.6	950	

Groen: boven gemiddelde gemeente, rood onder gemiddelde, N= aantal waarnemingen, s.d. = standaard deviatie

3 Gemeente: Bronckhorst

3.1 Buurtindeling

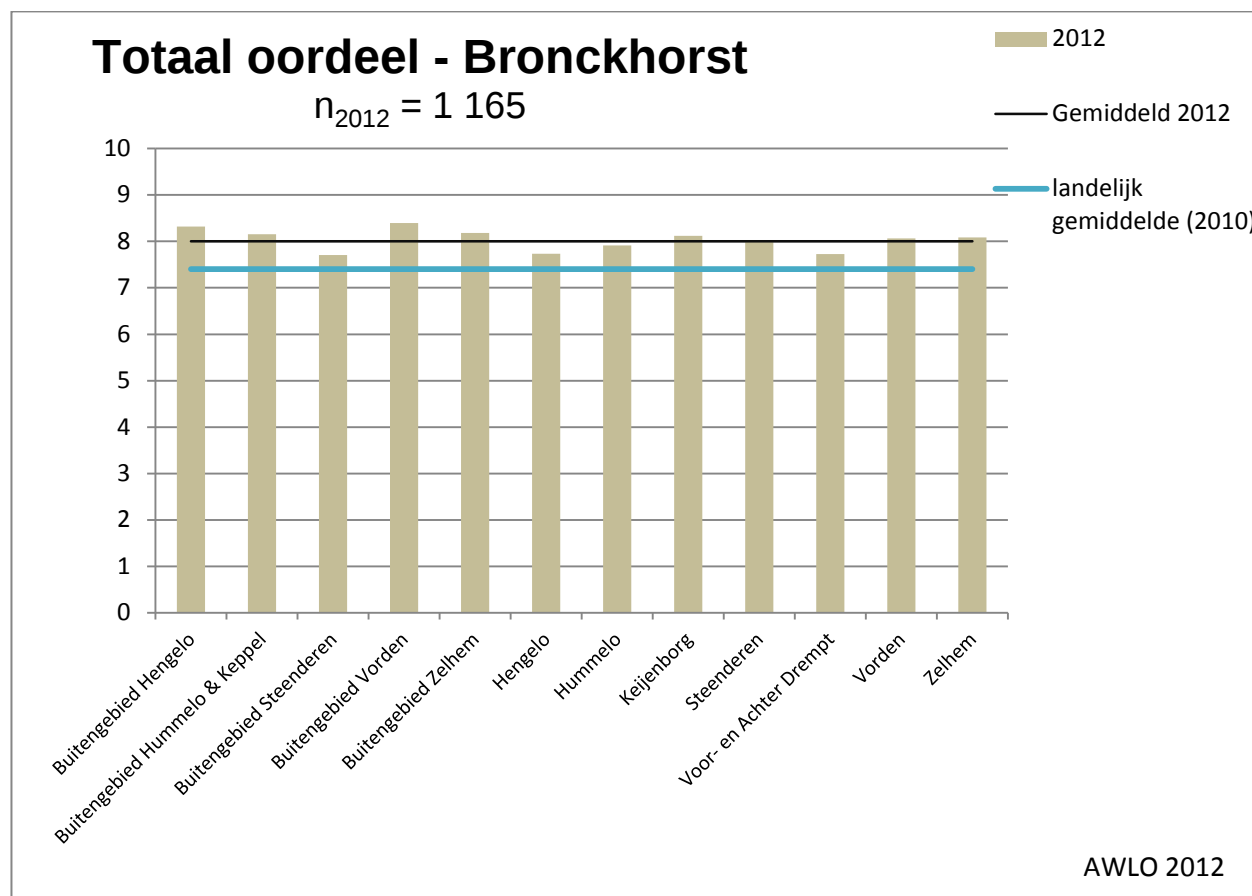
In **figuur 3.1.** wordt de buurtindeling aangegeven.



Figuur 3-1 Buurtindeling van Bronckhorst

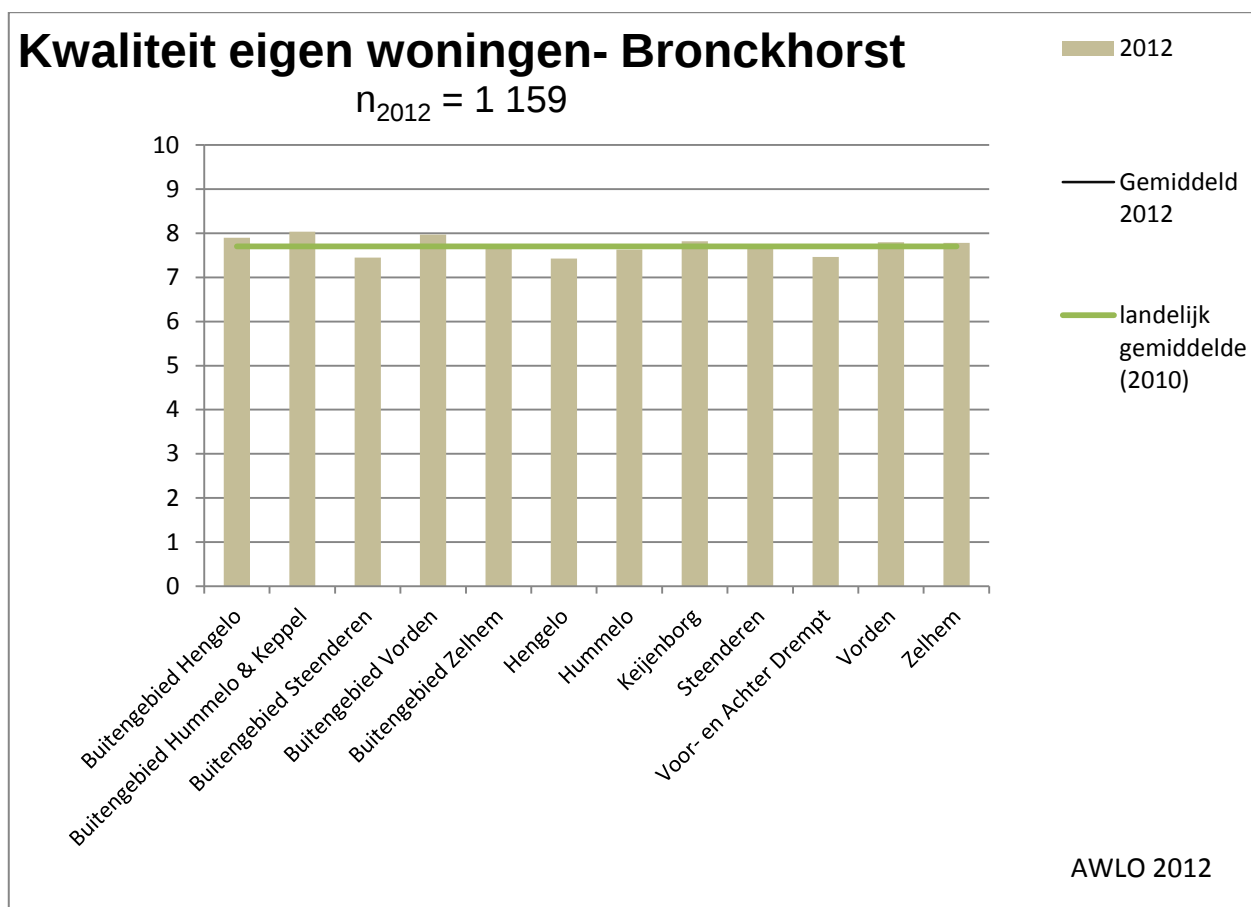
3.2 Resultaten Lemon

Het totale oordeel van de burgers van Bronckhorst over de leefbaarheid is positief. Tussen de buurten zijn geen duidelijke verschillen waar te nemen. Het gemiddelde cijfer van 8.0 is duidelijk hoger dan het landelijk gemiddelde van 7.4 (2010).



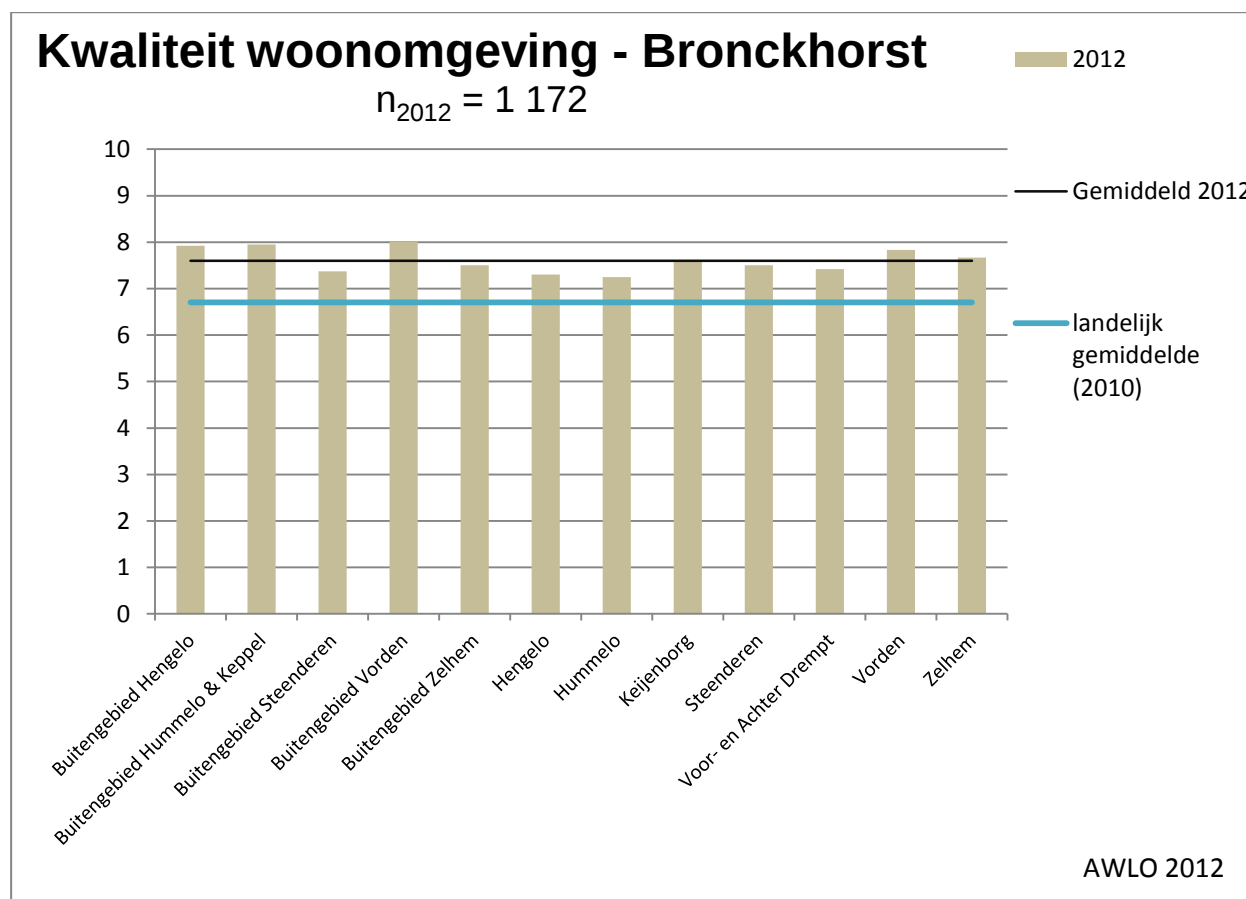
Figuur 3-2 Waardering totale leefbaarheid

Ook de waardering van de kwaliteit van de eigenwoning vertoont geen grote verschillen tussen de buurten. De gemiddelde waarde van 7.6 is nagenoeg gelijk aan het landelijke cijfer van 7.7 (2010).



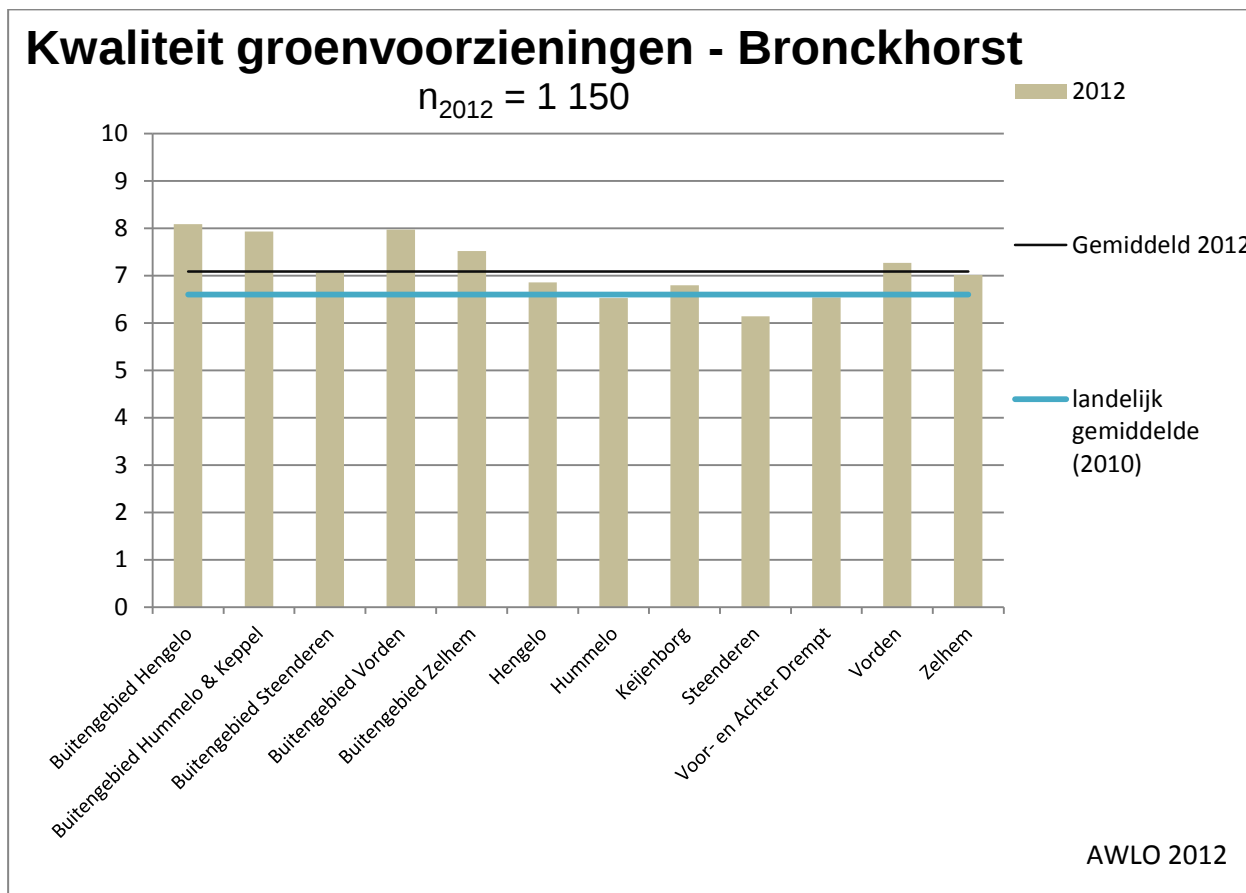
Figuur 3-3 Waardering kwaliteit woningen

De kwaliteit van de woonomgeving is hoger gewaardeerd (7.6) dan het landelijke cijfer (6.7). De verschillen tussen de kernen en buitengebied is minimaal.



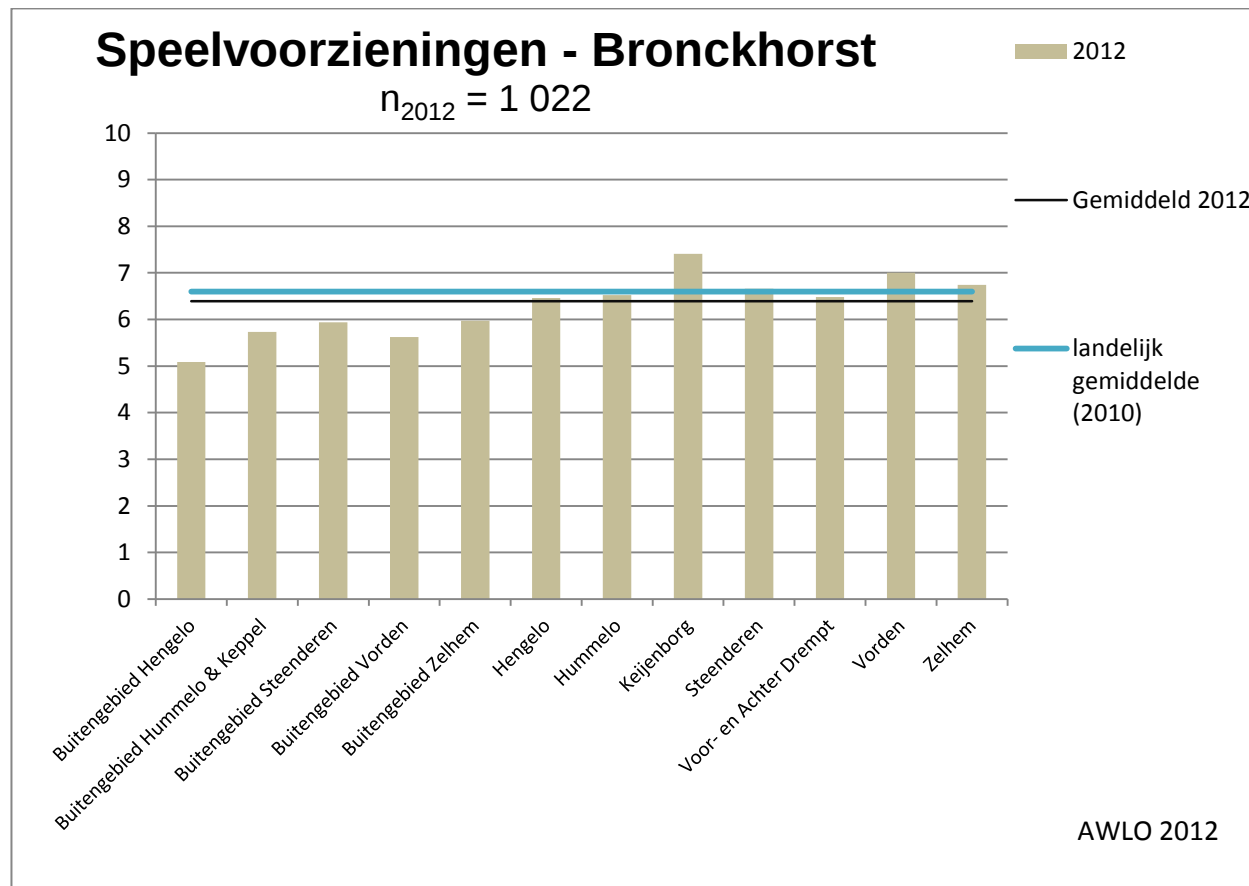
Figuur 3-4 Waardering kwaliteit woonomgeving

T.o.v. het landelijke beeld wordt de kwaliteit van de groenvoorzieningen iets hoger gewaardeerd. Het beeld van de waardering van de kwaliteit van de groenvoorzieningen is meer divers tussen de buurten, vooral Steenderen is minder gewaardeerd.



Figuur 3-5 Waardering groenvoorzieningen

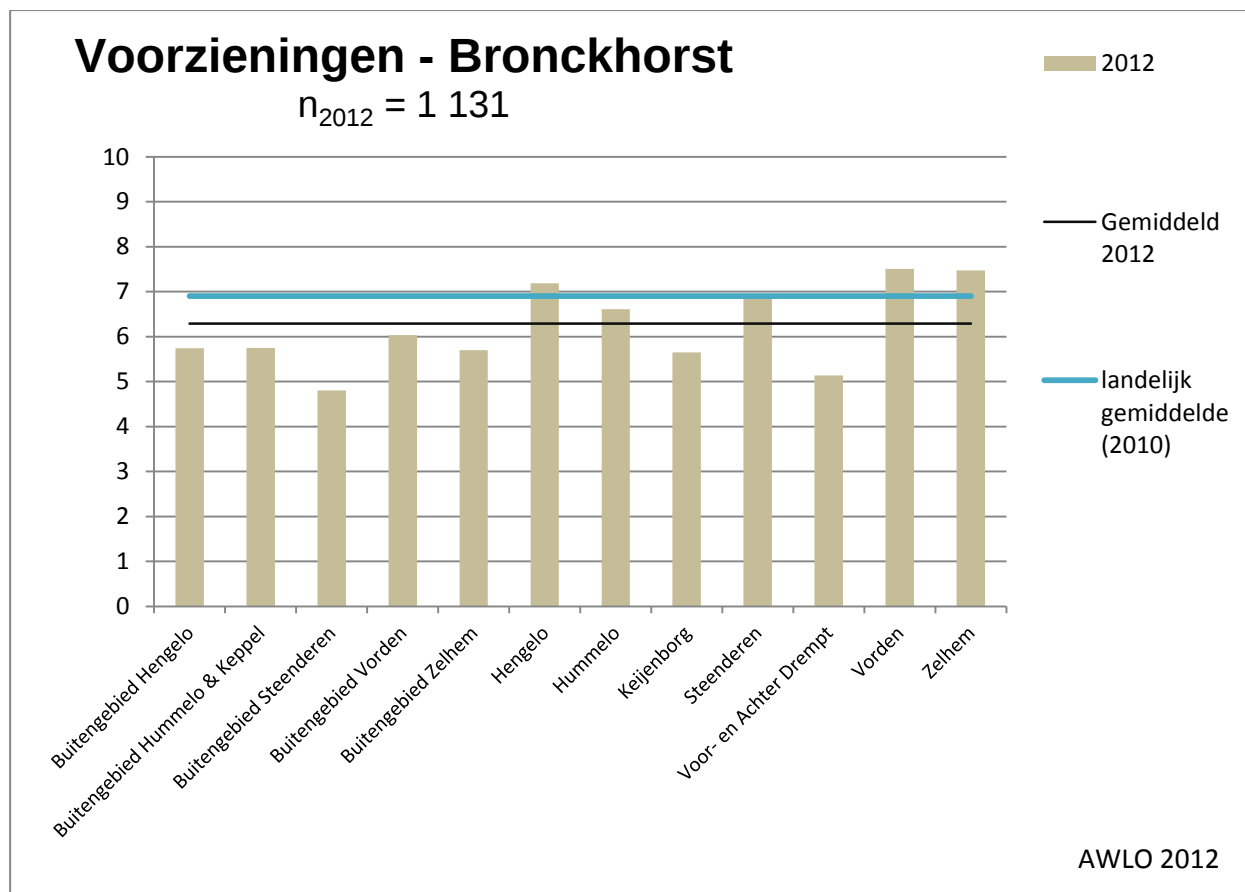
Het beeld rond de waardering van de speelvoorzieningen is tegengesteld aan de waardering van de groenvoorzieningen. Vooral in het buitengebied is de waardering lager. De gemiddelde waardering (6.4) zit nog wel iets boven het landelijk gemiddelde van 6.2 (2010).



Figuur 3-6 Waardering speelvoorzieningen

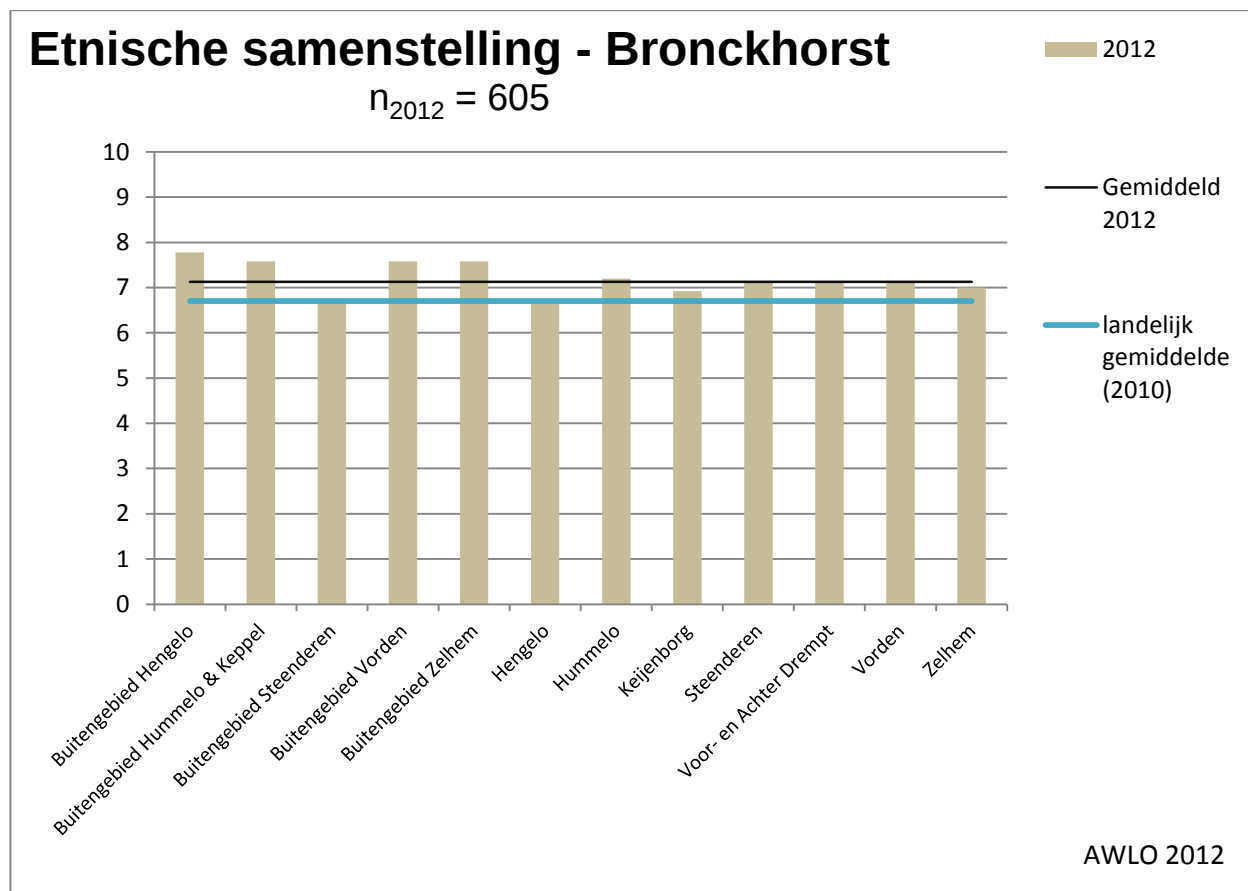
De waardering over de voorzieningen vertoont het landelijk beeld. In de buitengebieden is een duidelijke lagere waarde te zien. De kernen Hengelo, Vorden, Zelhem geven een waarde die beduidend hoger is.

De gemiddelde waardering in Bronckhorst van 6.3 is lager dan het landelijke gemiddelde van 6.9 (2009).



Figuur 3-7 Waardering Voorzieningen

De etnische samenstelling van de gemeente wordt iets positiever gewaardeerd dan het landelijke cijfer. Verschillen tussen de buurten zijn niet duidelijk zichtbaar.



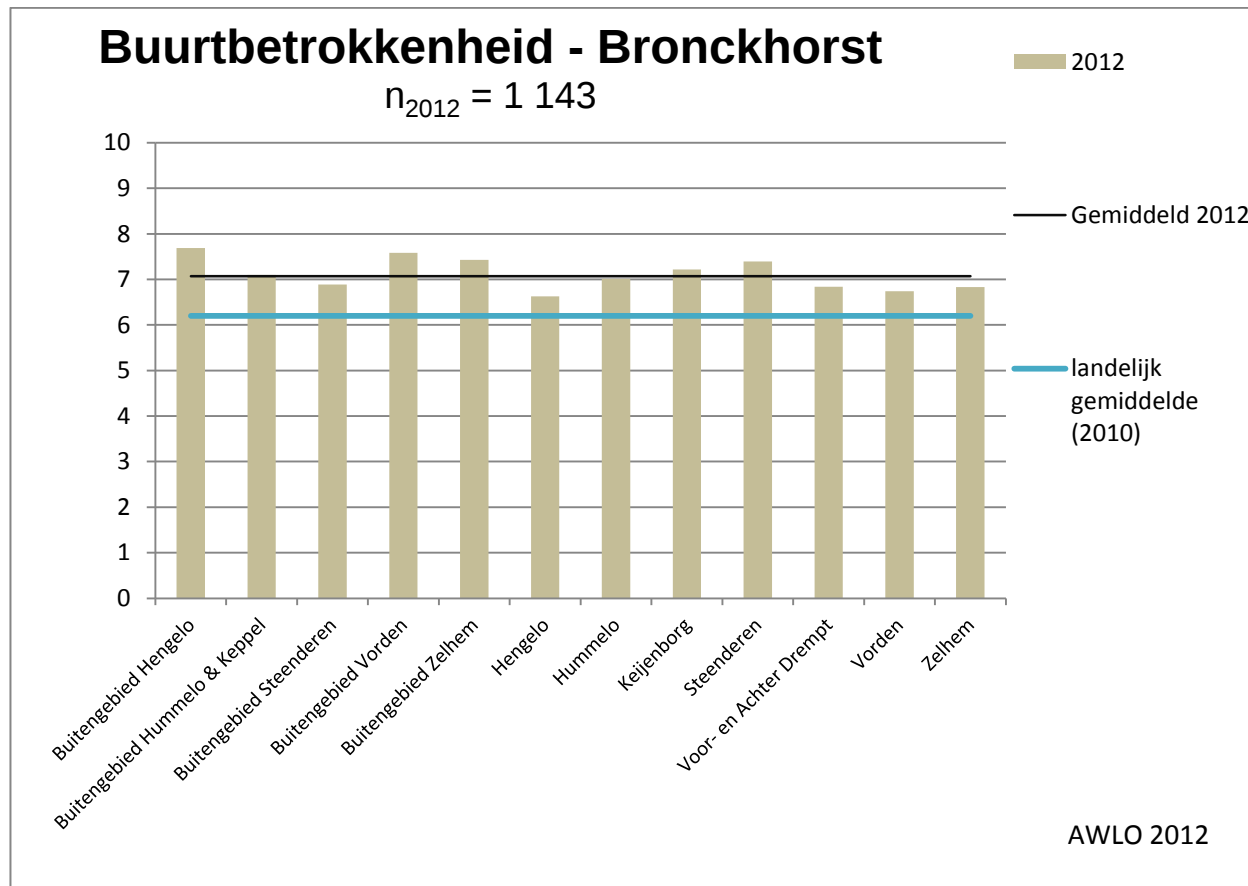
Figuur 3-8 Waardering etnische samenstelling in de buurt

In **tabel 3.1** is aangegeven dat een vrij groot aantal respondenten geen antwoord op deze vraag gegeven heeft. Dit maakt ook duidelijk dat deze gegevens niet betrouwbaar op buurt niveau gebruikt kunnen worden.

Tabel 3-1 Respons op vraag etnische samenstelling per buurt

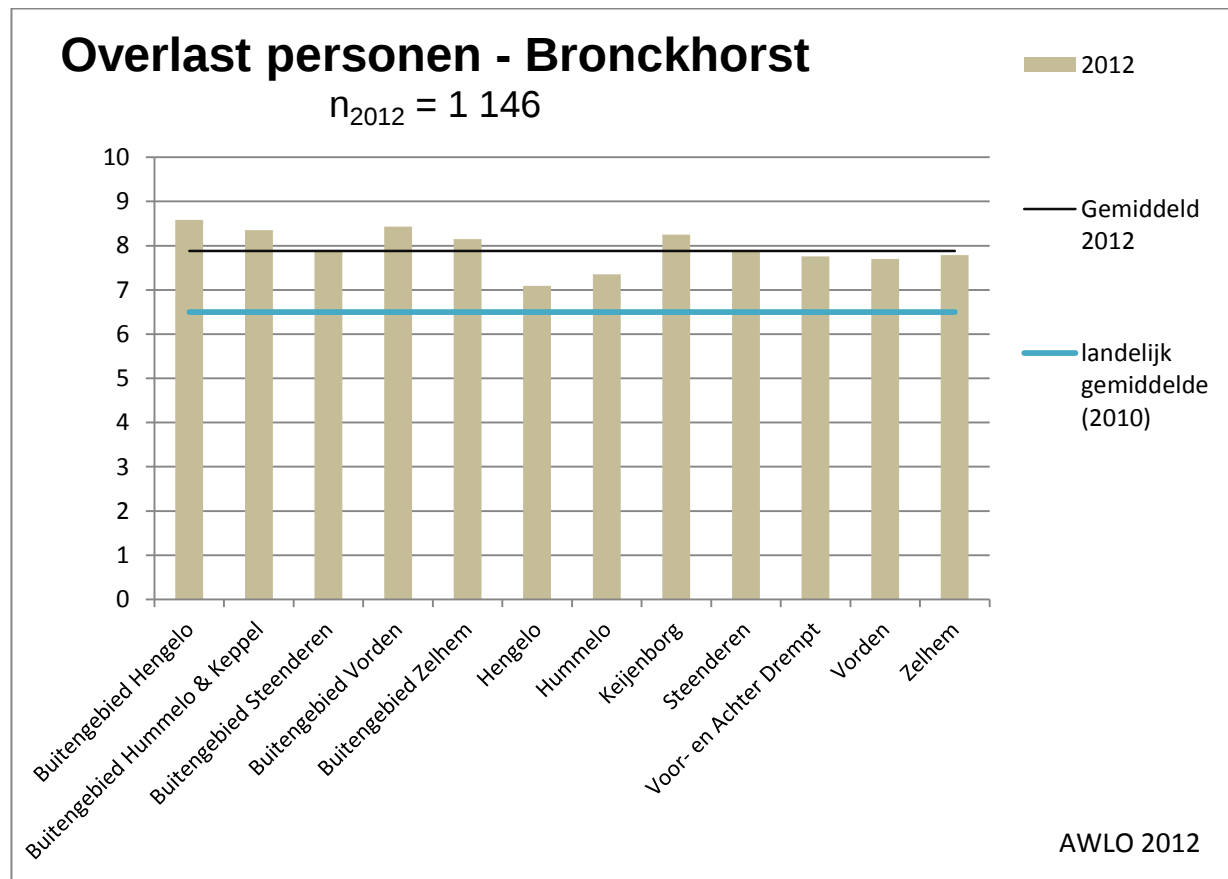
respons etnische samenstelling	aantal	niet
Buitengebied Hengelo	48	44
Buitengebied Hummelo & Keppel	14	22
Buitengebied Steenderen	25	24
Buitengebied Vorden	40	29
Buitengebied Zelhem	17	33
Hengelo	20	41
Hummelo	47	38
Keijenborg	35	22
Steenderen	25	34
Voor- en Achter Drempt	47	25
Vorden	30	28
Zelhem	40	22
totaal	388	362

De buurtbetrokkenheid is hoger dan het landelijke cijfer. Verschillen tussen de buurten zijn niet significant.



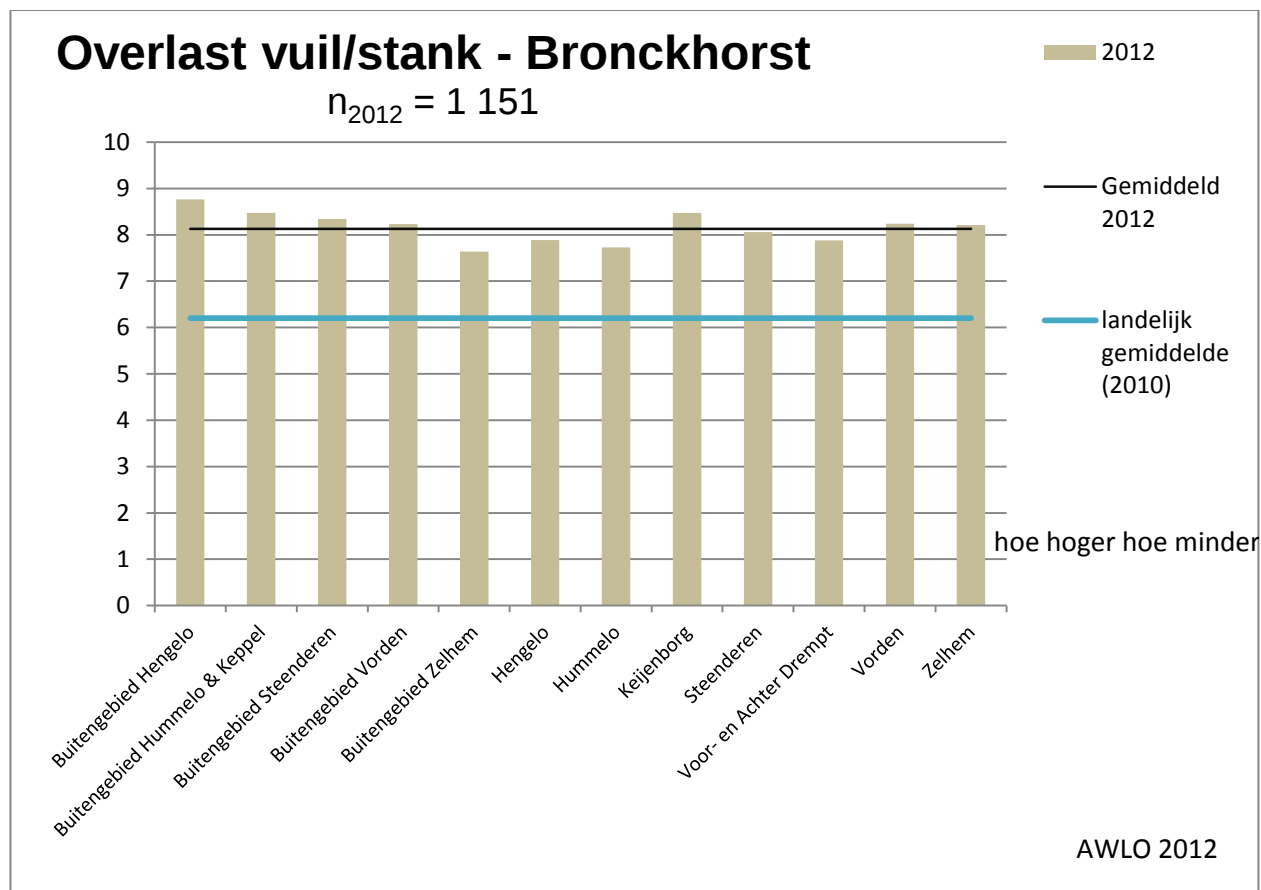
Figuur 3-9 Waardering betrokkenheid bij buurt

Ook de overlast van personen wordt beduidend minder ervaren (hoger cijfer) dan het landelijke cijfer 6.5 (2010)
De kernen Hengelo en Hummelo scoren wel lager dan de andere buurten.



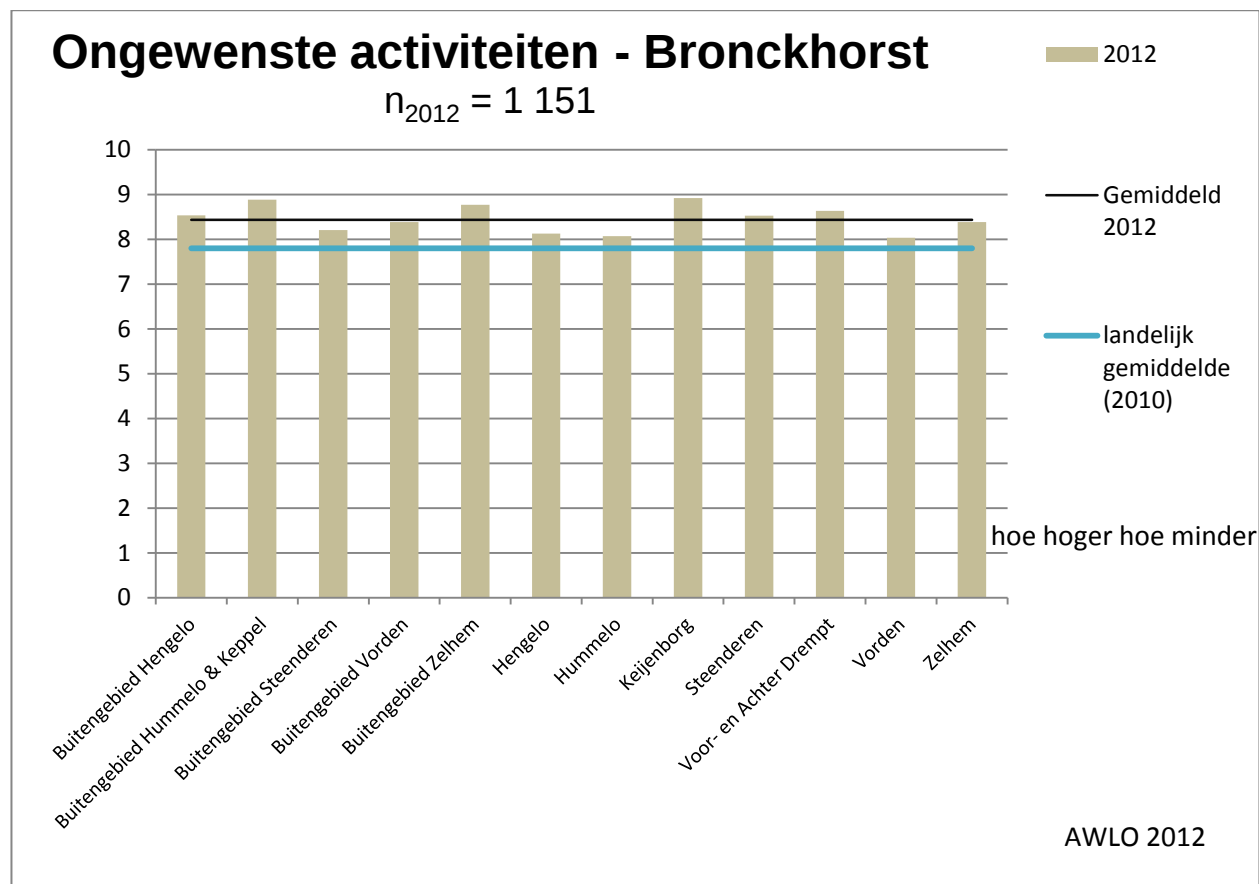
Figuur 3-10 Waardering overlast personen

Het beeld van de overlast van vuil en stank is te vergelijken met de overlast van personen. Het verschil tussen de buurten onderling is gering.



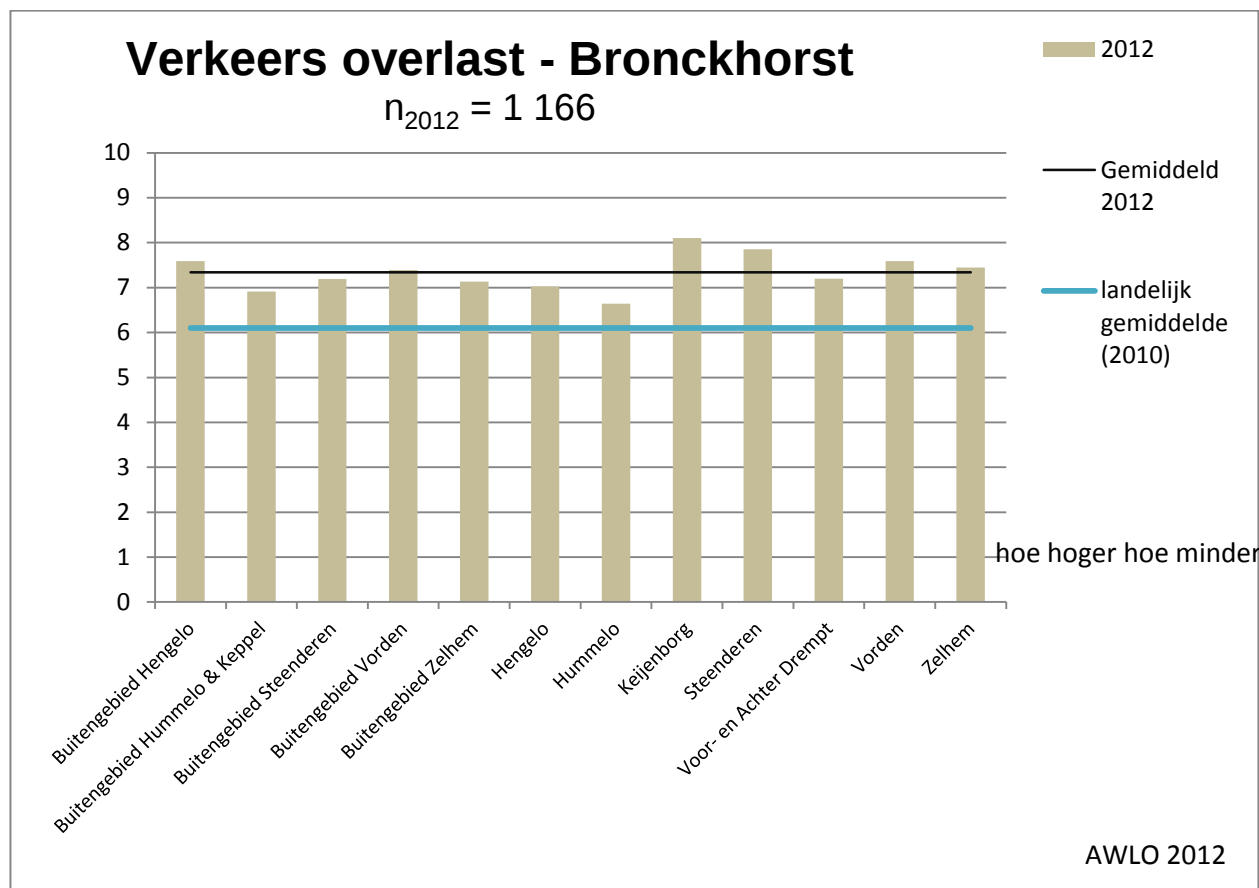
Figuur 3-11 Waardering vuil/stank

De waardering van de ongewenste activiteiten (horeca, markten en evenementen) is hoog (dus geen overlast). T.o.v. het landelijk gemiddelde van 7.8 wordt de gemeente ook hoger (8.3) gewaardeerd. Verschillen tussen de buurten zijn niet te zien.



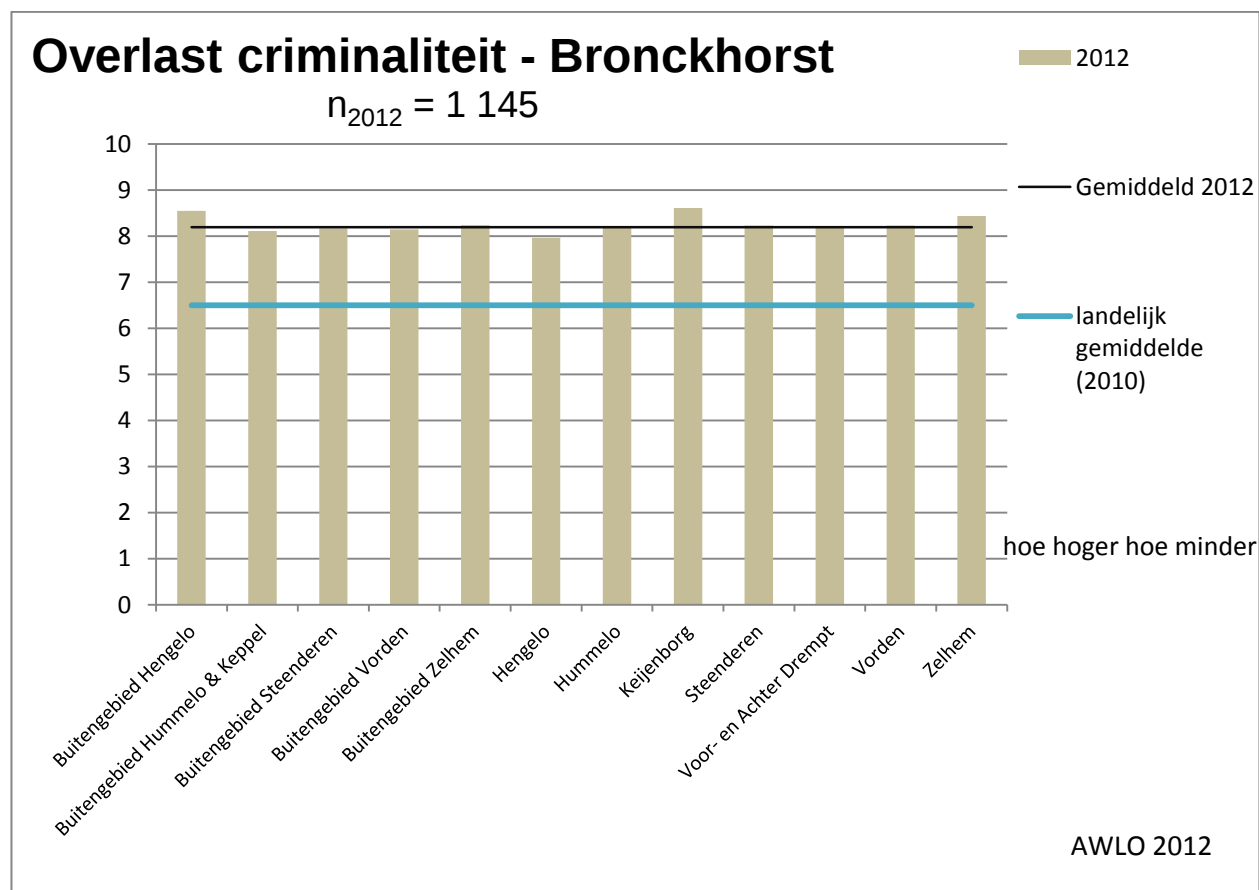
Figuur 3-12 Waardering ongewenste activiteiten

De waardering voor de verkeersoverlast (minder hinder) is positief. De grotere kernen geven aan wel meer last te ervaren, maar t.o.v. het landelijk gemiddelde van 6.1 (2010) is de waardering beduidend positiever.



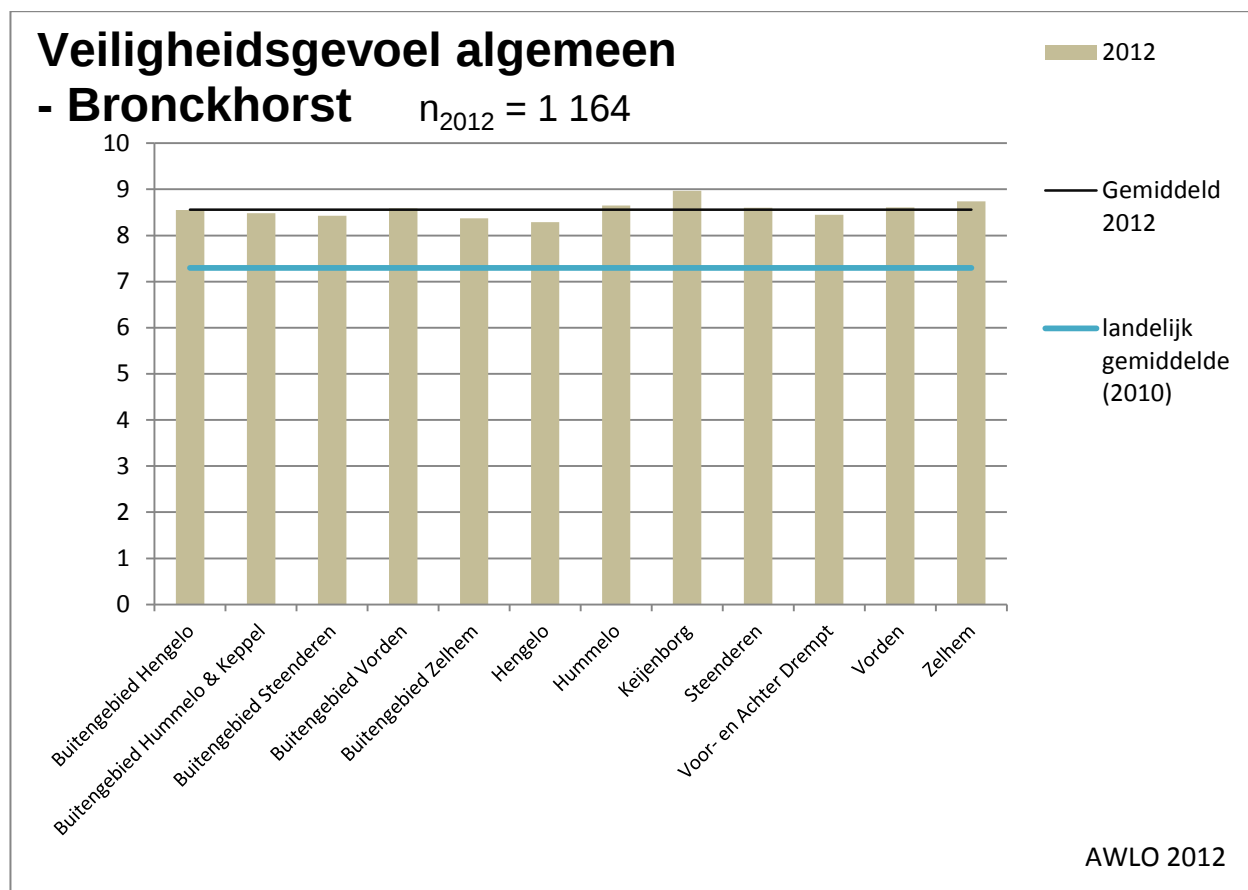
Figuur 3-13 Waardering verkeersoverlast

Alle buurten vertonen een positieve waardering, minder overlast van criminaliteit. De verschillen tussen de buurten zijn gering. T.o.v. het landelijk cijfer wordt in Bronckhorst duidelijk minder overlast ervaren.



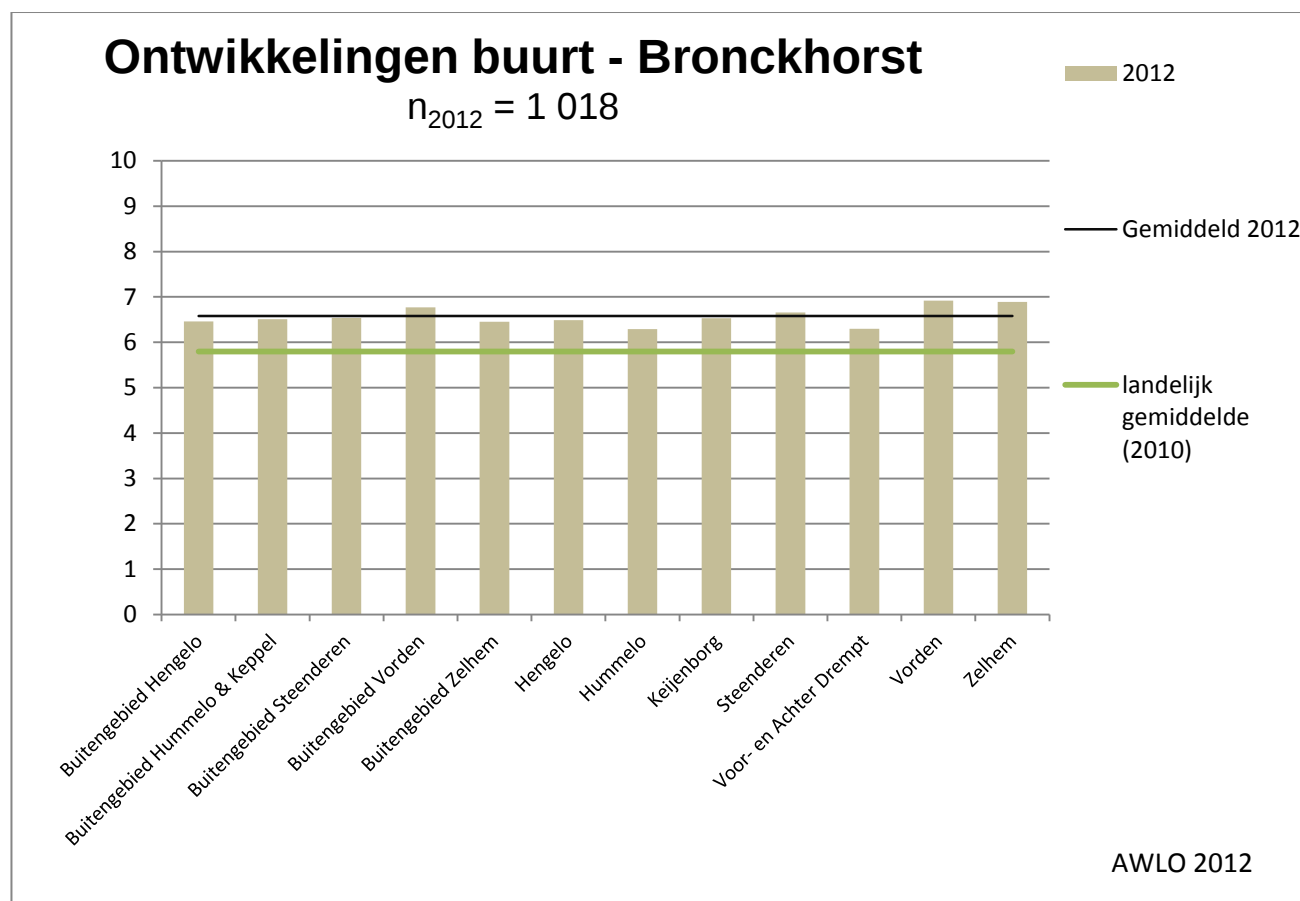
Figuur 3-14 Waardering overlast criminaliteit

Het beeld van het algemeen veiligheidsgevoel is vergelijkbaar met de criminaliteit. De buurt Keijenborg is zeer positief. Het gemiddelde cijfer 8.6 toont aan dat Bronckhorst beduidend beter scoort dan het landelijk gemiddelde van 7.3 (2010).



Figuur 3-15 Waardering veiligheid

In de ontwikkelingen van de buurt is Bronckhorst ook positief. Er zijn nagenoeg geen verschillen tussen de buurten. De gemiddelde score van 6.5 is hoger dan het landelijk gemiddelde van 5.8 in 2010.



Figuur 3-16 Waardering ontwikkeling buurt

3.3 Tabel resultaten Lemon Bronckhorst

buurten	Totaaloordeel	Kwaliteit eigen woning	N	sd	Woonomgeving	N	sd	Groenvoorziening kwaliteit	N	sd	Voorzieningen	N	sd	Etnische samenstelling	N	sd	Overlast personen	N	sd	Overlast vuil stank	N	sd
Buitengebied Hengelo	8.3	7.9	63	1.1	7.92	65	1.503	8.09	64	1.581	5.74	62	2.449	7.78	27	1.311	8.58	64	2.383	8.76	66	1.728
Buitengebied Hummelo & Keppel	8.2	8	81	1	7.95	82	1.431	7.93	81	1.801	5.75	79	1.977	7.58	38	1.75	8.35	78	2.203	8.47	81	1.55
Buitengebied Steenderen	7.7	7.5	98	1.4	7.37	97	1.446	7.07	96	1.808	4.8	96	2.065	6.71	51	1.747	7.89	97	1.903	8.34	93	1.598
Buitengebied Vorden	8.4	8	93	1	8.01	95	1.341	7.97	90	1.604	6.03	86	2.02	7.58	31	1.311	8.43	91	1.927	8.23	93	1.788
Buitengebied Zelhem	8.2	7.7	83	1	7.5	88	1.605	7.52	88	1.722	5.7	87	1.983	7.58	36	1.36	8.15	89	1.892	7.64	89	2.035
Hengelo	7.7	7.4	122	1.4	7.3	122	1.47	6.86	121	1.66	7.19	119	1.428	6.64	64	1.889	7.09	117	2.363	7.89	121	2.093
Hummelo	7.9	7.6	96	1.4	7.25	96	1.661	6.53	93	1.959	6.61	90	1.38	7.2	54	1.837	7.35	95	2.418	7.73	95	2.248
Keijenburg	8.1	7.8	90	1.2	7.57	89	1.381	6.8	90	1.99	5.65	89	1.631	6.92	38	1.699	8.25	84	2.167	8.47	86	2.073
Steenderen	8	7.7	105	1.4	7.5	105	1.665	6.14	102	1.786	6.88	101	1.275	7.13	68	1.811	7.88	103	1.932	8.06	104	1.915
Voor- en Achter Drempt	7.7	7.5	100	1.2	7.42	102	1.13	6.54	100	1.946	5.14	99	2.01	7.13	60	1.62	7.76	101	2.241	7.88	102	2.145
Vorden	8.1	7.8	108	0.9	7.83	109	1.159	7.27	105	1.409	7.51	106	1.157	7.14	64	1.934	7.7	107	2.164	8.24	108	1.828
Zelhem	8.1	7.8	120	1.1	7.67	122	1.276	7.01	120	1.647	7.47	117	1.111	7	74	1.48	7.79	120	2.078	8.21	117	1.623
Gemiddelde; Totaal	8	7.7	1159		7.6	1172		7.1	1150		6.2	1131		7.2	605		7.9	1146		8.2	1155	

Buurt	Criminaliteit overlast	N	sd	Veiligheidsgevoel algemeen	N	sd	Verkeersoverlast	N	sd	Speelvoorzieningen	N	sd	Buurt betrokkenheid	N	sd	Ongewenste activiteiten	N	sd	Ontwikkeling buurt	N	sd
Buitengebied Hengelo	8.55	65	1.64	8.55	66	1.416	7.59	66	2.36	5.09	54	2.728	7.69	64	1.521	8.54	67	2.325	6.5	59	1.5
Buitengebied Hummelo & Keppel	8.11	82	1.556	8.48	81	1.824	6.91	82	2.907	5.73	70	2.271	7.1	79	1.787	8.89	81	1.396	6.5	69	1.8
Buitengebied Steenderen	8.17	94	1.806	8.43	97	1.506	7.19	96	2.114	5.94	81	1.926	6.89	95	1.836	8.21	96	1.957	6.5	83	1.7
Buitengebied Vorden	8.15	93	1.978	8.59	93	1.227	7.39	94	2.356	5.62	69	2.668	7.58	90	1.593	8.39	89	1.736	6.8	74	1.7
Buitengebied Zelhem	8.24	89	1.752	8.37	90	1.213	7.13	89	2.577	5.97	75	2.137	7.43	89	1.507	8.77	90	1.536	6.5	73	1.4
Hengelo	7.97	118	1.968	8.29	119	1.553	7.03	121	2.446	6.46	112	1.739	6.63	119	1.77	8.13	118	2.151	6.5	110	2
Hummelo	8.2	93	1.626	8.65	96	1.392	6.64	94	2.899	6.52	85	1.925	7.01	95	2.116	8.07	94	2.235	6.3	80	1.6
Keijzenborg	8.61	85	1.44	8.97	87	1.017	8.1	88	1.989	7.41	81	1.149	7.22	86	1.305	8.92	85	1.872	6.5	81	1.6
Steenderen	8.23	102	1.56	8.6	104	1.211	7.85	105	2.116	6.66	94	1.59	7.39	105	1.411	8.53	105	1.606	6.7	93	1.8
Voor- en Achter Drempt	8.18	100	1.766	8.45	101	1.513	7.2	102	2.591	6.48	92	1.634	6.84	97	1.455	8.64	100	1.861	6.3	93	1.7
Vorden	8.23	107	1.73	8.61	109	1.381	7.59	108	1.86	7	99	1.565	6.74	107	1.656	8.04	107	2.189	6.9	100	1.6
Zelhem	8.44	117	1.744	8.74	121	1.27	7.45	121	1.97	6.74	110	1.607	6.83	117	1.588	8.39	119	1.832	6.9	103	1.4
Gemiddelde; Totaal	8.3	1145		8.6	1164		7.3	1166		6.3	1022		7.1	1143		8.5	1151		6.6	1018	

Groen: boven gemiddelde gemeente, rood onder gemiddelde, N= aantal waarnemingen, s.d. = standaard deviatie

4 Gemeente: Doetinchem

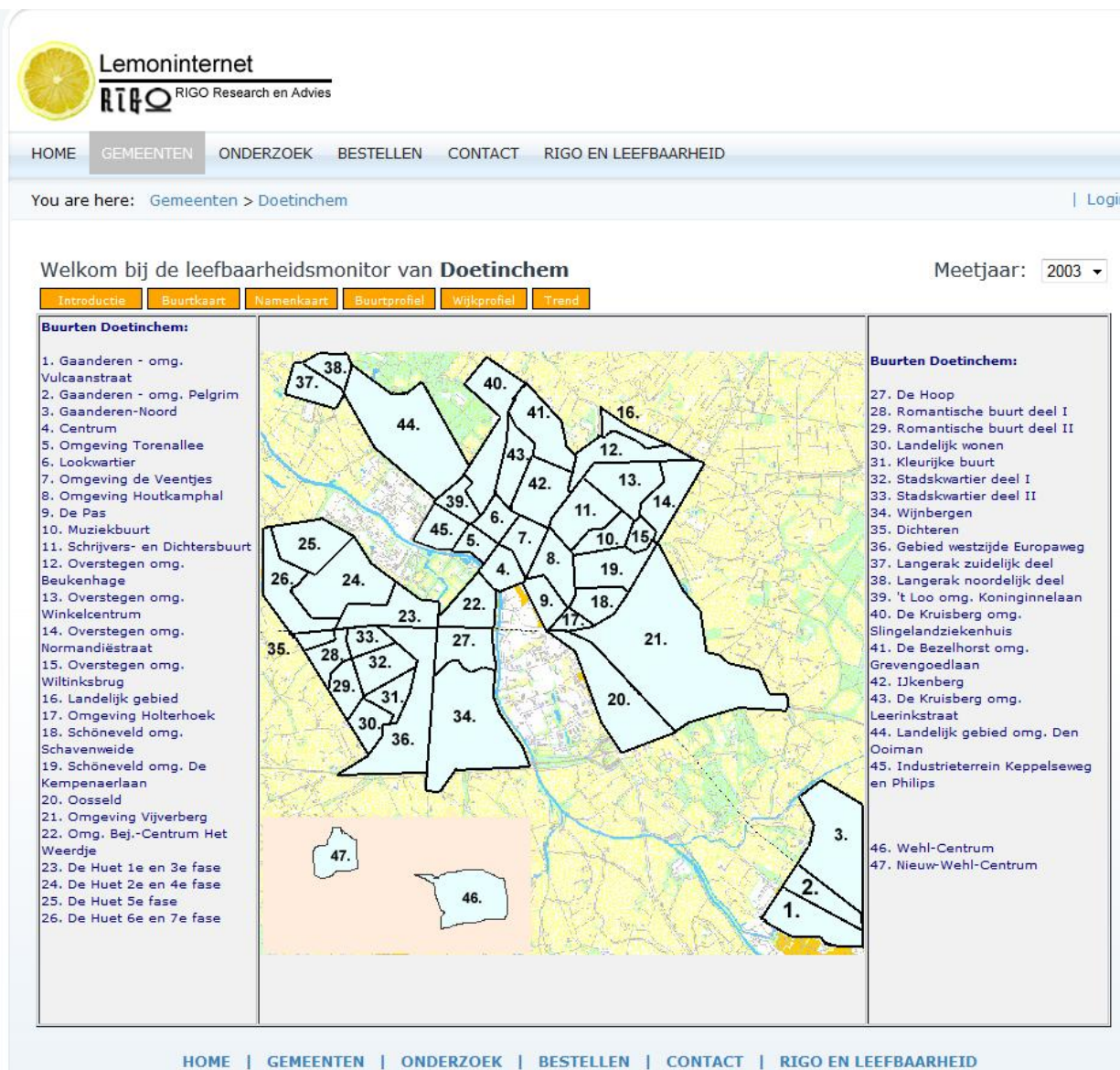
4.1 Buurtindeling

In **figuur 4.1.** wordt de buurtindeling weergegeven



Figuur 4-1 Buurtindeling van Doetinchem

De buurtindeling voor het Lemon onderzoek in eerdere jaren verschilt sterk. Voor vergelijking is de oude indeling weergegeven in **figuur 4.2**.

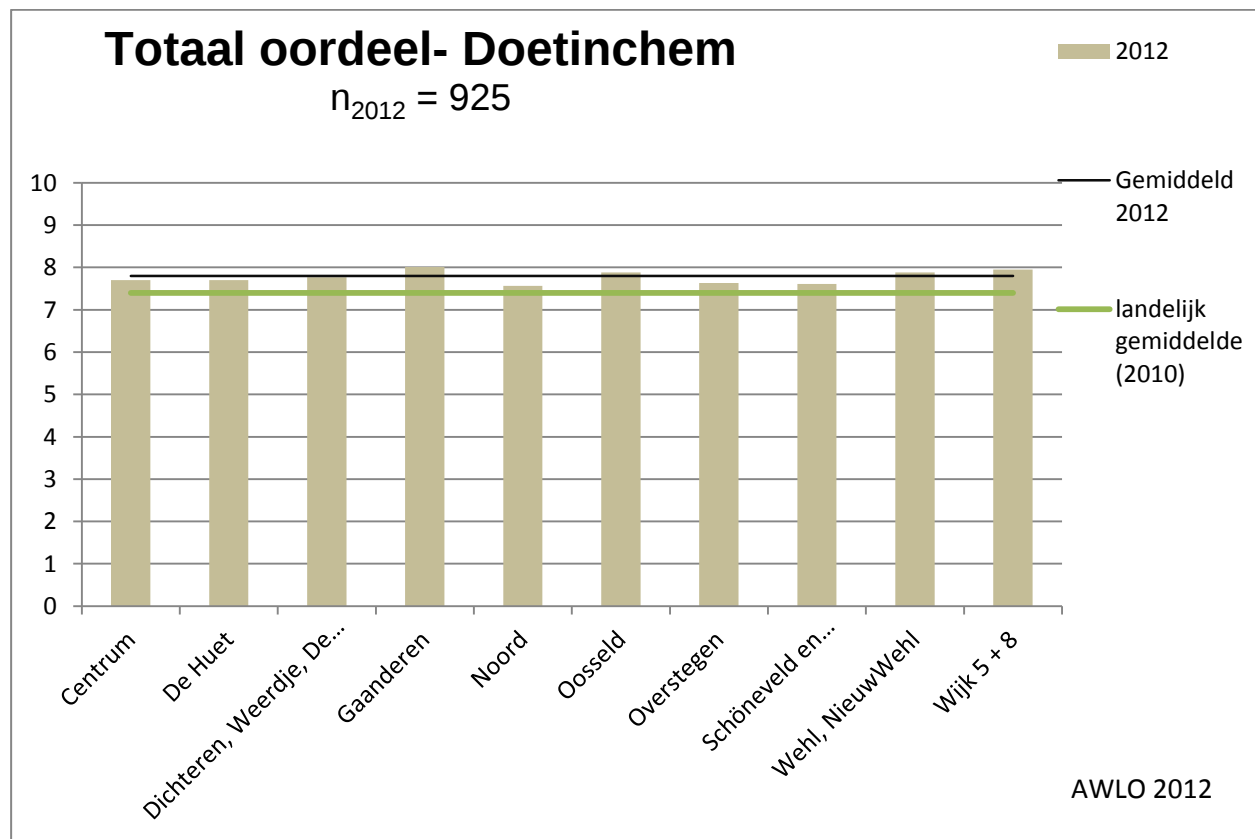


Figuur 4-2 Oudere indeling van Lemon (bron:
<http://www.lemoninternet.nl/Lemoninternet/onderzoeken/gemeente/tabid/56/default.aspx?gemeente=Doetinchem>)

In onderstaande tekst zal af en toe (wanneer het relevant is) de vergelijking met eerdere jaren van Lemon onderzoek worden gedaan.

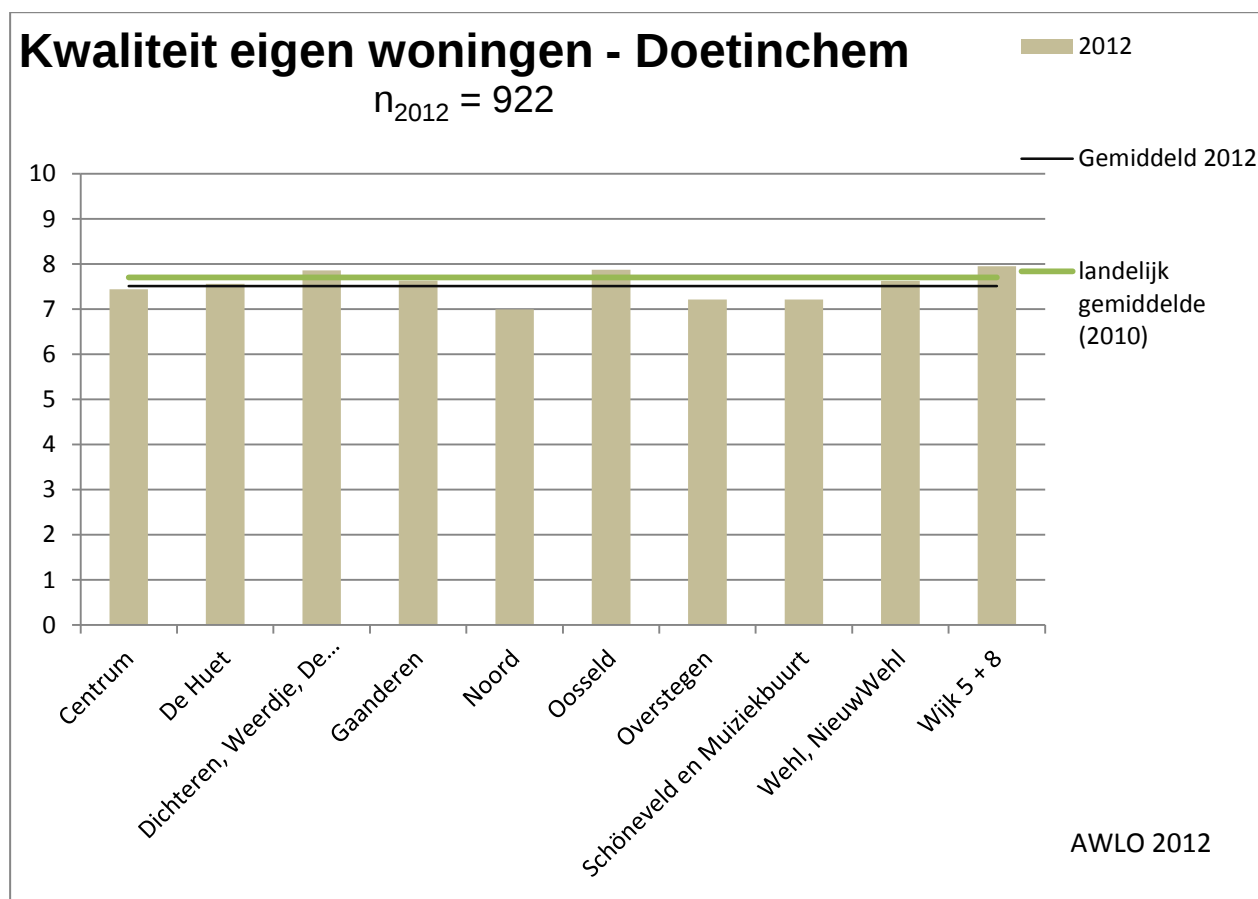
4.2 Resultaten Lemon

Het totale oordeel over de leefbaarheid van de burgers van Doetinchem is over de buurten nagenoeg gelijk met een gemiddelde waarde van 7.8 en is t.o.v. 2011 iets toegenomen (7.5).



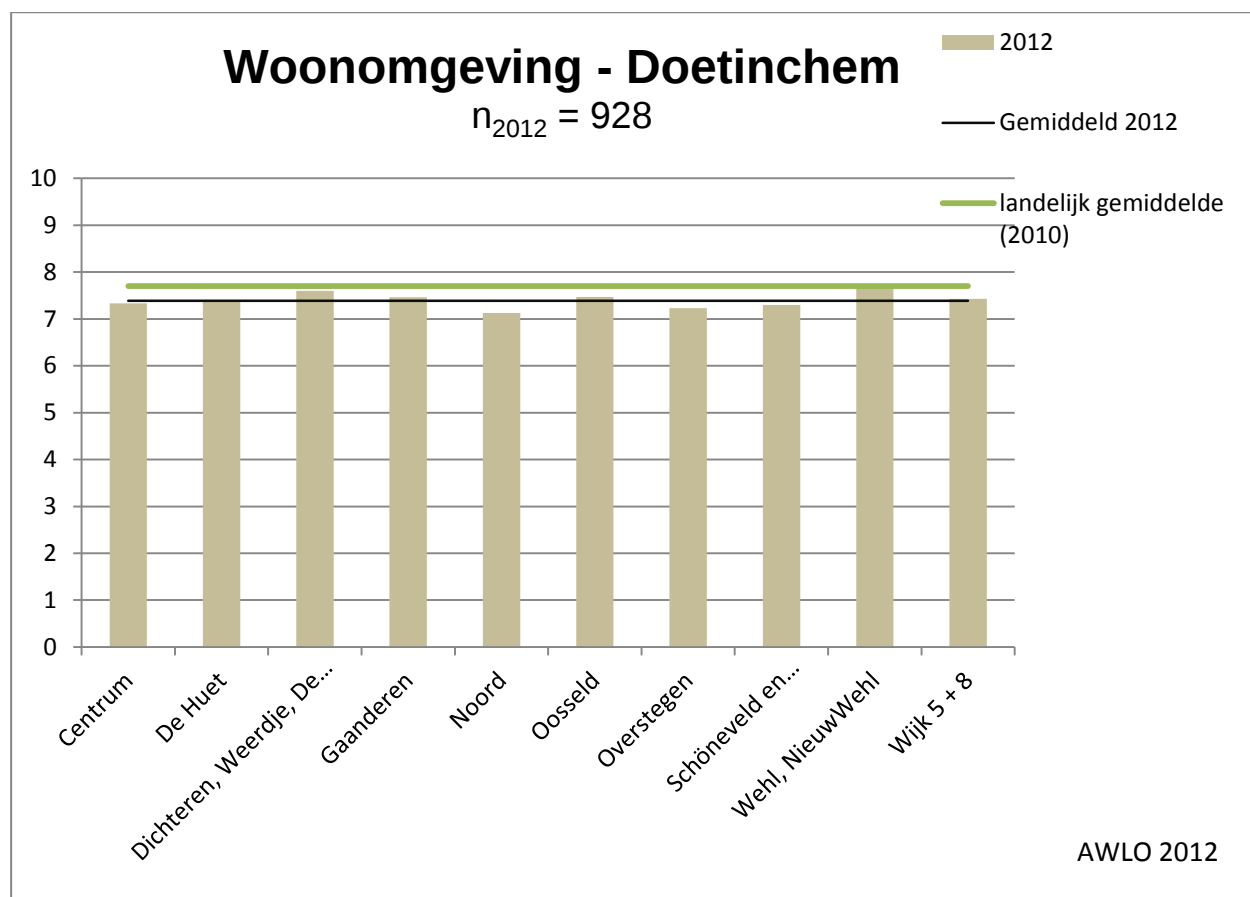
Figuur 4-3 Waardering totale leefbaarheid

De kwaliteit van de eigen woning wordt over de buurten vergelijkbaar gewaardeerd. Alleen Noord wijkt af naar onderen en Osseld en Wijk 5 + 8 is positiever.



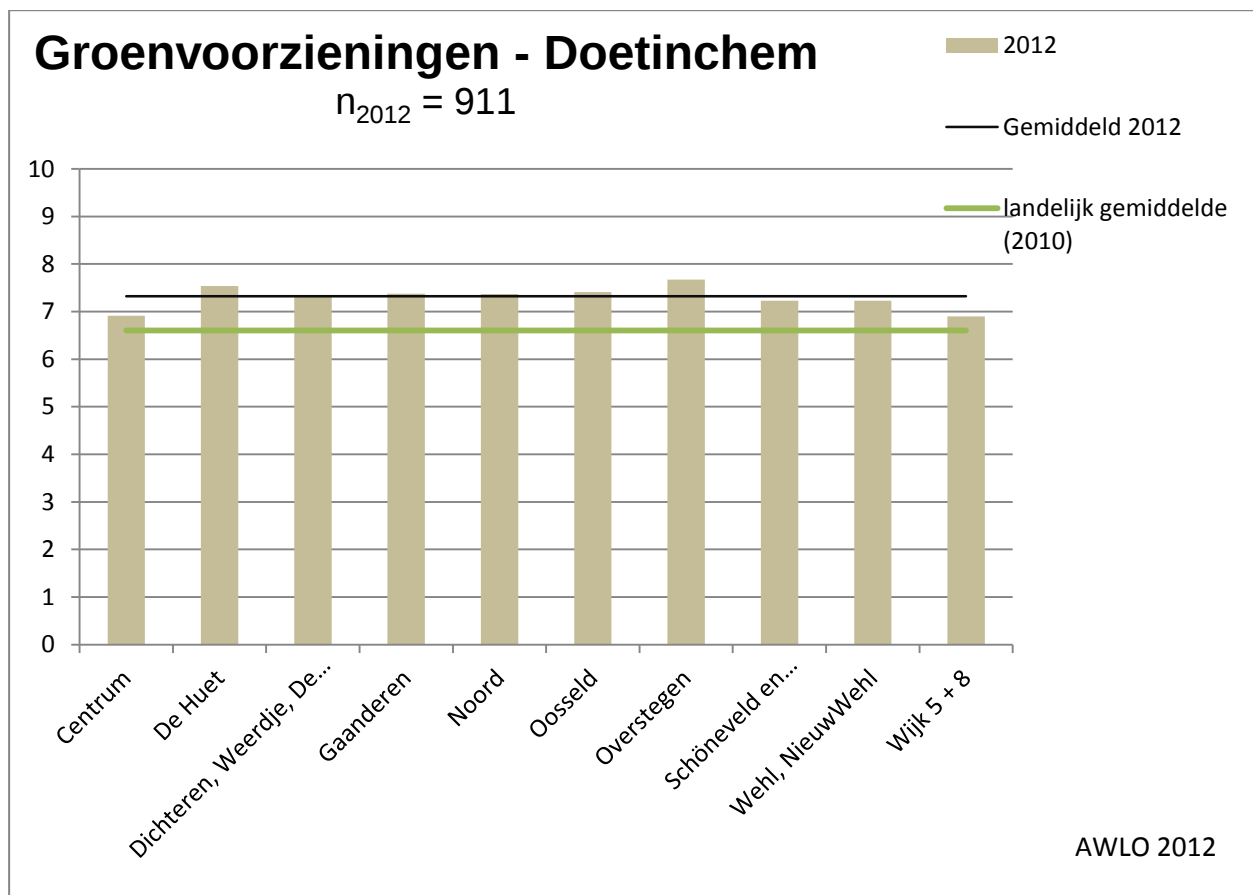
Figuur 4-4 Waardering kwaliteit eigen woning

De waardering voor de woonomgeving geeft geen grote variatie tussen de buurten. De gemiddelde waarde van 7.4 is wel hoger dan in 2011.



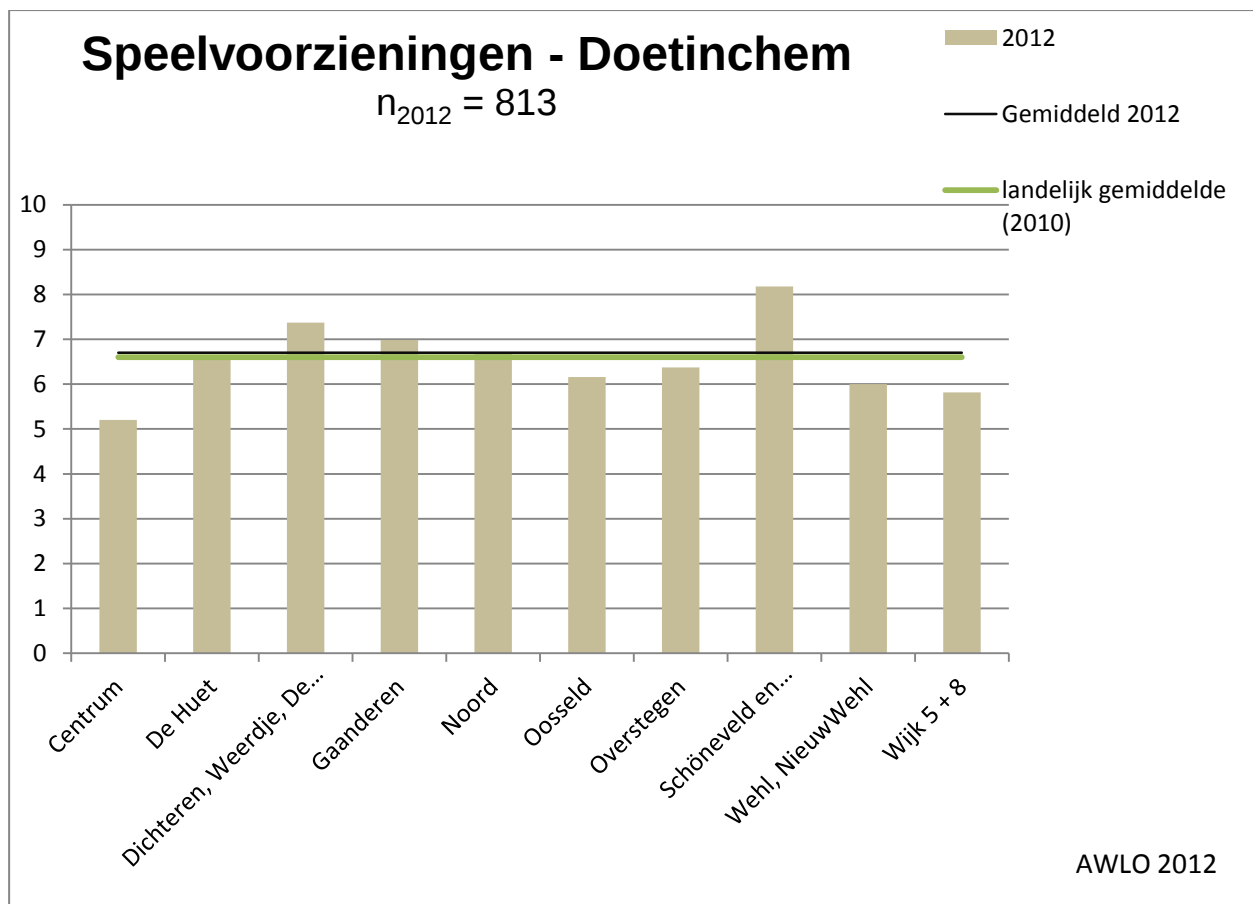
Figuur 4-5 Waardering woonomgeving

Het beeld over de groenvoorzieningen geeft weinig verandering tussen de buurten. De gemiddelde waarde t.o.v. 2011 is omhoog gegaan van 6.7 naar 7.3.



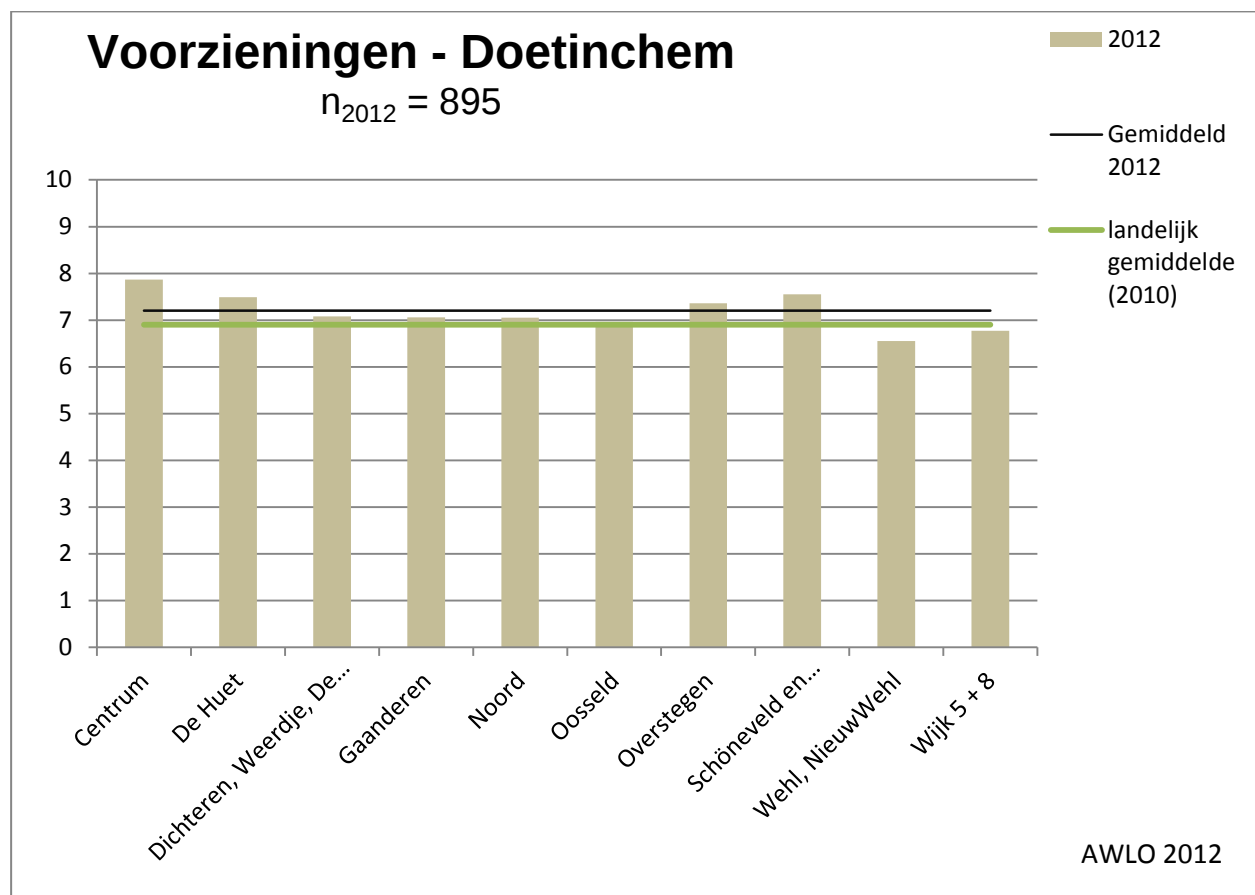
Figuur 4-6 Waardering groenvoorzieningen

De waardering voor de speelvoorzieningen laat een duidelijk verschil tussen de buurten zien. Het centrum scoort laag (5.2), wat vergelijkbaar is met 2011 (5.3).



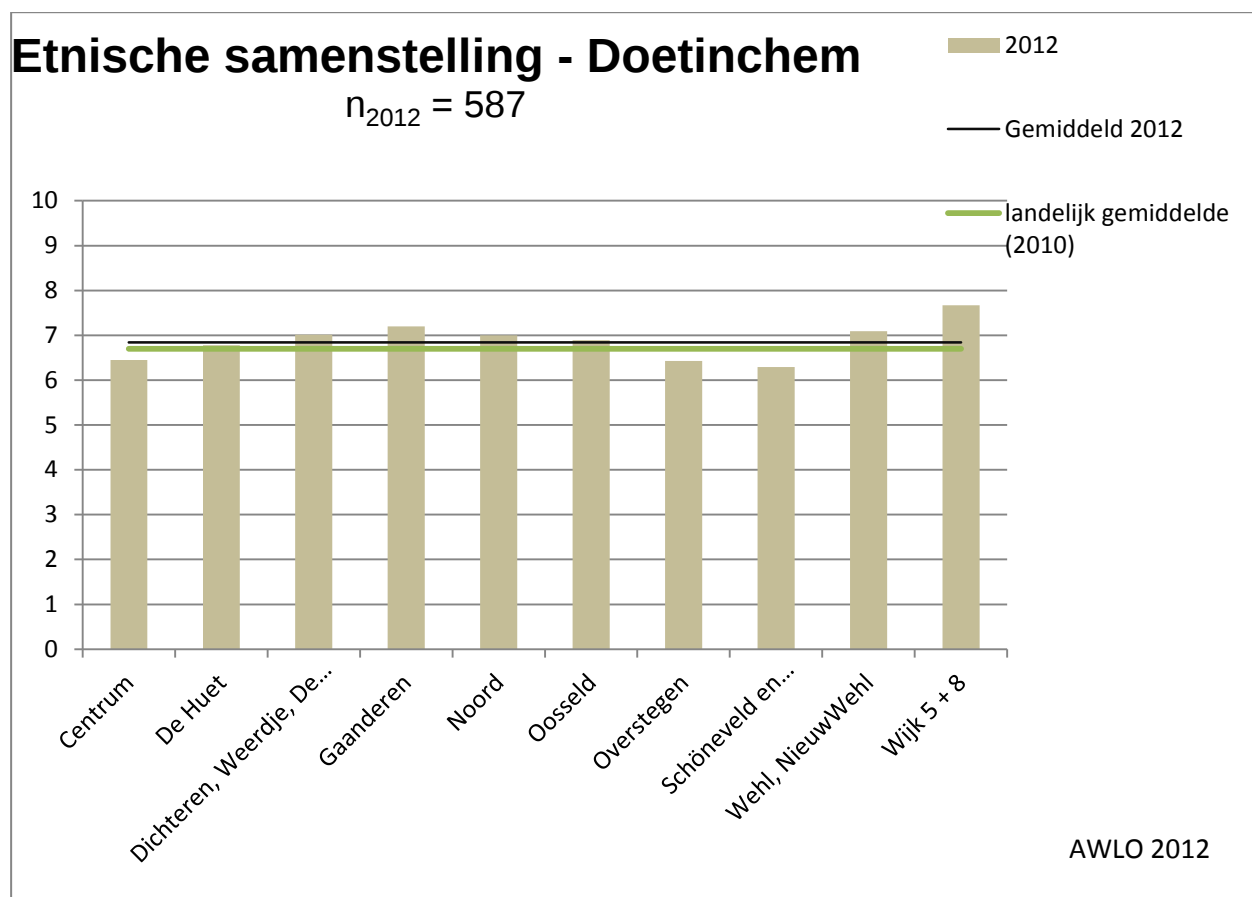
Figuur 4-7 Waardering speelvoorzieningen

De cijfers gericht op de voorzieningen in Doetinchem geven een consistent beeld. Het centrum relatief hoog, Wehl en Nieuw Wehl relatief laag. Dit is een vergelijkbaar patroon t.o.v. 2011. T.o.v. het landelijk gemiddelde (6.3 in 2009) is de waardering in Doetinchem hoger (7.1).



Figuur 4-8 Waardering Voorzieningen

De bewoners in Wijk 5 + 8 waarderen de etnische samenstelling duidelijk hoger dan b.v. het Centrum en Schöneveld. T.o.v. het landelijk gemiddelde (6.7, 2010) scoort Doetinchem iets hoger.



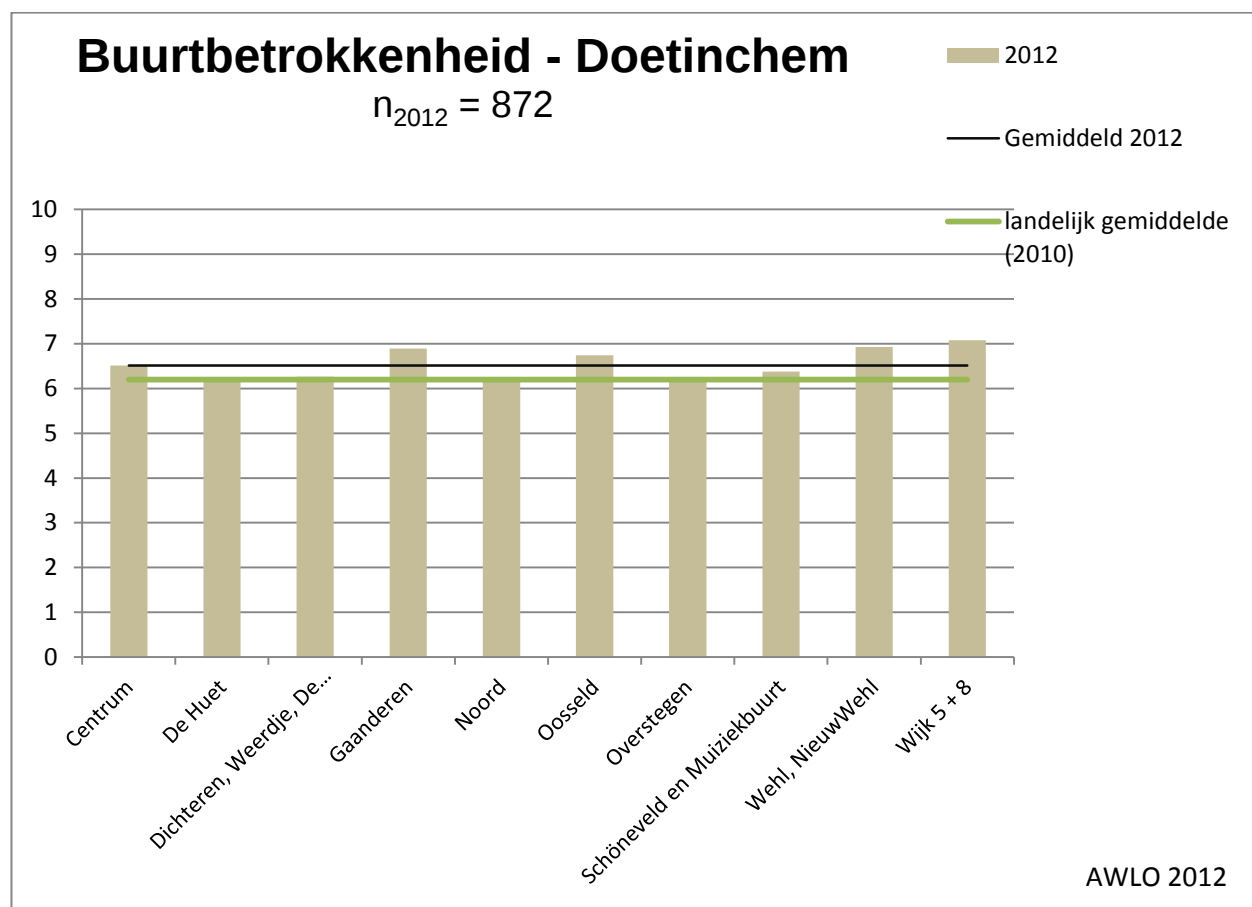
Figuur 4-9 Waardering etnische samenstelling in de buurt

In **tabel 4.1** is aangegeven dat een vrij groot aantal respondenten geen antwoord op deze vraag gegeven heeft. Dit maakt ook duidelijk dat deze gegevens niet betrouwbaar op buurt niveau gebruikt kunnen worden.

Table 4-1 Respons op vraag etnische samenstelling per buurt

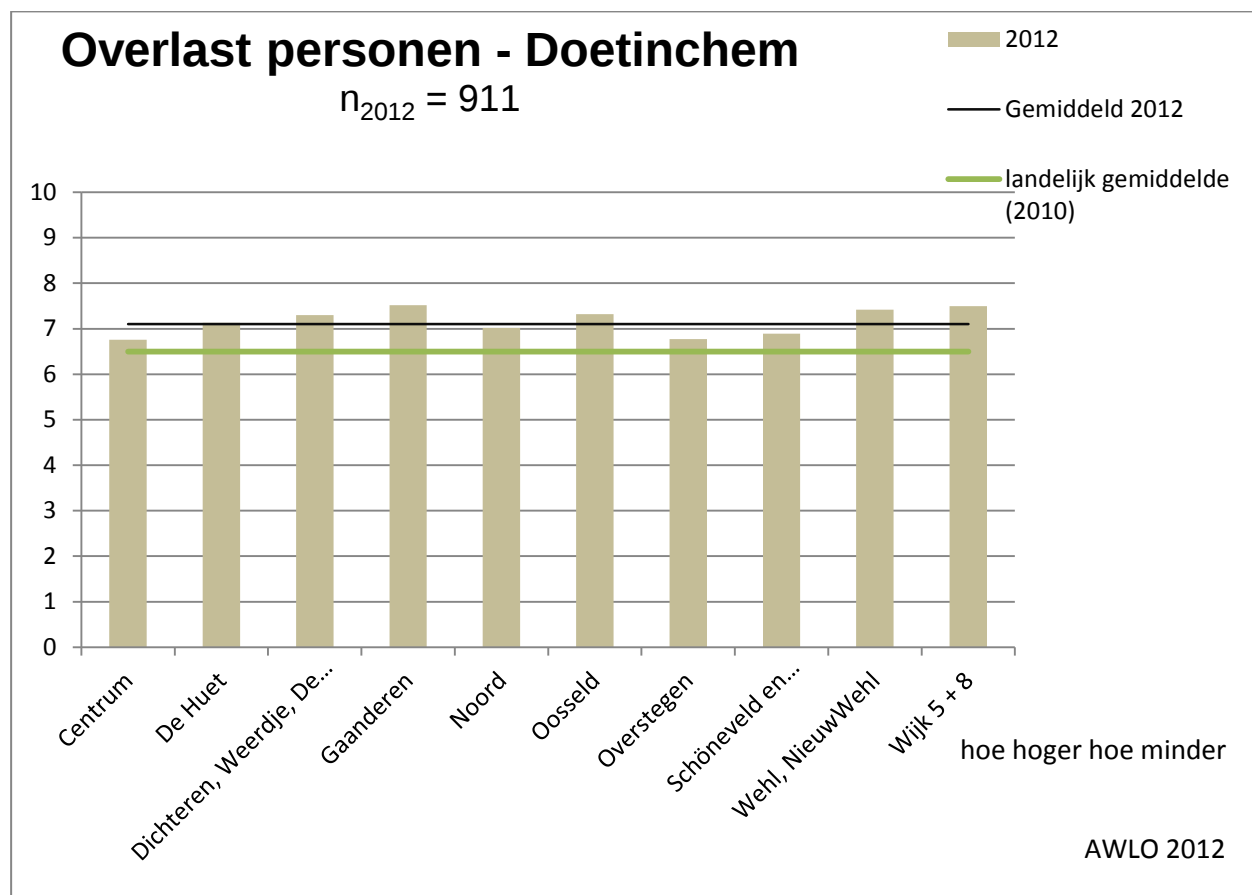
respons etnische samenstelling	aantal	niet
Centrum	37	22
De Huet	29	25
Dichter, Weerdje, De Hoop, Wijnbergen	46	19
Gaanderen	49	20
Noord	39	23
Oosseld	44	11
Overstegen	22	21
Schöneveld en Muizekbuurt	48	19
Wehl, NieuwWehl	42	13
wijk 5 + 8	32	19
totaal	351	170

De betrokkenheid bij de buurt is in Doetinchem gemiddeld 6.5, in 2011 was dit 6.6 (geen significante verandering). Deze waarde is iets hoger t.o.v. het landelijke cijfer (6.2 in 2010).



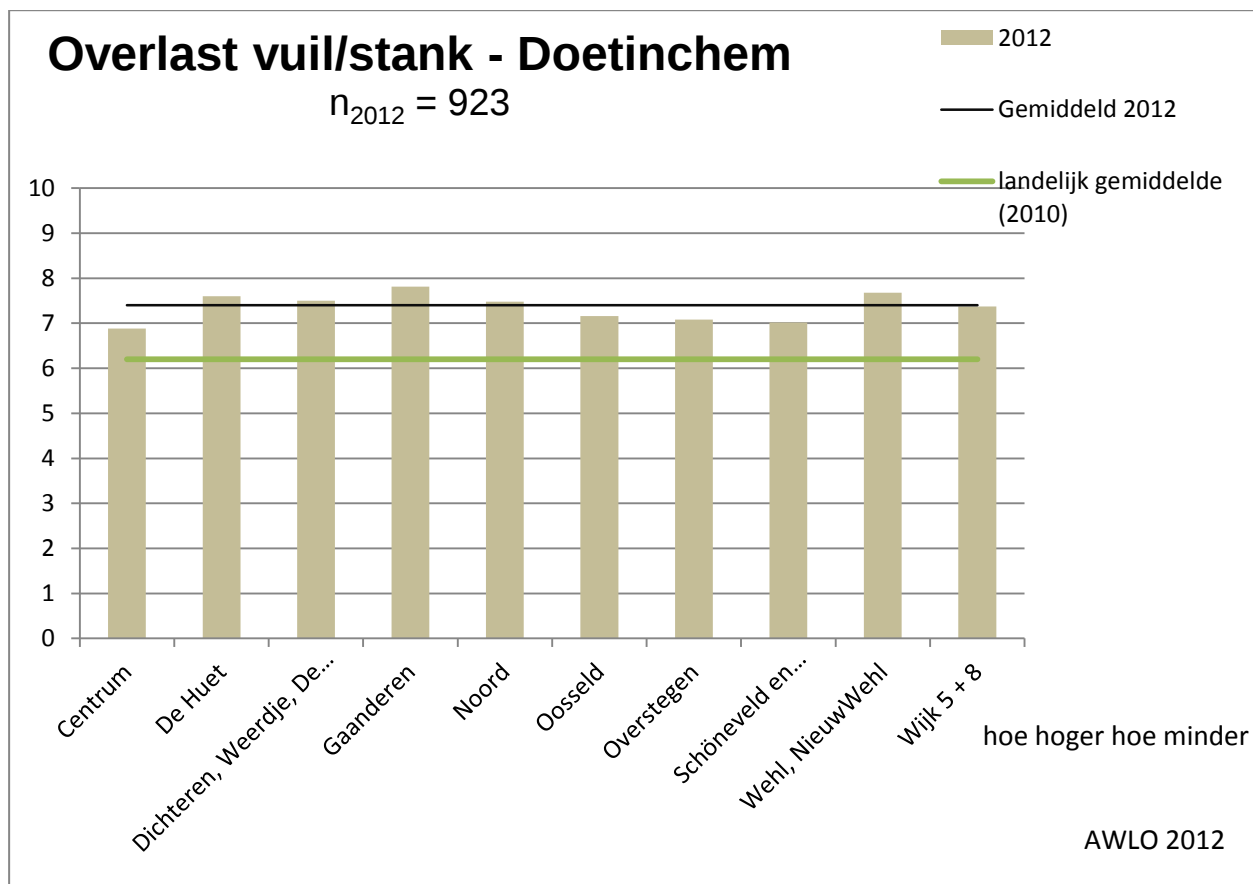
Figuur 4-10 Waardering betrokkenheid bij buurt

Alleen de bewoners van het Centrum (6.8) en Overstegen (6.8) waarden de overlast van personen iets lager (dus meer overlast) dan de andere buurten. T.o.v. 2011 is de waarde in het Centrum wel gezakt (was 7.1). T.o.v. het landelijk gemiddelde in 2010 van 6.5 is Doetinchem positiever (7.1).



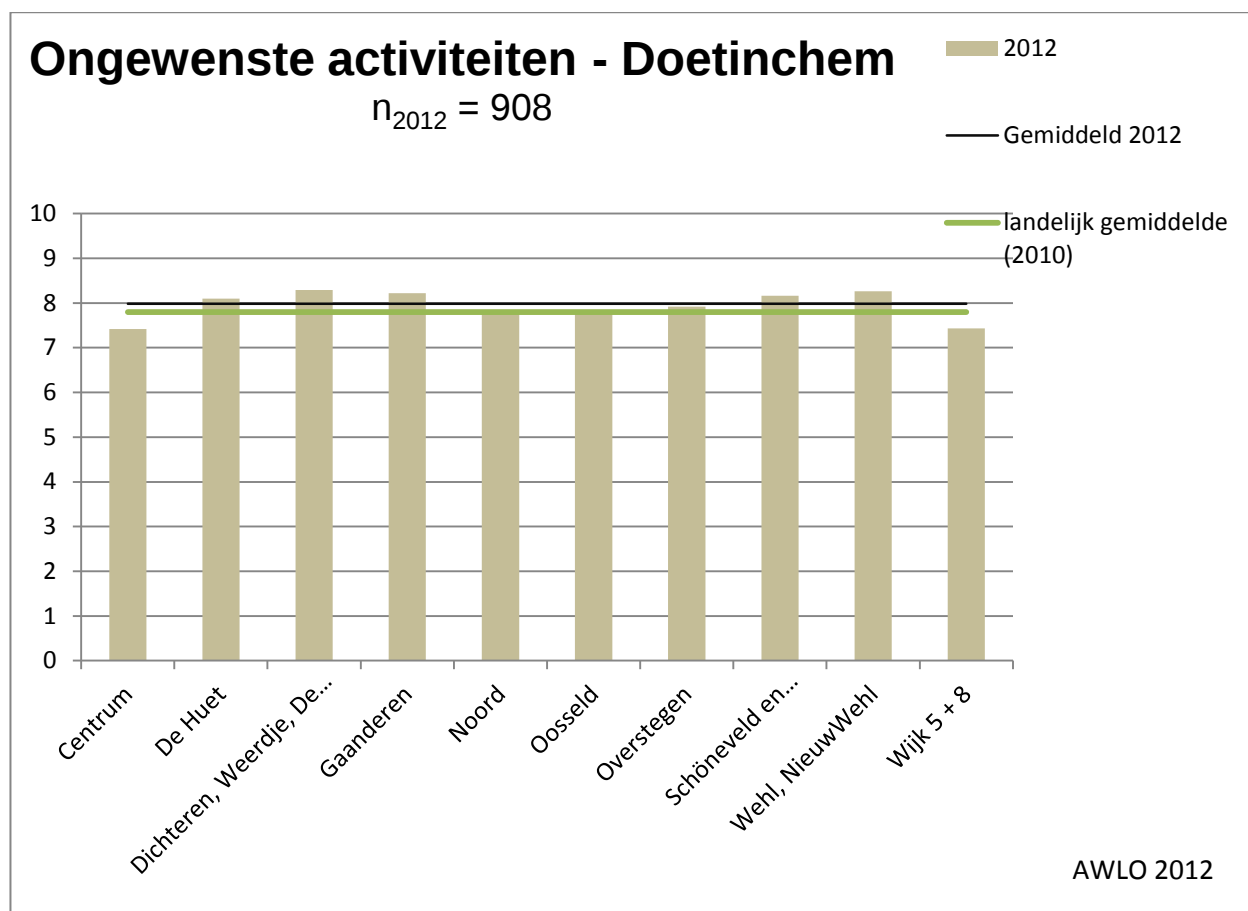
Figuur 4-11 Waardering overlast personen

De overlast van vuil en stank levert een vergelijkbaar patroon op als de overlast van personen. De gemiddelde waarde van heel Doetinchem (7.4) is wel significant hoger dan in 2011 (6.4).



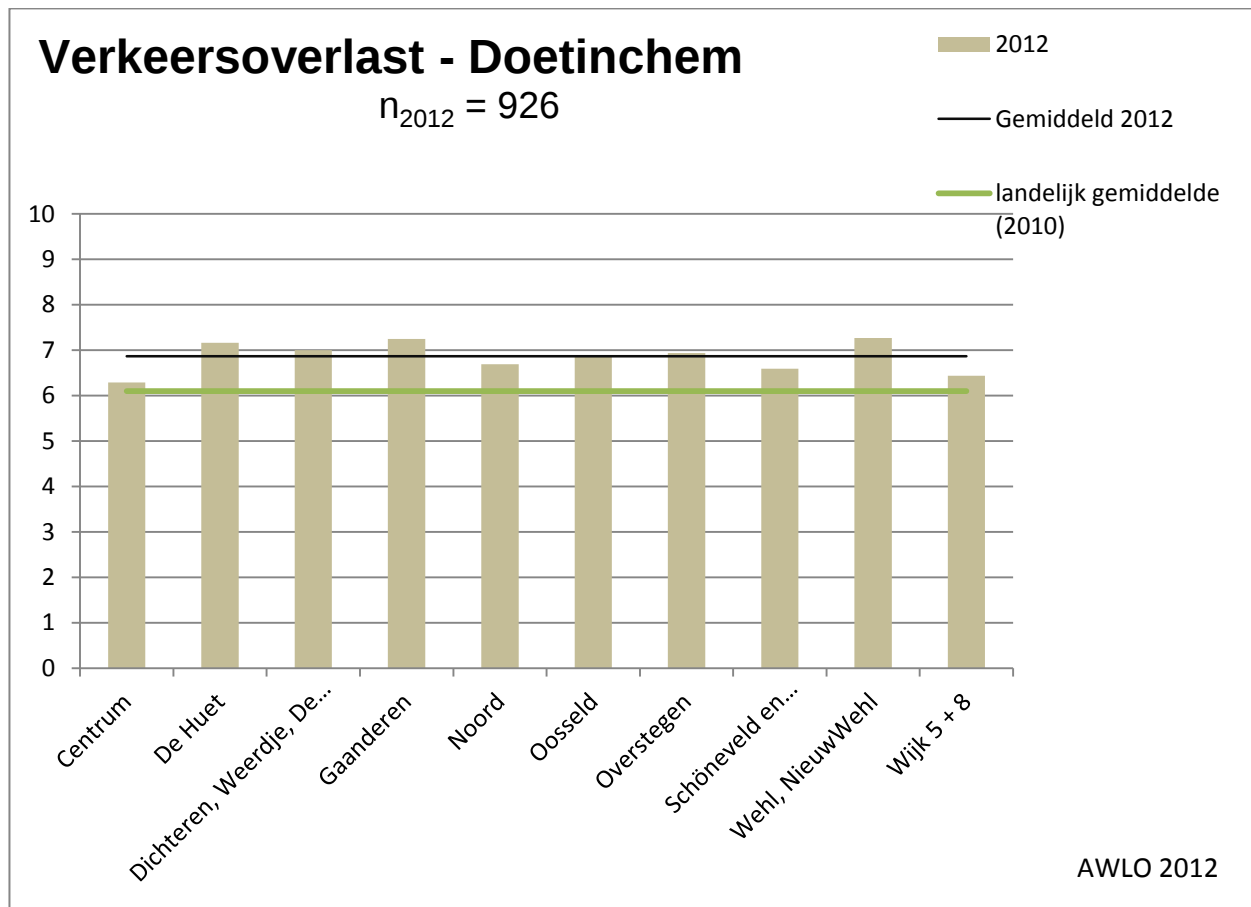
Figuur 4-12 Waardering overlast vuil en stank

Ook de ongewenste activiteiten vertonen een vergelijkbaar beeld. Interessant is dat Wijk 5 + 8 in deze vraag duidelijk lager dan de andere buurten scoort in vergelijking met de overlast van personen. T.o.v. 2011 is het gemiddelde wel iets naar beneden gegaan (van 8.2 naar 8.0). T.o.v. het landelijk gemiddelde van 7.8 wordt de gemeente wel iets hoger gewaardeerd.



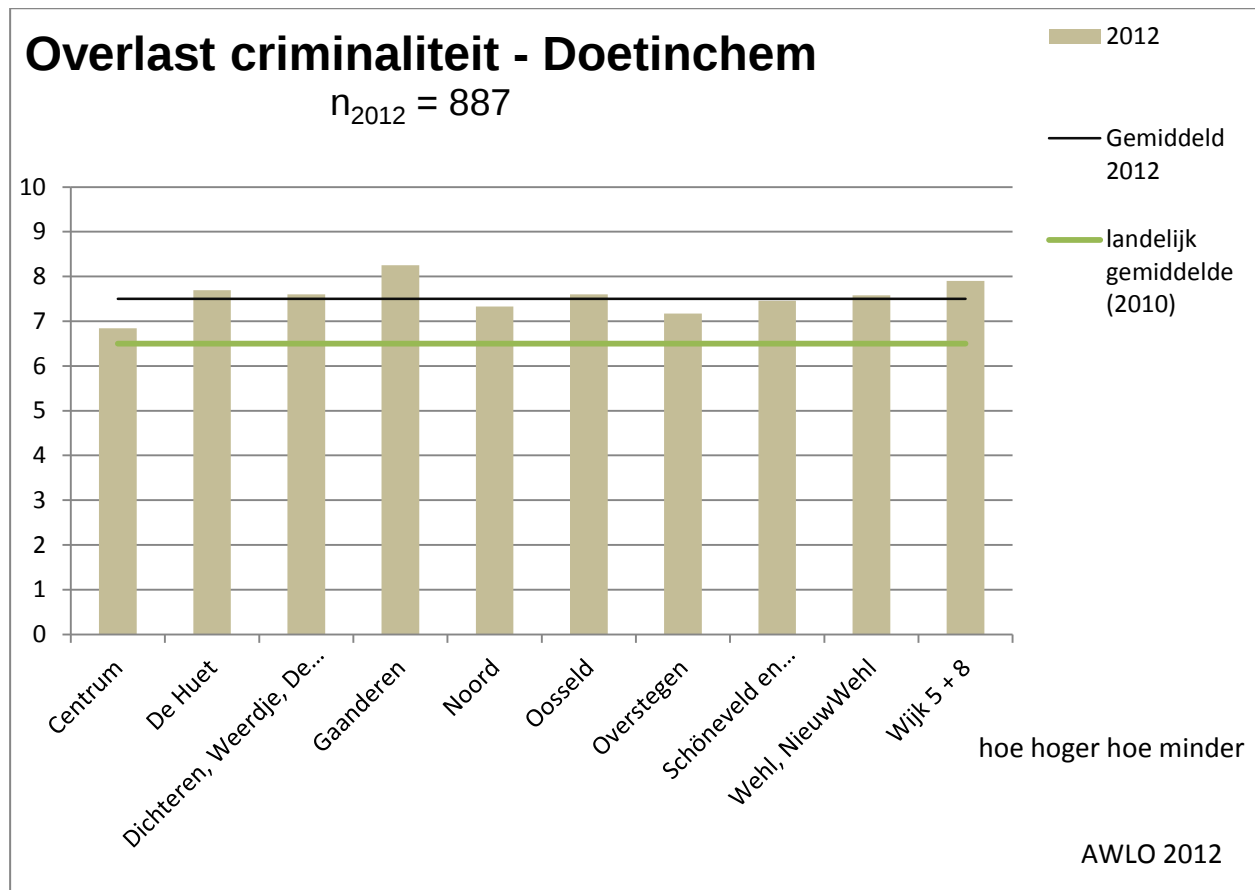
Figuur 4-13 Waardering ongewenste activiteiten

Het centrum en Wijk 5 + 8 en in iets mindere mate Schöneveld worden lager gewaardeerd wat betreft de verkeersoverlast. T.o.v. 2011 is de waardering duidelijk verbeterd (van 5.8 naar 6.9) en ligt dus nu boven het landelijke gemiddelde van 6.1 (2010).



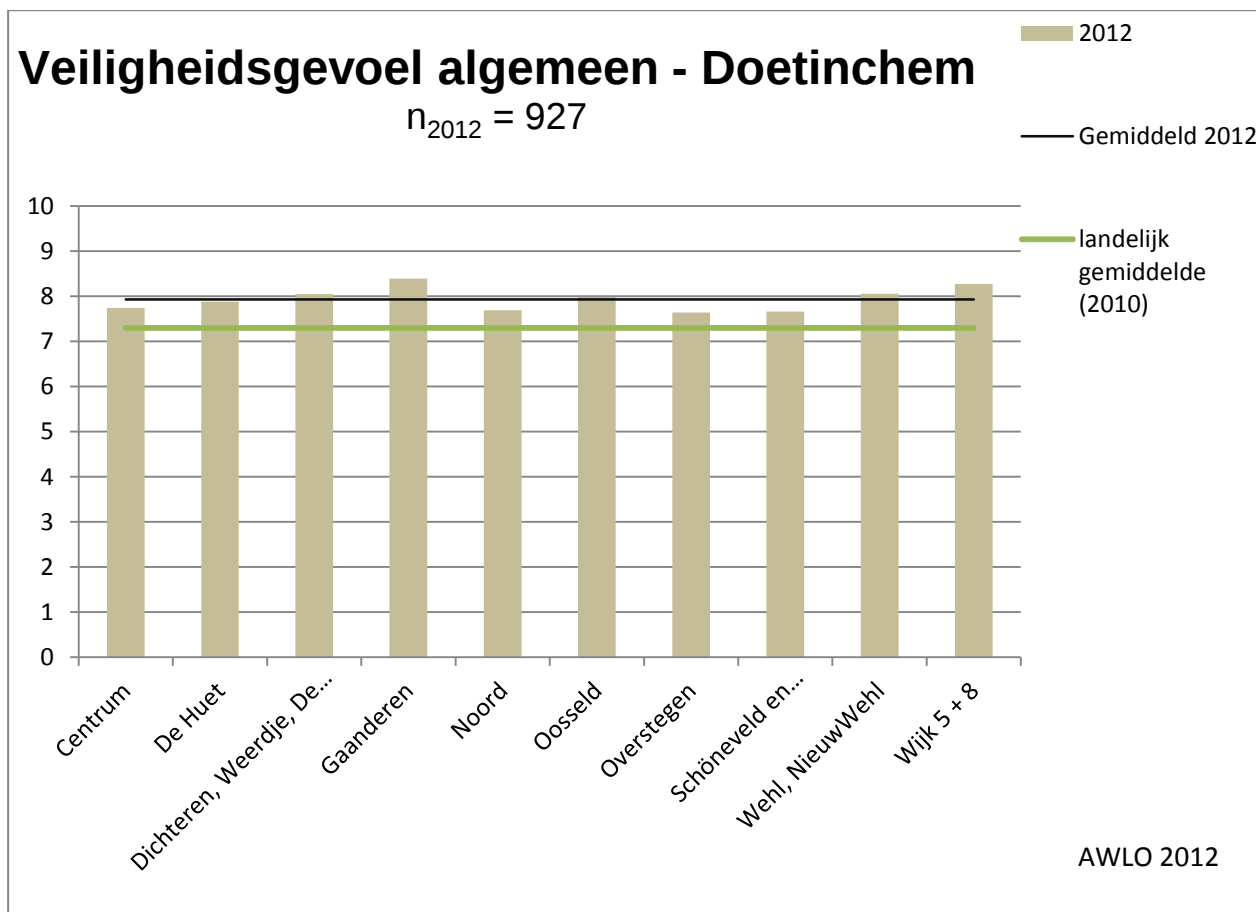
Figuur 4-14 Waardering verkeersoverlast

Qua criminaliteit is alleen het Centrum wat hier negatiever uitspringt (6.8) Dit is nagenoeg te vergelijken met de waarde uit 2011 (6.7). Voor heel Doetinchem is dit aspect positiever geworden (van 7.0 naar 7.5).wat beduidend hoger en dus beter is dan het landelijke cijfer (6.7 in 2010).



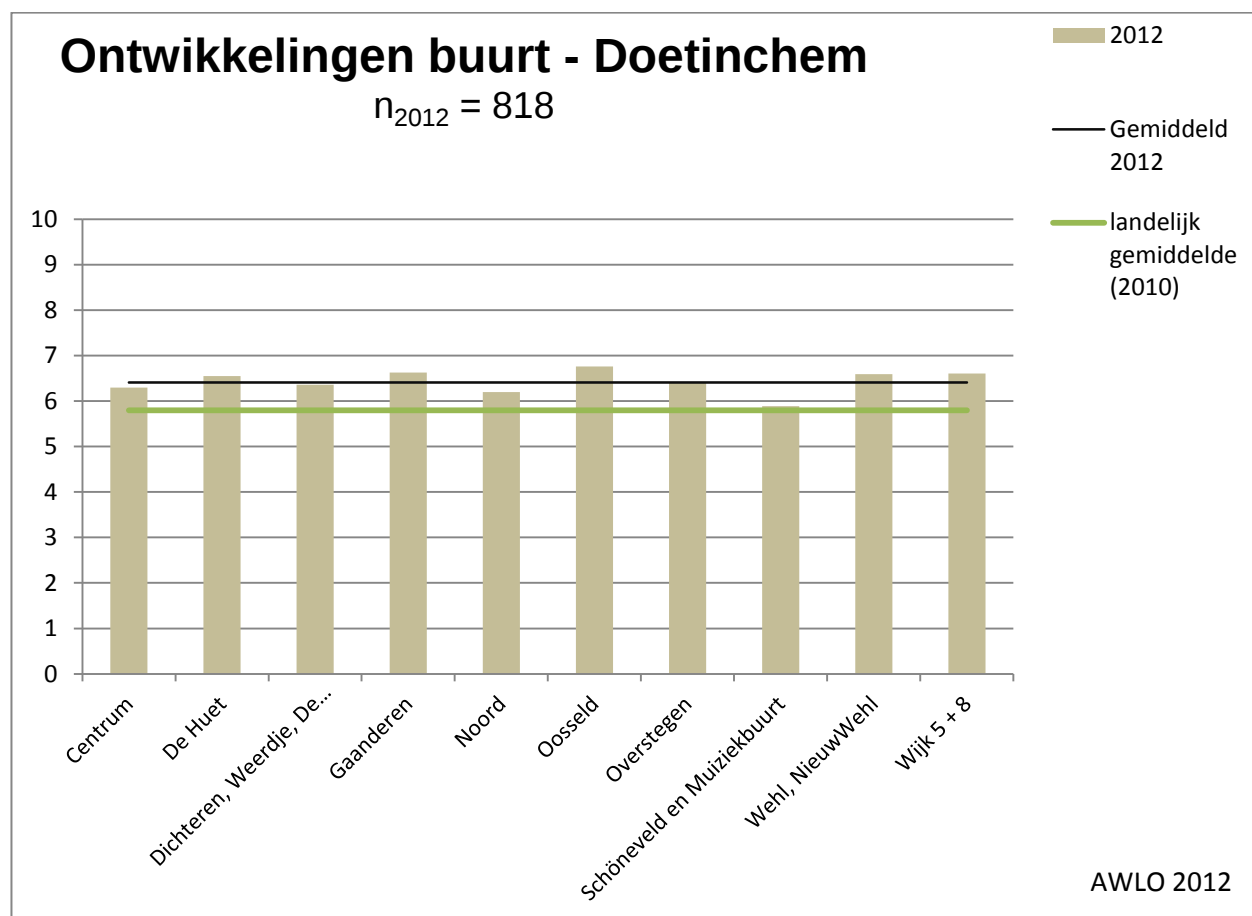
Figuur 4-15 Waardering overlast criminaliteit

De buurten waardering is niet significant verschillend onderling, Gaanderen en Wijk 5+B zijn iets gunstiger gewaardeerd. T.o.v. 2011 (7.3) is het veiligheidsgevoel toegenomen.



Figuur 4-16 Waardering veiligheid

Wat betreft de waardering van de ontwikkelingen in de buurt is alleen Schöneveld iets negatiever. De gemiddelde score van 6.3 is hoger dan het landelijk gemiddelde van 5.8 in 2010.



Figuur 4-17 Waardering ontwikkeling buurt

4.3 Tabel resultaten Lemon Doetinchem

buurten	Totaaloordeel	Kwaliteit eigen woning	N	sd	Woonomgeving	N	sd	Groenvoorziening	N	sd	Voorzieningen	N	sd	Etnische samenstelling	N	sd	Overlast personen	N	sd	Overlast vuil stank	N	sd
Centrum	7.7	7.4	86	1.1	7.33	85	1.483	6.91	85	1.688	7.87	85	1.51	6.45	47	1.863	6.76	85	2.394	6.88	86	2.241
De Huet	7.7	7.6	100	1.3	7.39	101	1.414	7.54	101	1.546	7.49	98	1.177	6.78	67	1.713	7.13	101	2.432	7.6	101	1.955
Dichteren, Weerdje, De Hoop, Wijnbergen	7.8	7.9	108	1.0	7.6	109	1.355	7.33	107	1.641	7.08	107	1.738	7.01	74	1.832	7.3	108	2.214	7.5	109	2.197
Gaanderen	8.0	7.6	113	1.1	7.46	114	1.345	7.38	111	1.355	7.06	109	1.283	7.2	74	1.227	7.52	110	2.145	7.81	112	1.975
Noord	7.6	7.0	95	1.8	7.13	94	1.54	7.37	92	1.721	7.05	92	1.27	7	73	1.616	7.02	93	2.467	7.48	95	2.143
Oosseld	7.9	7.9	70	1.2	7.47	70	1.767	7.41	69	2.06	6.96	69	1.567	6.89	35	1.132	7.32	68	2.512	7.16	70	2.026
Overstegen	7.6	7.2	104	1.3	7.23	105	1.476	7.67	102	1.471	7.36	99	1.12	6.43	70	1.908	6.77	104	2.394	7.08	103	2.27
Schöneveld en Muizekbuurt	7.6	7.2	103	1.3	7.3	105	1.449	7.23	105	1.489	7.55	102	1.224	6.29	72	1.486	6.89	102	2.481	7.02	104	2.389
Wehl, NieuwWehl	7.9	7.6	81	1.3	7.66	82	1.407	7.23	78	1.595	6.55	77	1.923	7.09	45	1.427	7.42	80	2.127	7.68	81	2.011
wijk 5 + 8	8.0	8.0	62	1.2	7.43	63	1.563	6.9	61	1.938	6.77	57	1.593	7.67	30	0.884	7.5	60	2.281	7.37	62	2.219
Gemiddelde; Totaal	7.8	7.5	922		7.4	928	14.799	7.3	911		7.2	895		6.9	587		7.2	911		7.4	923	

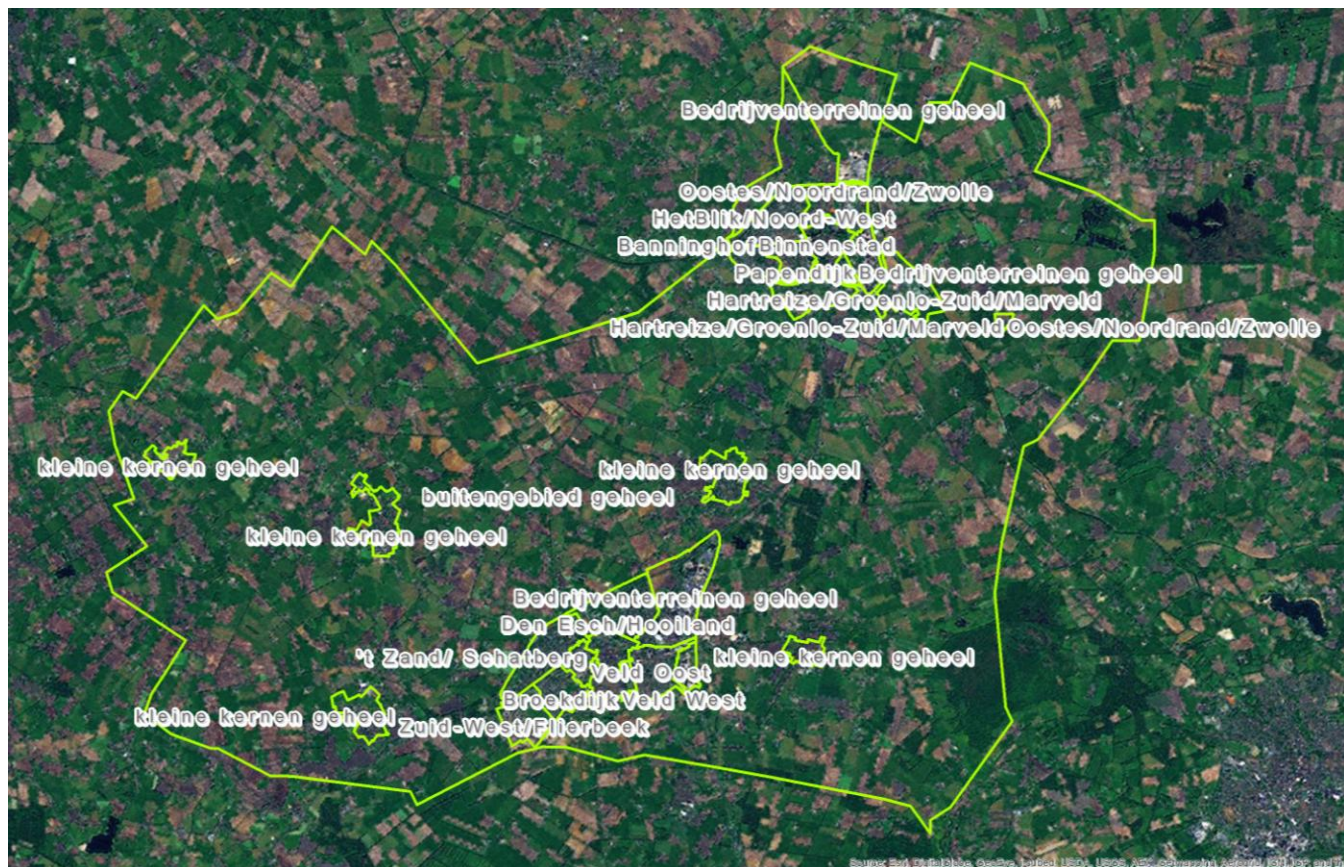
buurten	Criminaliteit overlast	N	sd	Veiligheidsgevoel algemeen	N	sd	Verkeersoverlast	N	sd	Speelvoorzieningen	N	sd	Buurt betrokkenheid	N	sd	Ongewenste activiteiten	N	sd	Ontwikkeling buurt	N	sd
Centrum	6.84	80	1.892	7.74	86	1.581	6.29	86	2.331	5.2	71	2.499	6.51	83	1.953	7.42	84	2.319	6.3	73	1.9
De Huet	7.69	95	1.644	7.88	101	1.525	7.16	100	2.313	6.64	89	2.139	6.24	98	1.861	8.1	100	1.894	6.6	89	1.6
Dichtereren, Weerdje, De Hoop, Wijnbergen	7.6	108	1.948	8.05	108	1.417	7	109	2.513	7.37	97	1.523	6.26	97	1.895	8.29	109	1.877	6.4	97	1.5
Gaanderen	8.25	110	1.656	8.39	113	1.526	7.25	113	2.266	6.99	97	1.454	6.89	108	1.436	8.22	108	1.769	6.6	101	1.9
Noord	7.33	90	2.088	7.69	95	1.631	6.69	94	2.586	6.71	87	1.804	6.23	87	1.802	7.83	94	1.864	6.2	84	1.9
Oosseld	7.6	65	1.951	7.99	69	1.576	6.86	71	2.368	6.16	56	2.302	6.74	62	1.578	7.82	67	2.201	6.8	63	2.1
Overstegen	7.17	101	2.126	7.64	105	1.84	6.94	104	2.335	6.37	95	1.897	6.15	97	1.746	7.92	101	2.023	6.4	96	1.8
Schöneveld en Muizekbuurt	7.46	101	2.1	7.66	106	1.866	6.59	105	2.381	8.18	97	1.307	6.38	100	1.78	8.16	104	1.971	5.9	95	2.2
Wehl, NieuwWehl	7.58	76	2.035	8.06	82	1.574	7.27	82	2.32	6	69	2.443	6.93	81	1.447	8.26	80	1.986	6.6	69	1.6
wijk 5 + 8	7.9	61	2.15	8.27	62	1.671	6.44	62	2.447	5.82	55	2.722	7.08	59	1.643	7.43	61	2.217	6.6	51	1.9
Gemiddelde; Totaal	7.5	887		7.9	927		6.8	926		6.5	813		6.5	872		7.9	908		6.4	818.0	

Groen: boven gemiddelde gemeente, rood onder gemiddelde, N= aantal waarnemingen, s.d. = standaard deviatie

5 Gemeente: Oost Gelre

5.1 Buurtindeling

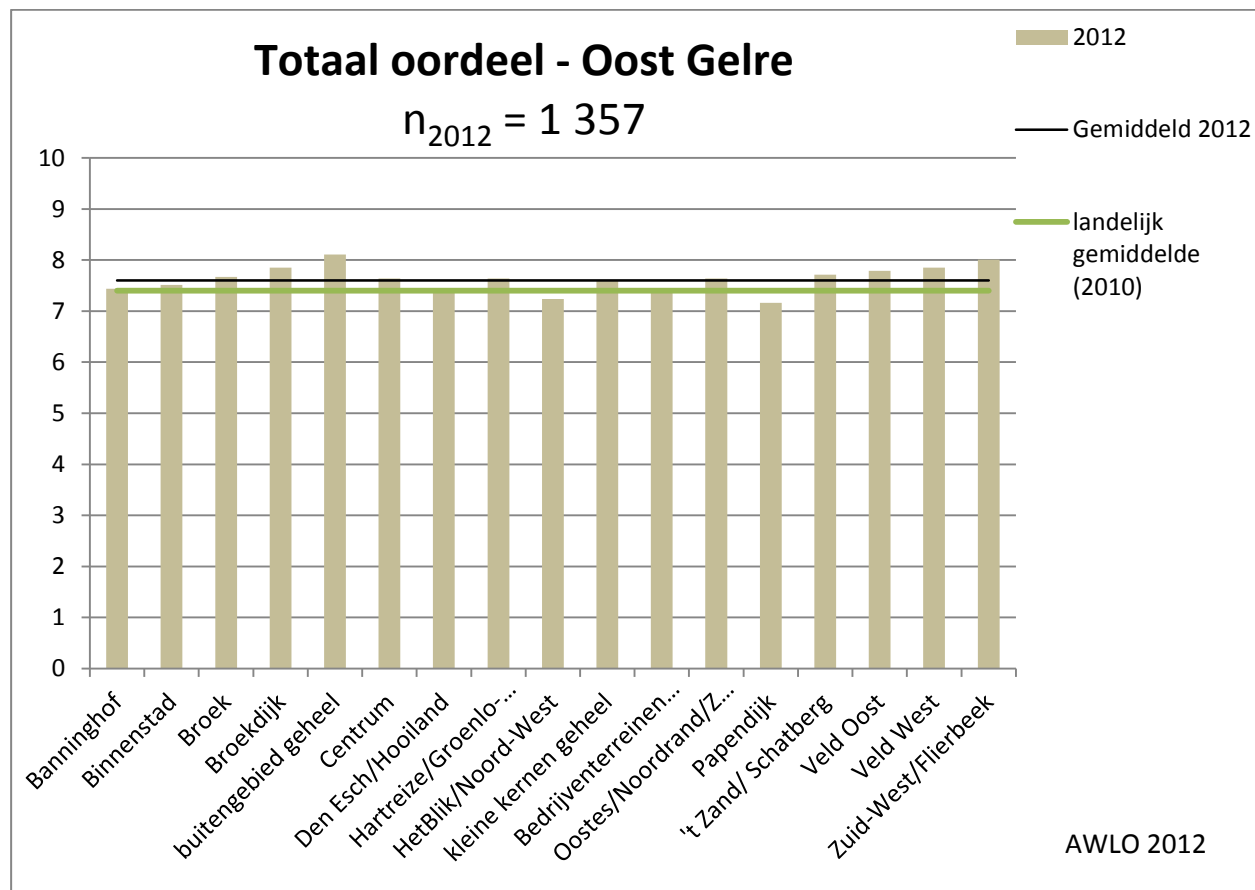
In **figuur 5.1.** wordt de buurtindeling weergegeven.



Figuur 5-1 Buurtindeling Oost Gelre

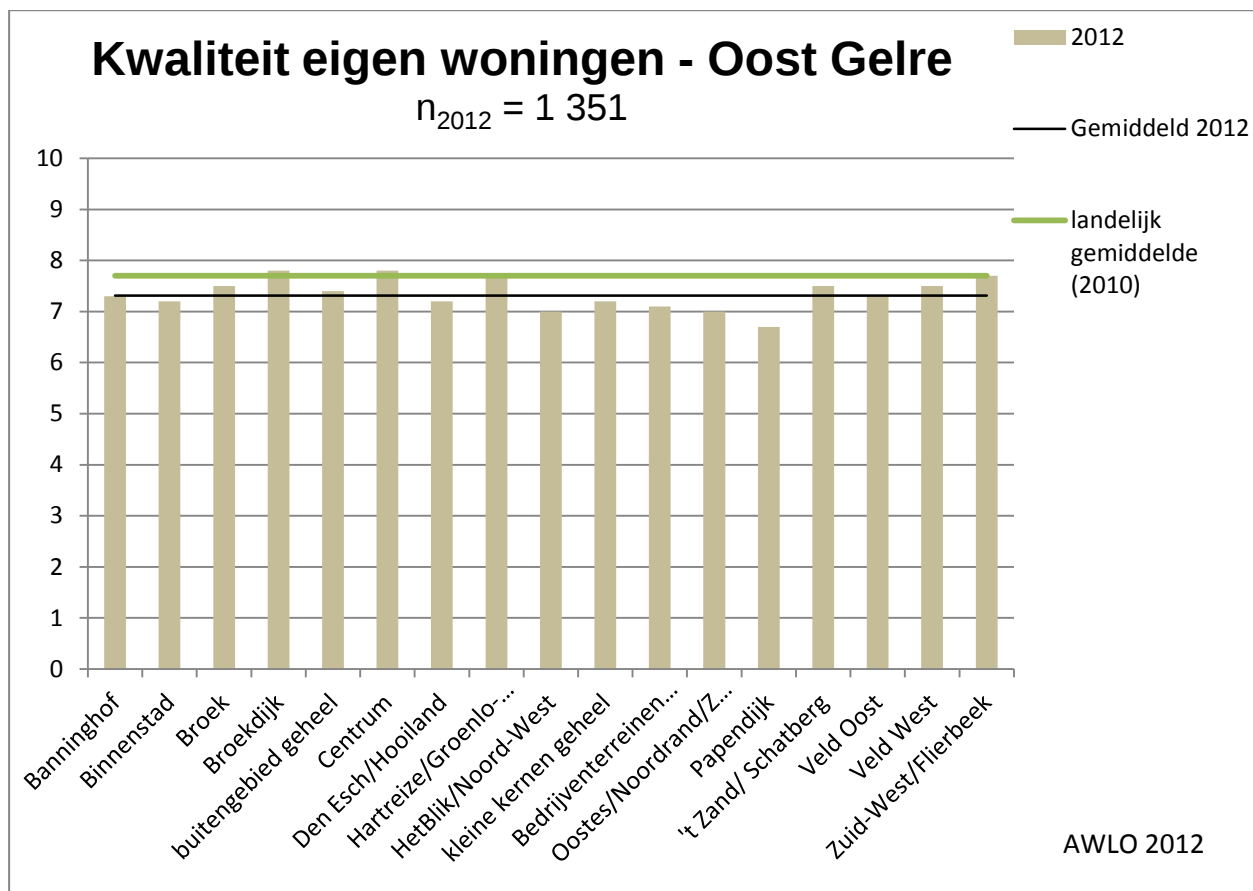
5.2 Resultaten Lemon

Zoals te zien in onderstaande figuur is er geen duidelijk verschil in de beoordeling van de verschillende buurten, alleen het buitengebied heeft een iets hogere score.



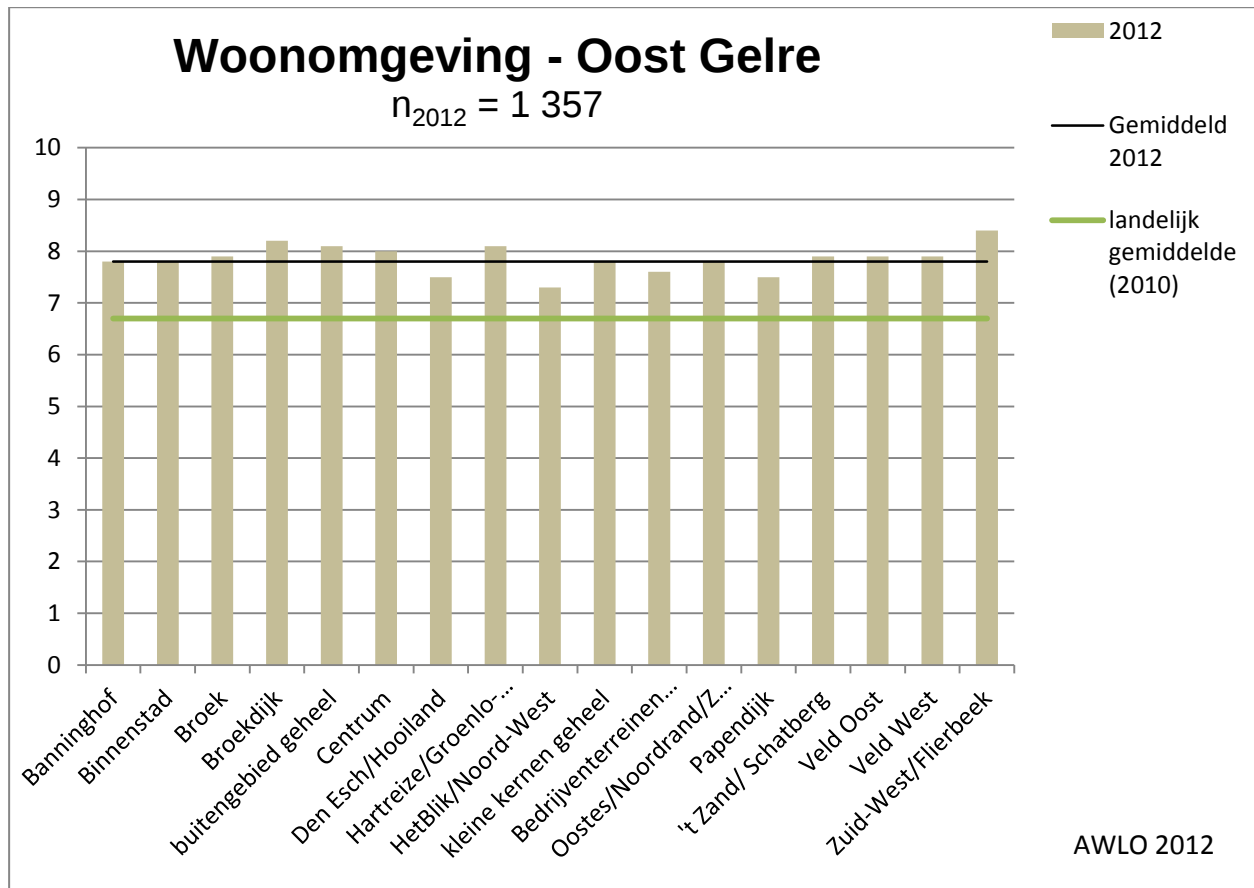
Figuur 5-2 Waardering totale leefbaarheid

De gemiddelde waardering voor de kwaliteit van de eigen woning is 7.3. Alleen Papendijk is beduidend minder (6.7). Het landelijke gemiddelde cijfer was in 2010 7.7, dus Oost Gelre scoort lager.



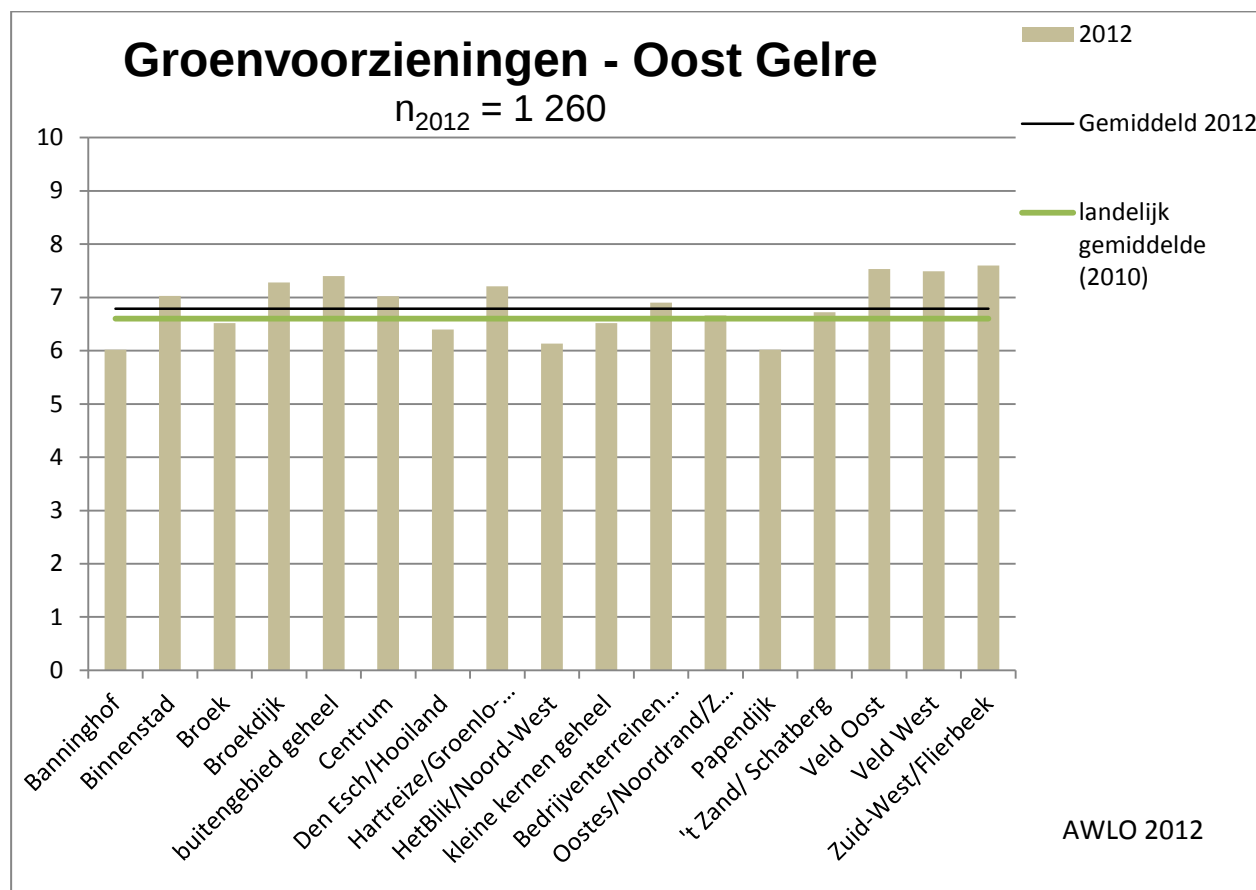
Figuur 5-3 Waardering kwaliteit woningen

De gemiddelde waardering voor de woonomgeving van 7.9 is duidelijk hoger dan het landelijk gemiddelde van 7.1 (2011). De laagst gewaarde buurt Het Blik/Noord-West met 7.3 heeft nog een hogere waardering.



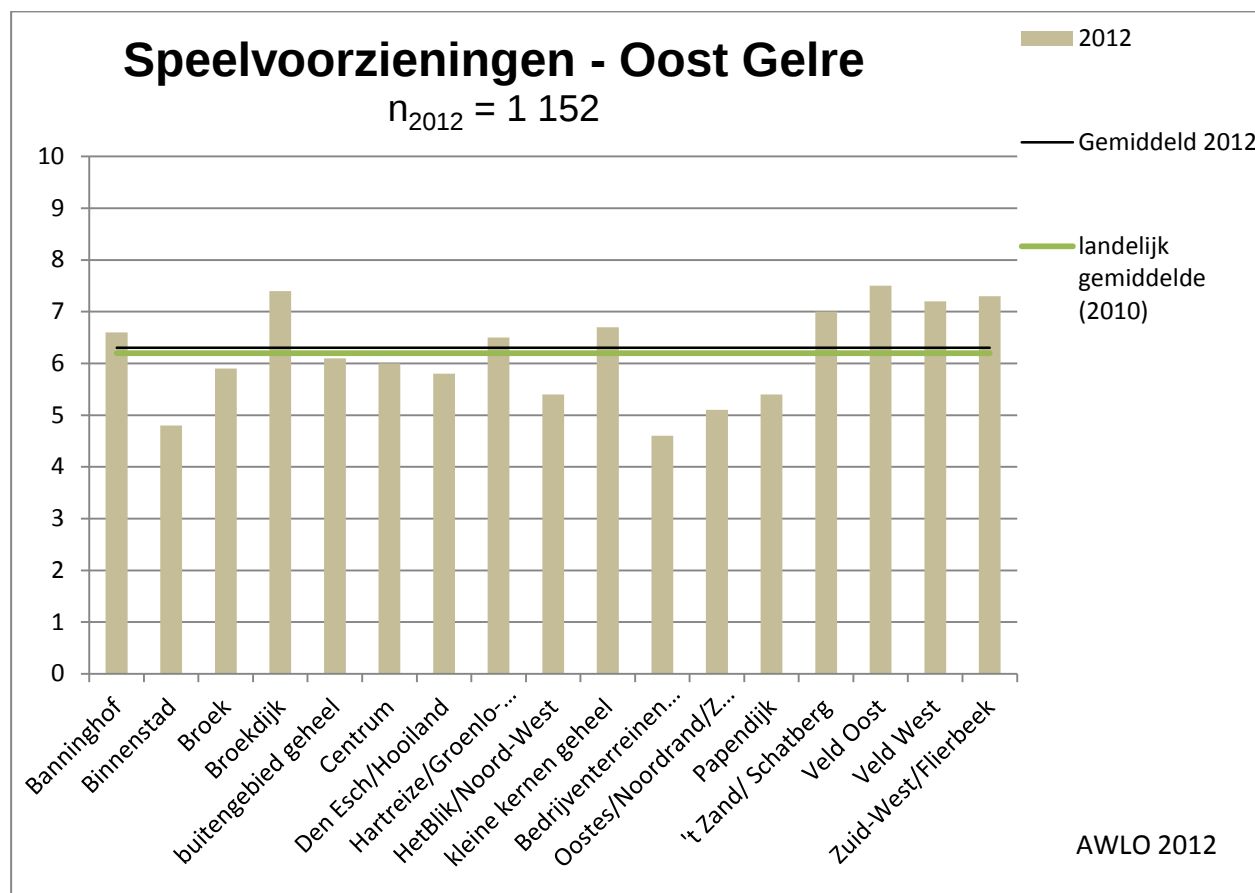
Figuur 5-4 Waardering kwaliteit woonomgeving

De waardering voor de groenvoorzieningen in Oost Gelre is meer gevarieerd. De drie laagste buurten (Banninghof: 6.0, Papendijk :6.0 en Het Blik/Noord-West: 6.1) scoren ook lager dan het landelijk gemiddelde cijfer van 6.6 (2010).



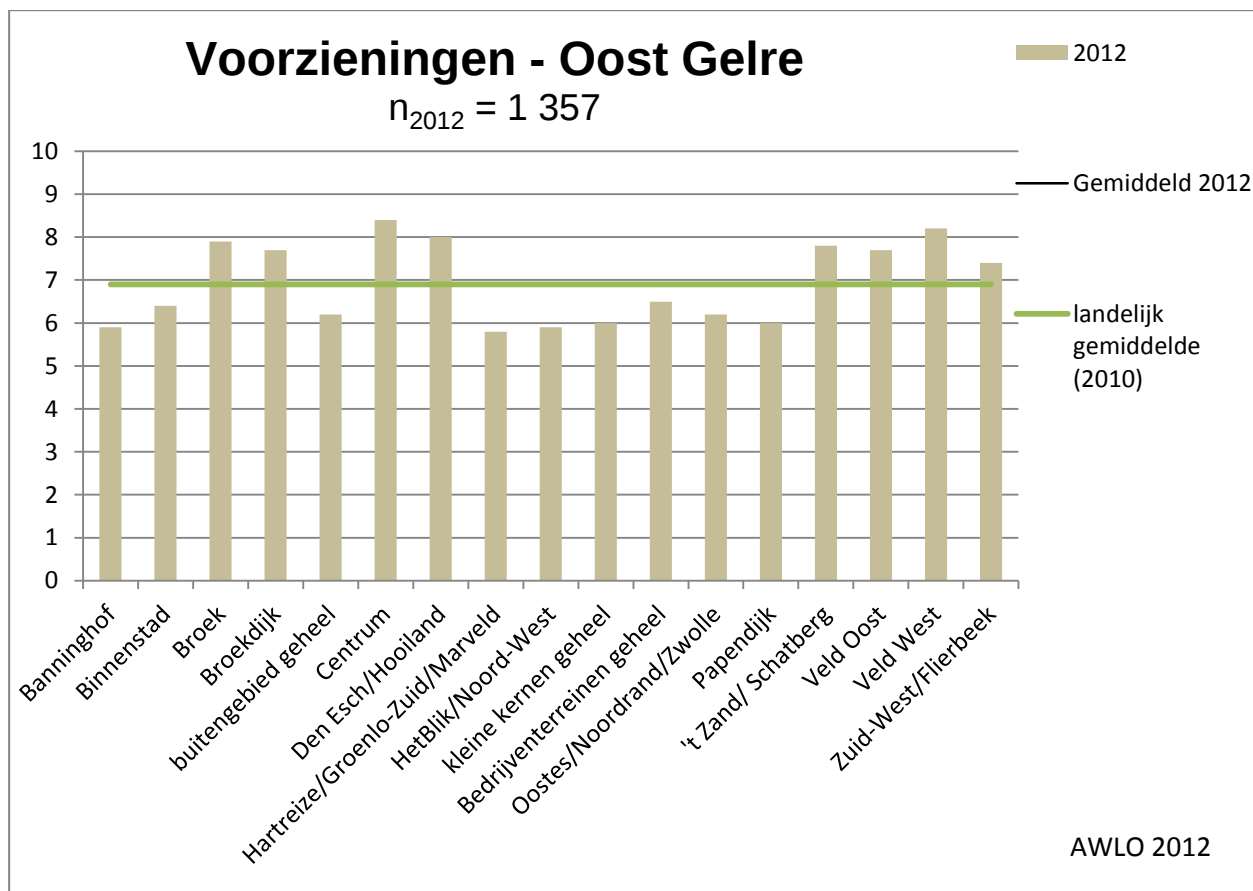
Figuur 5-5 Waardering groenvoorzieningen

De waardering van de speelvoorzieningen zeer divers. Het Bedrijventerrein scoort een duidelijk onvoldoende (4.6) evenals de Binnenstad 4.8) Het landelijk gemiddelde cijfer in 2010 was 6.2 wat overeenkomt met het gemiddelde van Oost Gelre.



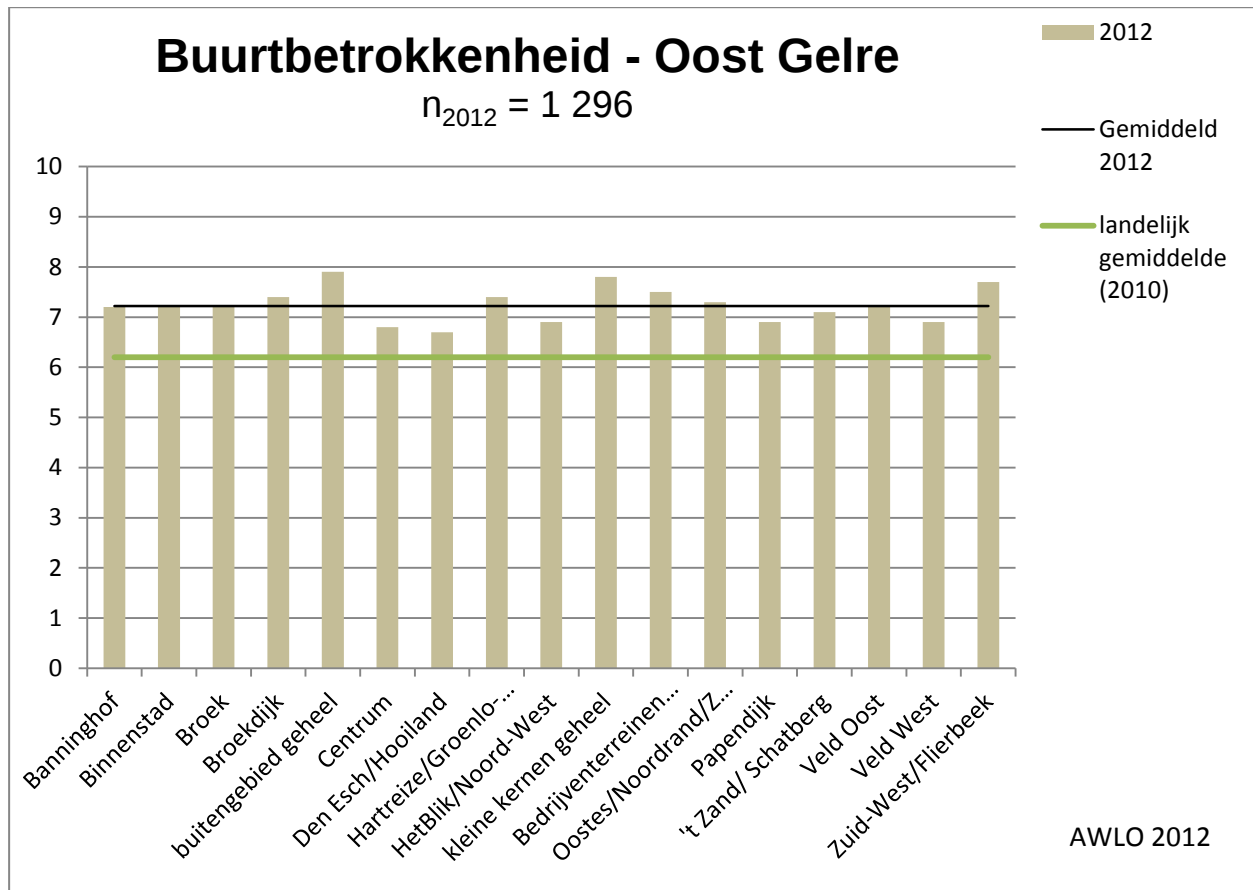
Figuur 5-6 Waardering speelvoorzieningen

De voorzieningen worden gemiddeld gewaardeerd op 6.9, dit is gelijk aan het landelijke cijfer in 2009. De kleinere kernen en buurten buiten de centrum kernen vertonen het landelijk beeld van een lage score.



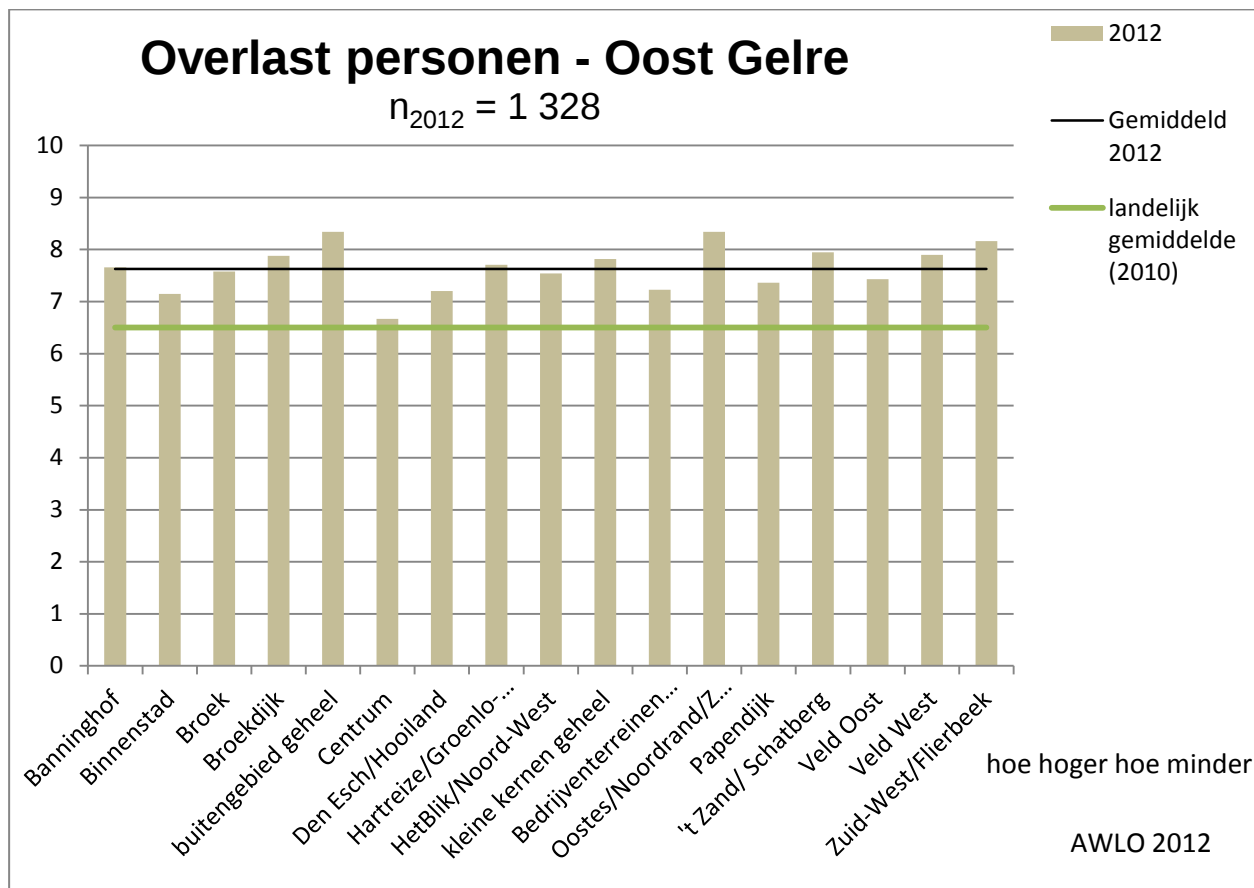
Figuur 5-7 Waardering Voorzieningen

De betrokkenheid bij de buurt vertoont niet veel verschillen. Alleen Den Esch en het Centrum is iets lager. De gemiddelde waarde (7.2) is hoger dan het landelijk gemiddelde van 6.2 in 2010.



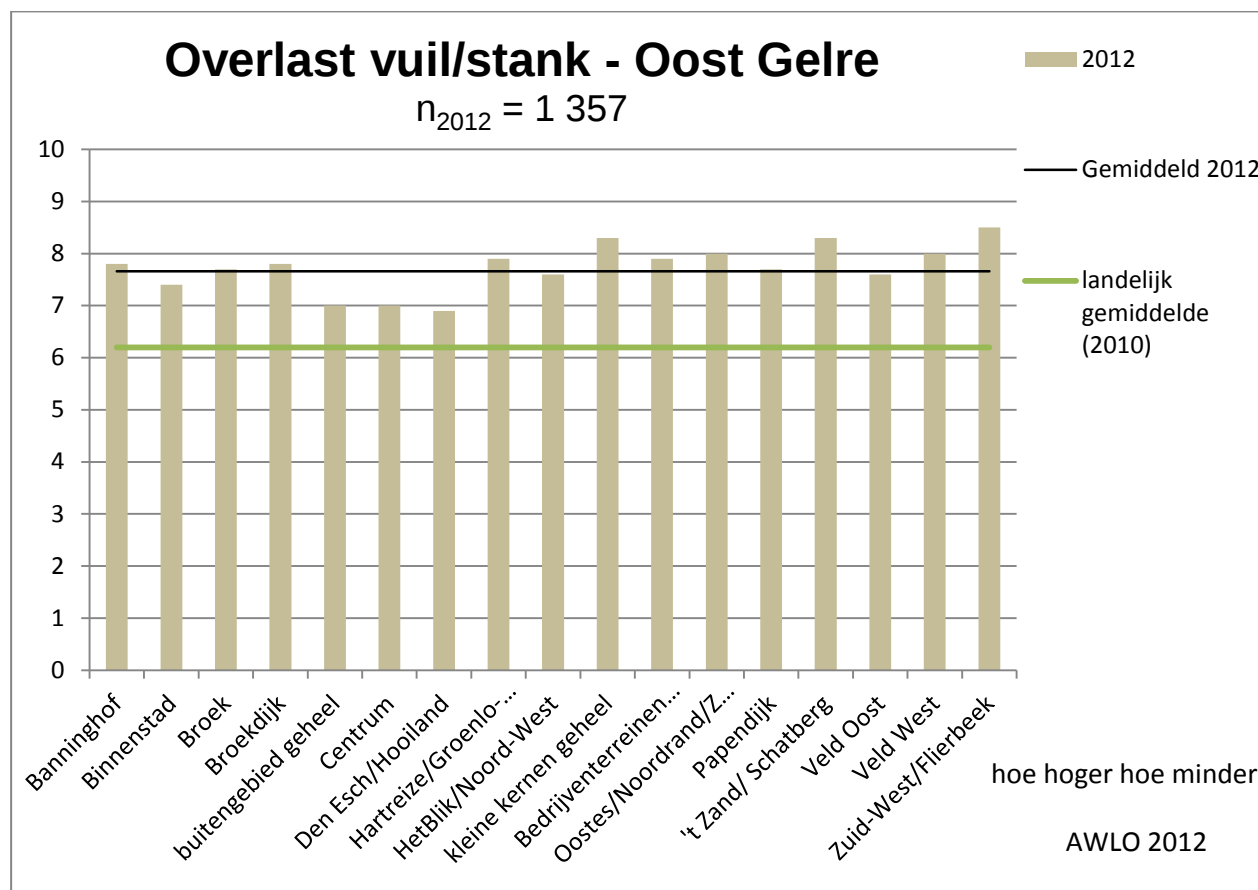
Figuur 5-8 Waardering betrokkenheid bij buurt

De gemiddelde waardering (7.6) (hoe lager het cijfer, des te meer overlast wordt ervaren) is beduidend hoger en dus positiever dan het landelijk gemiddelde van 6.5 in 2010. Het Centrum (6.7) is lager gewaardeerd t.o.v. de hele gemeente, maar wel boven het landelijke cijfer.



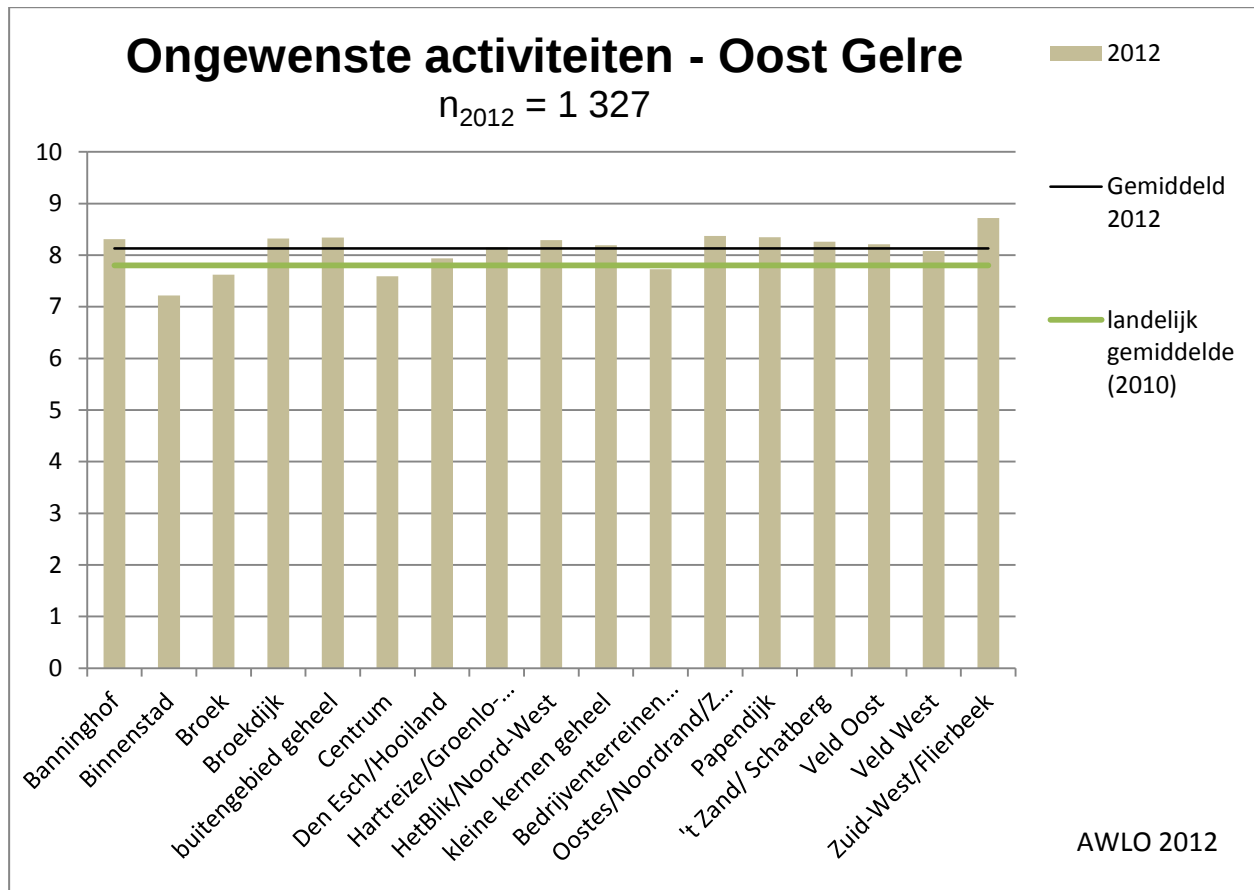
Figuur 5-9 Waardering overlast personen

Het beeld over de overlastervaren van vuil en stank is vergelijkbaar met de overlast van personen. Het gemiddelde van Oost Gelre (7.7) is beduidend hoger dan het landelijke cijfer (6.2 in 2010). De buurt Den Esch/Hooiland heeft de laagste waardering 6.9, het 't Zand/ Schatberg en de kleine kernen samen hebben de hoogste waardering (8.3).



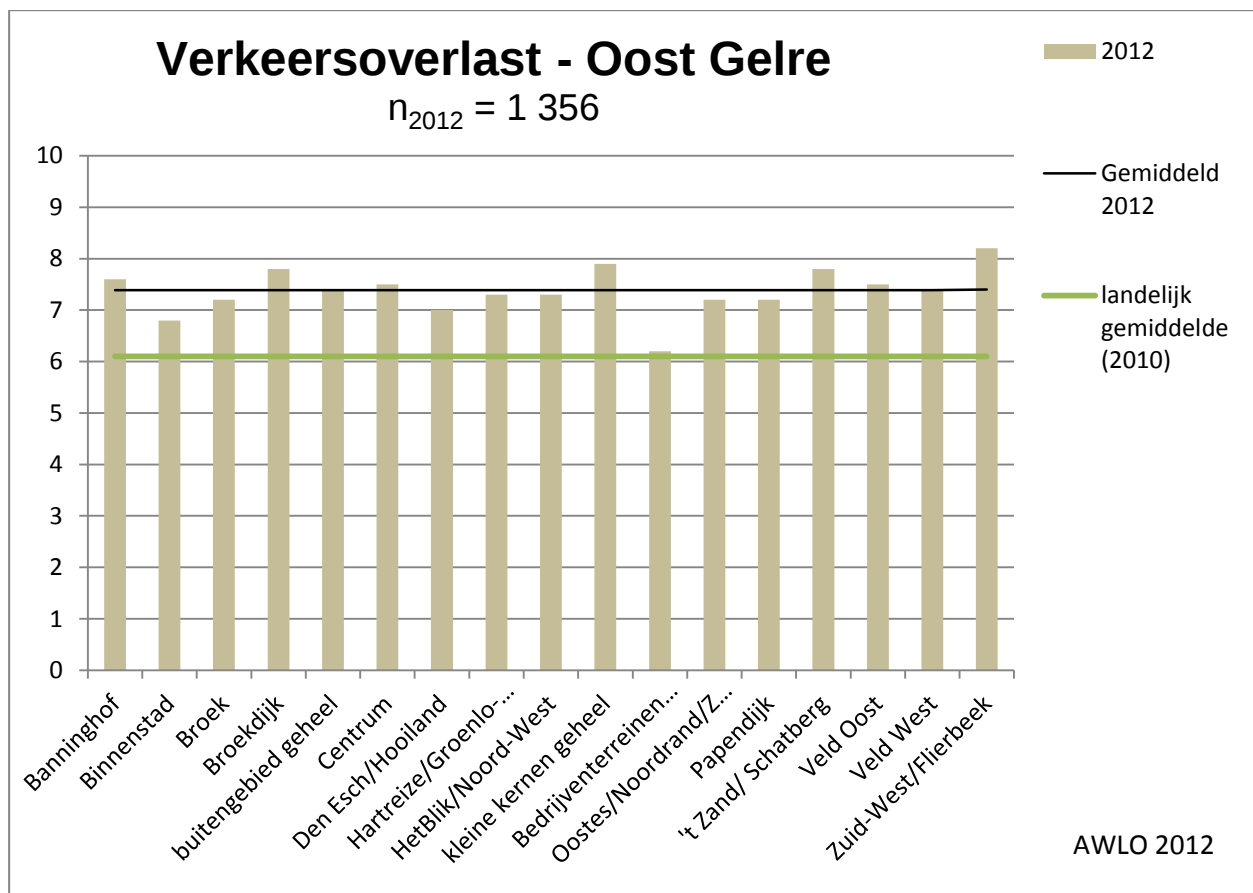
Figuur 5-10 Waardering overlast vuil en stank

Wat betreft de ongewenste activiteiten (horeca, markten en evenementen) wordt Oost Gelre gewaardeerd met een 8.1. Op dit aspect is het landelijke gemiddelde een 7.8 (2010). De Binnenstad, scoort het laagste (7.2).



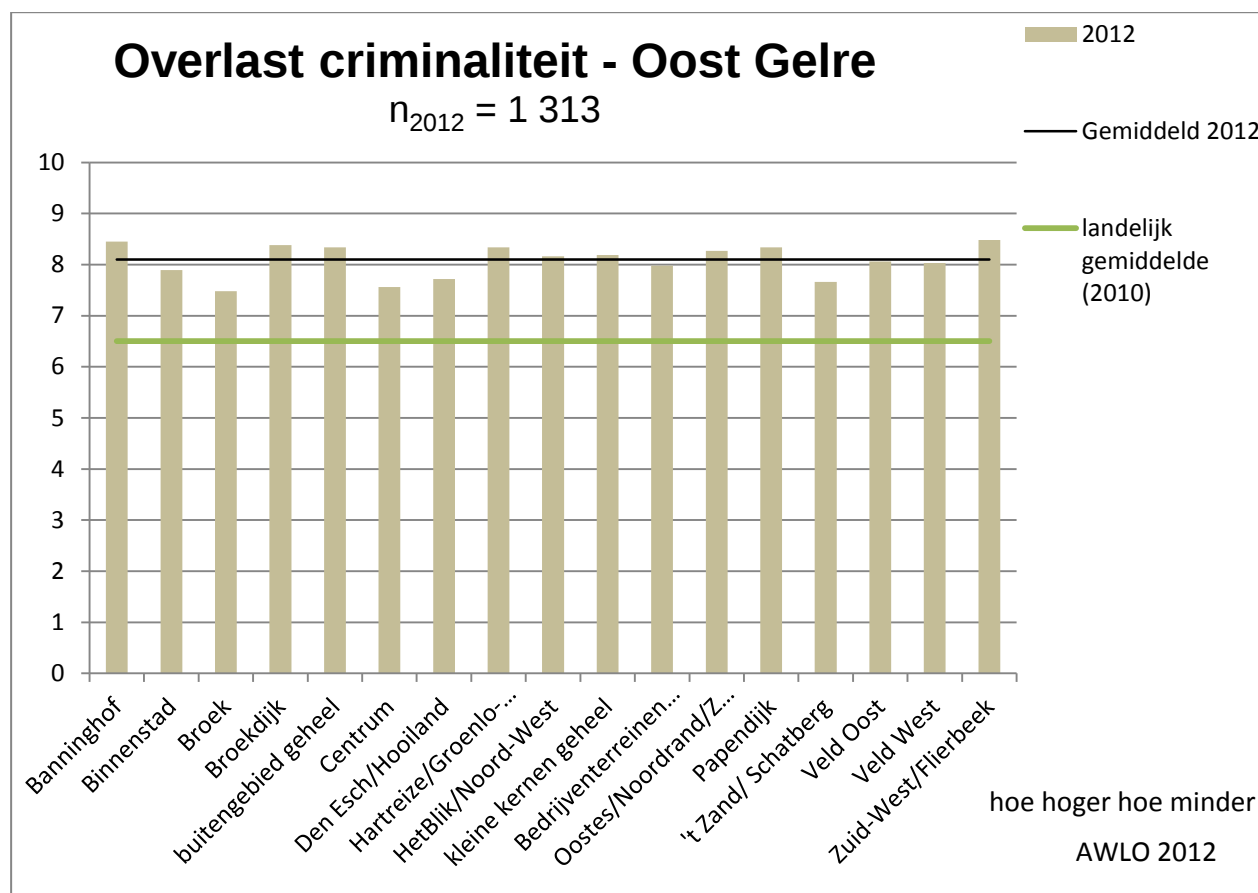
Figuur 5-11 Waardering ongewenste activiteiten

Het gemiddelde cijfer voor de verkeersoverlast (hoe lager hoe meer overlast) van 7.4. is beduidend hoger dan het landelijk gemiddelde van 6.1 (2010). De verkeersoverlast op het bedrijventerrein wordt gewaardeerd op een 6.2.



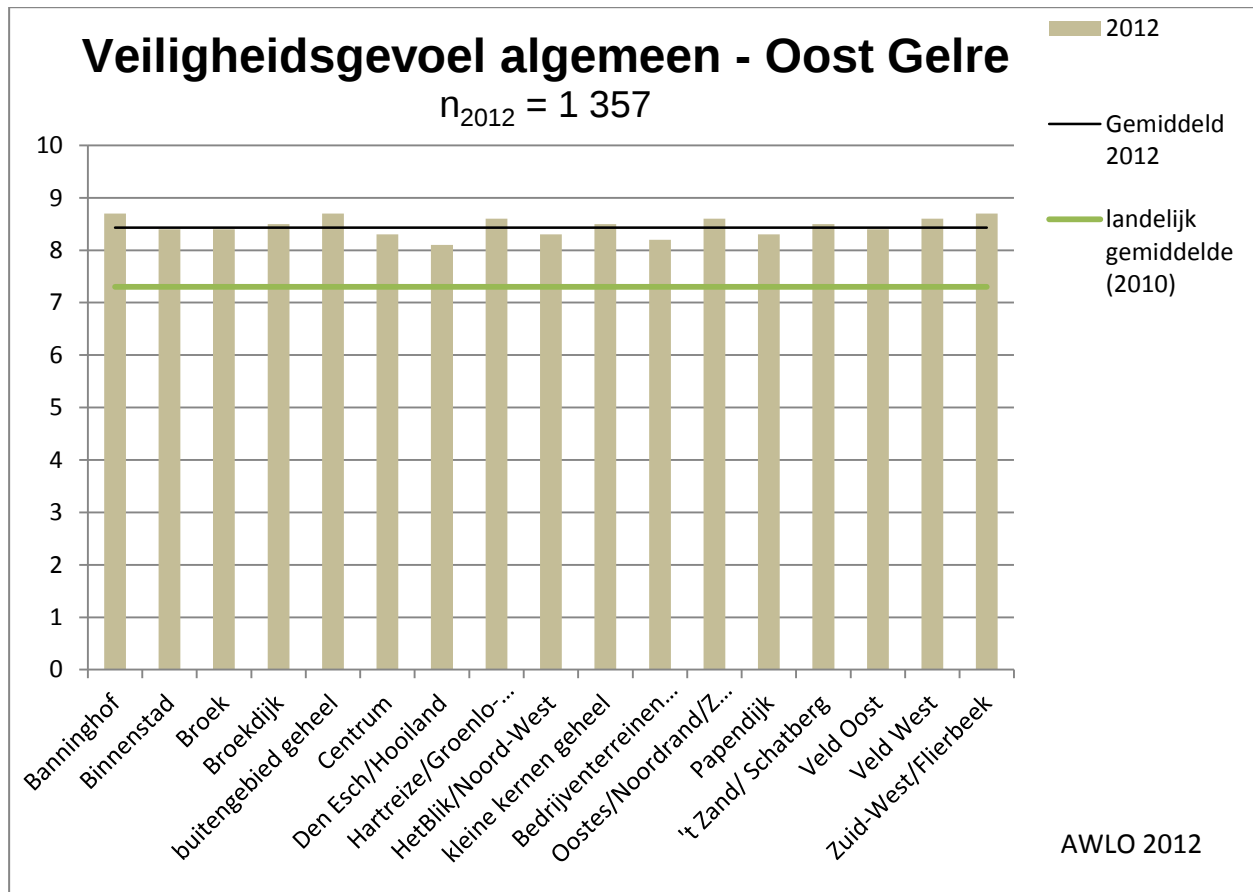
Figuur 5-12 Waardering verkeersoverlast

De gemiddelde waardering betreft de overlast van criminaliteit is 8.1. Zelfs de laagst scorende buurten Broek (7.5) en Centrum (7.6) scoren iets onder het landelijk gemiddelde 6.7 in 2010.



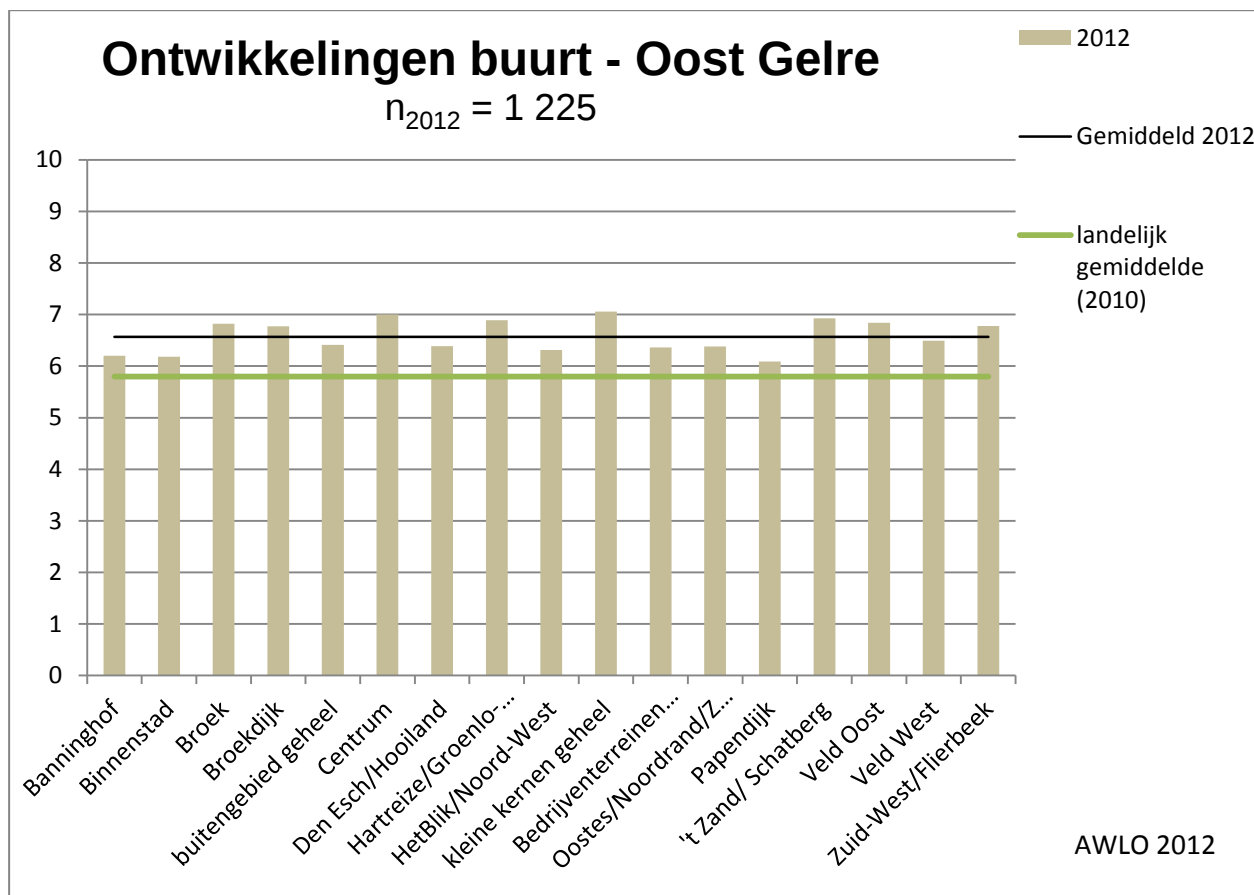
Figuur 5-13 Waardering overlast criminaliteit

Het algemene veiligheidsgevoel in Oost Gelre is gewaardeerd op een 8.5, veel hoger dan het landelijke cijfer 7.3 (2010). De buurten vertonen weinig onderlinge verschillen.



Figuur 5-14 Waardering veiligheid

De waardering over de ontwikkelingen in de buurt is het hoogst in de kleine kernen (7.1)en het laagst in de binnenstad (6.2). Het gemiddelde van 6.6 is duidelijk hoger dan het landelijke cijfer (5.8 in 2010).



Figuur 5-15 Waardering ontwikkeling buurt

5.3 Tabel resultaten Lemon Oost Gelre

buurten	Totaaloordeel		Kwaliteit eigenwoning		Woonomgeving		Groenvoorziening		Voorzieningen		Overlast personen		Overlast vuil stank						
	N	sd	N	sd	N	sd	N	sd	N	sd	N	sd	N	sd					
Oost Gelre - Banninghof	7.4	7.3	113	1.3	7.8	113	1.2	6.02	109	1.826	5.9	113	1.8	7.66	109	2.078	7.8	113	2.3
Oost Gelre - Binnenstad	7.5	7.2	75	1.4	7.8	75	1.5	7.03	67	1.938	6.4	75	2.1	7.15	75	2.346	7.4	75	2.2
Oost Gelre - Broek	7.7	7.5	58	1.4	7.9	59	1.3	6.52	54	1.881	7.9	59	1.4	7.58	55	1.812	7.7	59	2.2
Oost Gelre - Broekdijk	7.9	7.8	86	1.5	8.2	86	1.1	7.28	82	1.723	7.7	86	1.4	7.88	85	2.084	7.8	86	2.1
Oost Gelre - buitengebied geheel	8.1	7.4	57	1.3	8.1	59	1.4	7.4	48	2.161	6.2	59	2.2	8.34	59	1.899	7	59	2.3
Oost Gelre - Centrum	7.6	7.8	50	0.9	8	50	0.9	7.02	46	1.77	8.4	50	1.3	6.67	49	2.366	7	50	2.1
Oost Gelre - Den Esch/Hooiland	7.4	7.2	109	1.4	7.5	110	1.3	6.4	100	2.06	8	109	1.1	7.2	106	2.412	6.9	109	2.3
Oost Gelre - Hartreize/Groenlo-Zuid/Marveld	7.6	7.7	86	1.5	8.1	86	1.2	7.21	80	1.42	5.8	86	2.1	7.71	83	2.045	7.9	85	2
Oost Gelre - Het Blik/Noord-West	7.2	7	127	1.5	7.3	127	1.5	6.13	120	1.991	5.9	127	2	7.54	125	2.234	7.6	127	2.1
Oost Gelre - kleine kernen geheel	7.6	7.2	85	1.5	7.8	87	1.1	6.52	81	1.937	6	87	2.8	7.82	85	2.183	8.3	87	1.8
Oost Gelre - bedrijventerreinen geheel	7.4	7.1	46	1.4	7.6	46	1.2	6.9	42	1.872	6.5	46	2.4	7.23	44	2.291	7.9	46	2
Oost Gelre - Oostes/Noordrand/Zwolle	7.6	7	44	1.4	7.8	44	1.6	6.66	41	1.97	6.2	44	1.8	8.34	44	1.462	8	44	1.6
Oost Gelre - Papendijk	7.2	6.7	87	1.4	7.5	87	1.1	6.02	80	1.961	6	87	2.1	7.36	83	2.402	7.7	87	2.3
Oost Gelre - 't Zand/ Schatberg	7.7	7.5	76	1	7.9	77	1.2	6.72	74	1.54	7.8	77	0.8	7.95	76	2.147	8.3	77	1.7
Oost Gelre - Veld Oost	7.8	7.3	109	1.3	7.9	110	1.2	7.53	100	1.48	7.7	109	1.2	7.43	108	2.106	7.6	109	2.3
Oost Gelre - Veld West	7.8	7.5	72	1.2	7.9	73	1.3	7.49	69	1.472	8.2	73	1.1	7.9	72	1.809	8	73	2
Oost Gelre - Zuid-West/Flierbeek	8.0	7.7	71	1.6	8.4	71	1	7.6	67	1.36	7.4	70	1.4	8.16	70	2.288	8.5	71	1.9
Gemiddelde; Totaal	7.6	7.3	1351		7.9	1360		6.85	1260		6.9	1357		7.64	1328		7.7	1357	

buurten	Criminaliteit overlast	N	sd	Veiligheidsgevoel algemeen	N	sd	Verkeersoverlast	N	sd	Speelvoorzieningen	N	sd	Buurt betrokkenheid	N	sd	Ongewenste activiteiten	N	sd	Ontwikkeling buurt	N	sd
Oost Gelre - Banninghof	8.45	110	1.595	8.7	113	1.2	7.6	113	2.2	6.6	107	1.9	7.2	110	1.6	8.31	108	1.791	6.2	108	1.701
Oost Gelre - Binnenstad	7.89	73	1.875	8.4	75	1.5	6.8	75	2.2	4.8	55	2.1	7.2	72	2	7.22	73	2.116	6.18	65	1.695
Oost Gelre - Broek	7.48	56	1.849	8.4	59	1.4	7.2	59	2.3	5.9	45	2.3	7.2	53	1.6	7.62	56	2.014	6.82	49	1.467
Oost Gelre - Broekdijk	8.38	86	1.432	8.5	86	1.1	7.8	86	2.1	7.4	75	1.3	7.4	82	1.6	8.32	84	1.771	6.77	79	1.544
Oost Gelre - buitengebied geheel	8.34	56	1.493	8.7	59	1	7.4	59	2.2	6.1	38	2.6	7.9	57	1.4	8.34	56	2.177	6.41	51	1.299
Oost Gelre - Centrum	7.56	48	1.712	8.3	50	1.1	7.5	50	2	6	33	2.3	6.8	49	1.8	7.59	49	2.04	7	49	1.323
Oost Gelre - Den Esch/Hooiland	7.72	106	1.809	8.1	109	1.5	7	109	2.4	5.8	93	2	6.7	102	2	7.94	107	2.201	6.39	101	1.618
Oost Gelre - Hartreize/Groenlo-Zuid/Marveld	8.34	79	1.686	8.6	85	1.1	7.3	85	2.2	6.5	80	2.2	7.4	86	1.6	8.15	84	1.929	6.89	76	1.519
Oost Gelre - Het Blik/Noord-West	8.16	122	1.712	8.3	127	1.3	7.3	127	2.1	5.4	111	2.1	6.9	119	1.8	8.29	126	1.81	6.31	120	1.714
Oost Gelre - kleine kernen geheel	8.19	86	1.605	8.5	87	1.3	7.9	87	2.2	6.7	76	2	7.8	84	1.3	8.19	86	1.882	7.06	77	1.609
Oost Gelre - bedrijventerreinen geheel	7.98	45	1.469	8.2	46	1.2	6.2	46	2.5	4.6	40	2.3	7.5	42	1.4	7.73	44	1.809	6.36	42	1.428
Oost Gelre - Oostes/Noordrand/Zwolle	8.27	44	1.561	8.6	44	0.8	7.2	44	2.4	5.1	37	2.1	7.3	42	1.2	8.37	43	1.559	6.38	40	1.628
Oost Gelre - Papendijk	8.34	73	1.227	8.3	87	1.3	7.2	87	2.3	5.4	77	2.2	6.9	85	1.8	8.35	84	1.69	6.09	75	1.897
Oost Gelre - 't Zand/ Schatberg	7.66	83	2.171	8.5	77	1.3	7.8	77	2.3	7	63	1.3	7.1	74	1.5	8.26	76	1.857	6.93	72	1.387
Oost Gelre - Veld Oost	8.06	106	1.684	8.4	109	1.2	7.5	108	2.3	7.5	96	1.5	7.2	103	1.8	8.21	107	1.952	6.84	95	1.331
Oost Gelre - Veld West	8.03	71	1.699	8.6	73	1.2	7.4	73	2	7.2	66	1.8	6.9	68	1.5	8.08	73	1.942	6.49	63	1.693
Oost Gelre - Zuid-West/Flierbeek	8.48	69	1.511	8.7	71	1.2	8.2	71	1.8	7.3	60	1.7	7.7	68	1.2	8.72	71	1.666	6.78	63	1.539
Gemiddelde; Totaal	8.08	1313		8.5	1357		7.4	1356		6.2	1152		7.2	1296		8.10	1327		6.58	1225	

Groen: boven gemiddelde gemeente, rood onder gemiddelde, N= aantal waarnemingen, s.d. = standaard deviatie

6 Gemeente: Oude IJsselstreek

6.1 Buurtindeling

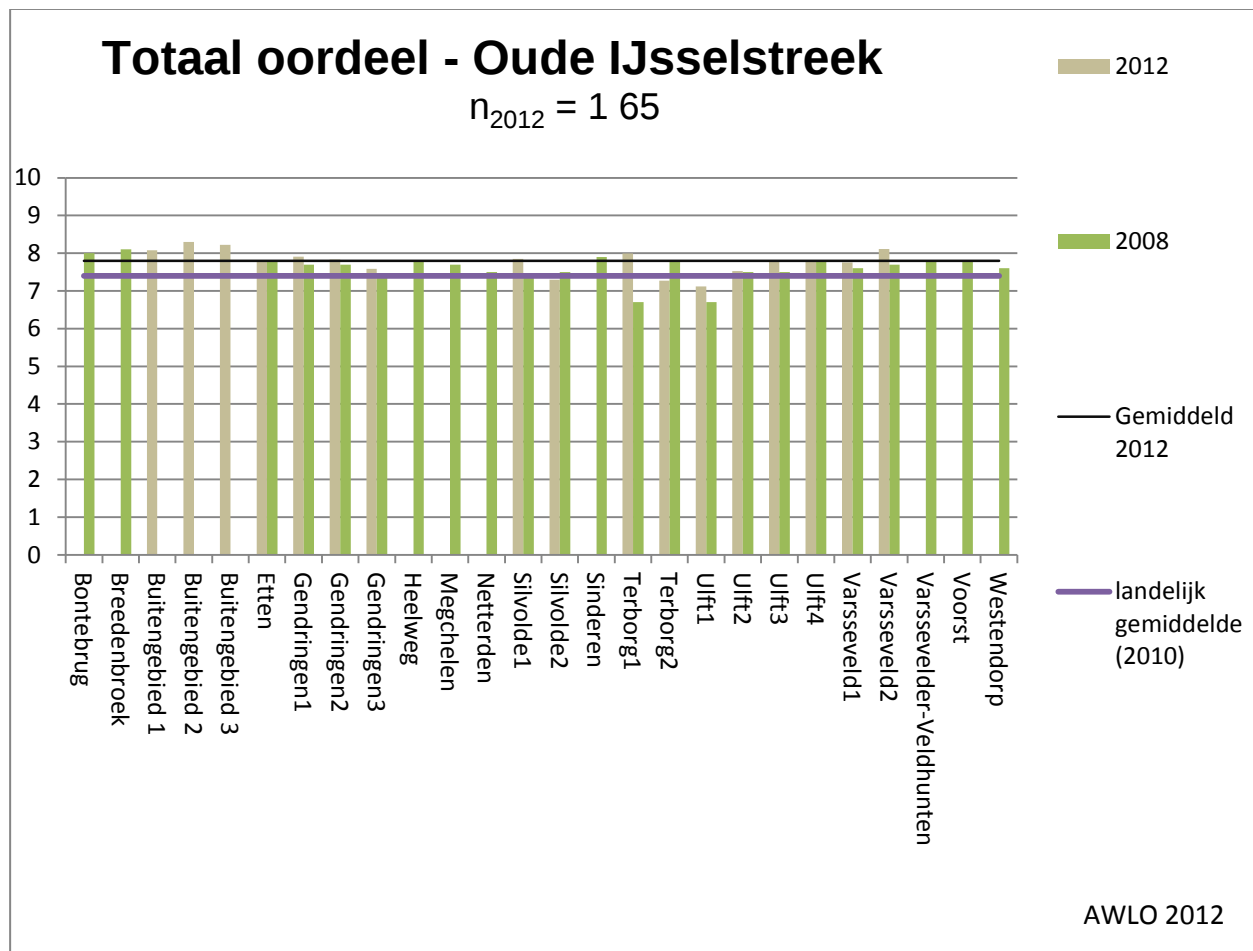
In **figuur 6.1** wordt de buurtindeling weergegeven.



Figuur 6-1 Buurtindeling van Oude IJsselstreek

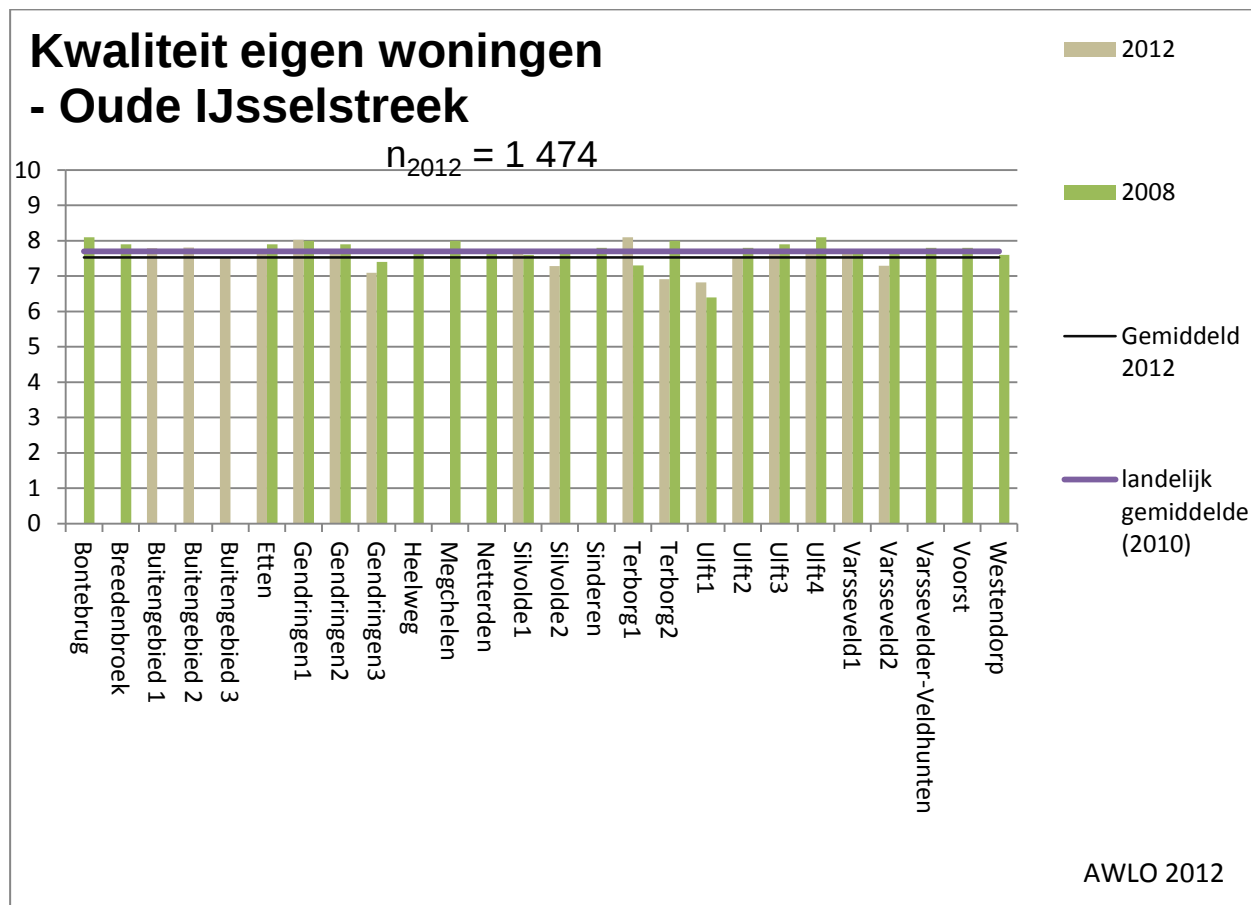
6.2 Resultaten Lemon

Het totale oordeel over de leefbaarheid in de gemeente is gemiddeld 7.8, een kleine verhoging t.o.v. 2008. Het landelijk gemiddelde in 2010 was 7.4. Zoals uit de grafiek blijkt zijn alle buurten vooruitgegaan, Terborg 1 heeft de meeste toename.



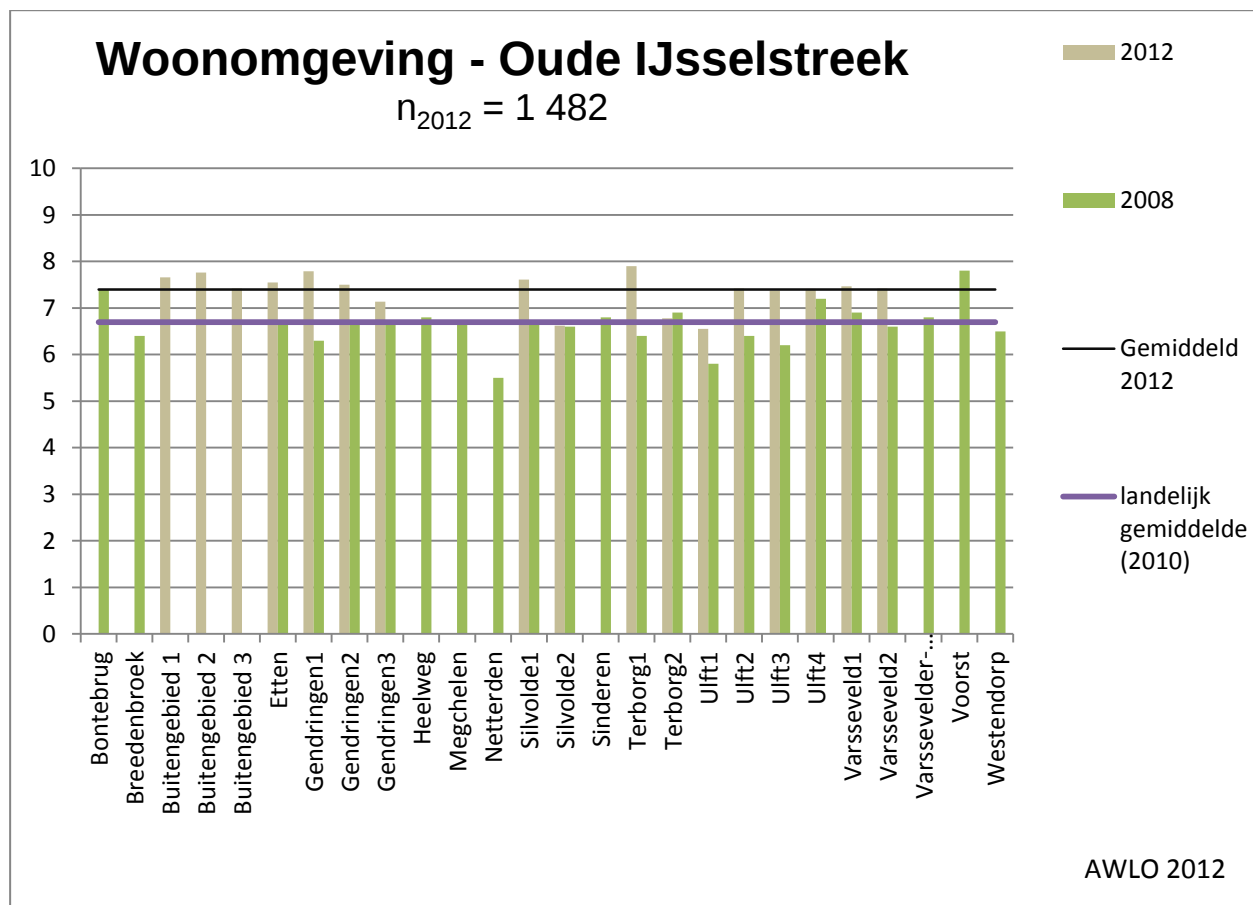
Figuur 6-2 Waardering totale leefbaarheid

De waardering voor de kwaliteit van de eigenwoning is in 2012 gemiddeld 7.5. In 2008 was dit 7.7. Een relatief sterke afname is te zien in Terborg 2, terwijl de waardering in Terborg 1 is toegenomen. T.o.v. het landelijk cijfer (7.7 in 2010) is de waardering iets lager.



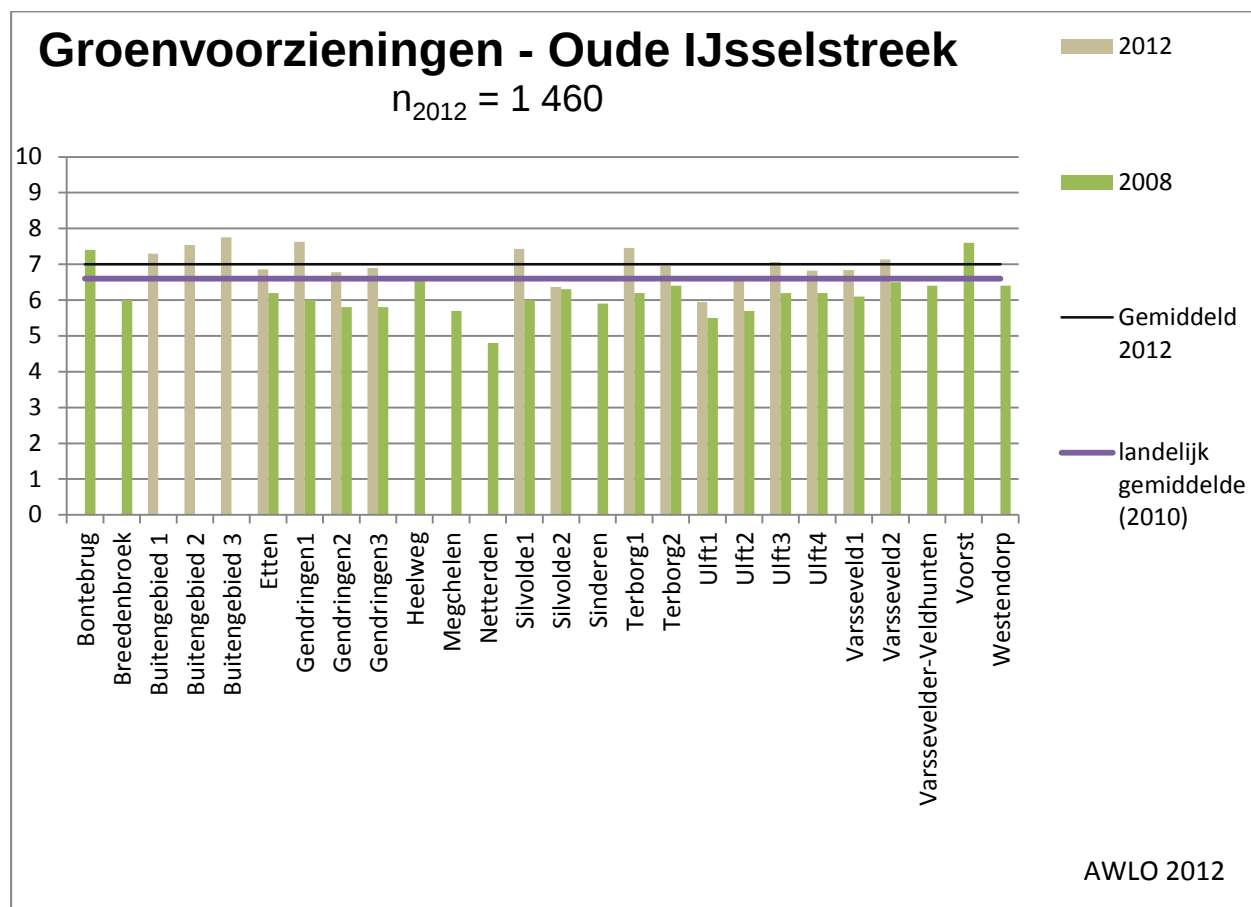
Figuur 6-3 Waardering kwaliteit woningen

De waardering voor de woonomgeving is toegenomen van 6.6 naar 7.4 (landelijk in 2010 6.7). Terborg 1 evenals de buurten in Ulfthout vertonen een duidelijk verhoging in de waardering.



Figuur 6-4 Waardering kwaliteit woonomgeving

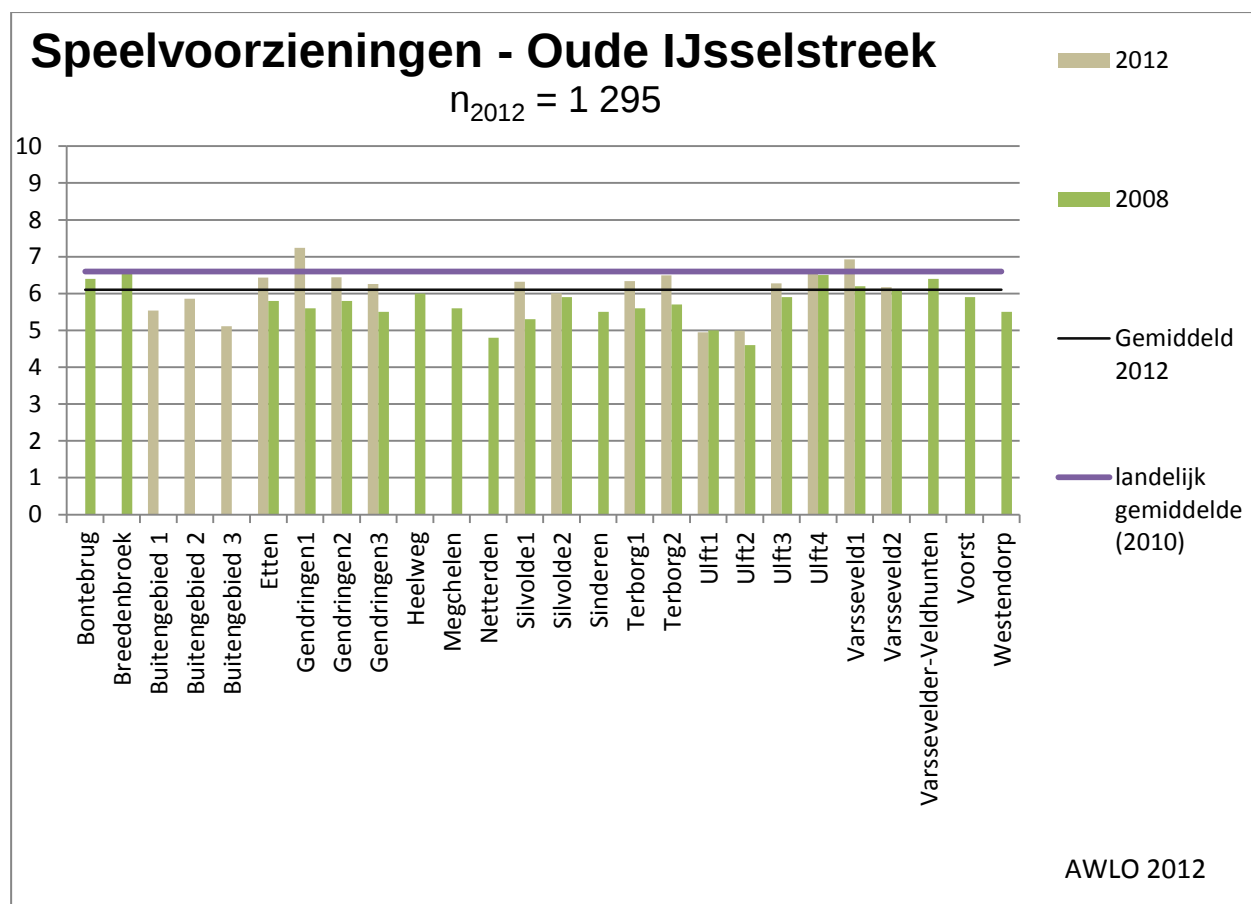
Ook de waardering voor de groenvoorzieningen is toegenomen (van 6.1 naar 7.0) en is dus nu hoger dan het landelijke cijfer (6.6 in 2010). In sommige buurten zoals b.v. Ulft 1 is de waardering beduidend lager dan in b.v. Gendringen 1 en het buitengebied.



Figuur 6-5 Waardering groenvoorzieningen

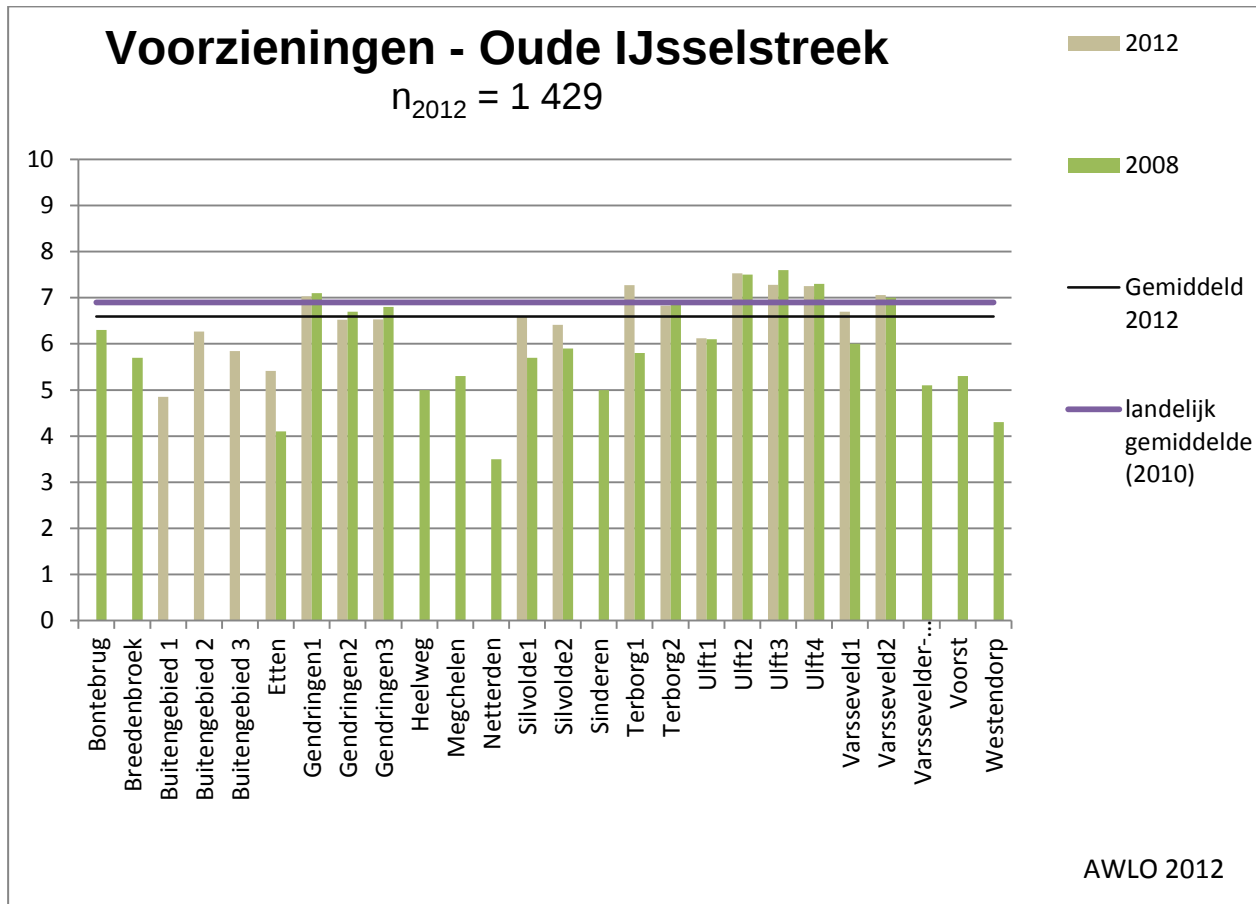
Het beeld over de speelvoorzieningen is meer divers. In het algemeen is er wel een verhoging van de waardering (van 5.8 naar 6.1). Ulft 1 blijft achter (niet significant) en Gendringen 1 is een grote stijger.

Met het landelijk gemiddelde van 6.2 (2010) is Oude IJsselstreek nagenoeg vergelijkbaar.



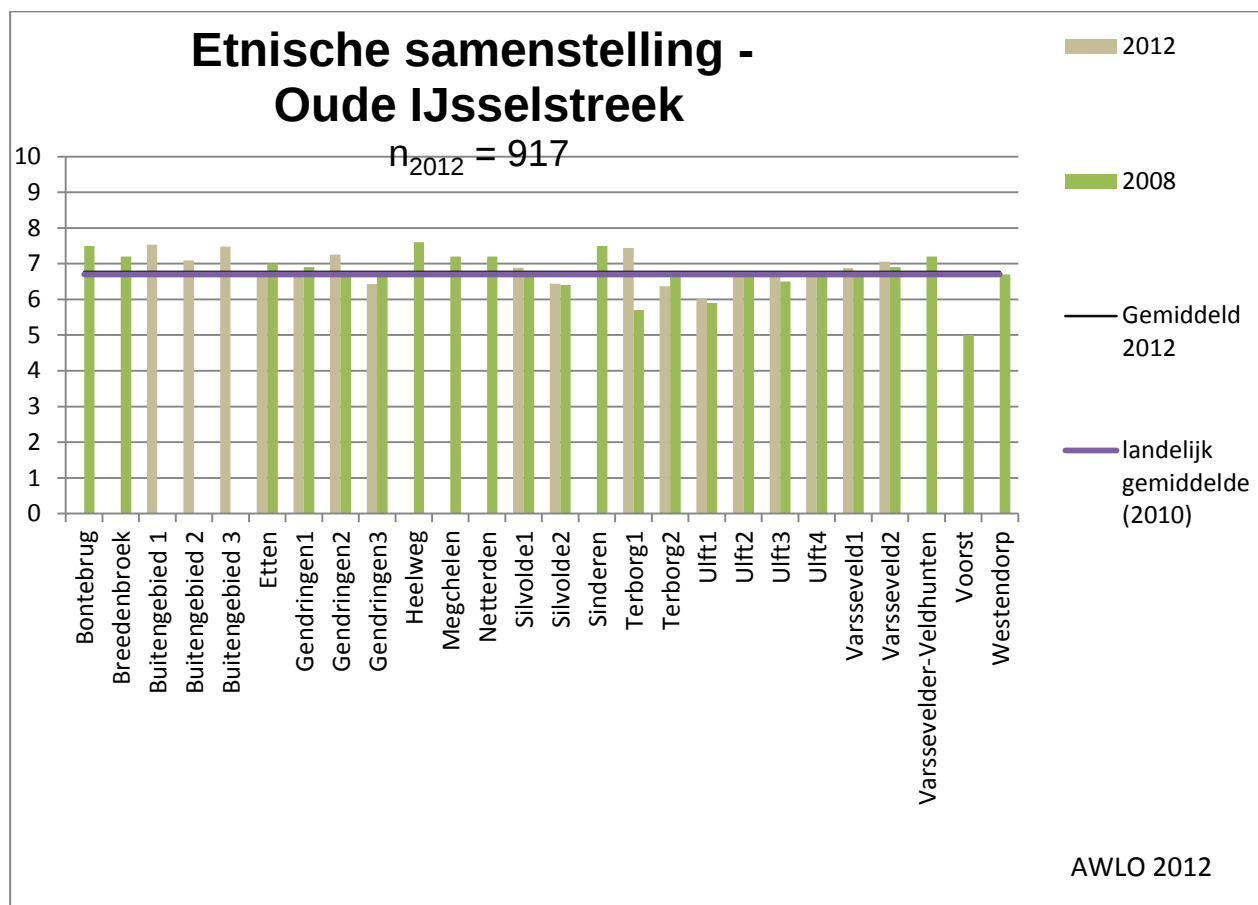
Figuur 6-6 Waardering speelvoorzieningen

De waardering (gemiddelde van 6.0 naar 6.6) over de voorzieningen verschilt meer tussen de buurten. In de buurten van Gendringen is een licht teruggang te zien, in Silvolde een duidelijke toename. De gemiddelde waardering van 6.6 is iets lager dan het landelijke gemiddelde van 6.9 (2009).



Figuur 6-7 Waardering Voorzieningen

De etnische samenstelling in de gemeente geeft een wisselend beeld. Het gemiddelde van 6.9 (t.o.v. 6.7 in 2008 en landelijk 6.7 in 2010) is niet significant verschillend (gezien de veel lagere respons). Terborg 1 lijkt wel een duidelijk hogere waardering te hebben.



Figuur 6-8 Waardering etnische samenstelling in de buurt

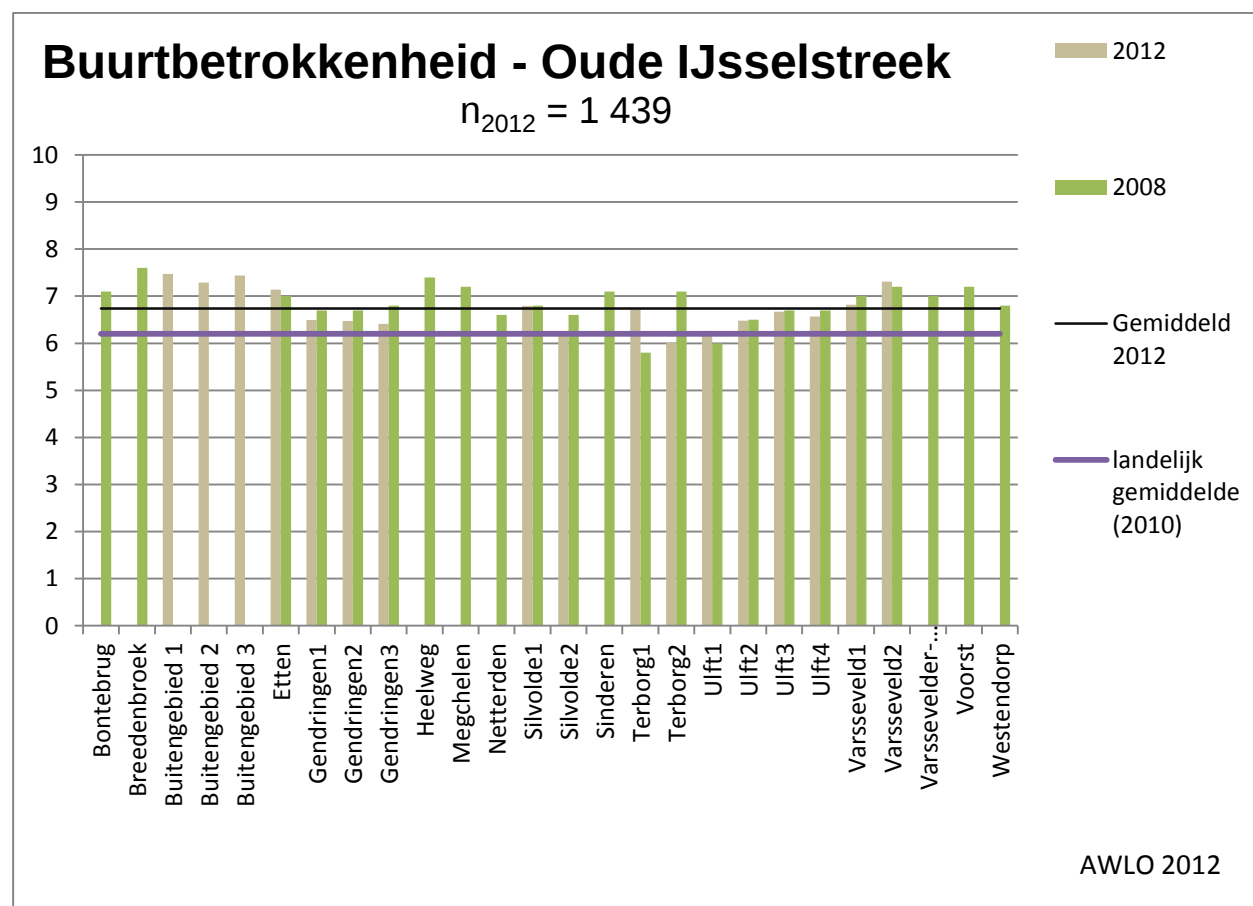
In **tabel 6.1** is aangegeven dat een vrij groot aantal respondenten geen antwoord op deze vraag gegeven heeft. Dit maakt ook duidelijk dat deze gegevens niet betrouwbaar op buurt niveau gebruikt kunnen worden.

Table 6-1 Respons op vraag etnische samenstelling per buurt

respons etnische samenstelling	aantal	niet
Buitengebied 1	16	20
Buitengebied 2	19	25
Buitengebied 3	17	27
Etten	15	22
Gendringen 1	32	27
Gendringen 2	33	14

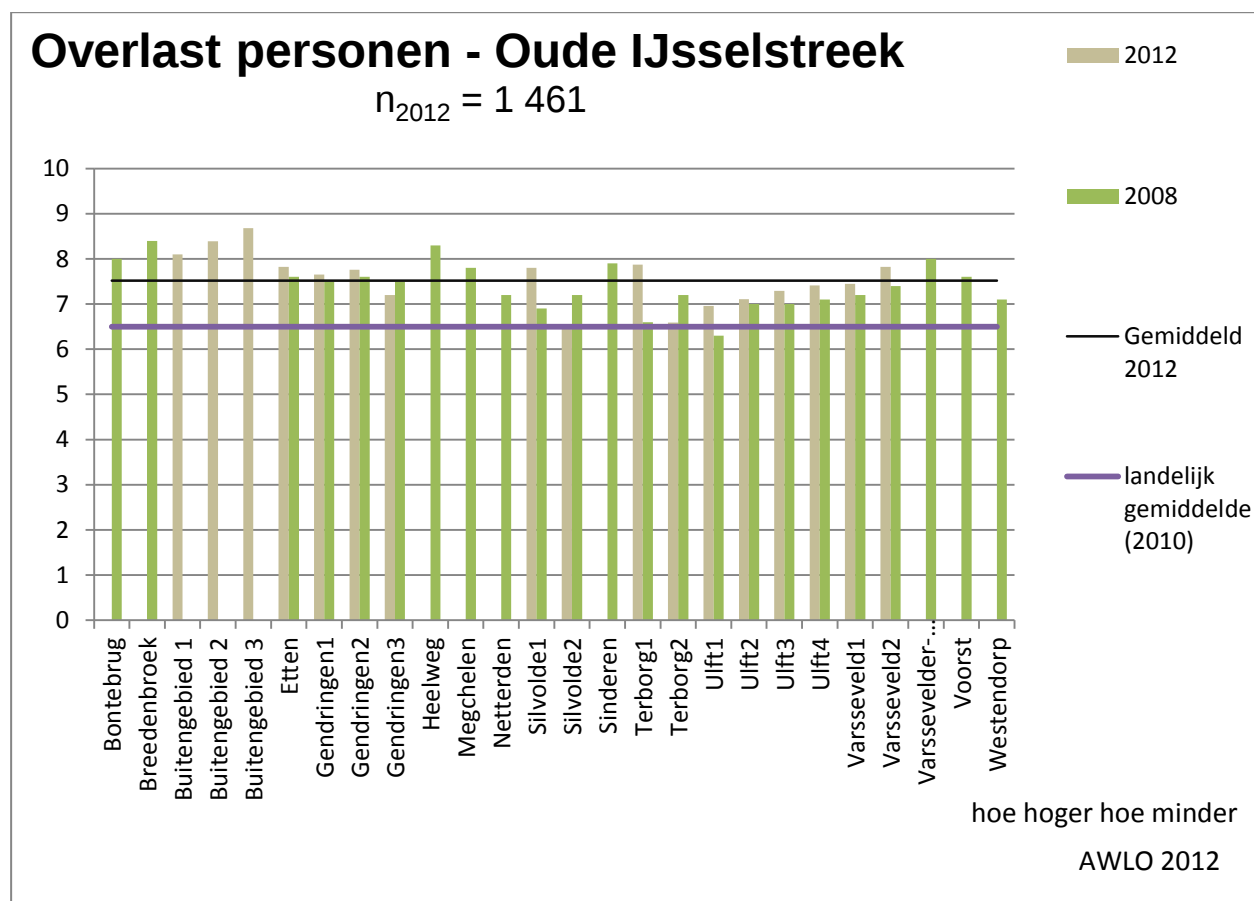
respons etnische samenstelling	aantal	niet
Gendringen 3	41	27
Silvolde 1	39	16
Silvolde 2	34	17
Terborg 1	46	12
Terborg 2	19	21
Uift 1	44	11
Uift 2	32	14
Uift 3	34	8
Uift 4	39	22
Varsseveld 1	40	17
Varsseveld 2	35	24
totaal	323	146

De meeste buurten geven een iets mindere (niet significante) waardering (6.8 naar 6.7) voor de betrokkenheid bij de buurt. Alleen Terborg 2 en in mindere mate de buurten in Gendringen gaan iets sterker achteruit, in Terborg 1 neemt de betrokkenheid toe.



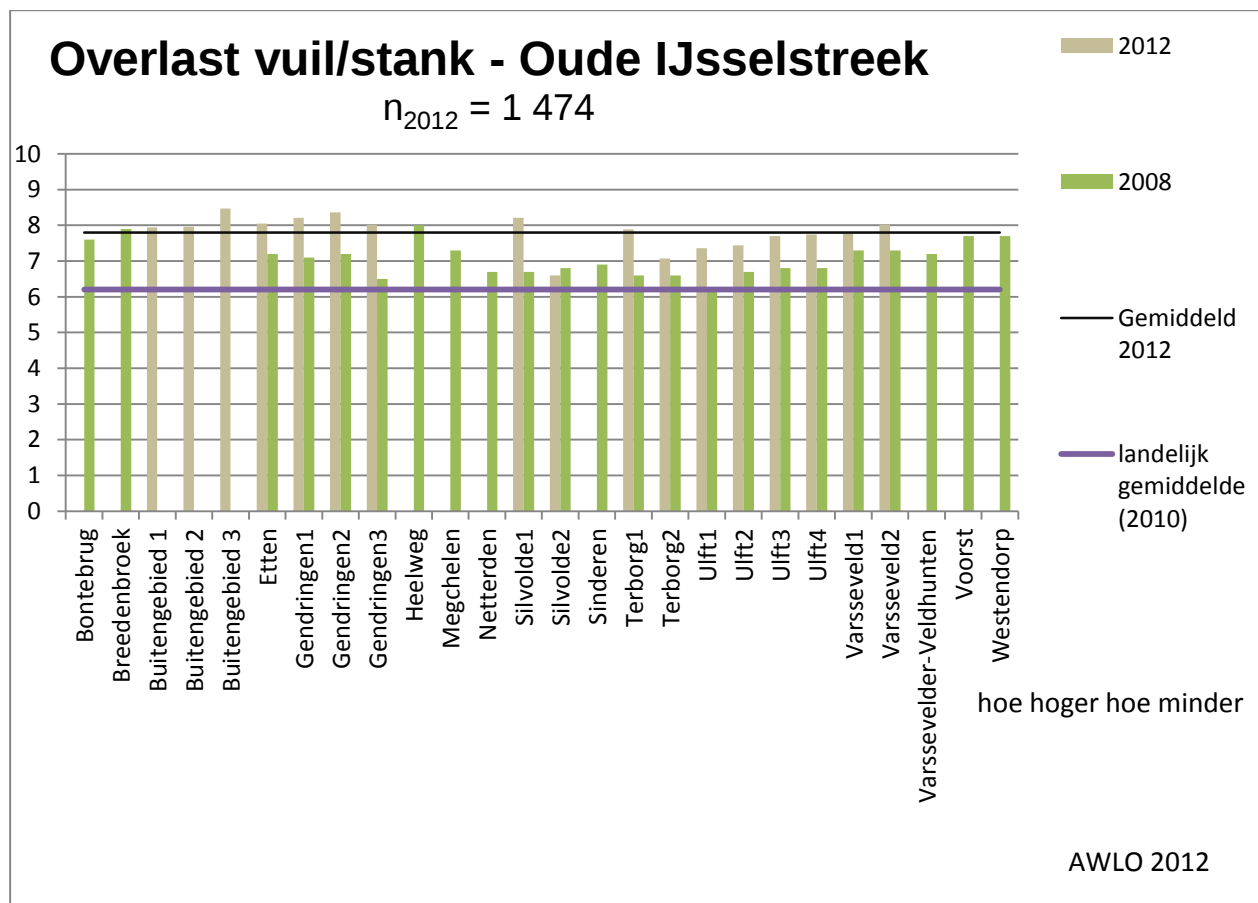
Figuur 6-9 Waardering betrokkenheid bij buurt

Het beeld van de waardering rond de overlast van personen is duidelijk positief. De burgers geven een hoger cijfer (van 7.4 naar 7.6). Het landelijke cijfer uit 2010 is 6.5.



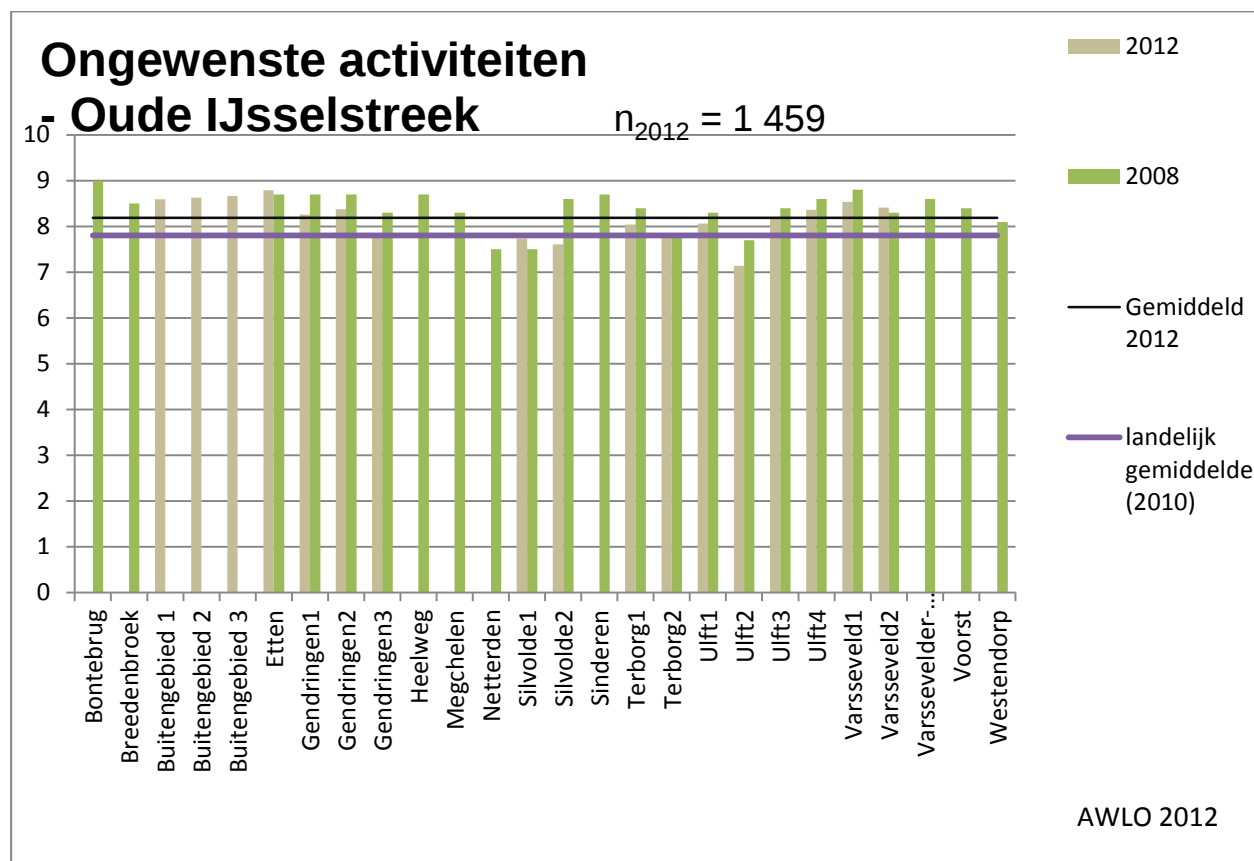
Figuur 6-10 Waardering overlast personen

De gegevens wat betreft de waardering over de overlast van vuil en stank is vergelijkbaar met de overlast van personen. Het gemiddelde cijfer is gestegen van 7.0 naar 7.8. Landelijk is dit 6.2 (2010).



Figuur 6-11 Waardering overlast vuil en stank

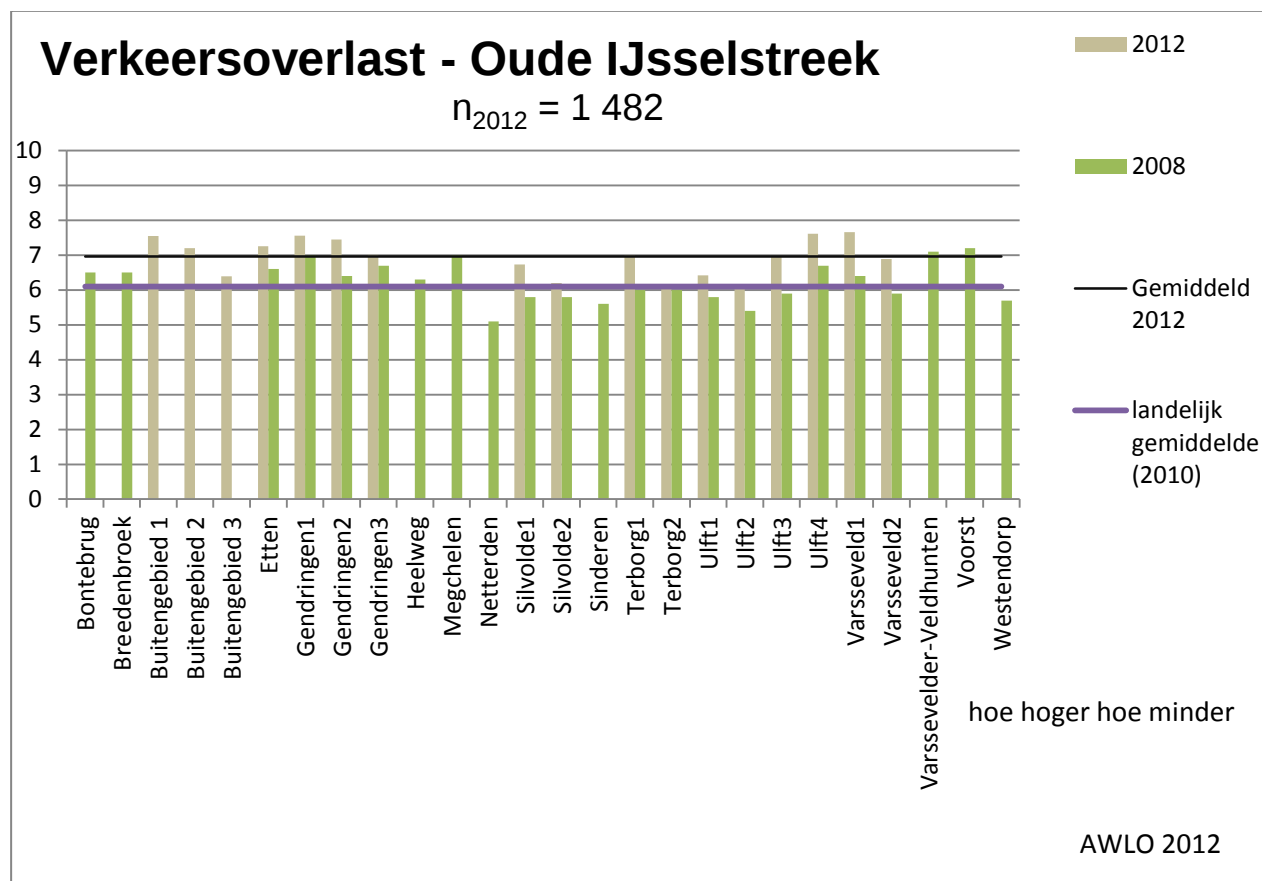
De waardering van de ongewenste activiteiten (horeca, markten en evenementen) is iets gedaald (van 8.4 naar 8.2) veranderd). T.o.v. het landelijk gemiddelde van 7.8 (2010) wordt de gemeente hoog gewaardeerd. Wel zijn b.v. Silvolde 2 en Ulf 2 iets gezakt in de waardering (dus meer overlast).



Figuur 6-12 Waardering ongewenste activiteiten

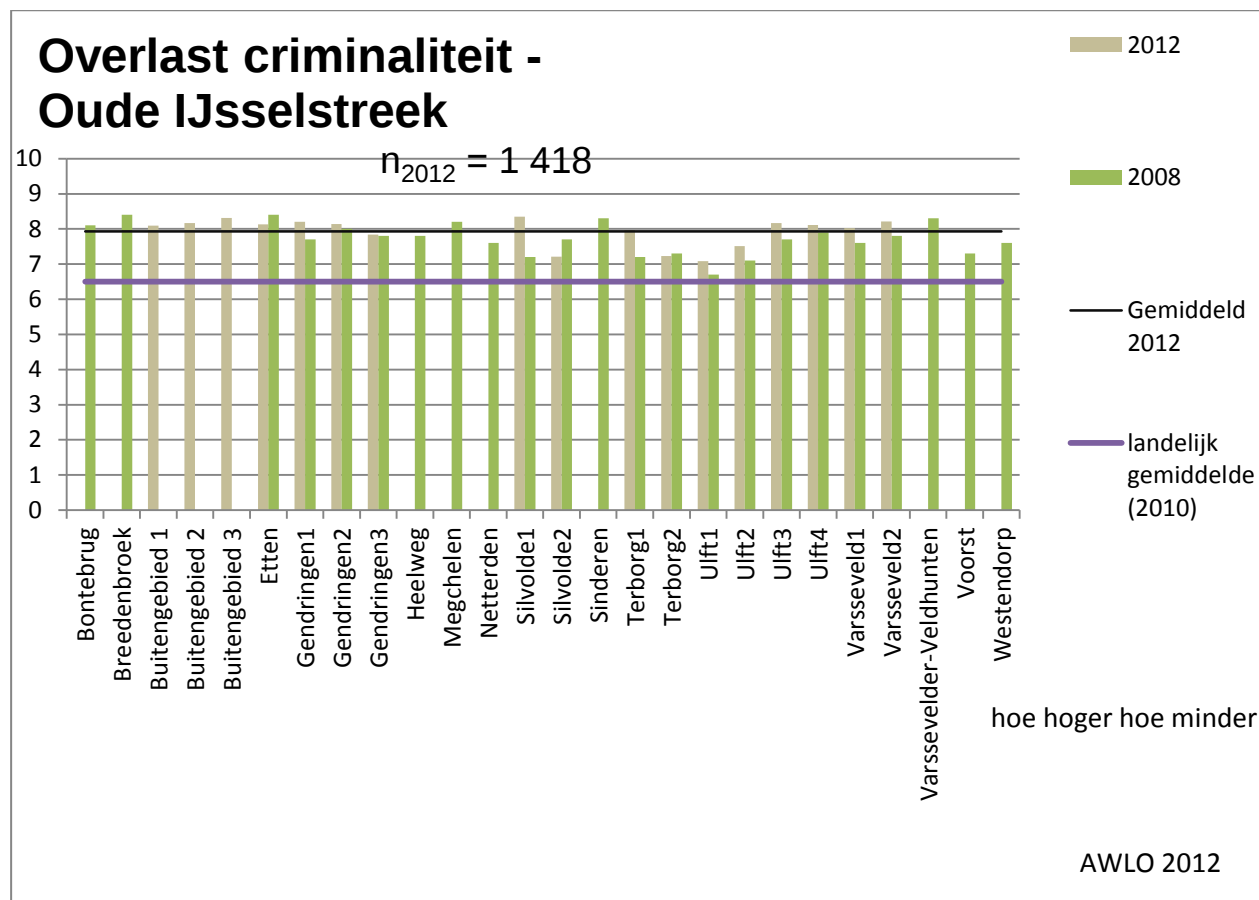
De waardering rond de verkeersoverlast is in de hele gemeente positiever (van 6.3 naar 7.0).

T.o.v. het landelijke gemiddelde van 6.1. in 2010 scoort Oude IJsselstreek nu duidelijk beter.



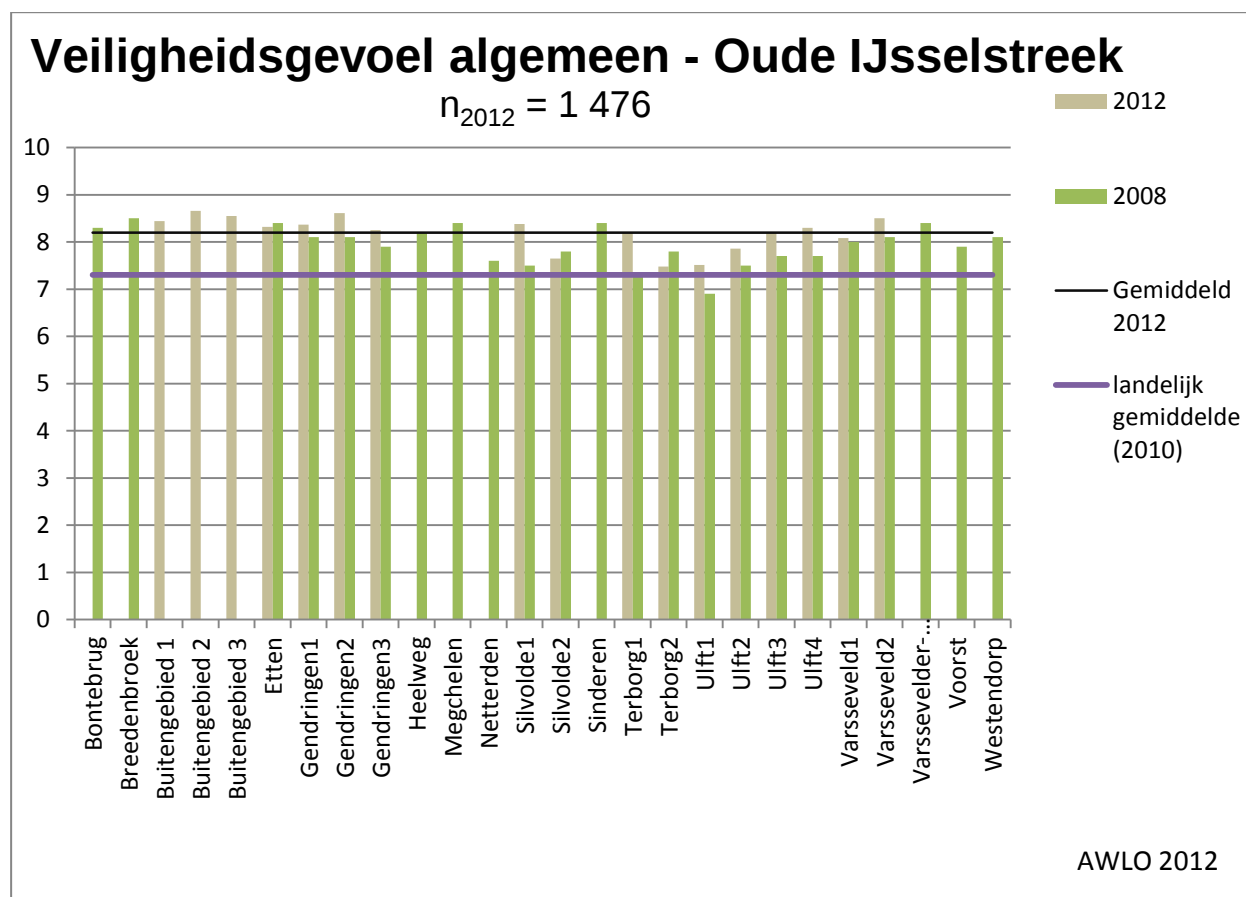
Figuur 6-13 Waardering verkeersoverlast

De overlast van criminaliteit wordt onveranderd als laag gewaardeerd (= hoog cijfer). In 2008 was dit een 7.7 en is nu in 2012 een 8.0. (landelijk 6.7 in 2010). In Terborg 2, Ulft 1 en Ulft 2 is de waardering iets lager, verder zijn er geen uitschieters waar te nemen.



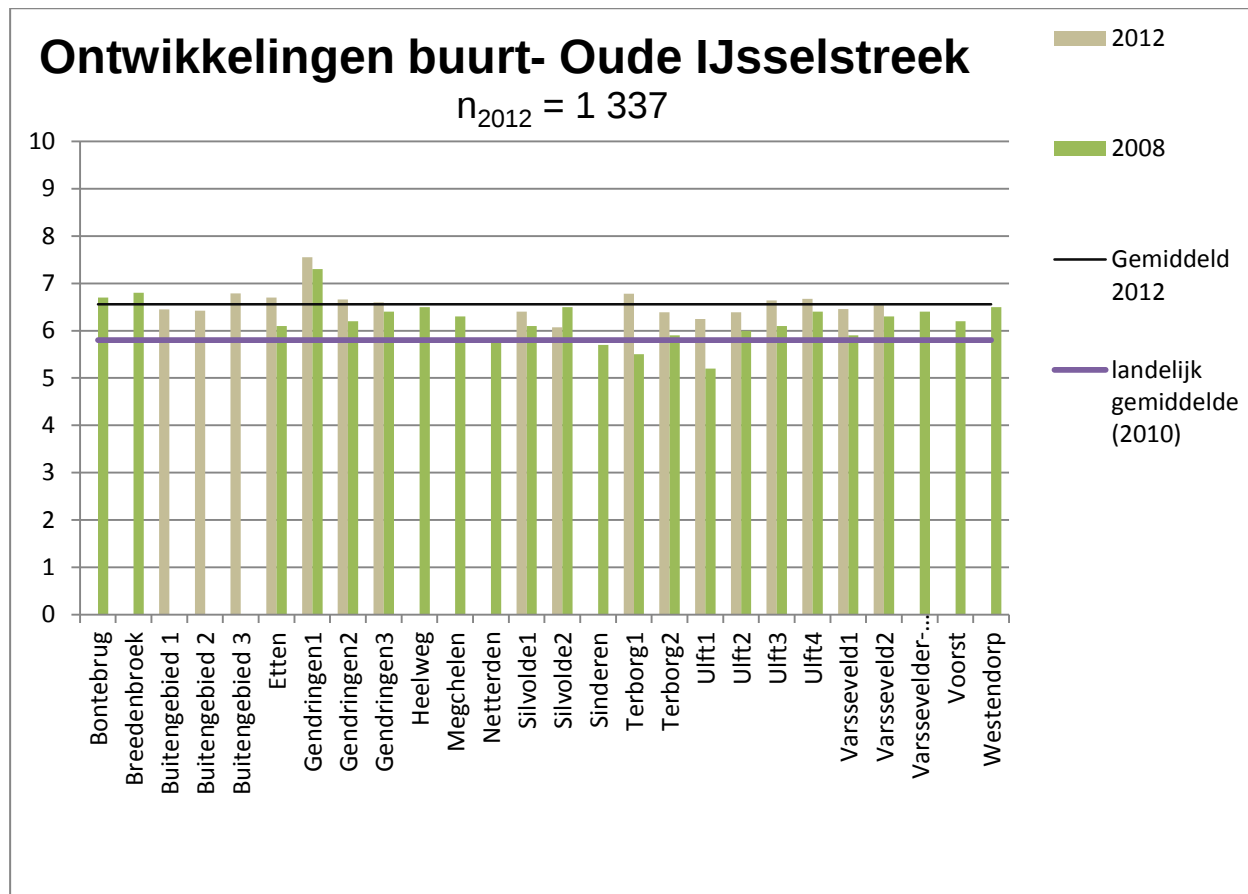
Figuur 6-14 Waardering overlast criminaliteit

Het veiligheidsgevoel laat het zelfde beeld zien, zoals de criminaliteit (van 7.9 naar 8.2). In het buitengebied is de waardering iets hoger. T.o.v. de landelijke cijfers (7.3 in 2010) wordt de gemeente duidelijk hoger gewaardeerd.



Figuur 6-15 Waardering veiligheid

De ontwikkelingen in de buurt worden ook hoger gewaardeerd (van 6.2 naar 6.6). Vooral Gendringen 1 is qua waardering duidelijk hoger, in een aantal andere buurten (b.v. Terborg 1 en Uift 1) komt de waardering dichterbij het gemiddelde van de gemeente. Het landelijk gemiddelde cijfer uit 2010 is 5.8.



Figuur 6-16 Waardering ontwikkeling buurt

6.3 Tabel resultaten Lemon Oude IJsselstreek

buurten	Totaaloordeel	Kwaliteit eigen woning	N	sd	Woonomgeving	N	sd	Groenvoorziening	N	sd	Voorzieningen	N	sd	Etnische samenstelling	N	sd	Overlast personen	N	sd	Overlast vuil stank	N	sd
Buitengebied 1	8.1	7.8	70	0.9	7.66	71	1.276	7.3	70	1.821	4.85	67	2.098	7.53	32	1.586	8.1	70	2.161	7.94	70	2.239
Buitengebied 2	8.3	7.8	78	1.1	7.76	78	1.581	7.54	78	1.649	6.27	74	2.076	7.09	32	1.973	8.39	76	2.04	7.96	80	2.213
Buitengebied 3	8.2	7.5	71	1.1	7.42	73	1.707	7.75	69	1.479	5.84	68	2.155	7.48	31	1.525	8.68	71	1.671	8.47	73	1.659
Etten	7.8	7.8	93	1.0	7.55	93	1.339	6.86	93	1.665	5.41	92	1.905	6.72	46	1.797	7.82	91	1.981	8.05	92	1.667
Gendringen 1	7.9	8.0	71	0.9	7.79	71	1.194	7.63	71	1.323	7.03	68	1.424	6.8	46	1.455	7.65	69	1.939	8.21	71	1.647
Gendringen 2	7.8	7.7	99	1.1	7.5	100	1.202	6.78	100	1.425	6.52	98	1.169	7.25	55	1.092	7.76	99	2.204	8.36	99	1.644
Gendringen 3	7.6	7.1	80	1.1	7.14	78	1.276	6.89	79	1.271	6.53	77	1.131	6.43	58	1.464	7.2	80	2.213	8.01	78	1.997
Silvolde 1	7.9	7.7	81	1.3	7.61	82	1.349	7.43	80	1.394	6.59	79	1.489	6.89	47	1.323	7.8	82	1.972	8.21	80	1.651
Silvolde 2	7.3	7.3	82	1.2	6.62	84	1.439	6.37	84	1.727	6.41	83	1.44	6.44	63	1.434	6.46	84	2.102	6.6	83	2.072
Terborg 1	8.0	8.1	72	1.2	7.9	72	1.355	7.46	68	1.408	7.27	66	1.613	7.44	36	1.843	7.87	68	2.285	7.89	70	2.191
Terborg 2	7.3	6.9	90	1.3	6.78	91	1.665	6.96	89	1.651	6.83	89	1.471	6.37	75	1.715	6.59	91	2.236	7.07	90	2.302
Uift 1	7.1	6.8	88	1.7	6.55	89	1.846	5.95	87	1.886	6.12	85	1.809	6.01	68	1.688	6.96	89	2.236	7.36	89	1.955
Uift 2	7.5	7.5	81	1.0	7.42	81	1.312	6.56	79	1.534	7.53	81	1.424	6.67	67	1.627	7.11	80	2.205	7.44	81	1.803
Uift 3	7.8	7.6	108	1.3	7.37	108	1.754	7.06	105	1.675	7.28	105	1.529	6.65	68	2.072	7.29	106	2.259	7.7	107	1.996
Uift 4	7.8	7.7	106	1.2	7.41	105	1.328	6.82	104	1.433	7.25	99	1.288	6.75	69	1.398	7.41	102	2.292	7.74	106	1.909
Varsseveld 1	7.8	7.7	96	1.1	7.47	97	1.137	6.84	95	1.497	6.7	90	1.319	6.88	59	1.543	7.45	94	2.217	7.78	97	1.844
Varsseveld 2	8.1	7.3	108	1.6	7.42	109	1.383	7.14	109	1.391	7.06	108	1.341	7.06	65	1.767	7.82	109	2.212	8.02	108	1.889
Gemiddelde; Totaal	7.8	7.5	1474		7.4	1482		7.0	1460		6.6	1429		6.9	917		7.6	1461		7.8	1474	

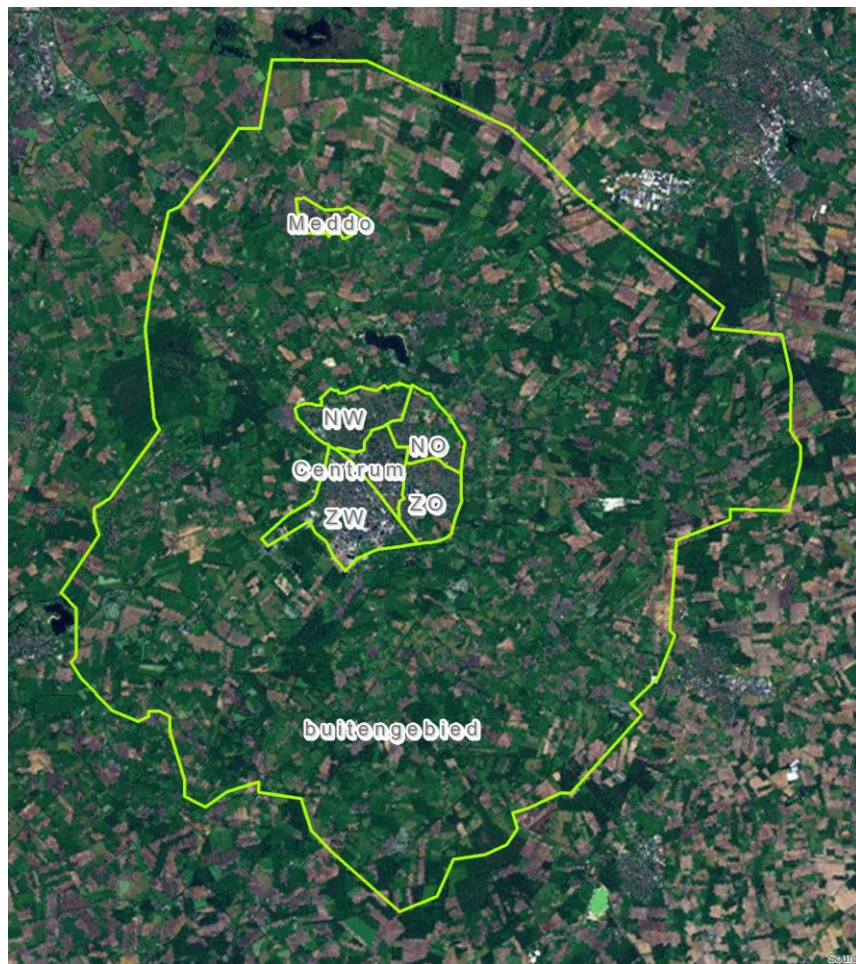
buurten	Criminaliteit overlast	N	sd	Veiligheidsgevoel algemeen	N	sd	Verkeersoverlast	N	sd	Speelvoorzieningen	N	sd	Buurt betrokkenheid	N	sd	Ongewenste activiteiten	N	sd	Ontwikkeling buurt	N	sd
Buitengebied 1	8.09	69	2.168	8.44	71	1.401	7.55	71	2.546	5.54	59	2.192	7.47	70	1.604	8.59	70	2.197	6.5	62	1.5
Buitengebied 2	8.17	78	1.769	8.66	79	1.527	7.2	80	2.452	5.86	66	2.455	7.29	79	1.862	8.63	79	1.733	6.4	67	1.9
Buitengebied 3	8.31	71	1.653	8.55	73	1.155	6.39	74	2.798	5.11	53	2.607	7.44	70	1.682	8.66	71	1.756	6.8	61	1.2
Etten	8.13	90	1.664	8.32	93	1.361	7.26	93	2.136	6.43	86	1.985	7.14	92	1.479	8.79	92	1.339	6.7	79	1.7
Gendringen 1	8.2	66	1.531	8.37	71	1.561	7.56	71	1.842	7.24	68	1.746	6.49	68	1.653	8.26	69	1.606	7.6	65	1.6
Gendringen 2	8.14	97	1.574	8.61	100	1.091	7.45	99	2.219	6.44	84	1.434	6.47	96	1.892	8.38	98	1.702	6.7	90	1.6
Gendringen 3	7.84	74	1.966	8.25	79	1.454	7.01	79	2.426	6.26	70	1.775	6.41	76	1.798	7.77	78	2.076	6.6	75	1.8
Silvolde 1	8.35	74	1.243	8.38	82	1.203	6.73	80	2.152	6.32	71	1.705	6.79	80	1.438	7.73	82	2.067	6.4	73	1.2
Silvolde 2	7.21	78	1.875	7.65	84	1.661	6.2	85	2.235	6.01	78	1.876	6.24	83	1.574	7.61	85	1.903	6.1	83	1.6
Terborg 1	7.97	69	1.878	8.2	70	1.557	7	71	2.854	6.34	53	2.377	6.72	68	2.021	8.04	69	2.297	6.8	63	1.7
Terborg 2	7.23	88	1.998	7.48	89	1.803	6.11	91	2.714	6.49	83	1.603	6.02	86	1.916	7.82	89	2.391	6.4	83	2.1
Uift 1	7.08	86	2.25	7.51	88	1.906	6.42	88	2.581	4.95	83	2.197	6.26	86	1.947	8.06	87	1.826	6.3	85	2.0
Uift 2	7.51	73	1.701	7.86	81	1.473	6.1	81	2.385	4.99	72	1.989	6.48	77	1.759	7.14	80	2.209	6.4	72	1.8
Uift 3	8.17	101	1.703	8.19	107	1.62	6.96	108	2.543	6.28	98	2.014	6.67	105	1.822	8.21	103	1.747	6.6	97	1.9
Uift 4	8.11	102	1.802	8.3	105	1.324	7.61	105	2.055	6.59	94	1.462	6.57	101	1.899	8.36	106	1.943	6.7	94	1.4
Varsseveld 1	8.02	95	1.537	8.08	95	1.463	7.66	97	1.968	6.93	83	1.332	6.82	95	1.669	8.54	94	1.486	6.5	91	1.7
Varsseveld 2	8.21	107	1.675	8.5	109	1.207	6.89	109	2.006	6.17	94	1.835	7.31	107	1.514	8.41	107	1.693	6.5	97	1.4
Gemiddelde; Totaal	7.9	1418		8.2	1476		6.9	1482		6.1	1295		6.7	1439		8.2	1459		6.6	1337	

Groen: boven gemiddelde gemeente, rood onder gemiddelde, N= aantal waarnemingen, s.d. = standaard deviatie

7 Gemeente: Winterswijk

7.1 Buurtindeling

In **figuur 7.1** wordt de buurtindeling van Winterswijk weergegeven.

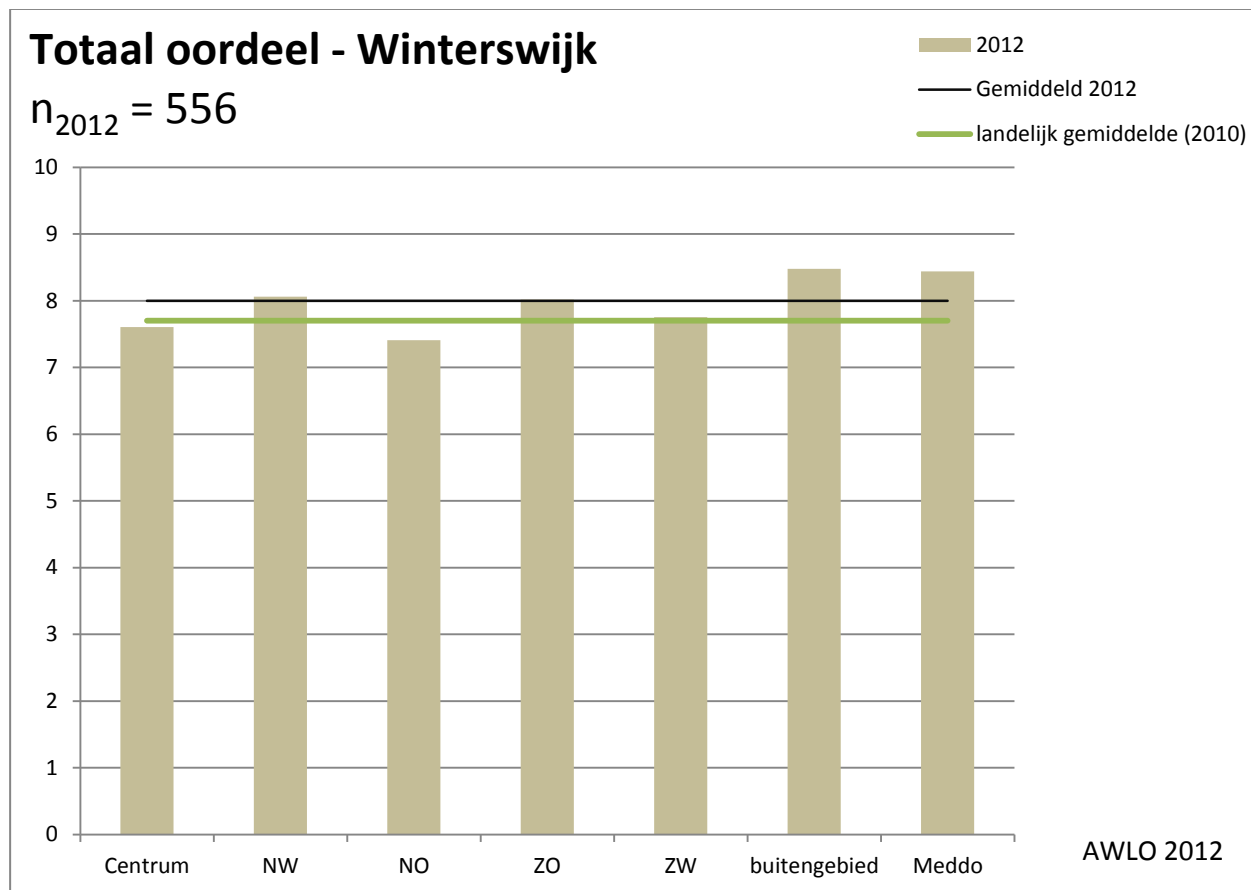


Figuur 7-1 Buurtindeling van Winterswijk

7.2 Resultaten Lemon

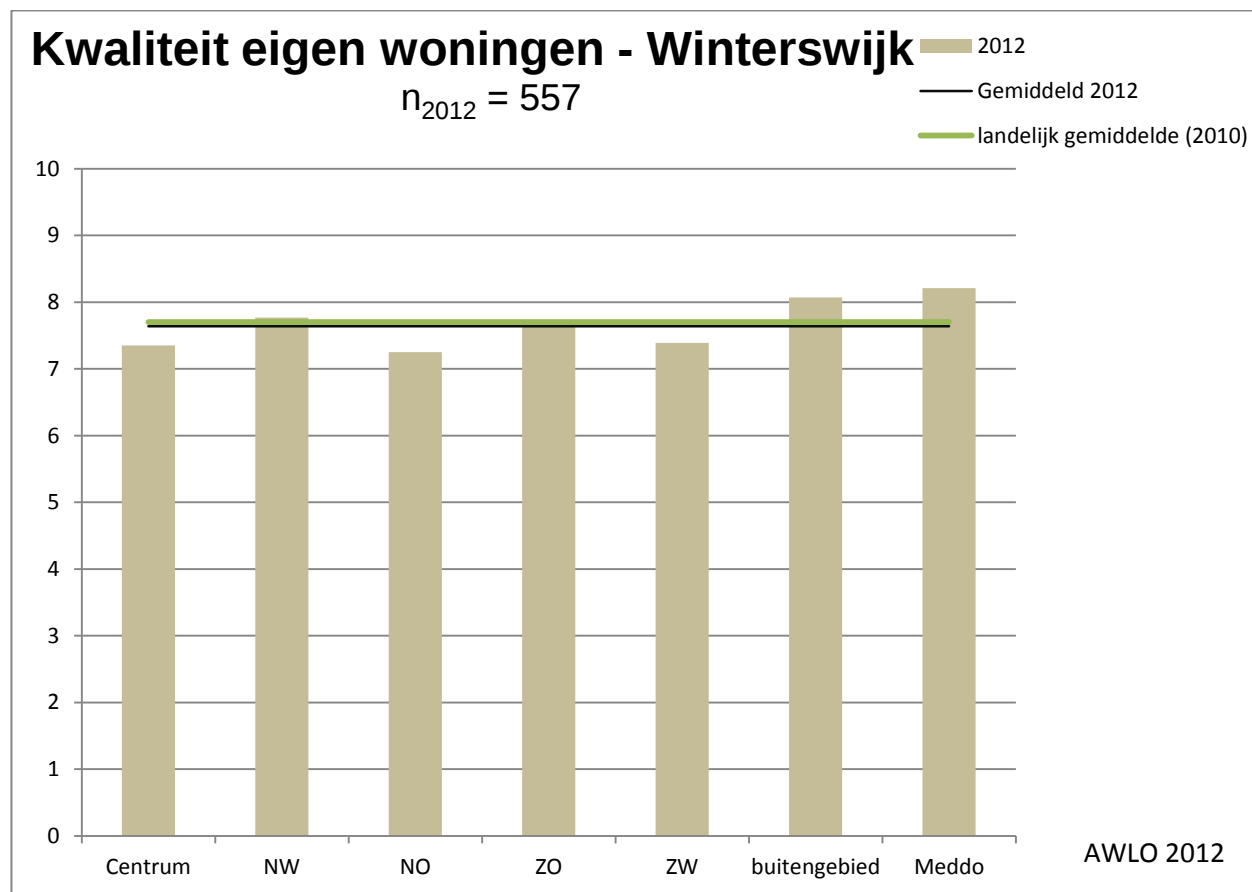
Opmerking: Winterswijk heeft voor het eerst het Lemon onderzoek laten uitvoeren. Daardoor is de vergelijking in de tijd niet mogelijk.

Het totaal oordeel over de leefbaarheid in Winterswijk is met een gemiddelde waardering van 8.0 hoog. Vooral het buitengebied en Meddo scoren hoger. Het landelijke cijfer is 7.4 in 2010.



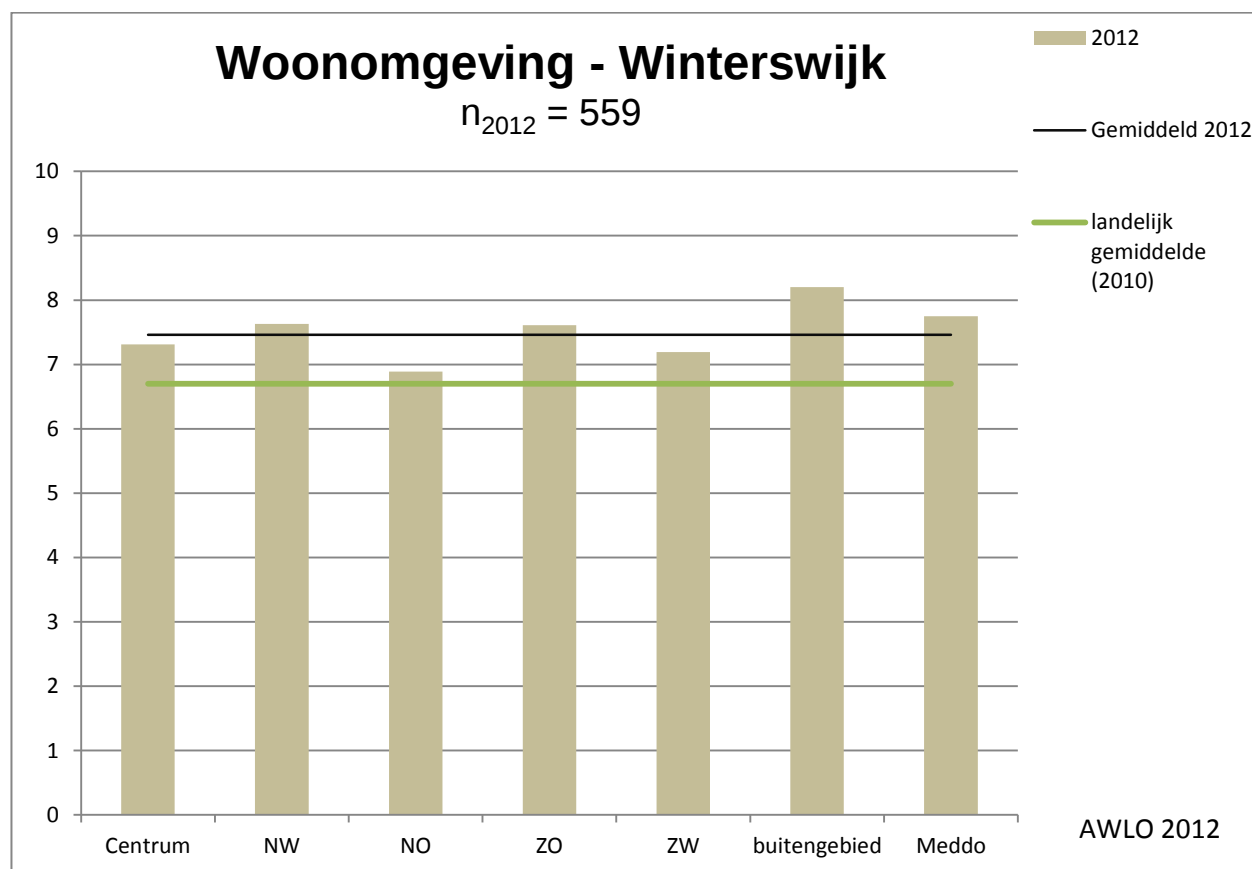
Figuur 7-2 Waardering totale leefbaarheid

De waardering voor de kwaliteit van de eigen woning is vergelijkbaar met de totale score. De gemiddelde waarde (7.5) is iets lager dan het landelijk gemiddelde (7.6 in 2010)



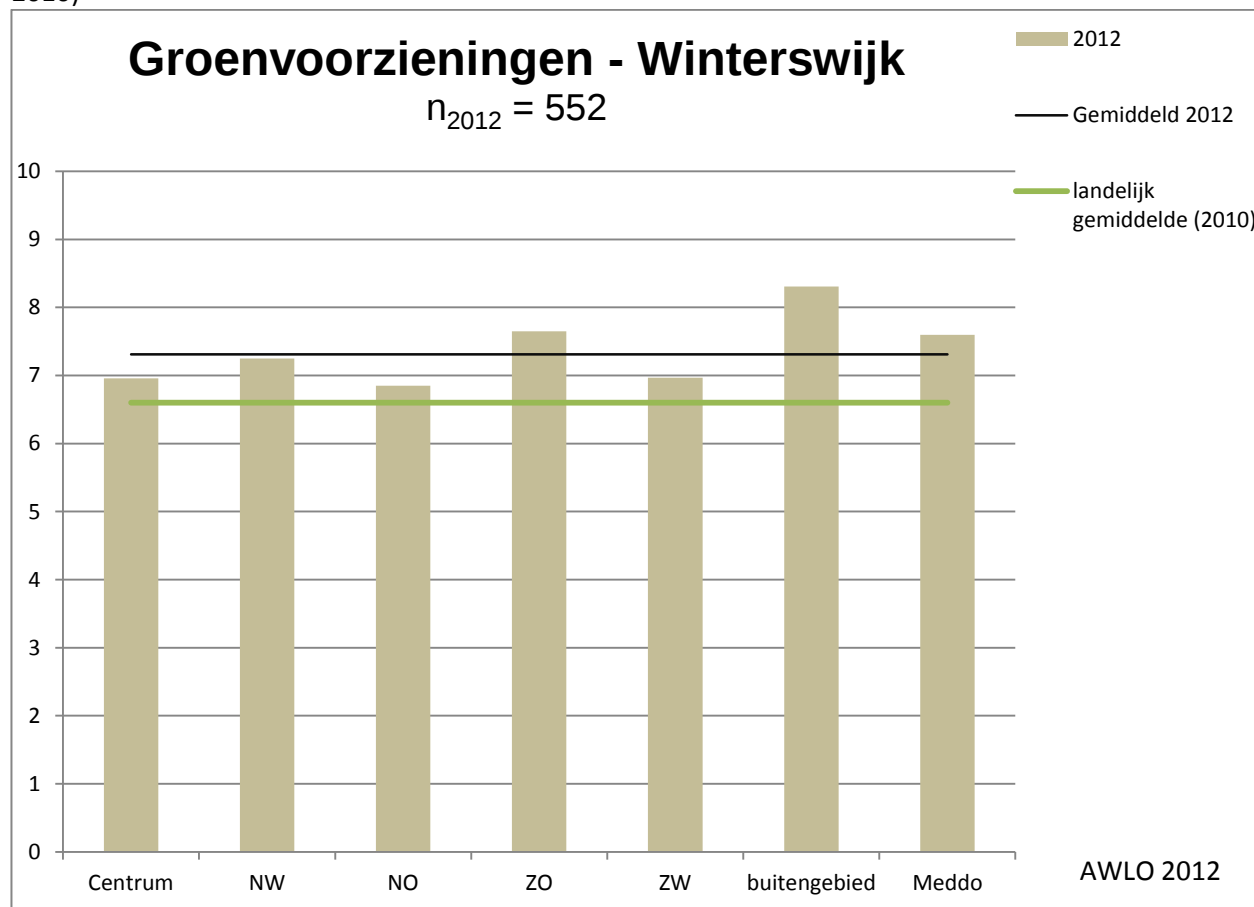
Figuur 7-3 Waardering kwaliteit woningen

Ook het patroon van de woonomgeving is vergelijkbaar met de eerdere aspecten. Het gemiddelde 7.5 is nagenoeg gelijk (niet significant verschillend) aan het landelijke cijfer 7.6 uit 2010.



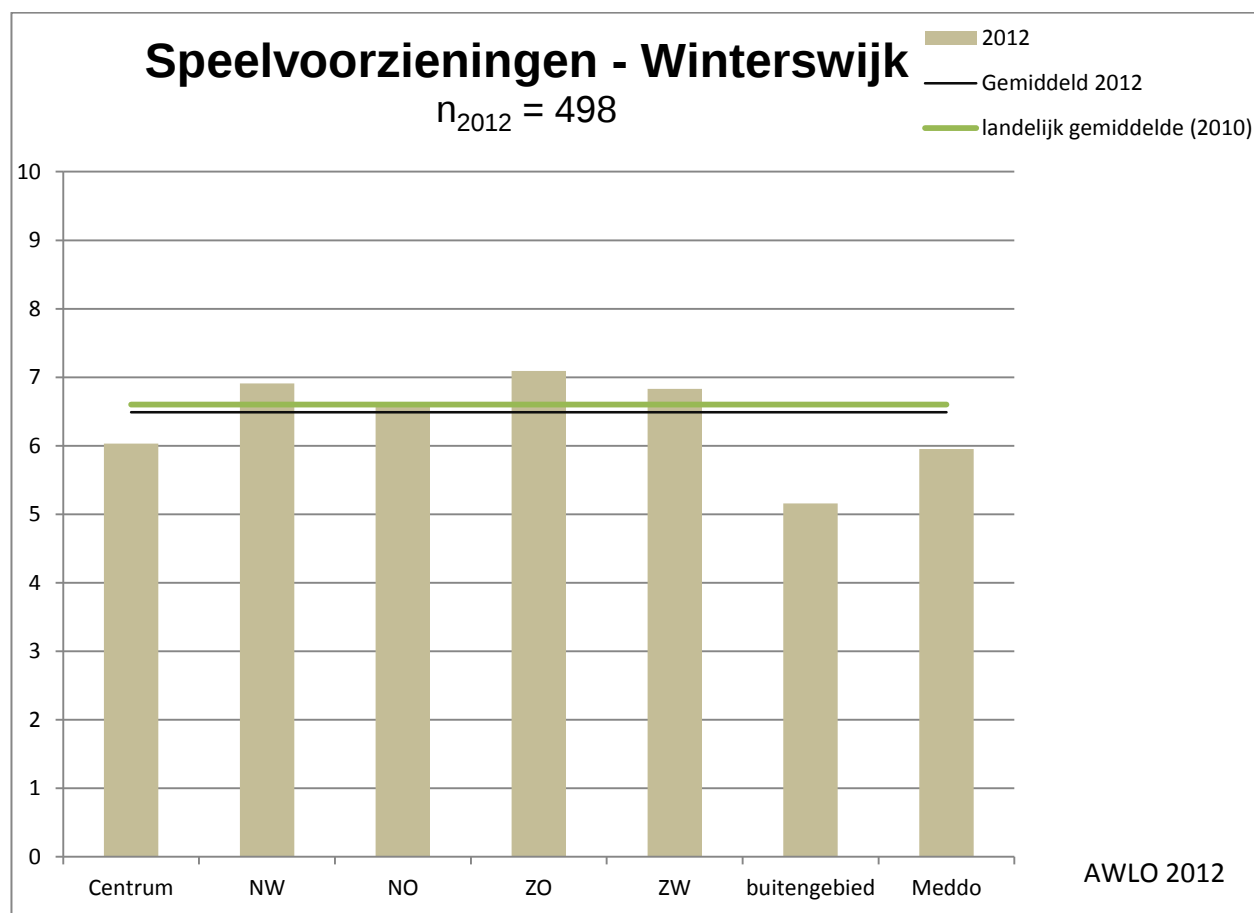
Figuur 7-4 Waardering kwaliteit woonomgeving

Het buitengebied scoort qua groenvoorzieningen duidelijk het hoogste (8.3 t.o.v. gemiddeld 7.3 en landelijk 6.6 in 2010)



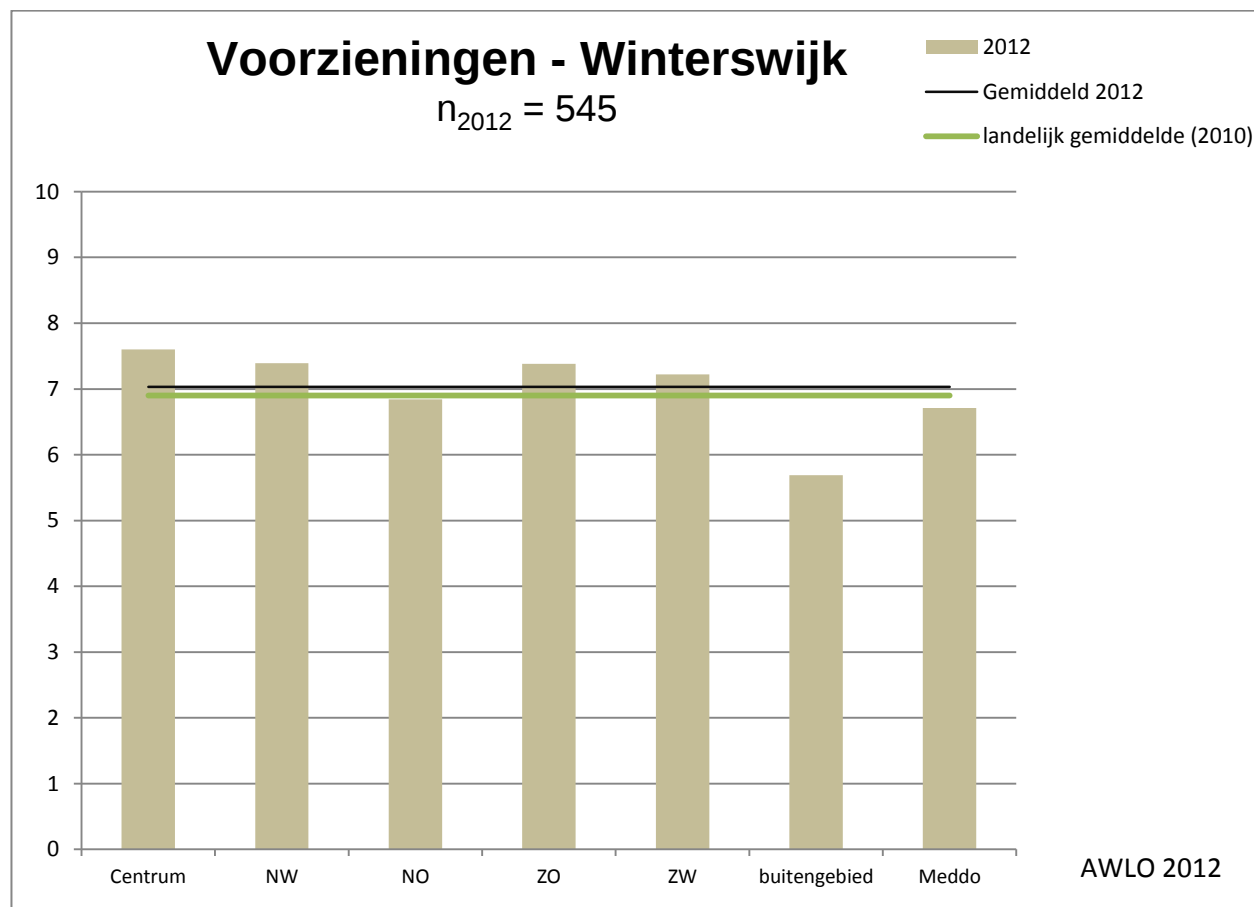
Figuur 7-5 Waardering groenvoorzieningen

De waardering van de speelvoorzieningen in het buitengebied is laag (5.2 tegen gemiddeld 6.5). Het landelijke cijfer in 2010 was 6.2, dus Winterswijk komt gemiddeld wel boven de landelijke score uit.



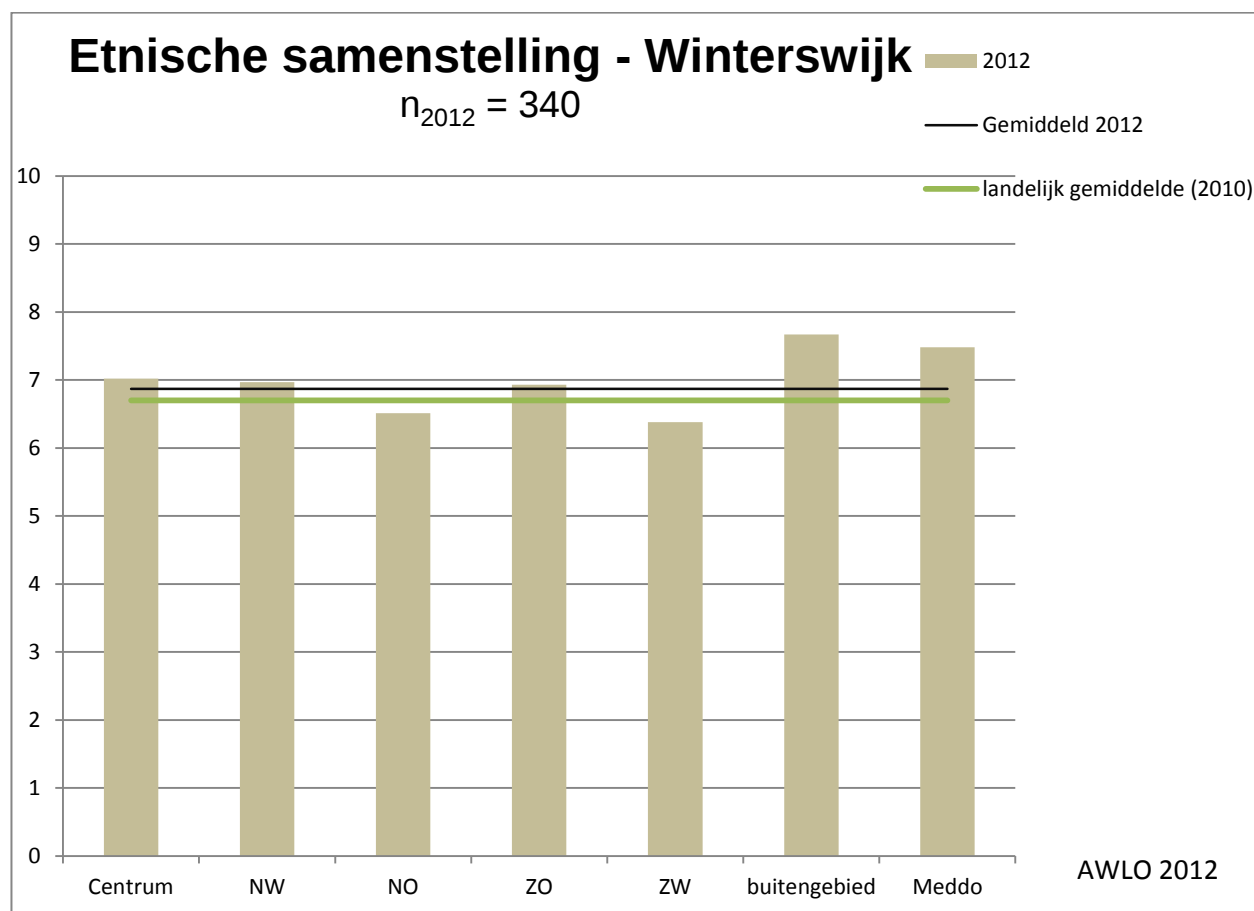
Figuur 7-6 Waardering speelvoorzieningen

Zoals te verwachten is de waardering voor de voorzieningen in het buitengebied het laagst (5.7). Wijk 11 scoort een 7.6 t.o.v. het gemiddelde van 7.0. Het landelijk gemiddelde in 2009 was 6.9



Figuur 7-7 Waardering Voorzieningen

De etnische samenstelling (let op de lage respons) is over alle buurten niet significant verschillend (gemiddeld 6.9, landelijk 7.2 in 2007).



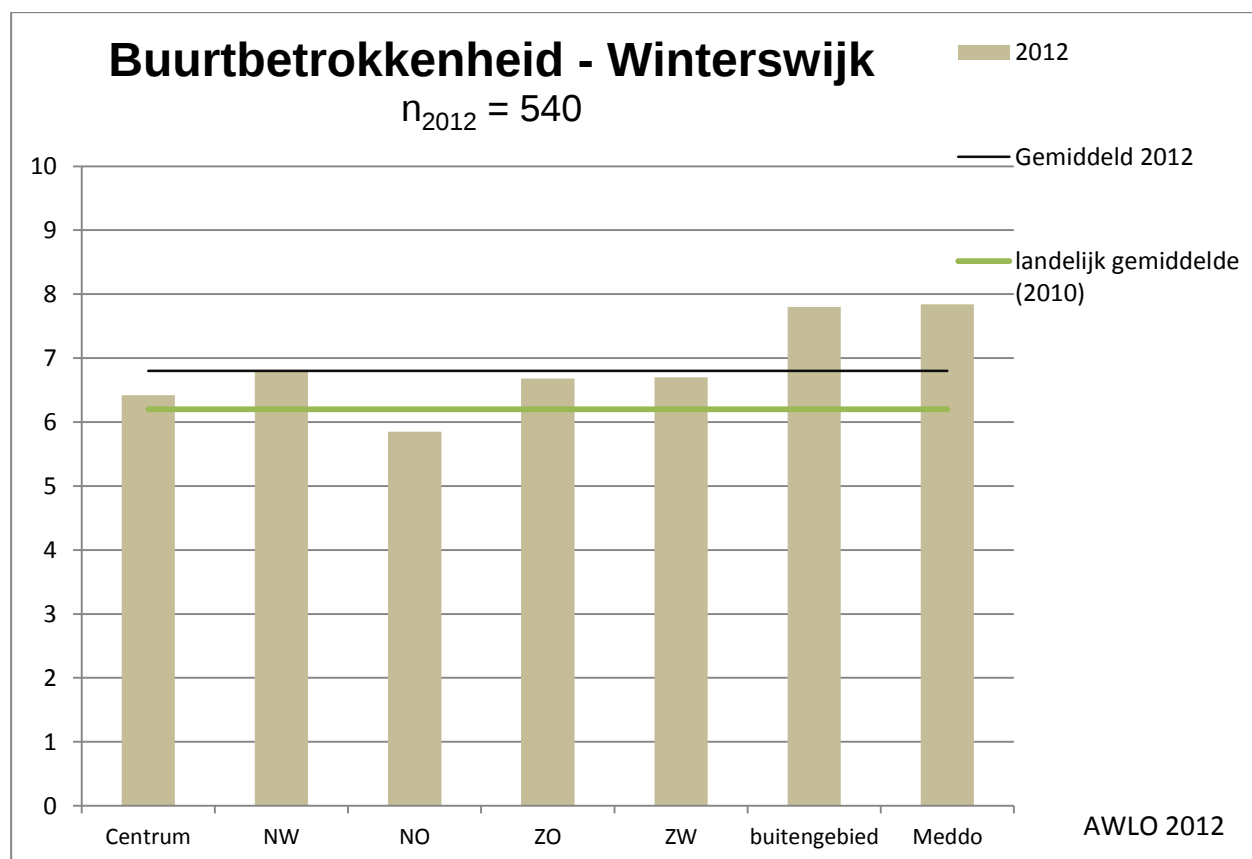
Figuur 7-8 Waardering etnische samenstelling in de buurt

In **tabel 7.1** is aangegeven dat een vrij groot aantal respondenten geen antwoord op deze vraag gegeven heeft. Dit maakt ook duidelijk dat deze gegevens niet betrouwbaar op buurt niveau gebruikt kunnen worden.

Table 7-1 Respons op vraag etnische samenstelling per buurt

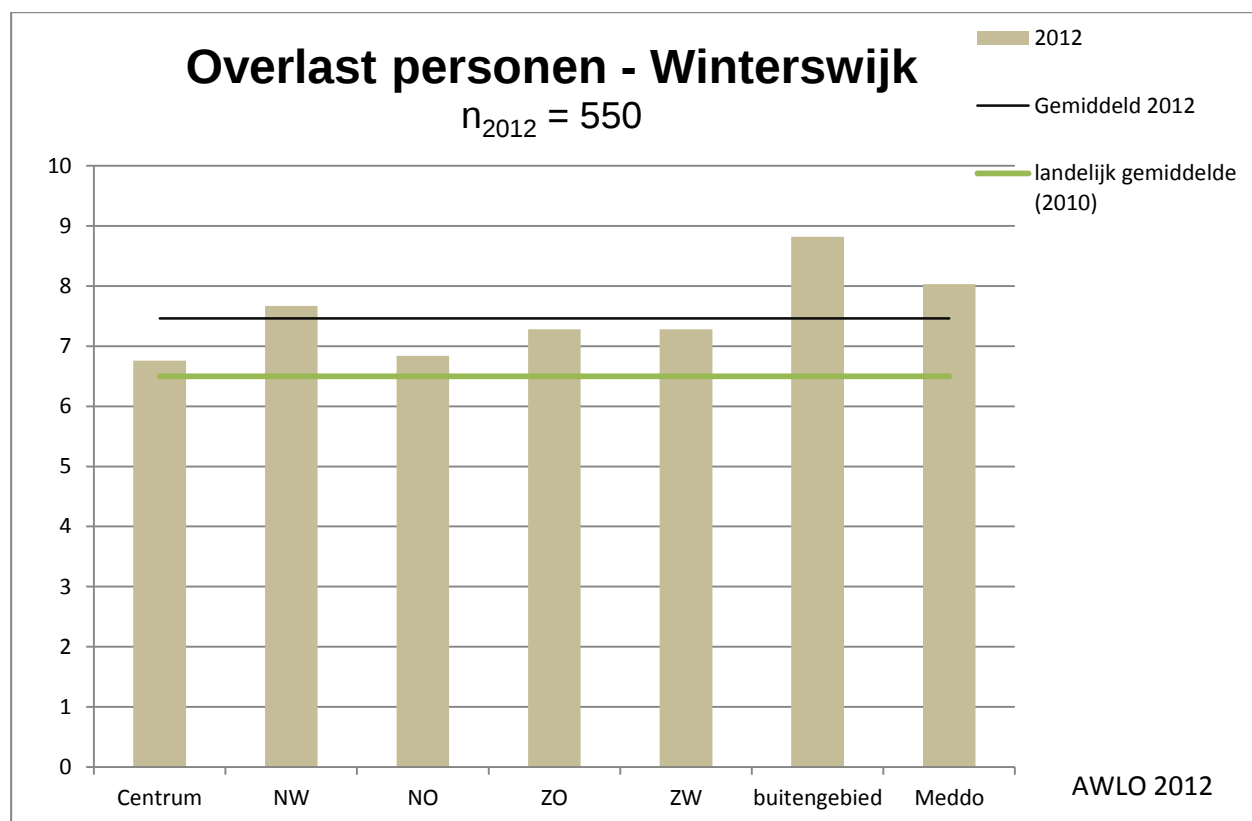
respons etnische samenstelling	aantal	niet
Winterswijk - Centrum	49	28
Winterswijk - NW	24	21
Winterswijk - NO	38	21
Winterswijk - ZO	40	12
Winterswijk - ZW	40	16
Winterswijk - buitengebied	29	19
Winterswijk - Meddo	12	28
Berkelland - Beltrum	15	20
totaal	247	165

Het gemiddelde van de buurtbetrokkenheid van Winterswijk is hoger dan het landelijke cijfer. Vooral buurt Noordoost heeft een lagere betrokkenheid bij de buurt.



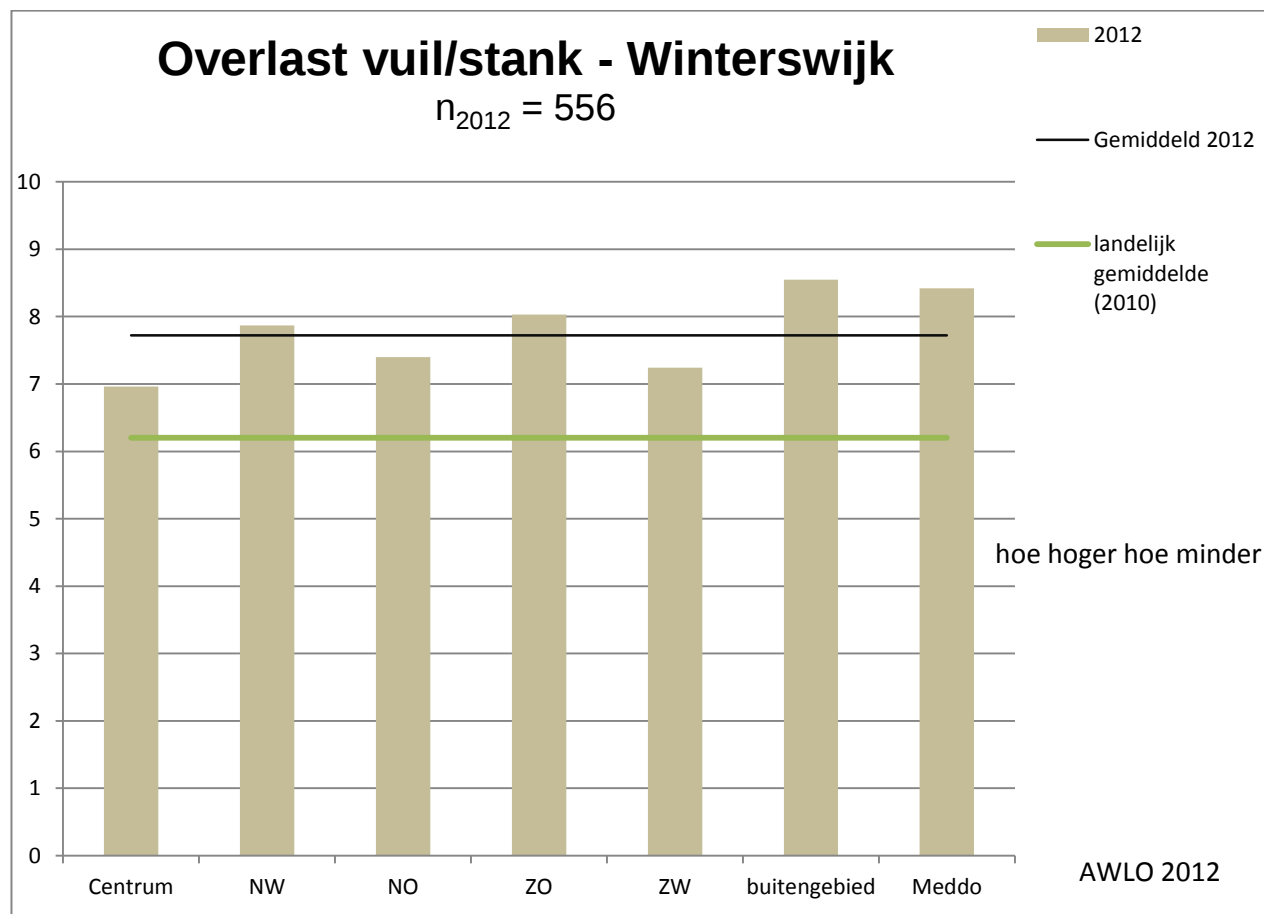
Figuur 7-9 Waardering betrokkenheid bij buurt

Het buitengebied vertoont een hogere waardering voor de overlast (8.8 tegenover het gemiddelde van 7.5). Dit betekent dat er minder overlast ervaren wordt. Het landelijke cijfer is 6.5 in 2010.



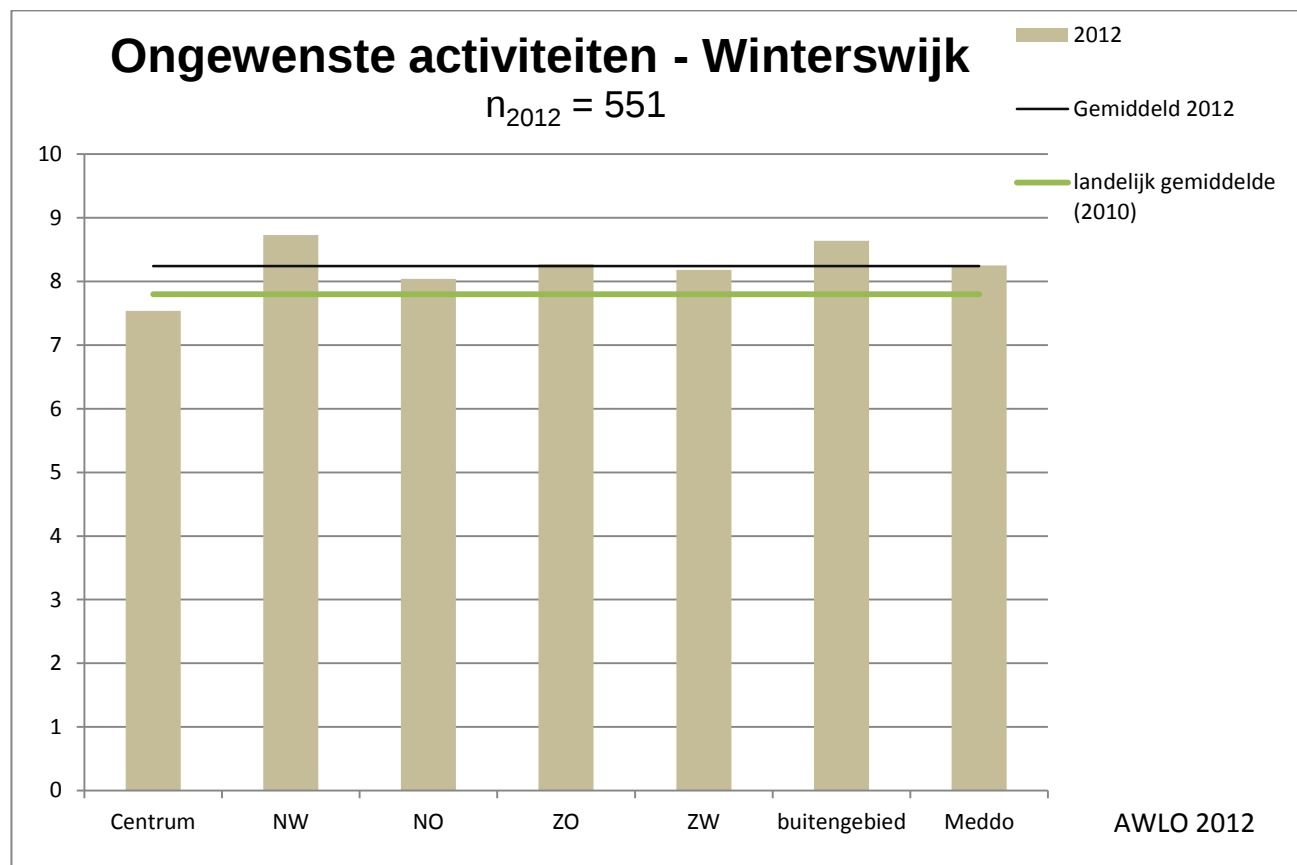
Figuur 7-10 Waardering overlast personen

Het beeld van de waardering (gemiddelde 7.7) rond de overlast van vuil en stank is nagenoeg gelijk aan de overlast van personen. De landelijke waarde uit 2010 is 6.2.



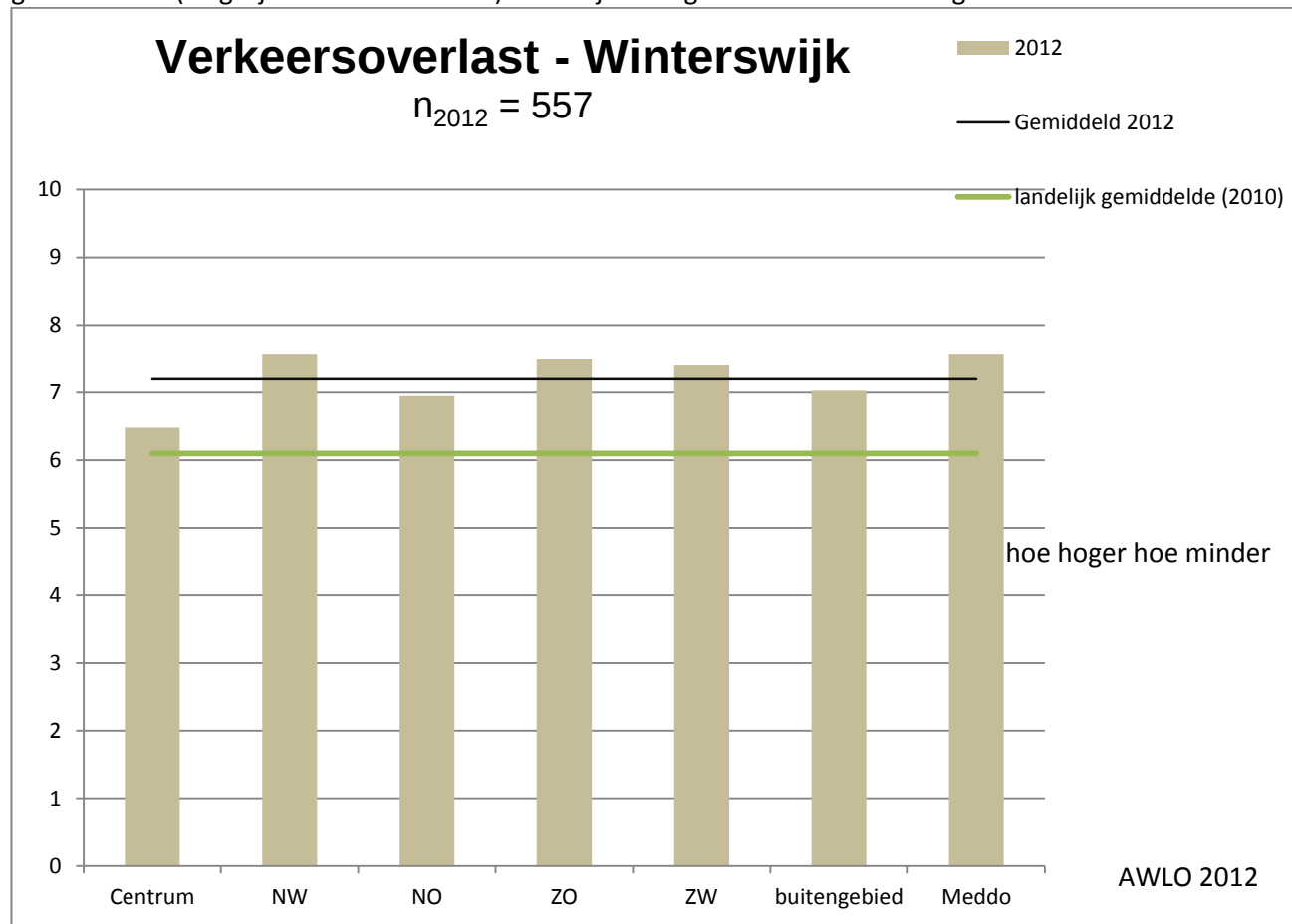
Figuur 7-11 Waardering overlast vuil en stank

De ongewenste activiteiten (horeca, markten en evenementen) worden in alle buurten nagenoeg gelijk gewaardeerd. De enige uitzondering is wijk 11 (7.5 t.o.v. gemiddeld 8.2, landelijk 7.8 (2010)).



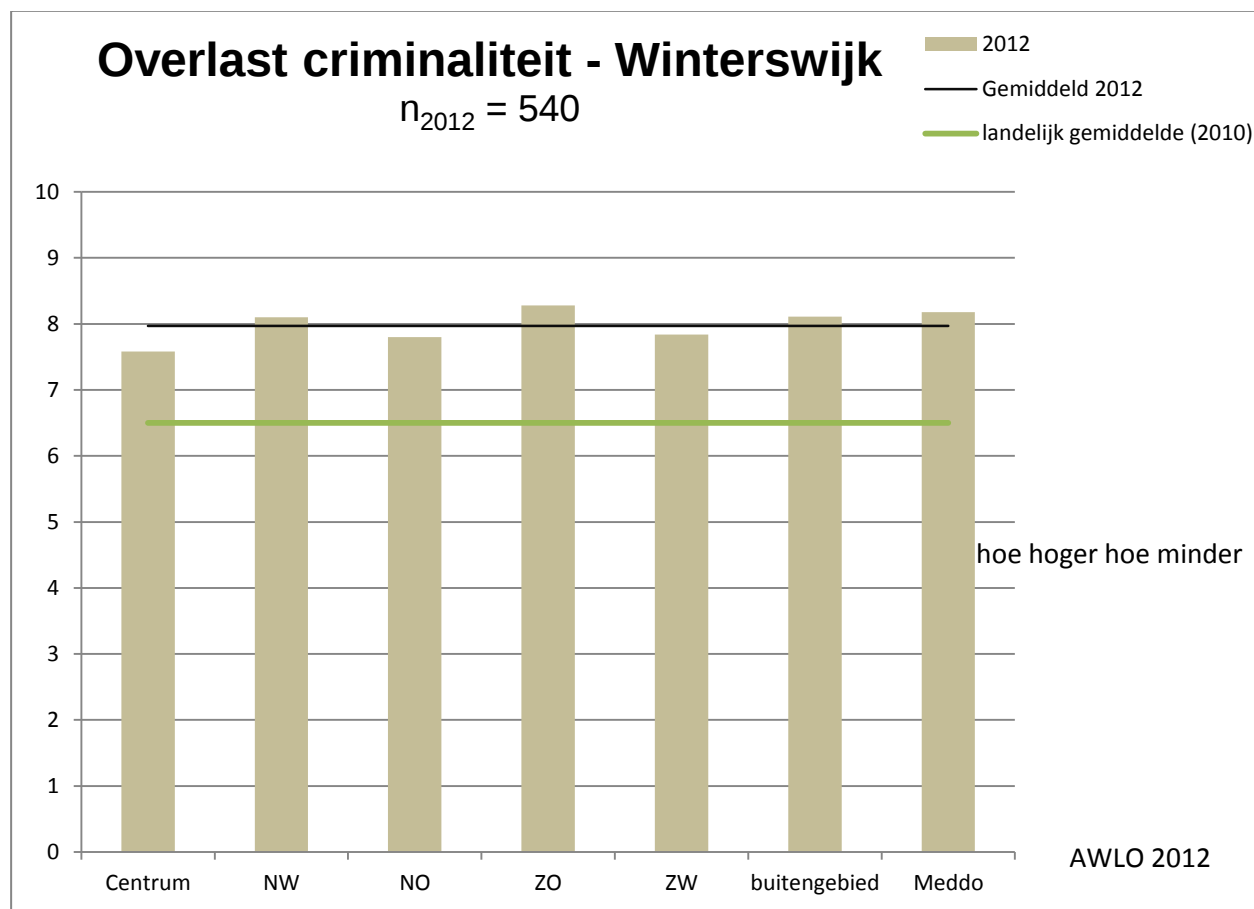
Figuur 7-12 Waardering ongewenste activiteiten

De waarderingscijfers over de verkeersoverlast tonen aan dat wijk 11 duidelijk negatiever (6.5 tegen 7.2) wordt gewaardeerd (laag cijfer is meer overlast). Landelijk is de gemiddelde waardering een 6.1.



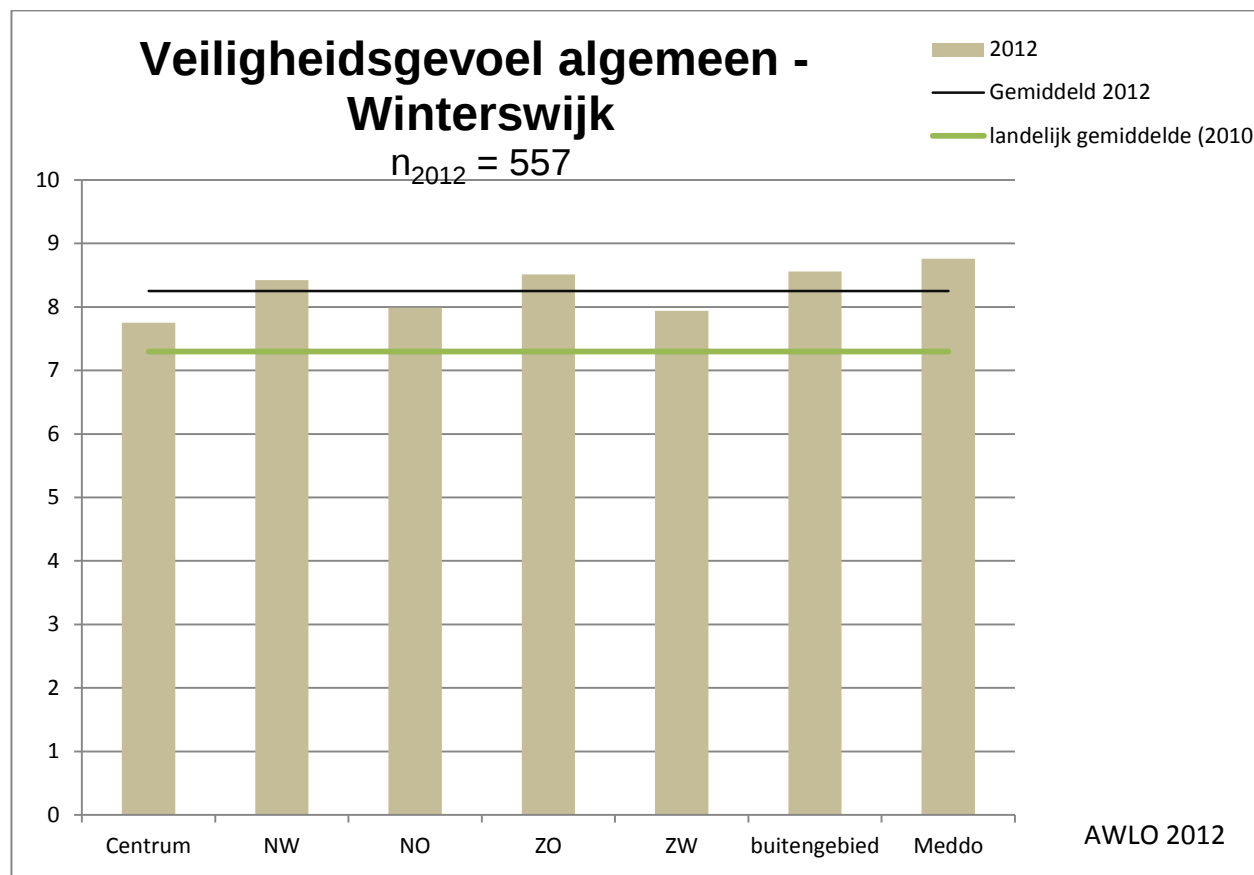
Figuur 7-13 Waardering verkeersoverlast

De gemiddelde waardering betreft de overlast van criminaliteit is 8.0. Het landelijk gemiddelde is 6.7 in 2010.



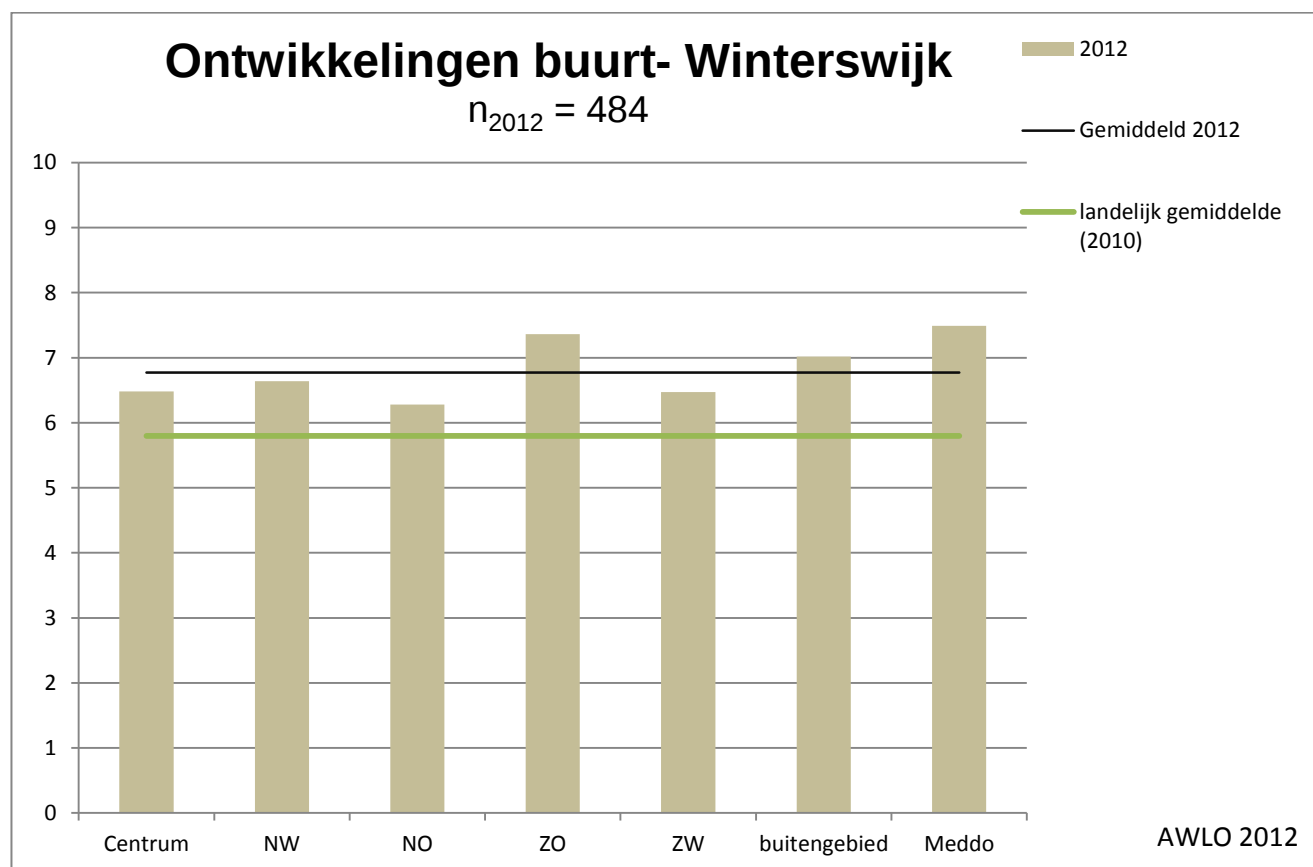
Figuur 7-14 Waardering overlast criminaliteit

Het algemene veiligheidsgevoel in Winterswijk is gewaardeerd op een 8.3, veel hoger dan het landelijke cijfer 7.3 (2010). De verschillen tussen de buurten zijn klein.



Figuur 7-15 Waardering veiligheid

Buurt 13 en 15 worden qua ontwikkelingen iets minder positief gewaardeerd dan b.v. buurt 14 en Meddo. Het gemiddelde van Winterswijk (6.8) is beduidend hoger dan het landelijke cijfer (5.8 in 2010).



Figuur 7-16 Waardering ontwikkeling buurt

7.3 Tabel resultaten Lemon Winterswijk

buurten	Totaaloordeel	Kwaliteit eigen woning	N	sd	Woonomgeving	N	sd	Groenvoorziening	N	sd	Voorzieningen	N	sd	Etnische samenstelling	N	sd	Overlast personen	N	sd	Overlast vuil stank	N	sd
Winterswijk - Centrum	7.6	7.4	77	1.5	7.31	77	1.31	6.96	78	1.558	7.6	77	1.558	7.02	46	1.527	6.76	76	2.668	6.96	77	2.381
Winterswijk - NW	8.1	7.8	98	1.0	7.63	98	1.143	7.25	96	1.735	7.39	93	1.216	6.97	65	1.274	7.67	94	1.762	7.87	96	1.802
Winterswijk - NO	7.4	7.3	92	1.2	6.89	93	1.463	6.85	89	1.768	6.84	88	1.286	6.51	65	1.742	6.84	90	2.351	7.4	91	2.175
Winterswijk - ZO	8.0	7.7	78	1.1	7.61	79	1.192	7.65	79	1.528	7.38	77	1.101	6.93	58	1.137	7.28	78	2.082	8.03	79	1.679
Winterswijk - ZW	7.8	7.4	89	1.5	7.19	90	1.767	6.97	89	1.563	7.22	87	1.359	6.38	56	2.094	7.28	89	2.331	7.24	89	2.35
Winterswijk - buitengebied	8.5	8.1	60	1.0	8.2	59	1.186	8.31	59	1.511	5.69	61	2.133	7.67	21	1.354	8.82	60	1.347	8.55	62	1.695
Winterswijk - Meddo	8.4	8.2	63	1.0	7.75	63	1.257	7.6	62	1.476	6.71	62	1.475	7.48	29	0.986	8.03	63	1.606	8.42	62	1.362
Gemiddelde; Totaal	8.0	7.7	557		7.5	559		7.4	552		7.0	545		7.0	340		7.5	550		7.8	556	

buurten	Criminaliteit overlast	N	sd	Veiligheidsgevoel algemeen	N	sd	Verkeersoverlast	N	sd	Speelvoorzieningen	N	sd	Buurt betrokkenheid	N	sd	Ongewenste activiteiten	N	sd	Ontwikkeling buurt	N	sd
Winterswijk - Centrum	7.58	73	2.006	7.75	76	1.69	6.48	77	2.649	6.03	67	1.915	6.42	71	1.826	7.54	76	2.391	6.5	61	1.8
Winterswijk - NW	8.1	93	1.399	8.42	96	1.073	7.56	95	1.797	6.91	91	1.664	6.81	95	1.659	8.73	96	1.454	6.6	86	1.6
Winterswijk - NO	7.8	90	1.788	7.99	92	1.523	6.95	92	2.181	6.6	81	1.842	5.85	86	2.172	8.04	92	1.938	6.3	76	1.7
Winterswijk - ZO	8.28	75	1.429	8.51	79	1.048	7.49	79	1.86	7.09	75	1.535	6.68	76	1.683	8.27	78	1.649	7.4	72	1.6
Winterswijk - ZW	7.84	85	1.926	7.94	89	1.773	7.4	90	1.883	6.83	83	2.112	6.7	88	1.901	8.18	87	1.84	6.5	85	1.9
Winterswijk - buitengebied	8.11	62	1.848	8.56	62	1.276	7.03	62	2.535	5.16	45	2.354	7.8	61	1.547	8.64	59	1.562	7.0	51	1.5
Winterswijk - Meddo	8.18	62	1.361	8.76	63	0.979	7.56	62	1.997	5.95	56	1.967	7.84	63	1.139	8.25	63	1.636	7.5	53	1.3
Gemiddelde; Totaal	8.0	540		8.3	557		7.2	557		6.4	498		6.9	540		8.2	551		6.8	484	

Groen: boven gemiddelde gemeente, rood onder gemiddelde, N= aantal waarnemingen, s.d. = standaard deviatie