

**BESLUIT van GS van Utrecht**

VERZONDEN 12 JAN. 2018

DATUM	12 januari 2018	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-WNB-RI-REG-2017-1263	REFERENTIE	Servicebureau
NUMMER	81C4BA22	DOORKIESNUMMER	030-2583311
UW BRIEF VAN	26 september 2017	FAX	030-2583139
UW NUMMER		E-MAILADRES	Servicebureau@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	- voorschriften en beperkingen - kaart plangebied - mitigerende maatregelen - meldingsformulieren	ONDERWERP	Ontheffing Wnb ruimtelijke ingrepen Spoolderberg

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag van 26 september 2017 van dhr. Buijs, namens Projectontwikkeling Spoolderberg XVIIIB.V., om ontheffing in het kader van de artikelen 3.3 en 3.8, mede gelezen in samenhang met 3.10, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: wet). Op 16 november 2017 heeft u deze aanvraag aangevuld.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de wet, het Beleidskader Wet natuurbescherming en Verordening Natuur en Landschap hebben wij besloten u ontheffing te verlenen van de artikelen:

- 3.1, tweede lid, van de wet, voor zover dit betreft het verstoren van de kerkuil en de steenuil, en het beschadigen en/of vernielen van nesten en/of rustplaatsen van de kerkuil en de steenuil;
- 3.5, tweede en vierde lid, van de wet, voor zover dit betreft het beschadigen en/of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis en de gewone grootoorvleermuis;
- 3.10, eerste lid, aanhef en onder b, van de wet, voor zover dit betreft het beschadigen en/of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de ringslang en de steenmarter;

voor de periode tussen de verzenddatum van dit besluit en 1 januari 2019.

II. Omschrijving van de aanvraag

Uw aanvraag heeft betrekking op het gebied Spoorlaan 9 en Zegheweg 30 in Woudenberg. De werkzaamheden betreffen het slopen van het kleine woonhuis en agrarische opstallen en het realiseren van enkele bouwkavels in het kader van de Ruimte voor ruimte regeling. Werkzaamheden aan het grote woonhuis vallen buiten deze ontheffing. U vraagt ontheffing van de verbodsartikelen genoemd in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de wet voor wat betreft de kerkuil (*Tyto alba*), steenuil (*Athene noctua*), gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), gewone grootoorvleermuis (*Plecotus auritus*), ringslang (*Natrix natrix*) en de steenmarter (*Martes foina*) voor de periode van 1 november 2017 tot 1 januari 2019.

III. Procedure

De aanvraag is afgehandeld overeenkomstig het bepaalde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht.

IV. Toetsingskader

De kerkuil en de steenuil zijn beschermd ingevolge artikel 3.1 van de wet. De gewone dwergvleermuis en de gewone grootoorvleermuis zijn beschermd ingevolge artikel 3.5 van de wet. De ringslang en de steenmarter zijn beschermd ingevolge artikel 3.10 van de wet.

V. Toetsing Ruimtelijke Ingereep

Motivering

Kerkuil

In de grote melkstal aan de Spoorlaan is regelmatig een roestende kerkuil aangetroffen. Het is niet aangetoond dat het een nestlocatie van de kerkuil betreft, want op geen enkel moment tijdens het onderzoek zijn er meerdere kerkuilen of jongen waargenomen. Wel zijn er het hele jaar rond verse braakballen aangetroffen, wat aantoont dat de kerkuil een sterke binding heeft met de melkstal. De melkstal valt daarom te typeren als vaste rustplaats van de kerkuil. Door het slopen van de melkstal kan een rustplaats van de kerkuil worden beschadigd en vernield.

Om het verlies van de rustplaats van de kerkuil te mitigeren, is in één van de twee te behouden schuurtjes een kerkuilkast geplaatst. Daarnaast is het andere schuurtje voor de kerkuil geheel toegankelijk gemaakt, zodat deze zou kunnen functioneren als roestplaats voor de kerkuil. Hiermee wordt de te vernielen rustplaats voldoende vervangen. De kerkuil heeft bovendien net als de steenuil baat bij het behouden van groenstructuren en het aanleggen van vegetatiehopen. De voorgestelde maatregelen zijn voldoende. Echter, ondanks de maatregelen wordt de kerkuil verstoord, en een rustplaats van de kerkuil beschadigd en vernield. Ontheffing is daarom aan de orde.

Halverwege de vorige eeuw nam de kerkuil sterk in aantal af. Door maatregelen ten aanzien van het gebruik van pesticiden en het beheer van het landschap, nam de kerkuil eind vorige eeuw weer in aantal toe. Het plaatsen van nestkasten voor de soort heeft hier tevens sterk aan bijgedragen. De provincie Utrecht behoort niet tot de gebieden waarin de kerkuil (plaatselijk) algemeen voorkomt. Door het behouden van de schuurtjes, en het daarin creëren van extra nestgelegenheid, is het echter niet te verwachten dat de voorgenomen ontwikkelingen een negatief effect zullen hebben op de lokale populatie. Het plangebied zal immers deel uit blijven maken van het verspreidingsgebied, en door de voorgestelde maatregelen mogelijk zelfs geschikter worden voor de kerkuil. Door het nemen van mitigerende maatregelen en de inrichting van het gebied na afloop van de werkzaamheden komt de gunstige staat van instandhouding van de kerkuil niet in gevaar door het uitvoeren van de werkzaamheden.

Steenuil

De steenuil is in het plangebied waargenomen. De meest westelijke schuur, onder de meststalo, fungeert als broedplaats voor de steenuil. Daarnaast zijn er jaarrond verse braakballen aangetroffen, wat aantoont dat de steenuil jaarrond roest in de schuur. Door het slopen van de schuur wordt een nest- en roestplaats van de steenuil beschadigd en vernield.

Om het verlies van de nestplaats in de schuur te mitigeren, zijn begin maart 2017 drie steenuilnestkasten geplaatst ten noorden van het plangebied. Dit zijn de meest geschikte locaties voor de nestkasten; in de overige richtingen worden alle territoria al bezet door andere koppels steenuilen. De steenuil was in het perceel ten noorden van de planlocatie nog niet aanwezig, omdat hier geschikte broedgelegenheid ontbrak. De vegetatiestructuren, die de steenuil nu al gebruikt om te foerageren, blijven behouden en zijn bereikbaar vanaf de nieuwe nestlocatie. Eén van de steenuilnestkasten is geplaatst in een schuurtje dat speciaal ten bate van de beschermde diersoorten behouden zal blijven. De andere nestkasten zijn geplaatst in bomen. De nestkasten zijn tevens voorzien van een martersluis, om predatie door marterachtigen te voorkomen. Er zijn tevens vegetatiehopen aangelegd, om voedsel voor de steenuil (insecten, muizen, reptielen en amfibieën) aan te trekken. De voorgestelde maatregelen zijn voldoende. Echter, ondanks de maatregelen wordt de steenuil verstoord en een nestlocatie van de steenuil beschadigd en vernield. Ontheffing is daarom aan de orde.

De steenuil is de afgelopen eeuw sterk in verspreiding achteruit gegaan in Nederland. Deze achteruitgang hangt onder andere samen met het veranderende gebiedsgebruik. Ook gaat het (op grote schaal) slopen van (oude) opstallen ten koste van de broedgelegenheid voor deze soort. In enkele regio's in Nederland komt de steenuil nog wel plaatselijk algemeen voor. Gezien de bezetting van de territoria rond het plangebied, kan gesteld worden dat de lokale staat van instandhouding rond het plangebied gunstig is. Door het plaatsen van de nestkasten, het laten staan en optimaliseren van de twee schuurtjes, en het behoud van de groenstructuren kan het plangebied ook na de voorgenomen ingreep onderdeel uit blijven maken van het leefgebied van de steenuil. Door het nemen van mitigerende maatregelen en de inrichting van het gebied na afloop van de werkzaamheden komt de gunstige staat van instandhouding van de steenuil niet in gevaar door het uitvoeren van de werkzaamheden.

Gewone dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis

De gewone dwergvleermuis en de gewone grootoorvleermuis zijn in het plangebied waargenomen. Binnen het woonhuis is, onder een kapotte daklijst, een paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis vastgesteld. Door de situering is niet aannemelijk dat hier ook exemplaren kunnen overwinteren – achter de daklijst is immers een weinig gebufferde ruimte. De gewone grootoorvleermuis is éénmaal jagend aangetroffen binnen het plangebied. Van de grootoorvleermuis is bekend dat zij jagen binnen onder andere schuren en (kerk)zolders. Panden die dienst doen als foerageergebied worden niet zelden tevens gebruikt als verblijfplaats. Ondanks dat er tijdens het onderzoek geen verblijfplaatsen zijn aangetroffen, is de aanwezigheid van een (zomer)verblijfplaats van de gewone grootoorvleermuis niet geheel uit te sluiten. Tijdens endoscopisch onderzoek, en onderzoek met een warmtebeeldcamera, zijn in de winter geen vleermuizen aangetroffen in het plangebied. Het is daarom uit te sluiten dat het plangebied dienst doet als winterverblijfplaats. Door de werkzaamheden wordt een vaste verblijfplaats van de gewone dwergvleermuis, en een waarschijnlijke verblijfplaats van de gewone grootoorvleermuis, beschadigd en vernield.

Om de negatieve effecten op de gewone dwergvleermuis en de gewone grootoorvleermuis te verzachten, worden er mitigerende maatregelen voorgesteld. Zo vinden de werkzaamheden plaats in de winterperiode, waarin er geen vleermuizen aanwezig zijn in het plangebied. Voorafgaand aan de sloop worden de opstallen ook ongeschikt gemaakt voor vleermuizen. Om in alternatieve verblijfplaatsen te voorzien, zijn de eerder genoemde schuurtjes tevens ingericht voor de vleermuizen. Zowel aan de binnenkant als aan de buitenkant zijn vleermuiskasten opgehangen, met meerdere compartimenten. Ook zijn er met opgeruwde platen spouwruimtes gecreëerd. De binnenruimte van het schuurtje waar de vleermuiskast aan de binnenkant hangt, is voor de uilen niet toegankelijk – dit om predatie te voorkomen. De voorgestelde maatregelen zijn voldoende om de negatieve effecten van de ingreep zoveel mogelijk weg te nemen. Echter, ondanks het nemen van maatregelen worden er verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis en de gewone grootoorvleermuis beschadigd en vernield. Een ontheffing is daarom noodzakelijk.

De gewone dwergvleermuis is de meest algemene vleermuis van Nederland. Er zijn geen uitspraken te doen over de aantallen, maar het is aannemelijk dat de gewone dwergvleermuis in een gunstige staat van instandhouding verkeert. Wel neemt het (potentieel) leefgebied van deze soort in oppervlakte af, door renovatie/na-isolatie en sloop/nieuwbouw waarbij de nieuwbouw niet meer toegankelijk is. De gewone grootoorvleermuis komt ook over heel Nederland voor, maar nergens in hoge aantallen. Er wordt geschat dat er in Nederland 5.000 tot 7.500 gewone grootoorvleermuizen aanwezig zijn. Na een afname halverwege de vorige eeuw, is de trend nu weer stabiel en kan gesteld worden dat de gewone grootoorvleermuis in een gunstige staat van instandhouding verkeert. Het is aannemelijk dat de uitvoering van dit project geen negatieve effecten zal hebben op de (lokale, regionale en landelijke) populaties van de gewone dwergvleermuis en de gewone grootoorvleermuis. Door het geschikt maken van de twee schuurtjes zou er zelfs meer potentieel leefgebied gecreëerd kunnen zijn. Door het nemen van mitigerende maatregelen en de inrichting van het gebied na afloop van de werkzaamheden komt de gunstige staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis en de gewone grootoorvleermuis niet gevaar door het uitvoeren van de werkzaamheden.

Ringslang

De ringslang is in het plangebied aangetroffen. Tijdens de veldonderzoeken is eenmalig een doodgereden ringslang aangetroffen op een erf. Binnen het plangebied zijn hopen maaisel aanwezig, maar hierin zijn geen eiklonpen of juveniele ringslangen aangetroffen. Het is echter niet uit te sluiten dat het plangebied onderdeel uitmaakt van het functionele leefgebied van de ringslang. Door de werkzaamheden worden voortplantings- en verblijfplaatsen van de ringslang beschadigd en vernield.

De werkzaamheden worden buiten het voortplantingsseizoen van de ringslang uitgevoerd, zodat er zo min mogelijk negatief effect optreedt ten tijde van de werkzaamheden. Omdat het erf met opstallen aan de Spoorlaan 9 fungeert als foerageergebied voor de ringslang, zijn op 22 maart 2017 enkele broeihopen gecreëerd langs de watergang. Hier kan de ringslang haar eieren in afzetten en schuilgelegenheid vinden. Ook trekt zo'n broeihoop voedseldieren aan, waarmee het verlies aan leefgebied wordt opgevangen. De voorgestelde maatregelen zijn voldoende. Echter, ondanks de maatregelen wordt het functionele leefgebied van de ringslang aangetast. Ontheffing is daarom noodzakelijk.

De ringslang is de meest algemene slang van Nederland. Door de werkzaamheden wordt een klein deel van het leefgebied van de ringslang aangetast. Echter, door het aanleggen van broeihopen kan een negatief effect zo veel mogelijk worden weggenomen. De initiatiefnemer zal ook in het vervolg broeihopen aan (laten) blijven leggen, zodat het plangebied geschikt blijft voor de ringslang. Door het nemen van mitigerende maatregelen en de inrichting van het gebied na afloop van de werkzaamheden komt de gunstige staat van instandhouding van de ringslang niet gevaar door het uitvoeren van de werkzaamheden.

Opmerking:

In de memo met aanvullende informatie wordt gesteld dat het niet duidelijk is of de te behouden woning in het plangebied tevens functioneert als winterverblijfplaats voor ringslangen (tussen de funderingen). Dit zal nog nader onderzocht worden. Er wordt voorgesteld om de eventuele amovatie van deze woning dan uit te voeren buiten de winterperiode, zodat een overtreding voorkomen wordt. Winterverblijfplaatsen van de ringslang genieten echter jaarrond bescherming onder de wet. Dit houdt in dat, ook al wordt de sloop buiten de winterperiode uitgevoerd, ontheffing noodzakelijk zal zijn indien blijkt dat de ringslang hier inderdaad overwintert.

Steenmarter

De steenmarter is in het plangebied aangetroffen. Middels cameraonderzoek is aangetoond dat de te slopen opstallen onderdeel uitmaken van het functionele leefgebied van deze soort. De steenmarter werd tijdens het onderzoek regelmatig gezien, waardoor het aannemelijk is dat er vaste voortplantings- en verblijfplaatsen van deze soort in de opstallen aanwezig zijn. Door de sloopwerkzaamheden worden vaste rust- en verblijfplaatsen van de steenmarter beschadigd en vernield.

De sloop van de opstallen vindt plaats buiten de kwetsbare voortplantingsperiode van de steenmarter. Omdat er woningen gerealiseerd gaan worden binnen het plangebied, is ervoor gekozen om geen alternatieve verblijfplaatsen te realiseren voor de steenmarter. Dit om overlast en schade aan bijvoorbeeld auto's zoveel mogelijk te voorkomen. Het realiseren van alternatieven was ook niet haalbaar binnen de twee schuurtjes, omdat de steenmarter zowel de uilen als de vleermuizen zou kunnen prederen. Hierdoor zal het plangebied na afronding van de werkzaamheden minder geschikt zijn voor de steenmarter. Het is niet aannemelijk dat de ontwikkelingen binnen het plangebied een negatief effect zullen hebben op de (lokale, regionale en landelijke) populatie van de steenmarter. De soort neemt de laatste jaren flink in aantal toe en verspreidt zich steeds westelijker vanaf de oostgrens van Nederland. De verspreiding schuift zo'n 5 kilometer per jaar op. Dit duidt erop dat de territoria in het oosten bezet beginnen te raken, waardoor de steenmarter steeds verder op zoek moet naar nieuwe territoria. De gunstige staat van instandhouding van de steenmarter komt dan ook niet in het geding door de werkzaamheden.

Belang van de aanvraag

U heeft ten aanzien van de kerkuil en de steenuil ontheffing aangevraagd op grond van het belang 'volksgezondheid of openbare veiligheid'. U heeft ten aanzien van de gewone dwergvleermuis en de gewone grootoorvleermuis ontheffing aangevraagd op grond van het belang 'volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten'. U heeft ten aanzien van de ringslang en de steenmarter ontheffing aangevraagd op grond van het belang 'ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied'.

De te slopen opstallen bevinden zich, op de voormalige bedrijfswoningen na, in een zeer vervallen staat omdat de opstallen al vele jaren niet meer gebruikt worden. De opstallen bevatten asbest, zoals uit het bijgevoegde asbestrapport blijkt. Zoals algemeen bekend is, is asbest schadelijk voor de volksgezondheid. Gebruik van asbesthoudend materiaal is daarom al geruime tijd verboden. Desondanks is nog veel asbest in (oude) gebouwen aanwezig. Asbest kan zijn toegepast in plaatmateriaal, dakbedekking, kitten, verf, isolatiemateriaal etc.. Asbest kan vrijkomen wanneer asbesthoudende materialen worden bewerkt of wanneer er brand ontstaat. Vooral bij een brand kunnen asbestdeeltjes zich over een groot gebied verspreiden wat een gevaarzetting vormt voor de openbare veiligheid. Omdat de panden veelal in slechte staat verkeren en omdat er al sporen zijn aangetroffen van illegaal gebruik is er een verhoogd risico op het ontstaan van brand dan wel illegale sloop. Door de asbestsanering wordt dit gevaar weggenomen.

Gelet op de naar voren gebrachte omstandigheden zijn wij van oordeel dat de belangen voldoende onderbouwd zijn om het beschadigen en vernielen van verblijfplaatsen van de kerkuil, steenuil, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, ringslang en steenmarter te rechtvaardigen.

Alternatievenafweging

Door de sloop van de stallen in de winter wordt verstoring en/of vernietiging van nesten van de kerkuil, steenuil en steenmarter in het kritische broedseizoen/voortplantingsseizoen vermeden. Door de aanwezigheid van asbest zal er zorgvuldig ontmanteld worden zodat beschermde soorten indien nog aanwezig kunnen vluchten. Hiermee wordt doden en verwonden van beschermde soorten voorkomen.

De nieuwbouwkavels aan de Zegheweg komen terug tussen bestaande lintbebouwing (welke nu in gebruik is als agrarisch land) waardoor er geen sprake is van versnippering of oppervlakteverlies van habitat van de aangewezen soorten. Indien natuur inclusief wordt teruggebouwd (door bijvoorbeeld vleermuisstenen, gierzwaluwpennen en vogelvides) kunnen de natuurwaarden en biodiversiteit van de nieuwbouw langs de Zegheweg zelfs opgewaardeerd worden.

De locatie van de nieuwbouw wordt gebouwd op akkerland dat momenteel wordt gebruikt als maisland met bijzonder weinig tot geen biodiversiteit. Er is door de nieuwbouw op deze locatie geen sprake van teloorgang van natuurwaarden. Door de voorgenomen natuurinclusieve nieuwbouw wordt het aanbod van verblijfplaatsen voor de biodiversiteit zelfs vergroot.

Vanwege het asbestbesluit is een duurzaam voortbestaan van de opstallen niet mogelijk omdat in kader van dit besluit in 2024 asbestdaken verboden worden. Er is al sprake geweest van vandalisme (door jeugd die over de hekken het met asbest verontreinigde gebied zijn ingeklommen). In de meeste opstallen is instortingsgevaar aan de orde waardoor schade en letsel aan illegale betreders voorzienbaar is. Bovendien is bij brandstichting (wat niet uit te sluiten is) een groot gevaar voor volksgezondheid aangezien asbestdeeltjes in de woonwijk(en) rondom de planlocatie terecht kunnen komen.

Gezien het bovenstaande zijn er geen redelijke alternatieven mogelijk die zouden leiden tot een kwalitatief gelijkwaardig resultaat. De alternatievenafweging is hiermee dan ook voldoende onderbouwd.

VI. Conclusie

Gelet op het voorgaande verlenen wij u ontheffing als bedoeld in de artikelen 3.3 en 3.8, mede gelezen in samenhang met 3.10, tweede lid, van de wet. Aan deze ontheffing zijn voorschriften verbonden, deze treft u aan in de bijlage bij dit besluit.

VII. Bezwaar

U kunt binnen zes weken na de dag waarop deze beschikking op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt een bezwaarschrift bij Gedeputeerde Staten van Utrecht indienen:

- Digitaal: gebruikt u hiervoor het formulier "Bezwaar tegen beslissing provinciaal bestuur met DigiD". Uw DigiD geldt als ondertekening. U vindt het formulier via: www.provincie-utrecht.nl onder loket / klacht, bezwaar of melding doorgeven / bezwaar tegen beslissing provincie;
- Schriftelijk: t.a.v. de secretaris van de Awb- adviescommissie van PS en GS, postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Overigens schort het indienen van een bezwaarschrift de werking van het besluit niet op. Als u niet kunt wachten op de normale behandeling van uw bezwaarschrift, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

VIII. Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking op het moment van bekendmaking door uitreiking of verzending aan de aanvrager. Van het besluit wordt mededeling gedaan op de website www.officielebekendmakingen.nl

IX. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met ons Servicebureau via servicebureau@provincie-utrecht.nl, of op telefoonnummer 030-2583311.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

X. Verzending

Dit besluit wordt verzonden aan de aanvrager van de ontheffing. Een afschrift van deze ontheffing wordt verzonden aan:

- RUD Utrecht, Postbus 85242, 3508 AE Utrecht.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

A black rectangular box redacting the signature of the official.

Mevr. mr. S.L. Munsel
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Leefomgeving

ONTHEFFING

Naar aanleiding van het verzoek om ontheffing van dhr. R. Buijs op 26 september 2017, namens Projektontwikkeling Spoolderberg XVII B.V. en de aanvulling hierop van 16 november 2017, gelet op de artikelen 3.3, 3.8 en/of 3.10 van de Wet natuurbescherming,

Verlenen Gedeputeerde Staten van provincie Utrecht hierbij aan:

Naam: Projektontwikkeling Spoolderberg XVII B.V.

Adres: Spaceshuttle 38

Postcode en woonplaats: 3824 ML Amersfoort

Ontheffing 81C4BA22 voor het tijdvak van: verzenddatum van het besluit tot en met 1 januari 2019

Van de verbodsbepalingen genoemd in de artikelen:

- 3.1, tweede lid van de wet, voor zover dit betreft het verstoren van de kerkuil (*Tyto alba*) en de steenuil (*Athene noctua*), en het beschadigen en/of vernielen van nesten en/of rustplaatsen van de kerkuil en de steenuil;
- 3.5, tweede en vierde lid, van de wet, voor zover dit betreft het beschadigen en/of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) en de gewone grootoorvleermuis (*Plecotus auritus*);
- 3.10, eerste lid, aanhef en onder b, van de wet, voor zover dit betreft het beschadigen en/of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de ringslang (*Natrix natrix*) en de steenmarter (*Martes foina*)

Het gebied waarvoor de ontheffing geldt, betreft Spoorlaan 9 en Zegheweg 30 in Woudenberg, zoals weergegeven op de kaart in bijlage 1 bij dit besluit.

Aan deze ontheffing zijn de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

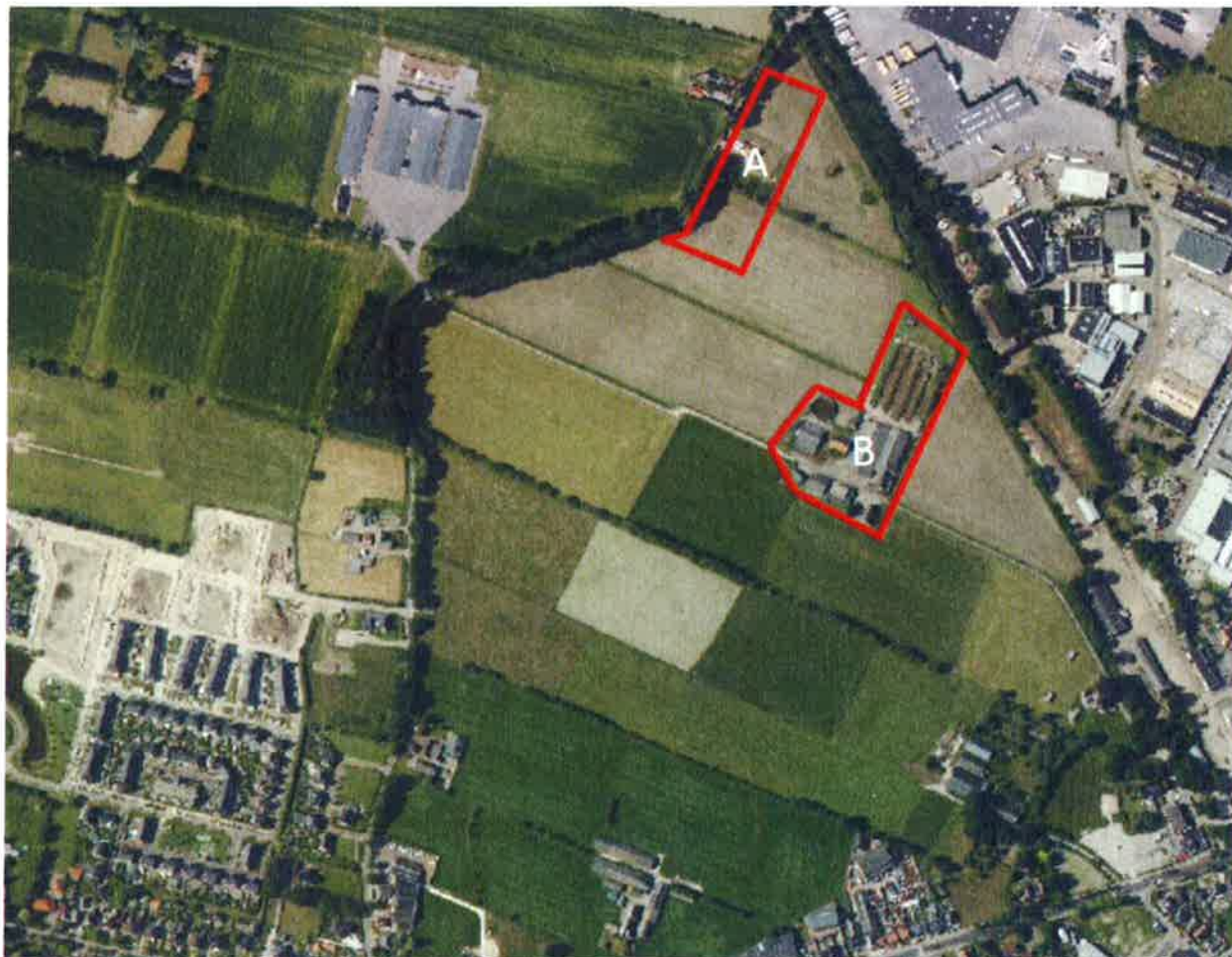
1. De ontheffing wordt slechts voor de hierboven genoemde soorten en beschreven verboden handelingen verleend.
2. Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
3. De ontheffinghouder dient onverwijld contact op te nemen met servicebureau@provincie-utrecht.nl indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschrift 1 noodzakelijk zijn.
4. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsoptvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsoptvolgers blijven daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
5. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze ontheffing en de bijbehorende brief op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
6. De ontheffinghouder dient, zodra de datum waarop de werkzaamheden zullen aanvangen bekend is, het bijgevoegde meldingsformulier volledig in te vullen en naar de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht te sturen.

Specifieke voorschriften

7. U dient de maatregelen uit te voeren zoals beschreven in het bij de aanvraag gevoegde activiteitenplan (bijlage 2 bij dit besluit), en/of, voor zover in afwijking hierop, volgens de aanvullende informatie van 16 november 2017 (bijlage 3 bij dit besluit).
8. De werkzaamheden en bovengenoemde voorschriften dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige op het gebied van de soorten waarvoor ontheffing is verleend.
9. De ontheffinghouder dient een ecologisch werkprotocol op te stellen met daarin bovengenoemde voorschriften. Alle betrokken partijen, met name ook de uitvoerenden op de bouw- of projectlocatie, dienen van het werkprotocol op de hoogte gesteld te worden en dienen dit na te leven.

10. Deze ontheffing kan worden ingetrokken, indien blijkt dat de ontheffinghouder zich niet houdt aan de voorschriften.
11. Indien blijkt dat de in de ontheffing gestelde termijn niet voldoende is om de werkzaamheden waarop de ontheffing betrekking heeft uit te voeren, dient u, minimaal drie maanden voor het verstrijken van deze termijn een nieuwe aanvraag in te dienen. Dit voorkomt onnodige vertraging van het project.
12. Aanspreekpunt in het kader van deze ontheffing en de daaruit voortvloeiende voorschriften is Servicebureau VVN, servicebureau@provincie-utrecht.nl, provincie Utrecht, Archimedeslaan 6, postbus 80300, 3508 TH te Utrecht.

Bijlage 1: Kaart plangebied



Bijlage 2: Mitigerende maatregelen zoals opgenomen in het activiteitenplan

Bijlage 3: Aanvullende informatie 16 november 2017

5.3 Mitigatie en compensatie

5.3.1 Mitigerende maatregelen steenuil

- Mitigerende maatregelen worden uitgevoerd voorafgaand aan en tijdens werkzaamheden. Sloopwerkzaamheden worden uitgevoerd in de voor de steenuil minst kwetsbare periode. Dit betekent in principe buiten het voorplantingsseizoen (huidige planning najaar/winter 2017/2018).
- Een ter zake deskundige ecooloog wordt bij de sloopwerkzaamheden betrokken; hij/zij zal aanwijzingen geven over hoe sloop uitgevoerd dient te worden en dient altijd oproepbaar zijn tijdens de sloop.

5.3.2 Compenserende maatregelen steenuil

Ter compensatie van het wegnemen van de verblijfplaats van de steenuil zijn begin maart 2017 3 steenuilkasten geplaatst. Waarvan 2 in het oude territorium en 1 daarbuiten. In een voorbespreking met de Provincie Utrecht en Gemeente Woudenberg (17 februari 2017, zie bijlage 2) is besloten om twee schuurtjes niet te slopen maar deze te laten staan ten gunste van de aangetroffen beschermde soorten. (zie figuur 5.3). Eén van de steenuilkasten is hierin geplaatst (zie figuur 5.4). Alle steenuilkasten zijn uitgerust met een zogenaamde “martersluis” om toegang van steenmarters te voorkomen (i.v.m. predatie).



Figuur 5.3 Geschikt gemaakte compensatie schuurtjes



Figuur 5.4 Geschikt gemaakte schuur met steenuilkast

De andere kast is geplaatst in een boom nabij de groenstrook langs het bedrijventerrein waar ook gejaagd wordt door de steenuilen van Spoorlaan 9 (zie figuur 5.5).



Figuur 5.5 Boom met daarin geplaatste steenuilkast

De derde kast is eveneens geplaatst in een boom net buiten het territorium van de steenuilen van Spoorlaan 9 (zie figuur 5.6). In figuur 5.7 een overzicht met de steenuilkasten



Figuur 5.6 Boom met daarin geplaatste steenuilkast



Figuur 5.7 Locaties met de geplaatste steenuilkasten

Langs beide schuurtjes zijn tevens broeihopen gemaakt van riet om muizen aan te trekken en eventueel reptielen en amfibieën. Welke weer als voedsel kunnen dienen voor de steenuil (en kerkuil). Ook dienen de kleinschalige landschapselementen zoals de struweelstroken in figuur 5.9 behouden te blijven.



Figuur 5.8 Buitenzijde voor steenuil geschikt gemaakte schuur



Figuur 5.9 sloot met braamstruweel

5.3.3 Mitigerende maatregelen kerkuil

- Mitigerende maatregelen worden uitgevoerd voorafgaand aan en tijdens werkzaamheden. Sloopwerkzaamheden worden uitgevoerd in de voor de kerkuil minst kwetsbare periode. Dit betekent in principe buiten het voorplantingsseizoen (huidige planning najaar/winter 2017/2018).
- Een ter zake deskundige ecoloog wordt bij de sloopwerkzaamheden betrokken; hij/zij zal aanwijzingen geven over hoe sloop uitgevoerd dient te worden en dient altijd oproepbaar zijn tijdens de sloop.

5.3.4 Compenserende maatregelen kerkuil

Ter compensatie van het wegnemen van de verblijfplaats van de kerkuil is 1 van de te handhaven schuurtjes een kerkuilkast geplaatst (zie figuur 5.10). En is de andere schuur toegankelijk gemaakt om eventueel als roestplaats gebruikt te worden.



Figuur 5.10 Schuur met kerkuilkast in kopse gevel

5.3.5 Mitigerende maatregelen gewone grootoorvleermuis en gewone dwergvleermuis

- Mitigerende maatregelen worden uitgevoerd voorafgaand aan en tijdens werkzaamheden. Sloopwerkzaamheden worden uitgevoerd in de voor de Gewone Grootoorvleermuis en gewone dwergvleermuis minst kwetsbare periode. Dit betekent in principe buiten het paarseizoen (na half oktober 2017).
-
- De te slopen opstallen worden op de plaatsen waar de waarnemingen zijn gedaan van de gewone grootoorvleermuis en de gewone dwergvleermuisen, worden enkele dagen voor de sloop ongeschikt gemaakt voor vleermuisen door deze te strippen. Dit gebeurt door het creëren van tocht. De daklijsten van het woonhuis worden in zijn geheel verwijderd op de plaatsen waarvan het ecologisch onderzoek heeft uitgewezen dat de kans groot is op aanwezigheid van gewone dwergvleermuis. De plaatsen in de bebouwing waar de dieren hun verblijfplaats hebben komt hierdoor bloot te liggen. In tweede instantie worden ook enkele gaten in de spouwmuur worden geslagen waardoor het binnenklimaat voor vleermuisen in de spouw verder verslechtert. Deze gaten dienen laag in de muur te worden gemaakt, om het onverhoopt doden van een eventueel aanwezige vleermuis als gevolg van deze maatregel te vermijden.

- Het gebouw wordt, nadat het ongeschikt is gemaakt voor vleermuizen en vóór aanvang van sloopwerkzaamheden, geïnspecteerd op de aanwezigheid van vleermuizen
- Een ter zake deskundige ecooloog wordt bij de sloopwerkzaamheden betrokken; hij/zij zal aanwijzingen geven over hoe sloop uitgevoerd dient te worden en dient altijd oproepbaar zijn tijdens de sloop.
- Wanneer tijdens de werkzaamheden onverhoopt toch nog vleermuizen worden aangetroffen op of in de bebouwing dienen de werkzaamheden direct te worden gestaakt en wordt de hierboven genoemde ter zake deskundige ecooloog opgeroepen; pas na zijn/haar akkoord kunnen de werkzaamheden worden hervat.
- Bovenstaande mitigerende maatregelen worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol dat op de bouwplaats aanwezig is en dient bekend te zijn onder alle betrokkenen.

5.3.6 Compenserende maatregelen gewone grootoorvleermuis en gewone dwergvleermuis

Beide schuurtjes zijn vleermuisvriendelijke gemaakt door het ophangen van vleermuiskasten aan de buitenkant en de binnenkant van de schuurtjes. Deze kasten beschikken over meerdere compartimenten waardoor er verschillende microklimaten aanwezig zijn. Verder zijn er door middel van opgeruwde platen spouwruimtes gecreëerd met een zogenaamde brievenbus opening waardoor vleermuizen achter het plaat materiaal kunnen wegkruipen. Zie figuur 5.11 t/m 5.13 voor een impressie van deze maatregelen. Het schuurtje met de in pandige vleermuisvoorziening is niet toegankelijk voor uilen i.v.m. predatie.



Figuur 5.11 opgeruwde platen met opening voor vleermuizen



Figuur 5.12 uitwendige vleermuisvoorzieningen



Figuur 5.13 inwendige vleermuisvoorzieningen

5.3.7 Mitigerende maatregelen steenmarter

- Mitigerende maatregelen worden uitgevoerd voorafgaand aan en tijdens werkzaamheden. Sloopwerkzaamheden worden uitgevoerd in de voor de steenmarter minst kwetsbare periode. Dit betekent in principe buiten het voorplantingsseizoen van deze soort (huidige planning najaar/winter 2017/2018).
- Een ter zake deskundige ecooloog wordt bij de sloopwerkzaamheden betrokken; hij/zij zal aanwijzingen geven over hoe sloop uitgevoerd dient te worden en dient altijd oproepbaar zijn tijdens de sloop.

5.3.8 Compenserende maatregelen steenmarter

In overleg met provincie Utrecht (17 februari 2017) is afgesproken geen compensatie te plegen die gericht is op het huisvesten van steenmarters omdat het dichtbij woningbouw met bijbehorende kans op schade en overlast met een groeiende steenmarterpopulatie. Huisvesting creëren in de te handhaven schuurtjes zou ook in strijd zijn met de compensatie van de andere soorten (predatie).

5.3.9 Mitigerende maatregelen ringslang

- Mitigerende maatregelen worden uitgevoerd voorafgaand aan en tijdens werkzaamheden. Sloopwerkzaamheden worden uitgevoerd in de voor de ringslang minst kwetsbare periode. Dit betekent in principe buiten het voorplantingsseizoen van deze soort (huidige planning najaar/winter 2017/2018).
- Een ter zake deskundige ecooloog wordt bij de sloopwerkzaamheden betrokken; hij/zij zal aanwijzingen geven over hoe sloop uitgevoerd dient te worden en dient altijd oproepbaar zijn tijdens de sloop en zal voorafgaand de sloop de percelen controleren op aanwezigheid van ringslangen. Eventueel aangetroffen ringslangen worden verplaatst naar de in de omgeving aangebrachte broeihopen.

5.3.10 Compenserende maatregelen ringslang

Op de planlocatie zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen aangetroffen in de vorm van broedhopen. Omdat het erf van de opstallen aan Spoorlaan 9 fungeren als potentieel foerageergebied van ringslangen zijn op 22 maart enkele broeihopen gecreëerd langs de watergang (zie figuur 5.14 en 5.15). Deze broeihopen trekken ook insecten, muizen en amfibieën aan die weer een voedselbron vormen voor ringslang, steenuil en kerkuil. Borging van deze maatregel kan door de gemeente of waterschap jaarlijks het rietmaaisel van de watergang jaarlijks op enkele hopen te concentreren zodat de aanwezigheid van broeihopen is gewaarborgd.



Figuur 5.14 Broeihopen voor ringslang tegen watergang aan



Figuur 5.15 Broeihopen voor ringslang tegen watergang aan

5.4 Zorgvuldig handelen

De werkzaamheden worden uitgevoerd volgens de Zorgplicht, zoals benoemd in de Wnb. Dit betekent dat bij de uitvoering van werkzaamheden een ieder (van planontwikkelaar tot uitvoerder op de locatie) zo dient te handelen, of juist handelingen achterwege dient te laten, dat de in het wild voorkomende soorten planten en dieren daarvan geen of zo min mogelijk hinder ondervinden.

In de voorgaande paragrafen worden mitigerende maatregelen genoemd waarmee schade aan steenuil, Kerkuil, gewone grootoorvleermuis, gewone dwergvleermuis, steenmarter en ringslang worden gemitigeerd en hoe beschermde verblijfplaatsen moeten worden gecompenseerd. Deze hebben betrekking op de periode van uitvoering van werkzaamheden en de manier waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd.

Naast deze soorten geldt dat nestelende en broedende vogels beschermd zijn. Ontheffingen voor het vernietigen van vogelnesten worden niet verleend. Deze periode loopt grofweg van 1 maart tot 1 augustus. Sloopwerkzaamheden in het kader van dit project zullen plaatsvinden buiten periode dat vogels zich broedend in het plangebied ophouden.

Memo



memonummer 172609-001
datum 16-11-2017
aan [REDACTED] Provincie Utrecht
kopie [REDACTED] Vrooman BV
van [REDACTED] Buijs Eco Consult B.V.
project Spoorlaan 9 en Zegheweg 30 Woudenberg (zaaknummer Z-WNB-RI-REG-2017-1263)
projectnr. 172609
betreft Antwoorden aanvullende vragen activiteitenplan
steenuil, kerkuil, gewone grootoorvleermuis, gewone dwergvleermuis steenmarter en
ringslang Spoorlaan 9 en Zegheweg 30 te Woudenberg

Aanleiding en doel

Op 26 september 2017 heeft Buijs Eco Consult een ontheffingsaanvraag ingediend met kenmerk Z-WNB-RI-REG-2017-1263. Op 26 oktober zijn hier vijf aanvullende vragen over gesteld door vergunningverlene [REDACTED] die middels deze memo worden beantwoord.

Vragen en antwoorden:

Vraag:

De alternatievenafweging is nog niet voldoende onderbouwd. Ten aanzien van de inrichting, planning en werkwijze moet nog nader onderbouwd worden dat er voor ecologisch het meest gunstige alternatief gekozen is.

Antwoord:

Door de sloop van de stallen in de winter wordt verstoring en/of vernietiging van nesten van de kerkuil, steenuil en steenmarter in het kritische broedseizoen/voortplantingsseizoen vermeden. Inmiddels is bekend dat het woonhuis waarin zich een paarverblijf bevindt van gewone dwergvleermuis een sloop op korte termijn niet voorzien is en dat bij sloop in toekomst kan worden aangesloten bij het BIJ12 kennisdocument gewone dwergvleermuis door in de zogenaamde groene periode de verblijfplaats ongeschikt te maken om vervolgens tot amovering over te gaan. Door de aanwezigheid van asbest zal er zorgvuldig ontmanteld worden zodat beschermde soorten indien nog aanwezig kunnen vluchten. Hiermee wordt doden en verwonden van beschermde soorten voorkomen. De nieuwbouw kavels aan de Zegheweg komen terug tussen bestaande lintbebouwing (welke nu in gebruik is als agrarisch land) waardoor er geen sprake is van versnippering of oppervlakteverlies van habitat van de aangewezen soorten. Indien natuur inclusief wordt teruggebouwd (door bv vleermuisstenen, gierzwaluwpannen en vogelvides) kunnen de natuurwaarden en biodiversiteit van de nieuwbouw langs de Zegheweg zelfs opgewaardeerd worden. De locatie van de nieuwbouw wordt gebouwd op akkerland dat momenteel wordt gebruikt als maisland met bijzonder weinig tot geen biodiversiteit. Er is door de nieuwbouw op deze locatie geen sprake van teloorgang van natuurwaarden. Door de voorgenomen natuur inclusieve nieuwbouw wordt de biodiversiteit zelfs vergroot.

Vanwege het asbestbesluit is een duurzaam voortbestaan van de opstallen ook niet mogelijk omdat in kader van dit besluit in 2024 asbestdaken verboden worden. Er is al sprake geweest van vandalisme (door jeugd die over de hekken asbest verontreinigd gebied zijn geklommen). In de meeste opstallen is instortingsgevaar aan de orde waardoor schade en letsel aan illegale betreders voorzienbaar is. Bovendien is bij brandstichting (wat niet uit te sluiten is) een groot gevaar voor volksgezondheid aangezien asbestdeeltjes in de woonwijk(en) rondom de planlocatie terecht kunnen komen.

Vraag:

De gewone grootoorvleermuis is éénmalig aangetroffen in het plangebied. Enerzijds wordt er gesproken over een jagent exemplaar, elders in het rapport over een 'dagverblijf'. Indien het daadwerkelijk een verblijf betreft, kan er sprake zijn van een overtreding indien dit verloren gaat. Kunt u nader toelichten of er vaste rust- of verblijfplaatsen van de gewone grootoorvleermuis verloren zullen gaan door de werkzaamheden?

Antwoord

De waarneming van de gewone grootoorvleermuis betreft inderdaad een incidentele waarneming van een jagent exemplaar. Tijdens de andere monitoringsronden is de soort niet waargenomen of vastgelegd op opname apparatuur. Omdat we een zomerverblijf niet kunnen uitsluiten vragen we ontheffing aan.

Vraag:

De steenmarter is in het plangebied, in te slopen panden, waargenomen. Het blijkt echter niet duidelijk uit de stukken of het nou losse waarnemingen betreft, of dat er rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn die door de werkzaamheden verloren gaan. Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord

Het betreft losse waarnemingen van meerdere steenmarters verspreid in tijd en ruimte waardoor aangenomen mag worden dat deze soort zich hier voortplant en er sprake is van rust- en verblijfplaatsen. Deze vaste rust en verblijfplaatsen zijn door instortingsgevaar van de opstallen niet aangetroffen. Omdat we de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen niet kunnen uitsluiten wordt ontheffing aangevraagd.

Vraag

De ringslang is in het plangebied aangetroffen. Van ringslangen is bekend dat zij in funderingen van gebouwen kunnen overwinteren. Kan hiervan sprake zijn in het plangebied? En worden die winterverblijven dan aangetast door de werkzaamheden?

Antwoord

De funderingen van de oude opstallen bestaan deels uit klinkerbestrating en uit een betonnen plaatfundering. Grotendeels omsloten door bestrating. De grote stal heeft een grote gierkelder (die volstaat met water) hierdoor kan overwintering van ringslangen worden uitgesloten. De opbouw van de funderingen van beide woonhuizen is onduidelijk en zal later onderzocht worden (beide woonhuizen worden in de huidige planning namelijk niet op korte termijn gecomoveerd i.v.m. huurders etc.). Als blijkt dat hier overwintering van ringslangen mogelijk is worden deze buiten de winter gesloopt (zodat er geen verbodsbepalingen worden overtreden). In een alternatieve locatie voor overwintering van ringslangen wordt voorzien in het aanbrengen van broeihopen/hopen met organisch materiaal nabij de waterloop (zie ook laatste alinea van deze memo).

Vraag

Het plan om broeihopen voor de ringslangen aan te (laten) leggen juichen wij natuurlijk toe. Is dit ook ergens geborgd voor de toekomst, als in een overeenkomst met de groenbeheerder of een lokale werkgroep? Dan kunnen wij dat meenemen in onze onderbouwing.

Antwoord

In overleg met de initiatiefnemer is besloten dat de broeihopen langs de watergang door initiatiefnemer (in samenspraak met gemeente) in stand zullen worden gehouden. Hiervoor staat de initiatiefnemer garant. Waardoor u dit dus kunt meenemen in uw onderbouwing.

Meldingsformulier start werkzaamheden ontheffing

Behoort bij beschikking met:

- zaakkenmerk: Z-WNB-RI-REG-2017-1263
- briefnummer: 81C4BA22
- datum: 12 januari 2018
- planlocatie: Spoorlaan 9 in Woudenberg
- ontheffinghouder: Projektontwikkeling Spoolderberg XVII B.V., Spaceshuttle 38 in Amersfoort
 - Contactpersoon: Projektontwikkeling Spoolderberg XVII B.V. H. Hoeve
 - Telefoonnummer: (033) 453 59 59

De ontheffinghouder zorgt ervoor dat dit formulier ten minste twee weken voordat met de werkzaamheden wordt begonnen, ingevuld en ondertekend wordt opgestuurd of gemaild naar onderstaand adres. Indien de ontheffinghouder binnen twee weken wil starten met de werkzaamheden moet deze contact opnemen met de RUD Utrecht.

Gegevens van het werk:

Startdatum werk _____

Mogelijke einddatum werk _____

Bijzonderheden:

Plaats en datum

Naam en handtekening

Opsturen naar:

RUD Utrecht
Team Bodem, Water en Natuur
Postbus 85242
3508 AE Utrecht
Email: info@rudutrecht.nl
Telefoonnummer: 030-7023300

Meldingsformulier gereedkomen werkzaamheden ontheffing

Behoort bij beschikking met:

- zaakkenmerk: Z-WNB-RI-REG-2017-1263
- briefnummer: 81C4BA22
- datum: 12 januari 2018
- planlocatie: Spoorlaan 9 in Woudenberg
- ontheffinghouder: Projektontwikkeling Spoolderberg XVII B.V., Spaceshuttle 38 in Amersfoort
 - Contactpersoon: Projektontwikkeling Spoolderberg XVII B.V. H. Hoeve
 - Telefoonnummer: (033) 453 59 59

De ontheffinghouder zorgt ervoor dat dit formulier tenminste één week na gereedkomen van de werkzaamheden ingevuld en ondertekend wordt opgestuurd of gemaild naar onderstaand adres.

Gegevens van het werk:

Einddatum werk _____

Bijzonderheden:

Plaats en datum

Naam en handtekening

Opsturen naar:

RUD Utrecht
Team Bodem, Water en Natuur
Postbus 85242
3508 AE Utrecht
Email: info@rudutrecht.nl
Telefoonnummer: 030-7023300