



BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN  
GELDERLAND

---

Wnb hfdst 2 gebieden

Artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en 9 en artikel 1.13 Wet natuurbescherming en artikel 2.7

Besluit natuurbescherming

**Datum besluit** : 10 januari 2018

**Onderwerp** : Wet natuurbescherming gebieden - 2017-006145 – gemeente  
West Maas en Waal

**Activiteit** : het wijzigen van een varkenshouderij aan de Zijvond 2a en Bemerdweg 9,  
6621 KP Dreumel

**Verlenen/weigeren** : verlenen vergunning

**Aanvrager** : DORVAR BV

**Zaaknummer** : 2017-006145

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van DORVAR BV, Zijvond 2a te Dreumel, hierna te noemen aanvrager, van 11 april 2017 om een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb, voor de inrichting aan de locaties Zijvond 2a en Bemerdweg 9 te Dreumel.

### **Aanvraag en procesverloop**

De aanvraag voorziet in een wijziging ten opzichte van de vigerende natuurvergunningen. De locaties Zijvondweg 2a en Bemerdweg 9 zijn onderling verbonden en vormen nu één inrichting.

Deze aanvraag is nog niet getoetst aan het soortendeel van de Wet natuurbescherming. Mogelijk is hier ook nog een ontheffing nodig van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten uit de Wnb. Indien dit het geval is, dient de aanvrager deze ook bij de provincie aan te vragen.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn zienswijzen ontvangen van Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (MOB) te Nijmegen en Vereniging Leefmilieu te Nijmegen.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

### **Besluit**

Gedeputeerde Staten van Gelderland;  
Gelet op artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en 9 en artikel 1.13 van de Wnb en artikel 2.7 van het Besluit natuurbescherming;

#### **HEBBEN BESLOTEN**

DORVAR BV een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder de volgende voorschriften:

1. Deze vergunning met de bijbehorende AERIUS Register-bijlage (bijlage 1) met kenmerk Rax1Ybaah4pT van 8 augustus 2017 dient op het bedrijf aanwezig te zijn.
2. Het gedeelte van de activiteit waarvoor ontwikkelingsruimte is uitgegeven dient conform de provinciale beleidsregel, binnen twee jaar te zijn gerealiseerd.
3. Op het moment dat deze vergunning in werking treedt, vervangt deze de op respectievelijk 12 april 2016 en 4 juli 2013 verleende natuurvergunningen met zaaknummers 2015-010481 en 2013-008757.

### **Beoordeling van de aanvraag**

#### **Historie onder de PAS**

Voor de locatie Bemerdweg 9 is op 12 april 2016 een vergunning verleend onder de PAS met kenmerk 2015-010481. Voor de locatie Zijvond 2a is niet eerder een toestemmingsbesluit verleend onder de PAS.

### **Gelderse Beleidsregels**

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen beleidsregels vastgesteld.

Provincies hebben een gezamenlijke set van beleidsregels vastgesteld voor de verdeling van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte. Deze hebben tot doel om de toedeling ontwikkelingsruimte eenvoudig en eerlijk uit te voeren. Verder voorkomen deze regels dat enkele aanvragers in één keer de beschikbare ontwikkelingsruimte verbruiken. Bovendien moeten ze voorkomen dat er ongelijkheid ontstaat tussen provincies.

Aanvragen worden getoetst aan de volgende beleidsregels:

1. Per PAS-programmaperiode wordt bij een toestemmingsbesluit aan een activiteit niet meer dan 3 mol stikstof per hectare per jaar aan ontwikkelingsruimte toegedeeld. Voor landbouw, industrie, infrastructuur of voor het gebruik van gemotoriseerd voertuigen voor wedstrijden geldt deze waarde in cumulatie met eerdere gemelde of vergunde activiteiten voor hetzelfde bedrijf binnen één PAS-programmaperiode.
2. De activiteit, waarvoor ontwikkelingsruimte is toegedeeld, moet binnen twee jaar zijn gerealiseerd. Daarbij geldt als starttijdstip de datum waarop het besluit onherroepelijk is geworden.
3. Voor de toedeling van ontwikkelingsruimte geldt de volgorde van ontvangst van een volledige en ontvankelijke aanvraag. Bij binnenkomst via de post geldt het tijdstip van 12.00 uur.

De aanvraag past binnen de voornoemde beleidsregels en is derhalve ter toetsing aangeboden aan AERIUS Register.

Voor dit bedrijf is al eerder een vergunning en een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Wnb (voorheen Natuurbeschermingswet) verleend.

In onderstaande tabel wordt de beoogde situatie weergegeven. Deze komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

**Tabel 1 beoogde situatie**

<b>Diersoort</b>	<b>RAV-code / BWL</b>	<b>Aantal</b>
Gespeende biggen tot 25 kg	D1.1.15.4 / BWL 2010.02.V3	22.880
Kraamzeugen inclusief biggen tot spenen	D1.2.16 / BWL 2004.07.V1	972
Guste en dragende zeugen	D1.3.1 / GL BB 95.02.027V1	67
Guste en dragende zeugen	D1.3.9.1 / BWL 2010.08.V2	157
Dekberen, 7 maanden en ouder	D2.100	9
Opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D3.2.7.2.1 / BWL 2004.05.V3	390
Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4 / BWL 2010.02.V3	2.649
Dekberen, 7 maanden en ouder	D2.4.4 / BWL 2010.02.V3	19
Vleesvarkens van ca. 25 kg tot 7 maanden	D3.2.15.4 / BWI 2010.02.V3	720

### **Vaststellen van de referentie indien er voorafgaand aan de PAS al een Wnb-vergunning (voorheen Nbw-vergunning) is verleend**

De vergunde situatie in de voorgaande vergunning is de referentie. In dit geval betreft dit het besluit met zaaknummer 2013-008757 d.d. 4 juli 2013. Deze komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekening voor wat betreft de stallen aan de Zijvondweg.

**Vaststellen van de referentie indien er eerder een melding of besluit op grond van de PAS is genomen**

De vergunde situatie in de berekening in bijlage 1 van de voorgaande vergunning is de referentie. In dit geval betreft het de AERIUS-pdf met kenmerk 2FQSAfZVSy behorend bij het besluit met zaaknummer 2015-010481 d.d. 12 april 2016. Deze komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekening voor wat betreft de stal aan de Bemerdweg.

**Vaststellen overige effecten**

Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op het Natura 2000-gebied.

**Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland**

Op basis van de gewijzigde wet betrekken wij ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze landsgrenzen bij ons besluit. De gewenste bedrijfsontwikkeling heeft ook invloed op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse beoordelingssystematiek, zoals deze is opgenomen in het Programma Aanpak Stikstof. De Duitse overheid oordeelt dat er geen sprake is van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar. De toename in de aangevraagde situatie veroorzaakt op geen enkel habitat op Duits grondgebied een stikstofdepositie die deze grenswaarde overschrijdt (zie bijlage 1). Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Duits grondgebied is hierdoor niet nodig.

**Conclusie**

Uit de AERIUS Register-bijlage (zie bijlage 1) blijkt dat er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is om de aangevraagde situatie te verlenen. Er is voor onderliggende aanvraag ontwikkelingsruimte vastgelegd in AERIUS Register. De aanvraag past eveneens binnen de Gelderse beleidsregels. De vergunning kan worden verleend.

**Zienswijzen**

Reactie op zienswijze van Coöperatie Mobilisation for the Environment en Vereniging Leefmilieu te Nijmegen van 30 oktober 2017.

Op grond van de volgende punten stellen vorengenoemde instanties dat de PAS in deze vergunningprocedure niet als grondslag kan dienen voor verlening van de aan de orde zijnde vergunningaanvraag.

*1. De natuurtypekaart is niet representatief. Natuurtypen en leefgebieden ontbreken op de kaart.*

Ad 1

De leefgebieden worden meegenomen in de AERIUS-berekening.

*2. De PAS houdt onvoldoende rekening met de leefgebieden van soorten die niet ook zijn aangemerkt als habitatgebied.*

Ad 2

In de zienswijze is niet gespecificeerd om welke soorten en gebieden het gaat.

*3. Met de emissies vanwege het bemesten en beweiden is in de PAS niet op deugdelijke wijze rekening gehouden.*

*4. Het vergunnen van stalemissies indien ook sprake is van beweiding zonder die emissies te betrekken in de vergunning maakt een impliciet geweigerde vergunning. Immers, opstallen noch beweiden zijn dan toegestaan. In beide gevallen wordt illegaal gehandeld.*

Ad 3 en 4

Met de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming zijn bemesten en beweiden op grond van de Omgevingsverordening Gelderland vrijgesteld van vergunningplicht ingevolge de Wet natuurbescherming.

*5. De PAS voldoet niet aan de te stellen eisen nu een beoordeling ontbreekt van de deposities op de relevante referentiedata.*

Ad 5

De aanvraag is beoordeeld op grond van de beoordelingssystematiek zoals opgenomen in de Wet natuurbescherming en de PAS.

*6. De PAS omvat toekomstige natuurherstel- en emissiebronmaatregelen terwijl zekere bedrijfsdepositietoenames worden vergund voor onbepaalde tijd. Dit is in strijd met de jurisprudentie van het Hof van Justitie.*

Ad 6

In de PAS is aangegeven welke natuurherstel- en emissiebronmaatregelen met welke planning uitgevoerd zullen gaan worden en hoe de uitvoering van de maatregelen is geborgd. Per habitattype heeft daarop een beoordeling plaatsgevonden en of het maatregelenpakket voldoende is om het instandhoudingsdoel te realiseren. Daarbij is betrokken het treffen van generieke emissiebeperkende maatregelen en de uitgifte van de ontwikkelingsruimte. Op basis daarvan is geoordeeld dat er met de uitgifte van ontwikkelingsruimte in relatie tot het geschetste depositieverloop en bij de uitvoering van de in deze gebiedsanalyse genoemde en geborgde maatregelen op habitatniveau geen verslechtering optreedt. Onder deze condities is het verantwoord over te gaan tot het uitgeven van de ontwikkelingsruimte.

*7. Het gebruikte 'hand aan de kraan'-principe wordt bediend op basis van onduidelijke criteria.*

Ad 7

Uitgangspunt van de PAS is dat de stikstofdepositie een dalende lijn vertoont. Dit wordt nauwlettend gemonitord. Als blijkt dat deze daling zich niet of onvoldoende doorzet, zullen er extra brongerichte maatregelen genomen worden. Er is dan ook een pakket aan reservemaatregelen voorhanden, die zullen worden ingezet wanneer dat nodig blijkt. Ook kan de beschikbare ontwikkelingsruimte per jaar worden herzien.

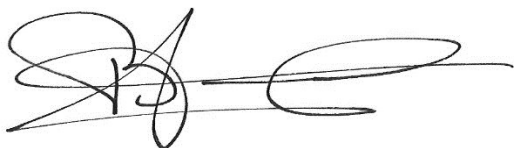
*8. Verwezen wordt naar de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 17 mei 2017. Op grond van de in die uitspraak geconstateerde gebreken wordt verzocht geen besluit te nemen nadat die gebreken zijn opgelost.*

Ad 8

Uit de verwijzingsuitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak volgt niet dat de conclusies van de gebiedsanalyses en de passende beoordeling op onvolledig danwel onjuiste gegevens zijn gebaseerd. Evenmin heeft de Afdeling bestuursrechtspraak het noodzakelijk geacht een

voorlopige voorziening te treffen. Aanleiding voor aanhouding van de besluitvorming van deze vergunningprocedure doet zich derhalve niet voor.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam

### **Beroep**

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

### **Bijlage:**

- Bijlage 1: AERIUS Register-bijlage (kenmerk: Rax1Ybaah4pT) van 8 augustus 2017