



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : Recticel Holding Noord bv
Datum besluit : 24 april 2018
Onderwerp : overkappen van de losplaats en het aanleggen van een vloestofdichte vloer
Gemeente / locatie : Gemeente Neder-Betuwe/ Spoorstraat 69 te Kesteren
OLO-nummer : 3310147
Zaaknummer : W.Z18.100581.01
Activiteiten : het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, sub a Wabo)
gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening (artikel 2.1, lid 1, sub c Wabo)
milieuneutrale verandering (artikel 2.1, lid 1, sub e Wabo)

Besluit

Onderwerp

Op 3 januari 2018 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Recticel B.V. Het betreft het vloeiستofdicht maken van de bestaande losplaats en het overkappen van deze losplaats. De aanvraag gaat over de inrichting van Recticel aan de Spoorstraat 69 in Kesteren. De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z18.100581.01.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Recticel B.V. een omgevingsvergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a. (het bouwen van een bouwwerk) te verlenen voor het bouwen van een overkapping bij de losplaats. Aan de verlening van de vergunning voor de activiteit bouw zijn voorschriften en opmerkingen verbonden.
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c. (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan) te verlenen voor het bouwen van de overkapping hoger dan 4 meter.
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2^o het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) te verlenen voor het veranderen van de losplaats. Aan de verlening van de vergunning voor de activiteit milieu is één voorschrift verbonden.

En tevens:

- dat de gewaarmerkte documenten vermeld in de dossierlijst in bijlage 1 onderdeel uitmaken van deze vergunning.

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze,

Omgevingsdienst Regio Nijmegen

, Hoofd Afdeling Vergunningverlening

Inwerkingtreding en rechtsbescherming

Inwerking treden besluit

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Bekendmaking geschiedt door toezending van het besluit.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een bezwaarschrift indienen.

Publicatie

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de Provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen.

Bezwaar en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie van Advies voor Bezwaarschriften en Klachten, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Degene die een bezwaarschrift heeft ingediend, kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland (www.gelderland.nl/digitaaloket). Deze informatie is vervat in de brochure "Niet eens met een besluit van de provincie Gelderland? Bezwaarschrift of mediation" en is op te vragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

INHOUDSOPGAVE

VOORSCHRIFTEN EN OPMERKINGEN	5
1 Voorschriften Bouwen	5
2 Opmerkingen bouwen	5
2.1 Algemeen	5
2.2 Bouwbesluit 2012	5
3 Voorschriften milieu	6
3.1 Bodem	6
OVERWEGINGEN	8
1 Procedurele overwegingen	8
1.1 Gegevens aanvrager	8
1.2 Omschrijving van de aanvraag	8
1.3 Huidige vergunnings situatie	8
1.4 Bevoegd gezag en vergunningplicht	8
1.5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	8
1.6 Procedure	9
1.7 Adviezen, aanwijzing Minister, Verklaring van geen bedenkingen	9
2 Overwegingen bouwen	10
2.1 Wettelijke grondslag	10
2.2 Bouwbesluit	10
2.3 Bouwverordening	10
2.4 Bestemmingsplan	10
2.5 Redelijke eisen van welstand	11
2.6 Conclusie	11
3 Overwegingen gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening	12
3.1 Wettelijke grondslag	12
3.2 Toets aan het bestemmingsplan	12
3.3 Mogelijkheid om dit strijdig gebruik te vergunnen	12
3.4 Conclusie	12
4 Toetsingskader milieu	12
4.1 Inleiding	12
4.2 Toetsing milieu neutrale verandering	13
4.3 Conclusie	14
Bijlage 1 Dossierlijst	15

VOORSCHRIFTEN EN OPMERKINGEN

1 VOORSCHRIFTEN BOUWEN

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning (artikel 2.22 Wabo), welke volledig moeten worden nagekomen:

Constructie

Tenminste 3 weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden moet u ter goedkeuring bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen de volgende gegevens indienen:

- Werktekening van de fundering met wapening inclusief verankering van de staalconstructie.

Er mag pas met de bouwwerkzaamheden worden gestart nadat goedkeuring door de Omgevingsdienst Regio Nijmegen is afgegeven.

Kwaliteitsverklaringen

1. Voor start bouw van de belangrijkste bouwmaterialen en/of bouwdelen de kwaliteitsverklaringen indienen bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen. Een en ander conform paragraaf 1.3 van het Bouwbesluit 2012.

2 OPMERKINGEN BOUWEN

2.1 Algemeen

Wij hebben ten aanzien van de activiteit Bouwen de volgende opmerkingen:

2.1.1

Brandveiligheid: Het blusmiddel CO₂ is geen geschikt blusmiddel om te gebruiken in de buitenlucht. CO₂ is een zuurstof verdringend gas en kan zijn werking alleen goed doen in afgesloten ruimten. Een schuimblusser is hier een beter alternatief waarbij de inhoud van de schuimblusser afgestemd moet worden op het te verwachten incident.

2.1.2

De houder van de vergunning is verplicht deze op eerste vordering van een ambtelijk toezichthouder ter inzage te geven aan deze ambtenaar.

2.1.3

De omgevingsvergunning geldt voor eenieder die het project uitvoert. Als iemand anders gebruik gaat maken van de vergunning dan moet de vergunninghouder dat tenminste een maand voordien aan ons melden onder vermelding van de volgende gegevens (art. 2.25 Wabo en artikel 4.8 van het Besluit Omgevingsrecht):

- a. zijn naam en adres;
- b. de omgevingsvergunning (registratienummer);
- c. de naam, het adres en het telefoonnummer van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
- d. een contactpersoon van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
- e. het beoogde tijdstip dat de vergunning zal gaan gelden voor die ander.

2.2 Bouwbesluit 2012

In paragraaf 1.6 van het Bouwbesluit 2012 staan verplichtingen die tijdens de bouwwerkzaamheden, bij voltooiing van de bouw en bij ingebruikneming van een bouwwerk moeten worden nagekomen.

In afdeling 8.1 van het Bouwbesluit 2012 staan voorschriften omtrent het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden.

Het gaat om de volgende verplichtingen:

Artikel 1.23: Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- a. vergunning voor het bouwen;
- b. bouwveiligheidsplan;
- c. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en
- d. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Artikel 1.25: Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden

1. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
2. Het bevoegd gezag wordt ten minste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld.
3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

Artikel 8.1: Aansturingsartikel het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden

De uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Artikel 8.2: Veiligheid in de omgeving

Bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden worden maatregelen getroffen ter voorkoming van:

- a. letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
- b. letsel van personen die het bouwterrein onbevoegd betreden, en;
- c. beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.

3 VOORSCHRIFTEN MILIEU

3.1 Bodem

3.1.1

Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie moet uiterlijk drie maanden nadat de vergunning in werking is getreden ter plaatse van de containers een

nulsituatieonderzoek zijn uitgevoerd. De resultaten moeten uiterlijk drie maanden nadat de vergunning in werking is getreden aan het bevoegd gezag zijn overgelegd.

3.1.2

Het onderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen.

Het onderzoek moet worden uitgevoerd door een persoon of een instelling die daartoe beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

OVERWEGINGEN

1 PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1.1 Gegevens aanvrager

Op 3 januari 2018 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Recticel B.V. aan de Spoorstraat 69 in Kesteren.

1.2 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 3310147;
- bijlage "Risicoanalyse / Recticel Kesteren"; AVIV; project 173509 d.d. 26 februari 2018;
- bijlage " Niet-technische samenvatting Losplaats grondstoffen Schuimerij Recticel B.V. Kesteren Nederland" d.d. 26 juni 2017;
- de bijlagen vermeld in de dossierlijst in bijlage 1 bij deze vergunning.

1.3 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
*Revisievergunning Wet milieubeheer	1 oktober 2004	MPM529/MW02.38243	Gehele inrichting
*Verklaring melding	31 maart 2006	MPM6708	Bijplaatsen twee mengtanks
*Veranderingsvergunning Wet milieubeheer	25 juni 2010	MPM12629 en MPM12782	Andere grondstoffen en grotere opslagcapaciteit
Omgevingsvergunning verandering	18 juli 2012	MPM24377	Nieuwe opslaghal voor niet-gevaarlijke goederen
Omgevingsvergunning milieuneutraal	8 februari 2016	W.Z15.101335.01	plaatsen van chiller/vervanging van het bestaande open koelsysteem door een gesloten koelsysteem

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

1.4 Bevoegd gezag en vergunningplicht

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting voor het verlenen van de omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel. 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 4.3 a onder 13 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort en waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is.

1.5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 27 maart 2018 in de gelegenheid gesteld om tot vier weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 12 april 2018. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is 16 dagen opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

1.6 Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: www.overheid.nl.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op internet: www.overheid.nl.

1.7 Adviezen, aanwijzing Minister, Verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden: Burgemeester en Wethouders van de gemeente Neder Betuwe en de Veiligheidsregio Gelderland Zuid.

Wij hebben advies ontvangen van de Veiligheidsregio Gelderland Zuid. Wij hebben dit advies meegenomen in de overwegingen.

2 OVERWEGINGEN BOUWEN

2.1 Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10 lid 1 Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10 lid 1 onder c Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde toetsingscriteria.

2.2 Bouwbesluit

2.10 lid 1 sub a Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstreekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

2.3 Bouwverordening

2.10 lid 1 sub b Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstreekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening gemeente Neder-Betuwe 2012. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

2.4 Bestemmingsplan

2.10 lid 1 sub c Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan het geldende bestemmingsplan "Bedrijventerrein". Het plan is in strijd met het bestemmingsplan. De omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen hoeft toch niet te worden geweigerd, omdat vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo mogelijk is.

De strijdigheid met het bestemmingsplan en de toepassing van artikel 2.12 Wabo behandelen wij uitvoeriger in het hoofdstuk "Overwegingen gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening".

2.5 Redelijke eisen van welstand

2.10 lid 1 sub d Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Uw plan is op 7 maart 2018 door de Welstandscommissie beoordeeld op redelijke eisen van welstand op basis van toetsingsniveau "bedrijventerrein".

Het oordeel van de commissie is dat het plan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Wij nemen dit advies over, omdat wij geen reden zien om hiervan af te wijken. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

2.6 Conclusie

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 a Wabo) te weigeren.

3 OVERWEGINGEN GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN OF EEN BEHEERSVERORDENING

3.1 Wettelijke grondslag

Een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening" kan slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening (zie artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo jo artikel 2.12 lid 1 sub a Wabo) en:

2. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,
3. in de bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen (zie bijlage 2, artikel 4 van het Besluit omgevingsrecht), of
4. in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

3.2 Toets aan het bestemmingsplan

Het plan, waarvoor de omgevingsvergunning wordt aangevraagd, hebben wij getoetst aan het bestemmingsplan "Bedrijventerrein". Wij hebben geconstateerd dat het plan op de volgende punten in strijd is met het bestemmingsplan:

De hoogte van de overkapping, een bouwwerk, geen gebouw zijnde, mag binnen het bouwvlak niet meer bedragen dan 4 m. De hoogte van de overkapping bedraagt meer dan 4 meter.

3.3 Mogelijkheid om dit strijdig gebruik te vergunnen

De gemeente is bereid om af te wijken van de regels zoals opgenomen in het bestemmingsplan door middel van gebruik te maken van de kruimelgevallenregeling artikel 4 lid 1 bijlage II Bor. Vanuit stedenbouwkundig en ruimtelijk oogpunt achten wij het realiseren van een bouwwerk (overkapping), dat op deze locatie hoger is dan toegestaan, aanvaardbaar. Ook vanuit verkeerstechnisch oogpunt is er geen bezwaar en wordt het verzoek akkoord bevonden. Het gaat om een losplaats die wordt overkapt en als zodanig wordt gebruikt. Voor losplaatsen bestaat geen parkeernorm. Hierdoor is maatwerk nodig, maar omdat het gebruik niet veranderd, blijft de parkeernorm onveranderd.

3.4 Conclusie

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van de activiteit "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening" (artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo) te weigeren.

4 TOETSINGSKADER MILIEU

4.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, 2^o van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;

3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

4.2 Toetsing milieu neutrale verandering

4.2.1 Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens hebben wij de aanvraag beoordeeld op de gevolgen voor het milieu. De verandering betreft vooral een bouwkundige aanpassing, die gevolgen kan hebben voor geluid, externe veiligheid, bodem en afvalwater.

- Geluid
Voor het lossen van de tankwagens wordt een inbandige pomp van Recticel gebruikt. Omdat deze pomp inbandig is geplaatst zijn geen relevante effecten op de vergunde geluidsbelasting te verwachten;
- Bodem
Ter plaatse van de losplaats wordt een vloestofdichte vloer aangelegd. Daarmee wordt voor de losplaats een verwaarloosbaar bodemrisico gerealiseerd. Dit is een verbetering voor het milieu voor het aspect bodem. Daarmee voldoet Recticel aan artikel 2.9 uit Activiteitenbesluit. Conform de NRB dient ter plaatse een nulsituatieonderzoek te worden uitgevoerd. Dit hebben wij vastgelegd in voorschrift 3.1.1.
- Afvalwater
Voor afvalwater neemt de belasting niet toe. Alleen bij calamiteiten bestaat het risico op lozing van isocyanaten. Dit is in de bestaande situatie ook het geval;
- Externe veiligheid
De lospunten voor isocyanaten worden samengebracht. Een van de twee lospunten voor MDI komt te vervallen. In de plaats daarvan komt een lospunt voor TDI dat verplaatst wordt van de huidige locatie aan gebouw AL naar gebouw AC. Daarvoor zullen de los- en dampretourleiding naar gebouw AC verlengd worden.
Het gedeelte van de losplaats met lospunten voor isocyanaten wordt overkapt. De ondersteuning van de overkapping wordt gerealiseerd door staanders die langs het gebouw worden geplaatst.
De bestaande losarmen worden vervangen door nieuwe vaste leidingen met aansluiting op het voertuig middels een flexibele slang.
Uit de bij de aanvraag gevoegde risicoanalyse blijkt, dat de risicocontour voor de grenswaarde van $1.0 \cdot 10^{-6}$ /jr geheel binnen het terrein van de inrichting ligt en blijft liggen.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

- Overige aspecten

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn voor de milieubelasting.

4.2.2 Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

4.2.3 Toetsing milieueffectrapport

De voorgenomen nog niet eerder vergunde activiteit, namelijk het overkappen van de losplaats en het aanleggen van een vloestofdichte vloer ter plaatse, is niet opgenomen in Bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage. In de provinciale milieuverordening zijn geen

aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Voor de voorgenomen activiteit geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r. beoordelingsplicht.

4.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

BIJLAGE 1 DOSSIERLIJST

DOSSIERLIJST

(aangemaakt op:16-04-2018)

Betreft dossier:

W.Z18.100581.01

Spoorstraat 69 te Kesteren - losplaats overkappen en een vloeistofdichte vloer aanleggen op dezelfde locatie

D-nummer	Ontv. datum	Betreft
D180059428	03/01/2018	Aanvraag vergunningaanvraag behandelen WABO ODRN
D180145762	27/02/2018	Terrein met riolering terreintekening
D180145761	27/02/2018	Terrein met riolering losplaats
D180145756	27/02/2018	175061-1 dd 30-11-2017 Constructie berekening afdak
D180145757	27/02/2018	175061-1 A CON-01 dd 07-12-2017
D180145759	27/02/2018	Schuimerij - Losplaats - Bestaand
D180145760	27/02/2018	Schuimerij - Losplaats - Overkapping - Nieuw