

Alcohol-
en
Horecasanctiebeleid



2018

Inleiding

Het Alcohol- en Horecasanctiebeleid Twenterand 2018 (hierna: Alcohol- en Horecasanctiebeleid) beschrijft de aanpak van overtredingen bij alcoholverstrekkers. De aanpak vindt plaats in samenhang met de Landelijke Handhavingstrategie (LHS).

Aanbeveling voor gemeenten

Dit beleid zorgt op hoofdlijnen voor een uniforme aanpak van overtredingen bij alcoholverstrekkers. Een uniforme aanpak heeft verschillende voordelen:

- ✓ Het draagt bij aan het tot stand brengen van een (boven)lokaal rechtvaardigheidsbeginsel voor alcoholverstrekkers;
- ✓ Het verschaft duidelijkheid over wat de alcoholverstrekkers (en hun belangenbehartigers) van de gemeente mogen verwachten nadat een overtreding is geconstateerd;
- ✓ In afstemming draagt het bij aan het voorkomen van een 'reizende horeca' waarbij alcoholverstrekkers die zich niet aan de regels wensen te houden zich verplaatsen naar een andere gemeente omdat overtredingen daar niet of minder streng wordt gesanctioneerd (afgestemd met Wierden en Hellendoorn);
- ✓ Het draagt bij aan een betere handhaving en het terugdringen van oneerlijke concurrentie.

Kader en handreiking

De LHS vormt het kader waarop het Alcohol- en Horecasanctiebeleid is gebaseerd. Binnen dit kader kan ook voor wat betreft de Drank- en Horecawet (DHW), de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en de Wet op de kansspelen (WOK) gesanctioneerd worden. Het Alcohol- en Horecasanctiebeleid is feitelijk een nadere uitwerking van de Handhavingstrategie voor wat betreft het sanctioneren van overtredingen in relatie tot de DHW en bijzondere wetten.

De in dit beleid genoemde sancties zijn een handreiking, een hulpmiddel bij het bepalen van de aanpak, de sanctiehoogte en de begunstigingstermijnen. Het blijft hierbij mogelijk om in individuele gevallen gemotiveerd af te wijken. Zodoende kan het bevoegde gezag, afhankelijk van de specifieke situatie en objectieve gegevens, in bijzondere omstandigheden afwijken van de zwaarte van sancties, de hoogte van dwangsommen en de duur van de termijnen. Het wordt sterk aanbevolen om altijd in het besluit gemotiveerd aan te geven waarom er van dit vastgestelde beleid wordt afgeweken (de individuele afweging). Dit komt de rechtszekerheid ten goede.

Alcohol- en Horecasanctiebeleid

In dit beleid worden sanctiemaatregelen beschreven voor de meest voorkomende overtredingen in relatie tot de DHW, de APV en de WOK. Het betreft hier voorkeurssancties die in het algemeen direct kunnen worden toegepast. In de bijlage is een sanctietabel opgenomen. De tabel bevat een opsomming van eventuele overtredingen, het sanctiemiddel, een categorie-indeling (stappen, die gelijk zijn aan de stappen in de LHS), het sanctiebedrag, de begunstigingstermijn en het bedrag van de bestuurlijke boete die ontleent zijn aan het Besluit bestuurlijke boete DHW, zoals geldig op 5 maart 2018 en de eventuele toekomstige wijzigingen. Dit betekent dat de in de Sanctietabel, zoals deze toebehoort aan dit Alcohol- en Horecasanctiebeleid, genoemde bestuurlijke boetebedragen eventuele toekomstige wijzigingen van het Besluit bestuurlijke boete DHW volgen.

1. Handhaven

Uitgangspunten handhavend optreden

Bij het constateren van overtredingen van wet- en regelgeving wordt als algemeen uitgangspunt gesteld, dat er in beginsel tegen overtredingen wordt opgetreden. Dit uiteraard voor zover de wettelijke bevoegdheden en de prioriteitenstelling van de handhavingpartners dit toelaten.

Daarnaast worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- ✓ Bij de opzet van de Alcohol- en Horecasanctiebeleid zijn de uitgangspunten van de LHS gevolgd. Deze loopt als een rode draad door het gehele beleid.
- ✓ Dit beleid heeft als doel schadelijk alcohol gebruik tegen te gaan als ook overtredingen, te voorkomen, op te heffen en herhaling te voorkomen. Het is ook bedoeld om risicovolle situaties op te heffen.
- ✓ Bij het beoordelen van een overtreding en het bepalen van de juiste sanctie wordt rekening gehouden met:
 - de mogelijke gevolgen van die overtreding, en;
 - de omstandigheden waaronder die overtreding is begaan, en;
 - de houding en het gedrag van de overtreder, en;
 - de voorgeschiedenis, en;
 - het subsidiariteit- en proportionaliteitsbeginsel.

Dit wil zeggen dat de sanctie moet worden toegepast die het minst ingrijpend is en het beste past om het gestelde doel te bereiken.

Dit betekent dat bij een overtreding niet standaard één bepaalde interventie mogelijk is. De toezichthouder moet in elke specifieke situatie bepalen welke sanctie de beste is. Daarbij wordt corrigerend opgetreden en eventueel ook sanctionerend.

- ✓ Als de toezichthouder een overtreding constateert, past hij het stappenplan toe zoals opgenomen in de Sanctietabel en gelijkloidend is aan het stappenplan van de Landelijke Handhavingstrategie. Als van het stappenplan wordt afgeweken, moet de afwijking gemotiveerd worden.

Basis handhaven

De wettelijke bevoegdheid (lees: beginselplicht bestuursrechtelijk handhaven) tot het doen naleven van wetten en regels is gelegen in artikel 125 van de Gemeentewet en in hoofdstuk 5 van de Algemene wet bestuursrecht, in het bijzonder in de artikelen 5:21 en 5:32.

In enkele bijzondere gevallen is de handhavingsbevoegdheid geregeld in de desbetreffende bijzondere wet. Verder zijn in de artikelen 172 t/m 178 van de Gemeentewet diverse bevoegdheden toegekend aan de burgemeester in het kader van handhaving van de openbare orde, het toezicht op openbare gelegenheden, ordeverstoring vanuit woningen, ongeregelde heden en dergelijke. Wetten kennen daarnaast specifieke bevoegdheden, zoals de DHW in artikel 44a aan de burgemeester de bevoegdheid geeft om in bepaalde gevallen een bestuurlijke boete op te leggen.

Sanctiemaatregelen

De Algemene wet bestuursrecht en andere wetten (waaronder de DHW) geven aan welke sancties het bevoegde gezag kan inzetten tegen het voorkomen of voortduren van overtredingen. Deze zijn:

- *Opleggen van een last onder bestuursdwang*, waarbij door feitelijk handelen de overtreding door of namens gemeente ongedaan wordt gemaakt (artikel 125 van de Gemeentewet en afd. 5.3 van de Awb). Hieronder valt ook het sluiten en verzegelen van gebouwen en terreinen. De kosten van het toepassen van bestuursdwang kunnen worden verhaald op de overtreder;
- *Opleggen van een last onder dwangsom*, waarbij onder dreiging van het invorderen van een geldbedrag de overtreding ongedaan moet worden gemaakt en/of voortduren en herhaling moet worden voorkomen; de last kan ook preventief worden opgelegd (afd. 5.4 van de Awb);
- *(Tijdelijke) sluiting van de inrichting* ingevolge de APV, de DHW en artikel 174 Gemeentewet;
- *Ontzeggen van de toegang* tot een ruimte indien in strijd met de DHW alcoholhoudende drank wordt verstrekt (artikel 36 DHW);
- *Intrekken van de vergunning* (verleend op basis van de DHW of de APV);
- *Opleggen van een bestuurlijke boete* (artikel 44a DHW);
- *Schorsen van de Drank- en Horecaverunning* (artikel 32 DHW);
- *Tijdelijk stilleggen van de alcoholverkoop in de detailhandel* (three strikes out) (artikel 19a DHW).

Daarnaast kan op basis van een aantal artikelen in de DHW (alleen) strafrechtelijk worden opgetreden door middel van het opmaken van een proces-verbaal.

Let op: niet alle genoemde sancties mogen gelijktijdig worden toegepast. Het toepassen van maatregelen ter handhaving van de openbare orde valt onder de Gemeentewet.

Spoedeisende bestuursdwang

Stap 3, maar met name stap 4 van de LHS bevatten de zwaarste reactie na constatering van een ernstige overtreding en bevatten weinig ruimte afwijkend te sanctioneren. Hier is duidelijk sprake van bewust normafwijkend handelen. In dergelijke gevallen kan direct sanctionerend worden opgetreden met bijvoorbeeld spoedeisende bestuursdwang.

Spoedeisende bestuursdwang in de vorm van sluiting van een horecabedrijf (door de burgemeester) kan bijvoorbeeld geschieden wanneer:

- ✓ Daar door misdrijf verkregen voorwerpen zijn verworven, voorhanden zijn of worden overgedragen dan wel zijn bewaard of verborgen;
- ✓ Daar wapens als bedoeld in artikel 2 van de Wet wapens en munitie aanwezig zijn waarvoor geen ontheffing, vergunning dan wel verlof is verleend;
- ✓ Zich daar andere feiten of omstandigheden hebben voorgedaan die de vrees wettigen dat het geopend blijven van die ruimte ernstig gevaar oplevert voor de openbare orde;
- ✓ Daar is gehandeld in strijd met het bepaalde in de Opiumwet.

Uitvoeringstrategie

Als uitgangspunt geldt: "Wie A zegt, zegt ook B"! Zodoende wordt een eenmaal opgestart handhavingstraject ook afgerond. Het handhavend optreden moet immers effectief en geloofwaardig zijn. Bovendien is de samenleving gebaat bij een rechtvaardige en kordate uitvoering van het handhavingbeleid. Elke overtreding leidt dus in beginsel tot handhavend optreden. Uiteraard indien en voor zover de toezicht houdende en handhavende organisaties daartoe bevoegd zijn en voor zover hun prioriteitenstelling daarmee strookt.

De opgelegde bestuurs- en strafrechtelijke maatregelen dienen daadwerkelijk ten uitvoer te worden gelegd¹. Dit betekent het daadwerkelijk invorderen van de verbeurde dwangsommen² en het effectueren van de bestuursdwang. Danwel het innen van een bestuurlijke boete als deze is opgelegd. Indien er proces-verbaal is opgemaakt, dient dit bij voorkeur te leiden tot een strafrechtelijke vervolging.

Bepalen zwaarte sanctie

De hoogte van de dwangsom dient proportioneel te zijn (in redelijke verhouding te staan) tot de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van de dwangsomoplegging.

Voor het bepalen van de dwangsom kunnen bijvoorbeeld de kosten voor het ongedaan maken van de overtreding(en) als uitgangspunt worden genomen. De daardoor verkregen hoogte van de dwangsom mag in het kader van de beoogde werking worden verhoogd met een "toeslag", bijvoorbeeld van 25%. Dit is volgens jurisprudentie toegestaan. De dwangsom mag immers niet worden gezien als een afkoopsom. Om die reden en om de beoogde werking van de dwangsomoplegging veilig te stellen, mag de dwangsom hoger zijn dan het bedrag voor het ongedaan maken van de overtreding.

Het opleggen van sancties is geen doel op zich. Sancties zijn in eerste instantie bedoeld als pressiemiddel om de overtredingen ongedaan te maken. Ook gaat er van het hebben van sanctiemiddelen een preventieve werking uit. Blijft een overtreder echter volharden in zijn overtreding, dan wordt de sanctie ook daadwerkelijk toegepast of uitgevoerd.

Ook bij het inzetten van een last onder bestuursdwang dient de zwaarte van de dwangmaatregel in proportie te staan tot de aard, de gevaarstelling en de urgentie van de overtreding. Als de maatregel is gericht op een tijdelijke sluiting van een bedrijf, dan dient zowel de sluiting zelf, als de duur van de sluiting in een redelijke verhouding te staan tot de zwaarte van de overtreding.

Zoals eerder gesteld, kan er in specifieke situaties worden afgeweken van de in deze beleidsnota voorgestelde sancties en termijnen. Hierbij is artikel 4:84 Awb van belang. Het bestuursorgaan handelt namelijk in overeenstemming met de beleidsregel, tenzij dat voor een of meer belanghebbenden gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met de beleidsregel te dienen doelen. Zoals eerder genoemd wordt geadviseerd de motivatie voor het afwijken in het besluit op te nemen. Enerzijds doet dit recht aan de transparantie van de handhaving en anderzijds wordt daarmee een motiveringsgebrek voorkomen in bezwaar- en beroepzaken.

Uitwisseling informatie/gegevens

Bij het gezamenlijk handhavend optreden worden desgevraagd de relevante gegevens uitgewisseld tussen gemeenten onderling en tussen gemeente en politie, indien en voor zover deze noodzakelijk zijn voor een adequaat bestuurs- en/of strafrechtelijk optreden. Voor persoonlijke en gevoelige gegevens geldt uiteraard een geheimhoudingsplicht. Deze data dienen vertrouwelijk te worden behandeld.

2. Sanctietabel Alcohol- en horecasanctiebeleid

Dit beleid is uitgewerkt in een sanctietabel Alcohol- en horecasanctiebeleid. Het betreft hier een apart document, dat als bijlage toegevoegd is aan dit beleid. Voor zover noodzakelijk geacht zijn hieronder een aantal begrippen uit de sanctietabel toegelicht en/of nader uitgewerkt.

¹ Behoudens uitzonderlijke omstandigheden, zoals overmacht en niet-voorzienbare zaken. Op basis van het opportuniteitsbeginsel zal het Openbaar Ministerie vanuit haar wettelijke bevoegdheid beslissen over strafrechtelijke vervolging.

² Denk aan de fatale invorderingstermijn van een jaar (art. 5:35 Awb).

Begrip: 'recidive'

Wanneer iemand ooit veroordeeld is en opnieuw een overtreding begaat en daarvoor een sanctiebeschikking krijgt, **wordt dezelfde overtreding van de dezelfde overtreder binnen 2 jaar na de 1^e sanctiebeschikking beschouwd als recidive.**

Voor zover de periode van 2 jaar verstrijkt zonder overtreding door de alcoholverstreker (exploitant) of alcoholgebruiker, vervalt deze termijn en wordt bij een nadien gepleegde overtreding in beginsel weer gestart met de eerste stap in de sanctiestrategie in de oorspronkelijke sanctie categorie.

Als de aanbevolen sanctie niet effectief blijkt te zijn, ligt het voor de hand te kiezen voor een ander (effectief) sanctiemiddel.

Begrip: 'overtreder'

Artikel 5:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), lid 2 bevat de definitie van het begrip 'overtreder' namelijk : degene die de overtreding pleegt of medepleegt. Wanneer een overtreding vaker heeft plaatsgevonden maar de overtreder vanwege juridische constructies verschillend is, is in formele zin geen sprake van recidive. Als kan worden aangetoond dat de overtreder dezelfde natuurlijke persoon betreft dan dient de overtreding te worden aangemerkt als recidive. In de sanctiebeschikking dient dit expliciet te worden verantwoord.

Reikwijdte

Dit beleid beperkt zich tot overtredingen en de daartegen te treffen aanbevolen sancties bij horeca- en alcoholgerelateerde zaken. Er wordt per overtreding een sanctiemiddel aanbevolen. Daarnaast zijn natuurlijk nog andere sanctiemiddelen per overtreding mogelijk, dit ter beoordeling van de gemeente zelf.

Wet- en regelgeving

In de sanctietabel alleen de direct horeca- en alcoholgerelateerde overtredingen op grond van de volgende wet- en regelgeving nader uitgewerkt:

1. DHW (DHW);
2. Algemene plaatselijke verordening³ (APV) (o.a. exploitatievergunning, sluitingstijden en eventueel terrassen);
3. Wet milieubeheer (Wm), alleen voor geluid;
4. Wet op de kansspelen (Wok), speelautomaten;
5. Gemeentewet (Gemw), ordeverstoringen en ernstige incidenten).

Dwangsom

- ✓ Bij het sanctiemiddel 'dwangsom' zijn de hoogtes van de dwangsommen vermeld die opgelegd kunnen worden. Bij deze bedragen is de hoogte van de bestuurlijke boete als uitgangspunt genomen.
- ✓ Het maximum van de dwangsom is gesteld op 3 x de opgelegde dwangsom.

Bestuurlijke boete

In de memorie van toelichting op de DHW heeft de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) zich uitdrukkelijk uitgesproken om bij de handhaving van de DHW primair de bestuursrechtelijke weg te volgen en in uiterste gevallen – wanneer de veiligheid en/of gezondheid van de mens in het geding is – strafrechtelijk op te treden. Dat is ook de strekking van artikel 44a, lid 3 DHW.

In de tabel is de bestuurlijke boete opgenomen in twee gescheiden kolommen met een onderscheid in ondernemingen met minder dan 50 werknemers en ondernemingen met meer dan 50 werknemers. Dit is in overeenstemming met de strekking van het Besluit bestuurlijke boete DHW en de daaraan verbonden bijlage. Er dient rekening gehouden te worden met verhoging van de genoemde bestuurlijke boetebedragen in verband met recidive, zie hiertoe het genoemde Besluit, dat is aangekondigd in artikel 44b DHW. De bijlage van het Besluit bevat de overtredingen van de DHW en per overtreding het bedrag van de op te leggen bestuurlijke boete.

Concreet zicht op legalisatie

³ De modelverordening van de VNG is hierbij als uitgangspunt gebruikt.

De ondernemer wordt in het voornemen enkel de kans geboden om een vergunning aan te vragen en/of de aanvraagprocedure af te wachten (legalisatie) (gedurende deze procedure is het bedrijf dus open) onder voorwaarde dat:

- ◆ het geldende bestemmingsplan horeca toestaat op dat perceel;
- ◆ er geen (andere) wettelijke belemmeringen (o.a. antecedenten; sociale hygiëne) bestaan;
- ◆ er geen aanleiding is om aan te nemen dat er sprake zal zijn van verstoringen van de openbare orde en veiligheid waardoor gevaarlijke situaties kunnen ontstaan als de exploitatie doorgaat;
- ◆ er geen sprake is van een onderneming op een nieuwe locatie;
- ◆ er naar het oordeel van burgemeester en wethouders concreet geen aanleiding is te veronderstellen dat niet handhavend optreden leidt tot verstoringen van concurrentieverhoudingen, een ongewenste precedentwerking of schadeclaims;
- ◆ de ondernemer kan aantonen dat hij juridisch en feitelijk over de onderneming kan beschikken;
- ◆ er sprake is van een ongewijzigde voortzetting van de aard van de exploitatie;
- ◆ voor het over te nemen bedrijf een rechtsgeldige Drank- en Horecavergeving is verleend;
- ◆ een ontvankelijke vergunningaanvraag - voor zover nog niet ingediend - binnen de gestelde termijn van 14 dagen wordt ingediend en een in deze aanvraag opgenomen leidinggevende tijdens de openingsuren van het bedrijf steeds aanwezig is;
- ◆ de onderneming staat ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel;
- ◆ er geen BIBOB-tip van het Openbaar Ministerie is ontvangen.

Bij het voornemen wordt daarom - voor zover al niet in het bezit van de ondernemer c.q. al aangevraagd - tevens een set aanvraagformulieren meegezonden. De indieningstermijn van de aanvraag en/of zienswijzen bedraagt 14 dagen.

3. Schorsen verkoop/Intrekken vergunning

Schorsen verkoop (slijterij en supermarkt)

Op grond van artikel 19a DHW heeft de burgemeester de bevoegdheid om de verkoop van zwak alcoholische dranken te staken voor een periode van ten minste 1 week en maximaal 12 weken. Het gaat in deze om 3 maal herhaalde overtreding van artikel 20, lid 1 DHW (verstrekken van alcoholhoudende drank aan personen die de leeftijd van 18 jaar) nog niet hebben bereikt of waarvan de leeftijd niet is vastgesteld binnen een periode van 12 maanden. De burgemeester is bevoegd hiertoe een last onder bestuursdwang in te zetten.

Een nadere verfijning heeft deze maatregel niet nodig. Artikel 19a DHW bevat een heldere maatstaf. Een duidelijke registratie van de constatering is een noodzaak om correct te kunnen monitoren. Hiertoe wordt een bestand aangemaakt in een geautomatiseerd systeem.

Schorsen van de vergunning (Horeca- en paracommercie)

De burgemeester heeft op grond van artikel 32, lid 1 DHW de bevoegdheid de vergunning in bepaalde gevallen te schorsen voor ten hoogste 12 weken. Het gaat om gevallen waarbij de regels van artikel 31, lid 2 en 3 worden overtreden. Het gaat dan om gevallen van waarbij de regels niet worden nageleefd of er een relatie is te leggen met de uitvoering van de Wet beoordeling integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob). In die gevallen is het intrekken van de vergunning vaak een te drastisch middel.

Voor dit moment wordt het niet noodzakelijk geacht hier concreet vast te leggen wanneer wel tot schorsing wordt overgegaan en wanneer niet. De beslissing of de vergunning al of niet wordt geschorst hangt ook nauw samen met de omstandigheden waaronder de overtredingen zijn begaan. Bij een incident in samenhang met een goedwillende houding is er niet direct een reden om te schorsen. In gevallen waar sprake is van overtredingen die zijn begaan vanuit een 'ach, wat mentaliteit' en/of calculerend gedrag is er daarentegen wel een reden om de vergunning te schorsen.

De praktijk kan hier op termijn een andere mening over doen laten ontstaan. Als de noodzaak daartoe zich voor doet zal het beleid conform de nieuwe ontwikkelingen worden aangepast.

Intrekken vergunning

Het intrekken van de Drank- en Horecavergeving is opgenomen in artikel 31 DHW. In lid 1 staan de imperatieve (verplichte) intrekingsgronden en in lid 2 en 3 de declaratieve (niet verplichte) intrekingsgronden.

Intrekken vergunning verplicht

De imperatieve intrekingsgronden van lid 1 kennen geen beleidsvrijheid, maar dienen onverkort te worden vertaald naar een intrekking van de vergunning. De burgemeester heeft daartoe de plicht. Dit is bijvoorbeeld het geval indien:

- Voor de verkrijging van de vergunning onjuiste of onvolledige gegevens in de aanvraag zijn verstrekt, waardoor op de aanvraag een andere beslissing genomen zou zijn;
- Niet langer voldaan wordt aan de eisen uit artikel 8 en 10 van de DHW, zoals de eisen aan de leidinggevendenden, de zedelijkheidseisen, sociale hygiëne;
- Een nieuwe leidinggevende is aangetreden of indien vrees van gevaar voor de openbare orde, veiligheid of zedelijkheid bestaat.

Als één of meer van de intrekingsgronden van lid 1 zich voordoen dan doet de burgemeester daarvan bij brief een mededeling aan de vergunninghouder. Daarbij wordt opgemerkt dat na verloop van een maand tot intrekking van de vergunning wordt overgegaan, tenzij tijdig maatregelen worden genomen om aan de met de wet strijdige situatie een einde te maken en beëindigd te houden. In die gevallen, bijvoorbeeld dat de vergunninghouder niet langer voldoet aan de zedelijkheidseisen, kan de vergunning onmiddellijk worden ingetrokken.

Het intrekken van een drank- en horecaverunning betekent dat het horecabedrijf niet meer rechtmatig wordt uitgeoefend en dat bij het in bedrijf blijven van de onderneming sprake is van een overtreding. Het in werking zijn van de inrichting wordt immers niet meer gedekt door een vergunning.

Intrekken vergunning niet verplicht

In een aantal gevallen heeft de burgemeester wel beleidsvrijheid om een vergunning al dan niet in te trekken. Dit betreft de declaratieve intrekingsgronden, zoals opgenomen in artikel 31, de leden 2 en 3.

Ter zake van deze overtredingen geldt in principe dat bij de eerste keer een bestuurlijke waarschuwing wordt gegeven en dat bij de tweede keer intrekking van de Drank- en Horecaverunning volgt. Gevallen waarbij als zodanig wordt gehandeld zijn de strijdigheden met de voorschriften of beperkingen van de vergunning, bepaalde verbodsbepalingen uit de DHW of - voor wat betreft de paracommerciële instellingen - wanneer het bestuursreglement niet wordt nageleefd. Ook is het mogelijk om de vergunning in te trekken in verband met de aanwezigheid van het gevaar dat de vergunning zal worden gebruikt om geld wit te wassen of om strafbare feiten te plegen. Dit is nader geregeld in de Wet Bibob.

De beslissing of de vergunning al of niet wordt ingetrokken hangt nauw samen met de omstandigheden waaronder de overtredingen zijn begaan. Bij een incident in samenhang met een goedwillende houding is er niet direct een reden om tot intrekking over te gaan. In gevallen waar sprake is van overtredingen die zijn begaan vanuit een 'ach wat mentaliteit' en/of calculerend gedrag is er daarentegen wel een reden om de vergunning in te trekken.

Beschikking

Een besluit tot intrekking van een vergunning is een beschikking in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Dat houdt in dat de mogelijkheid van bezwaar en beroep open staat. In afwachting van de beslissing op een bezwaarschrift bestaat er in spoedeisende zaken de mogelijkheid van het vragen van een voorlopige voorziening bij de rechtbank.