



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

zie documentenlijst

Onderwerp

weigering van de gevraagde omgevingsvergunning voor Oude Haagweg 353

Uw brief van

Ons kenmerk

201721332/6590735

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

[Geanonimiseerd]

Aantal bijlagen

Diverse

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 16 november 2017 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het plaatsen van een erfafscheiding bij de woning Oude Haagweg 353 aan de voorzijde.

Uw aanvraag omvat de activiteiten 'Bouwen' en 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteiten moet worden geweigerd.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin per activiteit de beoordeling, advisering en van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Besluit:

Gelet op het bepaalde in de artikelen 2.10 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a en c van deze wet te weigeren met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde tekening.

[Geanonimiseerd]

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Bijlage

Beoordeling activiteiten

De aanvraag heeft betrekking op het perceel, kadastraal bekend als gemeente Loosduinen, sectie I, nr 3969 .

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel-Woonfunctie- vastgesteld.

Activiteit ‘Bouwen’

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het bestemmingsplan ‘Rosenburg’, waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming ‘Wonen’, is opgenomen;
- de Bouwverordening;
- het Bouwbesluit 2012;
- de Welstandsnota.

Het (ver-)bouwen van gebouwen mag uitsluitend plaatsvinden binnen het op de plankaart aangegeven bouwvlak. Hierbij geldt een maximale goothoogte van 9 m en een maximale bouwhoogte van 11 m. Voor het (ver-)bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde geldt o.a. dat de bouwhoogte hiervan niet meer mag bedragen dan 1 m.

Hierbij is mede beoordeeld dat de parkeerbehoefte als gevolg van het (ver-) bouwplan niet toeneemt.

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan de planregels van het bestemmingsplan voor wat betreft het overschrijden van de toegestane bouwhoogte van erf- en/of terreinafscheidingen met zo’n 0,5 m. Hierdoor wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag tot het afwijken van deze regels.

Dit betekent dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend, tenzij wordt afgeweken van de desbetreffende planregels.

Wij zijn echter niet bereid deze afwijking toe te staan. Voor de motivering om niet af te wijken van deze planregels verwijzen wij naar de beoordeling van de activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’.

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat voldaan wordt aan de beoordelingsgronden van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening.

Op 1 december 2017 hebben wij beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet. Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Objectcriteria’ van de Welstandsnota. De beoordeling luidt als volgt:

Niet akkoord

“Het hekwerk en de penanten zijn te hoog en ogen daardoor te fors in het straatbeeld. De vormgeving van het hekwerk sluit niet aan bij de overige hekwerken in deze straat en ook niet bij de architectuur van het hoofdgebouw.”

Als gevolg van bovengenoemd negatief advies hebben wij u verzocht een gewijzigd bouwplan in te dienen. Deze hebben wij niet ontvangen en daarom zijn wij genoodzaakt om u aanvraag te weigeren.

Eindoordeel activiteit ‘Bouwen’

Op basis van de beoordeling van de activiteit Bouwen en de daaraan verbonden advisering bestaat er bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit ‘Bouwen’.

Activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het bestemmingsplan ‘Rosenburg’, waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming ‘Wonen’, is opgenomen;

Voor het bouwen, geen gebouw zijnde geldt o.a. dat de bouwhoogte hiervan niet meer mag bedragen dan 1 m.

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan artikel 17.2.2 van de bouwregels van het bestemmingsplan voor wat betreft het overschrijden van de toegestane bouwhoogte van erf- en/of terreinafscheidingen met zo’n 0,5 meter.

Het bestemmingsplan biedt een binnenplanse afwijkmogelijkheid voor de geconstateerde strijdigheid op grond van artikel 17.4 onder d, sub 1, juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 1^o, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Wij zijn niet bereid deze afwijking toe te staan op grond van de volgende motivering:

De aanvraag betreft het plaatsen van een erfafscheiding bij de woning Oude Haagweg 353 aan de voorzijde. De aanvraag is in strijd met het bestemmingsplan Rosenberg door het overschrijden van bouwhoogte.

Het profiel heeft een dusdanige breedte dat een hoger hekwerk voorstelbaar is. De Oude Haagweg wordt echter begeleid door verschillende hekwerken die een hoogte kennen van 1 meter of lager. De hoogte van het hekwerk en de penanten bij het voorstel voor nummer 353 zijn dusdanig afwijkend van de andere hekwerken in de straat dat daarmee de eenheid van het straatbeeld wordt verstoort. Dit is niet wenselijk.

Aan de hand van de bovenstaande genoemde aspect kunnen wij niet akkoord worden begaan met de aanvraag.

Eindoordeel activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’

Op basis van de beoordeling van de aanvraag en de daaraan verbonden advisering bestaat er bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 1^o, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’.

Documentenlijst Besluit (GG)

Algemene informatie:

Dossier: 201721332

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het plaatsen van een erfafscheiding bij de woning Oude Haagweg 353 aan de voorzijde

Adres: Oude Haagweg 353

Datum Besluit (GG): 10-01-2018

Documenten bij besluit:

Document: Besluit

Bestandsnaam: 6590735.out.pdf

Documentid: 33132429

Bestandsgrootte: 166152

Document: Tekening (WABO)

Bestandsnaam: 3318407_1510850174929_blad_1.pdf

Documentid: 33132440

Bestandsgrootte: 939839

Document: Tekening (WABO)

Bestandsnaam: 3318407_1510850231698_blad_2.pdf

Documentid: 33132441

Bestandsgrootte: 172326

Document: Tekening (WABO)

Bestandsnaam: 3318407_1510850271768_blad_3.pdf

Documentid: 33132442

Bestandsgrootte: 59320