

## **Documentenlijst Besluit (P) (GG)**

### **Algemene informatie:**

Dossier:201723675

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het plaatsen van een fietsenberging in de voortuin van de woning Haverkamp 43 en het kappen van 1 denneboom (stamomtrek 130cm) in de achtertuin

Adres: Haverkamp 43

Datum Besluit (P) (GG): 03-04-2018

### **Documenten bij besluit:**

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A6678361.out.pdf

Documentid: 33289784

Bestandsgrootte: 123908



# Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

**Datum**

zie documentenlijst

**Onderwerp**

gedeeltelijke verlening en weigering van de gevraagde omgevingsvergunning voor Haverkamp 43

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 28 december 2017 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het plaatsen van een fietsenberging in de voortuin van de woning Haverkamp 43 en het kappen van 1 dennenboom (stamomtrek 130cm) in de achtertuin.

Uw aanvraag omvat de activiteiten 'Bouwen' en 'Kappen' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en ingewonnen adviezen de omgevingsvergunning voor de activiteit 'Bouwen' kan worden verleend en voor de activiteit 'Kappen' moet worden geweigerd.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin per activiteit de beoordeling, advisering en de van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

**Besluit:**

**Gelet op het bepaalde in artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit 'Bouwen' als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a van deze wet te verlenen met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde documenten.**

**Gelet op het bepaalde in artikel 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit 'Kappen' als bedoeld in artikel 2.2, lid 1, onder g van deze wet te weigeren met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde documenten.**

**Uw brief van**

**Ons kenmerk**

201723675/6678361

**Contactpersoon**

[Geanonimiseerd]

**Telefoonnummer**

[Geanonimiseerd]

**E-mailadres**

[Geanonimiseerd]

**Aantal bijlagen**

diverse

[Geanonimiseerd]

Dit besluit treedt op grond van het bepaalde in artikel 6.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking op de dag na de bekendmaking ervan.

Wij wijzen u erop dat deze omgevingsvergunning voor de activiteit 'Bouwen' aan u wordt verleend behoudens rechten van derden en dat door het verlenen van deze vergunning niet wordt vooruitgelopen op enige andere door de gemeente krachtens de wet of een gemeentelijke verordening, dan wel krachtens eigendomsrecht van de gemeente met betrekking tot de onderhavige aanvraag eventueel te nemen beslissing.

Tot slot maken u er op attent dat u op eigen risico handelt als u gebruik maakt van de verleende vergunning voor de activiteit 'Bouwen' voordat deze onherroepelijk is.

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,  
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op [www.denhaag.nl/bezwaar](http://www.denhaag.nl/bezwaar) vindt u meer informatie.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk  
201723675/6678361

Bijlage

### **Beoordeling activiteiten**

De aanvraag heeft betrekking op het perceel, kadastraal bekend als gemeente 's-Gravenhage, sectie AS, nr. 883.

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel - Woonfunctie - vastgesteld.

#### **Activiteit 'Bouwen'**

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het bestemmingsplan 'Mariahoeve', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Wonen-1', en de bestemming 'Waarde-Archeologie' zijn opgenomen;
- de Bouwverordening;
- het Bouwbesluit 2012;
- de Welstandsnota.

De aanvraag betreft het plaatsen van een verdiepte fietsenberging in de voortuin van de woning.

De voor 'Wonen-1' aangewezen gronden zijn o.a. bestemd voor wonen.

Gebleken is dat de aanvraag voldoet aan het vigerend bestemmingsplan voor wat betreft de bouwkundige wijzigingen en het gebruik als woning.

Hierbij is mede beoordeeld dat de parkeerbehoefte als gevolg van het (ver-) bouwplan niet toeneemt.

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat voldaan wordt aan de beoordelingsgronden van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening.

Op 16 maart 2018 hebben wij het bouwplan getoetst aan de Welstandsnota. De beoordeling luidt als volgt:

#### **Akkoord**

*"De fietsenberging in de voortuin wordt verdiept aangelegd en door de uitvoering van de wanden in draadmat voorzien van klimop is deze voorts niet storend in het straatbeeld".*

#### **Eindoordeel activiteit 'Bouwen'**

**Op basis van de beoordeling van de activiteit bestaat er geen bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit 'Bouwen'.**

**Aan deze vergunning voor bovengenoemde activiteit verbinden wij de volgende voorschriften:**

**Het bouwen moet gebeuren volgens de bepalingen van het Bouwbesluit en de Bouwverordening. Tevens moet worden voldaan aan de hierna opgenomen nadere voorschriften en bepalingen.**

**Voorschriften op basis van het Bouwbesluit 2012**

**Artikel 1.23 Aanwezigheid bescheiden**

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- de omgevingsvergunning voor het bouwen;
- overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

**Artikel 1.25 Mededeling aanvang en beëindiging werkzaamheden**

Ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden waarop deze vergunning ziet, dient de houder van deze vergunning ons schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis te stellen.

Ten minste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarop deze vergunning ziet, dient de houder van deze vergunning ons schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis te stellen.

### **Beoordeling activiteit 'Kappen'**

De aanvraag betreft het kappen van 1 dennenboom (stamomtrek 130 cm) in de achtertuin van de woning Haverkamp 43.

### **Advies groenbeheerder**

Op 8 maart 2018 is het advies van de groenbeheerder van de gemeente Den Haag ontvangen.

De toekomstverwachting van de boom is goed. De natuur-, educatieve en milieuwwaarden van de boom zijn niet van bijzonder belang. De belevings- en gebruikswaarden van de boom zijn van groot belang, omdat de boom gedeeltelijk zichtbaar is vanaf de openbare weg en een belang heeft als achtertuinboom en de leefbaarheid.

Van daglichtbelemmering is geen sprake omdat de zon in het oosten op komt en in het westen ondergaat en daardoor geen daglichtbelemmering veroorzaakt voor het huis van de aanvrager. Ook staat de boom redelijk achter in de tuin en geeft niet veel schaduw in de tuin.

De boom heeft een belang als achtertuinboom, omdat er meerdere woningen op uit kijken.

Ter plaatse is het mogelijk de boom met maximaal 30 % op een zodanige manier te snoeien zonder dat de natuurlijke verschijningsvorm en schoonheid van de boom wordt aangetast. De overlast van vallende naalden zal hierdoor sterk afnemen.

Het belang van de aanvrager om te kunnen genieten van de leefruimte en de tuin naar eigen wens te kunnen gebruiken en daar woongenot aan te beleven, weegt niet op tegen het belang van de boom als achtertuinboom. Er zijn geen zwaarwegende redenen om over te gaan tot het kappen van de boom.

### **Eindoordeel activiteit**

Gelet op het voormelde, wegen de waarden die de boom vertegenwoordigt zwaarder dan het belang van de aanvrager.

**Op basis van de beoordeling van de activiteit bestaat er bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit 'Kappen'.**