



Conform voorstel,

met de voeging
aan het besluit
verordening 9.2
dat halverwege de
zittingsperiode
geëvalueerd
wordt.

Raadsvoorstel

Raadsvergadering

2 juli 2012

Afdeling en opsteller

Griffie/B. Espeldoorn/0578-699405/ b.espeldoorn@heerde.nl

Auditcommissie

29 mei 2012

Portefeuille

Westerkamp

Programma

1

Agendapunt

9

Onderwerp

Oprichting auditcommissie Heerde

De raad besluit om:

1. In te stemmen met de oprichting van de auditcommissie en daartoe de bijgevoegde verordening als raadsbesluit vast te stellen.

Inleiding

In 2011 is een auditcommissie i.o. ingesteld voor een proefperiode van een jaar. Vanuit de fractievoorzitters was aangegeven dat het wenselijk zou zijn om voor financiële commissies, financiële vertegenwoordigers in te zetten. Deze wens sloot aan bij het idee om een auditcommissie op te richten, een orgaan dat in meerdere gemeenten aanwezig is. Ook de accountant ondersteunde deze ontwikkeling. In mei 2012 is de auditcommissie i.o. geëvalueerd en geadviseerd is de raad voor te stellen met de definitieve invoering in te stemmen.

Bevoegdheid / Juridisch kader

Op grond van artikel 82 Gemeentewet is de raad bevoegd om een commissie in te stellen. Op grond van artikel 147 Gemeentewet stelt de gemeente hiertoe een verordening vast.

Eerdere besluitvorming en kaders

Tijdens de raadsvergadering van 18 april 2011 heeft de raad besloten een auditcommissie in oprichting in te stellen voor een proefperiode van een jaar met inachtneming van de regels zoals verwoord in het raadsvoorstel, kennis te nemen van de leden die door de fracties worden voorgedragen en gedurende de proefperiode in afwachting van de evaluatie ook vervanging toe te staan.

Beoogd effect

Definitief oprichten van een auditcommissie en hiertoe een verordening vast te stellen.

Argumenten

1.1. Op 14 mei 2012 is de auditcommissie i.o. geëvalueerd en op 29 mei is de concept verordening besproken. De auditcommissie (al dan niet na consultatie van fractiegenoten) is van mening dat overgegaan kan worden tot invoering van de auditcommissie. Hierbij is een aantal aanbevelingen meegegeven die verwerkt zijn in de op te stellen verordening.

- 1.1.1. De formulering van de taken is onder artikel 3.2. van de verordening aangescherpt.

- 1.1.2. De bijeenkomst is niet openbaar, het verslag was aanvankelijk niet openbaar maar is wel beschikbaar gesteld. In artikel 7.6. is openbaarmaking van delen van het verslag als wijziging meegenomen.
- 1.1.3. Onderlinge vervanging is mogelijk gemaakt in artikel 4.4, dit was alleen bij raadsbesluit geregeld.
- 1.1.4. De informatievoorziening voor de andere raadsleden is vastgelegd in artikel 7.7.
- 1.1.5. Vergaderingen kunnen gepland worden conform de planning- & controlcyclus, maar tussentijds moeten ad hoc werkbesprekingen/themabijeenkomsten mogelijk blijven, artikel 7.1 voorziet hier reeds in.
- 1.2 Een auditcommissie, als adviesorgaan, versterkt de controlerende rol van de gemeenteraad.
- 1.3 De auditcommissie heeft als aandachtsgebied alle activiteiten, die van belang zijn voor een goede beheersing van de gemeente op het gebied van rechtmatigheid, doelmatigheid en doeltreffendheid binnen het kader van de kaderstellende en controlerende verantwoordelijkheid van de raad.
- 1.4 Een auditcommissie is een aanspreekpunt en afstemmingsorgaan voor de gemeentelijke accountant voor zijn controlewerkzaamheden.
- 1.5 Tijdswinst wordt behaald door afschaffing van de financiële commissie en de bespreking van de financiële stukken te beperken tot de raadsvergaderingen.

Kanttekeningen

- 1.1 Een kleinere groep specialisten vertegenwoordigt de fracties tijdens de voorbespreking, wat afstemming vereist binnen de fracties.
- 1.2 Met betrekking tot de verslaglegging wordt geadviseerd kort en bondig vraag en antwoord op te nemen zonder namen. De verwerking van aanpassingen moet gegarandeerd worden door de organisatie, indien dit technisch niet haalbaar is moet een addendum aan het besluit worden toegevoegd.
- 1.3 Binnen het college en de organisatie dient afstemming plaats te vinden over de beantwoording van de tijdens de vergadering gestelde vragen van de auditcommissie omdat de tijdsdruk op het aanleveren van de informatie en verzending van de raadsstukken groot is.
- 1.4 De vraag is aan de orde geweest of de behandeling van de financiële stukken niet meerdere stadia zouden moeten doorlopen, in 3 bijeenkomsten in plaats van 2. Vergaderen in meerdere fases heeft meer betrekking op de informatieve ronde en het uitwisselen van technische vragen. Desgewenst kan voorafgaand aan de financiële vergaderingen ook een technisch vragen halfuur worden georganiseerd. Tijdens raadsvergaderingen is voldoende ruimte om bestuurlijke vragen te stellen.

Voorgedragen leden

De volgende leden zijn destijds door de fracties voorgedragen voor de auditcommissie:

CDA:	Harro Visser
CU-SGP:	Ben van der Linde
PvdA:	Bram Horst
GBP:	Dick Bronsink
VVD:	Gerrit van Dijk
D66:	Henk Hulsebos
GL:	Silvia van Amerongen

Financiën

Aan de invoering van een auditcommissie zijn geen financiële consequenties verbonden. De aanwezigheid van de accountant past in principe binnen de bestaande afspraken.

Communicatie

Omdat de auditcommissie een interne aangelegenheid is, heeft geen afstemming met de gemeenten Hattem en Oldebroek plaatsgevonden. Bij de oprichting van de auditcommissie in oprichting is er destijds wel informatie ingewonnen.

De verordening moet bekend worden gemaakt om in werking te treden.

Uitvoering

In overleg met afdeling bedrijfsvoering worden de overlegdata voor de auditcommissie ingepast in de financiële planning- & controlcyclus van de gemeente.

Advies commissie

De auditcommissie i.o. heeft in de vergadering van 29 mei voorgesteld de verordening te agenderen voor de raadsvergadering van 2 juli als B-onderwerp.

Heerde, 29 mei 2012

Namens de auditcommissie i.o.,

B. Espeldoorn

, griffier en secretaris auditcommissie i.o.

Bijlagen:

1. Raadsbesluit.