

Liander N.V.  
t.a.v. [REDACTED]  
Postbus 50  
6920 AB DUIVEN

Verzenddatum: **24 NOV. 2017**  
Zaaknummer: WRIJVERG-2-79505  
Uw brief van: 07-11-2017  
Uw kenmerk:  
Onderwerp: m.e.r.-beoordelingsbesluit  
  
Contactpersoon: vergunningverlening  
Telefoon: 0314-369 783  
E-mail: info@wrij.nl  
Kopie aan: FOFF, ANAS  
Bijlage(n):

Geachte [REDACTED]

Op 7 november 2017 hebben wij van u een aanmeldingsnotitie ontvangen voor een vormvrije beoordeling van de verplichting tot milieueffectrapportage voor een grondwateronttrekking ten behoeve van het verleggen van 20 kV kabels tussen Duiven en Zevenaar in verband met het project ViA15. Uw aanmeldingsnotitie hebben wij geregistreerd onder zaaknummer WRIJVERG-2-79505.

De aanmeldingsnotitie is bij ons ingediend in verband met de voorbereiding van een aanvraag voor een grondwateronttrekking op grond van de Waterwet.

### **1. M.e.r.-beoordelingsplicht**

Ingevolge de Wet milieubeheer en het Besluit Milieueffectrapportage moet voor bepaalde activiteiten een milieueffectrapport (verder MER) worden opgesteld. Hiermee wordt bereikt dat er voldoende milieu informatie beschikbaar is voordat milieurelevante besluiten worden genomen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Zo kan schade aan het milieu zoveel mogelijk worden voorkomen of beperkt.

In de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) zijn activiteiten aangewezen die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu. Hierbij is aangegeven bij welke besluiten een m.e.r.-beoordeling of MER dient te worden gemaakt voor de daar genoemde activiteiten. In de onderdelen C 15.1 (m.e.r.-plichtig) en D 15.2 (m.e.r.-beoordelingsplichtig) wordt het onttrekken en infiltreren van grondwater genoemd.

Naar verwachting zal er bij deze werkzaamheden maximaal circa 1,4 miljoen m<sup>3</sup> grondwater worden onttrokken. Dat is een hoeveelheid die kleiner is dan de m.e.r.-plichtige grens van 10 miljoen m<sup>3</sup> grondwater per jaar en tevens minder dan de drempelwaarde van 1,5 miljoen m<sup>3</sup> voor de m.e.r.-beoordelingsplicht. De drempelwaarde voor de m.e.r.-beoordelingsplicht is echter gebaseerd op algemene kenmerken van een activiteit. Hierbij is aangenomen dat bij een grondwateronttrekking onder de drempelwaarde geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Dat hoeft echter niet altijd het geval te zijn. In bepaalde omstandigheden kan een kleine grondwateronttrekking wel degelijk belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Dat kan bijvoorbeeld doordat de voorgenomen activiteit in of bij een kwetsbaar gebied is gepland, wat kan leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen. In zo'n geval dient een MER te worden opgesteld. Deze eventuele m.e.r.-plicht dient door ons college, als bevoegd gezag voor de voorgenomen grondwateronttrekking, vormvrij te worden beoordeeld.

### **2. Toetsingskader**

Voor de m.e.r.-beoordeling is het uitgangspunt dat het maken van een MER niet nodig is, tenzij de grondwateronttrekking belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Deze mogelijke gevolgen zijn, conform artikel 7.17 lid 3 van de Wet Milieubeheer en in aansluiting op de in bijlage III van de Europese richtlijn 'Betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten' aangegeven criteria / omstandigheden, beoordeeld aan de hand van:

1. De kenmerken van het project.
2. De plaats van het project.
3. De kenmerken van het potentiële effect van het project.

### **3. Beoordeling**

In het bij de aanmeldingsnotitie gevoegde Geohydrologisch rapport is de toetsing aan de hierboven beschreven criteria uitgevoerd. De conclusie uit het rapport is dat er als gevolg van de voorgenomen activiteit geen belangrijke nadelige milieueffecten optreden. Met betrekking tot het rapport en deze conclusie merken wij het volgende op.

Naar onze mening is in de aanmeldingsnotitie op een correcte wijze de in de wet bedoelde toetsing uitgevoerd. Wij kunnen de bij de toetsing getrokken conclusies met betrekking tot de gevolgen voor het milieu onderschrijven.

### **4. Conclusie en besluit**

Er is voldoende milieu informatie beschikbaar. Daaruit blijkt dat de potentiële effecten van het project geen aanleiding geven om te concluderen dat er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De eventuele nadelige effecten kunnen worden gereguleerd door het verbinden van voorschriften aan de watervergunning.

Op grond van de bovenstaande overwegingen en op basis van het gestelde in artikel 7.17 van de Wet milieubeheer, evenals het Besluit milieueffectrapportage, hebben wij besloten geen milieueffectrapport te verlangen voor de voorgenomen grondwateronttrekking.

### **Informatie**

Voor informatie kunt u contact opnemen met de unit Vergunningverlening en Handhaving, telefoonnummer 0314 – 369 783. Wij zijn bereikbaar op werkdagen van 09.00 uur tot 12.00 uur en van 13.00 uur tot 16.00 uur. Voor meer informatie kunt u ook terecht op de website van het waterschap, [www.wrij.nl](http://www.wrij.nl).

Hoogachtend,

Het college van dijkgraaf en heemraden  
van waterschap Rijn en IJssel,  
namens dit college,

  
ing. J. Lourens MBA  
directeur

**Rechtsmiddelen**

Een m.e.r.-beoordelingsbesluit is een voorbereidingsbesluit (voor de watervergunning) in de zin van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Zodoende is dit besluit niet zelfstandig vatbaar voor bezwaar of beroep. Dit is alleen anders indien aangetoond kan worden dat deze beoordeling, los van de voor te bereiden watervergunning, een belanghebbende rechtstreeks in zijn belangen treft. In dat geval kan door de belanghebbende wel bezwaar worden gemaakt tegen het beoordelingsbesluit.

Verder kan een ieder gebruik maken van de rechtsmiddelen die geboden worden in de procedure van de watervergunning waarvoor dit m.e.r.-beoordelingsbesluit is genomen.