

Besluit
van Gedeputeerde staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Vossenbergh Secundaire bouw- en brandstoffen B.V.
te Eijgelshoven

Zaaknummer: 2018-201155

Kenmerk: 2018/18534 d.d. 22 maart 2018
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Huidige vergunnings situatie	5
2.3	Bevoegd gezag	5
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	5
2.5	Procedure	6
2.6	Adviezen	6
3	Samenhang overige wetgeving	7
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	7
4	Overwegingen	7
4.1	Milieuneutraal	7
5	Voorschriften	10
5.1	Milieu	10

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde staten van Limburg hebben op 21 februari 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Vossenbergh Secundaire Bouw- en Brandstoffen B.V. De aanvraag betreft een wijziging m.b.t. het verwerken van onvergunde afvalstoffen binnen de inrichting gelegen aan de Bart van Slobbestraat 30 te Eijgelshoven, gemeente Kerkrade. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-201155.

Besluit

Gedeputeerde staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Vossenbergh Secundaire Bouw- en Brandstoffen B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan de Bart van Slobbestraat 30 te Eijgelshoven;
2. dat de vergunning verleend wordt voor het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan de vigerende revisievergunning van 18 mei 2017, kenmerk 2016-600027, voorschrift 2.32 wordt toegevoegd, zoals onder hoofdstuk 5 is vermeld;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Jacobs milieu advies, Akerstraat 140, 6417 BR Heerlen. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Vossenbergh Secundaire Bouw- en Brandstoffen B.V. , t.a.v. de heer Wouter Schiltmans, Postbus 8175, 6440 HD Brunssum
- het College van Burgemeester en Wethouders van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op “e-Loket”.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 21 februari 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Vossenbergh Secundaire Bouw- en Brandstoffen B.V. voor de inrichting gelegen aan de Bart van Slobbestraat 30 te Eijgelshoven.

Het verzoek is ingediend door Jacobs milieu advies gevestigd aan de Akerstraat 140 te Heerlen. Deze is als gemachtigde vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het aan de vergunning verbinden van een voorschrift aan de vigerende vergunning dat toe laat niet eerder vergunde afvalstoffen te accepteren, mits deze afvalstoffen vergelijkbaar zijn met eerder vergunde afvalstoffen en het bevoegd gezag hiervoor goedkeuring heeft verleend.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 18 mei 2017 hebben wij onder zaaknummer 2016-600027 een revisie vergunning ingevolge artikel 2.1, lid 1, onder b en c juncto artikel 2.6 de Wabo verleend aan Vossenbergh Secundaire Bouw- en Brandstoffen B.V. voor haar inrichting aan de Bart van Slobbestraat 30 te Eijgelshoven. Deze omgevingsvergunning is verleend voor de opslag en bewerking van een groot scala aan afvalstoffen. Tevens is er op diezelfde datum een vergunning verleend op grond van artikel 2.2aa van het Besluit omgevingsrecht voor handelingen met een effect op Natura 2000-gebieden.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 28.4 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren (categorie 5 van de Richtlijn Industriële Emissies inzake afvalbeheer). Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo op 7 maart 2018 kennis gegeven van de aanvraag op www.overheid.nl (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2018-1760.html>) en in een plaatselijk huis aan huisblad.

2.6 Adviezen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Kerkrade;
- het Waterschap Limburg.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

- B en W van Kerkrade;
- Waterschap Limburg.

Op 9 maart 2018 hebben wij van B en W van Kerkrade een advies ontvangen over de aanvraag waarin B en W concluderen dat de aangevraagde activiteiten en voorgestelde werkwijze overeenkomt met het beleidskader uit LAP3. Voor verder advies ziet B en W geen aanleiding.

Op 9 maart 2018 hebben wij tevens van het Waterschap Limburg een advies ontvangen over de aanvraag. Op grond van het aangevraagde zijn volgens het Waterschap geen negatieve effecten te verwachten op de rwzi Rimborg en de Worm. Voorschriften met betrekking tot de afvalwaterlozing behoeven niet gewijzigd te worden.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

De aanvraag betreft enkel het toevoegen van de mogelijkheid om afvalstoffen te kunnen accepteren en bewerken die in de vigerende vergunning niet zijn aangevraagd, maar wel overeenkomen met die afvalstoffen maar een andere Euralcode hebben. Hiertoe zal een voorschrift aan de vergunning worden opgenomen. Deze verandering valt niet onder (hoofdstuk 3 van) het Activiteitenbesluit. Om die reden is de activiteit niet vergunningsvrij op grond van artikel 2.4, tweede lid van het Bor. Weliswaar kunnen bepaalde niet vergunde afvalstoffen die overeenkomen met reeds vergunde afvalstoffen inerte goederen zijn en daarmee de op- en overslag onder paragraaf 3.4.3 van het Activiteitenbesluit vallen, doch de acceptatie en bewerking valt niet onder de werking van het Activiteitenbesluit. Te meer omdat de vigerende vergunning de acceptatie van die onvergunde afvalstoffen niet toestaat, is aanpassing of het toevoegen van een nieuw voorschrift noodzakelijk en dat kan niet (alleen) met een melding op grond van het Activiteitenbesluit worden gelegaliseerd.

4 Overwegingen

4.1 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft enkel de verwerking van niet eerder vergunde afvalstoffen. Aanvraagster verzoekt om middels een door ons op te nemen vergunningsvoorschrift de mogelijkheid te krijgen om afvalstoffen te mogen innemen en verwerken waarvan de Euralcode niet in de vigerende vergunningen is opgenomen, maar welke exact dezelfde minimumstandaard van verwerking hebben op grond van LAP3 als de reeds vergunde afvalstoffen met daarbij horende Euralcodes en qua aard, samenstelling en milieuvoorzorgsmaatregelen ook gelijk zijn aan de reeds vergunde afvalstromen.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.3 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend. Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 28.4 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor. De van toepassing zijnde categorie van de richtlijn industriële emissie veranderen evenmin. De verandering leidt daarom niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het op-, overslaan en be- en verwerken van afvalstoffen.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

De aanvraag betreft enkel de verwerking van niet eerder vergunde afvalstoffen die qua aard en samenstelling en milieugevolgen waaronder de doelmatigheid van verwerking overeenkomen met de reeds vergunde afvalstoffen (Euralcodes). Verzocht wordt daartoe in de vergunning een voorschrift op te nemen dat de mogelijkheid biedt om afvalstoffen te mogen innemen en verwerken waarvan de Euralcode niet in de vigerende vergunningen is opgenomen, maar welke exact dezelfde minimumstandaard van verwerking hebben op grond van LAP3 als de reeds vergunde afvalstoffen met daarbij horende Euralcodes en qua aard, samenstelling en milieuvorzorgsmaatregelen ook gelijk zijn aan de reeds vergunde afvalstromen.

Beleidskader D.4 'Omgaan met Eural'

De aanvraag moet getoetst worden aan het beleidskader van het Landelijke Afvalbeleidsplan 3 (LAP3), dat op 28 december 2017 in werking is getreden.

Op sommige afvalstoffen kunnen meerdere Euralcodes van toepassing zijn. De aard en/of herkomst van een afvalstof bepaalt immers welke Euralcode het meest geschikt is. In toelichting bij de sectorplannen uit het LAP 3 is een niet-limitatieve lijst van Euralcodes opgenomen die betrekking kunnen hebben op afval dat valt onder de reikwijdte van het betreffende sectorplan. Niet deze opsomming van Euralcodes, maar de afbakening van het sectorplan (paragraaf I) bepaalt welke afvalstoffen onder het sectorplan vallen. De aard en samenstelling van een afvalstof zijn bepalend voor de benodigde wijze van afvalverwerking en te treffen maatregelen ter beheersing van de milieueffecten.

In een vergunningaanvraag moet de aard en samenstelling van de te accepteren afvalstoffen worden beschreven. Als aanvulling hierop geeft de Euralcode een beeld van de afvalstof en inzicht in het feit of sprake is van gevaarlijk of niet-gevaarlijk afval. In het acceptatie- en verwerkingsbeleid wordt de wijze van beoordeling van de afvalstoffen beschreven.

Een afvalstof, zoals een non-ferrometaal, kan afhankelijk van de herkomst met meerdere codes worden aangeduid. Het is mogelijk dat het bedrijf een non-ferrometaal met een andere herkomst wil accepteren, waardoor sprake is van een afvalstof met een andere, niet in de aanvraag beschreven Euralcode. In dat geval kan de acceptatie van het non-ferrometaal schijnbaar strijdig zijn met de vergunning. Echter, zolang

de afvalstoffen die worden geaccepteerd qua aard en samenstelling vergelijkbaar zijn met de afvalstoffen die zijn beschreven in de aanvraag waarvoor vergunning is verleend en voor deze afvalstoffen eenzelfde minimumstandaard van verwerking van toepassing is, is er om milieuhygiënische of doelmatigheidsgronden geen noodzaak om hiervoor een nieuwe vergunningprocedure te doorlopen. Om zonder wijziging van de vergunning toch transparant te maken dat de vergunning voorziet in de nieuwe Euralcode, kan aan de vergunning een voorschrift met een goedkeuringsregeling voor een nieuwe Euralcode worden verbonden.

Op grond van hierboven gestelde zullen wij een voorschrift aan de vigerende revisievergunning verbinden dat onder voorwaarden zal toestaan om afvalstoffen te accepteren met andere Euralcodes dan reeds vergund. Aanvraagster heeft hiertoe in de aanvraag reeds een voorstel gedaan.

Afvalwater en bodem(bescherming)

De aanvraag heeft geen gevolgen voor het ontstaan van afvalwater of bodemverontreiniging. Afvalstoffen welke bodembedreigend zijn zullen onder beschermende voorzieningen worden op-, overgeslagen en be- en verwerkt. Activiteitenbesluit is bovendien rechtstreeks werkend op dit punt en de vigerende vergunning bevat hiertoe geen voorwaarden.

Energieverbruik en veiligheid

De aanvraag heeft geen gevolgen voor het gebruik van energie of de veiligheid, aangezien de totale doorzet aan afvalstoffen, alsmede de aard ervan niet veranderen.

Geluid

De geluidemissie verandert niet, aangezien de vergunde doorzethoeveelheden en bewerkingscapaciteiten niet veranderen.

Emissies naar Lucht

Er ontstaan geen andere emissies naar de lucht dan reeds vergund, omdat de aard van de afvalstoffen en de bewerkingsmethodieken, alsmede de jaardoorzet niet verandert.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig. Weliswaar heeft de aanvraag betrekking op het accepteren en ook mogelijk (indien reeds vergund) bewerken van afvalstoffen, doch de vergunde bewerkingscapaciteit wijzigt niet. Dit impliceert dat de activiteit niet staat in kolom 2 van enige categorie uit het Besluit mer welke voor de inrichting in aanmerking komt in relatie tot afvalverwijdering.

Overwegingen voorschriften

Conform de aanvraag zal in de vergunning een voorschrift worden opgenomen dat de mogelijkheid biedt om vergelijkbare maar niet eerder vergunde afvalstoffen na goedkeuring van het bevoegde gezag te mogen accepteren en te bewerken. Voor wat betreft de nummering van dit voorschrift wordt aangesloten bij de nummering van de oprichtingsvergunning. Het aan de revisievergunning toe te voegen voorschrift zal daarom nummer 2.32 krijgen.

5 Voorschriften

5.1 Milieu

Afvalstoffen (voorschrift t.b.v. vigerende revisievergunning)

2.32 In afwijking van voorschrift 2.9, onder a is het vergunninghoudster toegestaan om na schriftelijke goedkeuring, zo nodig onder voorwaarden, van het bevoegd gezag andere afvalstoffen (Euralcodes) te accepteren en te verwerken onder de voorwaarden dat:

- de afvalstoffen die worden geaccepteerd qua aard en samenstelling vergelijkbaar zijn met de afvalstoffen die zijn beschreven in de aanvragen waarvoor vergunningen zijn verleend (revisievergunning van 18 mei 2017 met kenmerk 2016-600027) en voor deze afvalstoffen eenzelfde minimumstandaard van verwerking op grond van LAP3 of daarop volgende afvalbeheersplannen van toepassing is;
- vergunninghoudster een document opstelt over een te accepteren en niet-vergunde Euralcode, met de volgende gegevens, die aantonen dat de betreffende nieuwe Euralcode overeenkomt met de reeds vergunde Euralcodes:
 - Soort afvalstof;
 - Aard en samenstelling van de afvalstof;
 - Euralcode;
 - Vergelijking met een reeds vergunde Euralcode of –codes;
 - Minimumstandaard van verwerking;
 - Wijze van acceptatie en verwerking cq. op- en overslag;
 - Maximale opslaghoeveelheid op enig moment en doorzet per jaar, waarbij de vergunde maximale doorzet per jaar van de gehele inrichting op hetzelfde niveau wordt gehandhaafd;
 - Aantonen dat de be- en verwerkingscapaciteiten (van alle installaties) niet wijzigen;
 - Aantonen dat de vergunde be- en verwerkingsactiviteiten dezelfde blijven en geen nieuwe of andere bewerkingsactiviteit wordt aangewend;
 - Te nemen maatregelen ter voorkoming van milieu effecten (bodem, lucht, geluid, geur, afvalwater en brandveiligheid), welke binnen de huidige vergunningsgrenzen zijn gelegen.