

Handhavingsjaarverslag 2014/ 2015

Opgesteld door: S. Morssink- Kizilates
Afdeling: Publiekszaken
Team: Vergunningen toezicht en handhaving

Vastgesteld op:

Inhoud

1	Inleiding	3
2	Beleid, organisatie en samenwerking	4
2.1	Beleid en verantwoording	4
2.3	Kennisuitwisseling	4
2.3.1.	Kennisuitwisseling intern	4
2.2.3	Kennisuitwisseling regionaal	4
2.2.4	Kennisuitwisseling provincie	4
2.2.5	Kennisuitwisseling met overige partners	4
2.2.5	Bereikbaarheid.....	5
2.3	Overige ontwikkelingen	5
3	Beleids- en Uitvoeringscyclus	6
3.1	Inleiding	6
3.2	Uitwerking beleids- en uitvoeringcyclus	6
4	Toezicht	8
4.1	Inleiding	8
4.2	Vergunninggebonden toezicht.....	8
4.3	Niet- vergunninggebonden toezicht.....	8
4.3.1	Niet- vergunning gebonden preventief toezicht.....	8
4.3.2	Niet- vergunning gebonden repressief toezicht.	9
4.4	Toezicht ruimtelijke ordening	10
4.5	Toezicht in de openbare ruimte.....	10
5	Juridische handhaving.....	11
6	Milieu	13
7	VRU	13
8	Evaluatie handhavingsbeleidsplan.....	14
8.1	Inleiding	14
8.2	Relevante ontwikkelingen	14
8.3	Doelstellingen	14
8.3.1	Kwaliteitseisen	14
	Bijlage Jaarverslag VRU	16

1 Inleiding

In dit jaarverslag doen wij verslag over de uitvoering van de handhavingstaken voor de jaren 2014 en 2015 op het gebied van het omgevingsrecht. Dit zijn onder andere de activiteit bouwen, brandveilig gebruik bouwwerken, milieu, ruimtelijke ordening en slopen. Verder wordt in dit jaarverslag ook stilgestaan bij de uitvoering van de taken op het gebied van de Algemene Plaatselijke Verordening (hierna: APV) en bijzondere wetten.

Omdat ons handhavingsbeleid uitgaat van privaatrechtelijke en bestuursrechtelijke handhaving, wordt in dit verslag ook stil gestaan bij deze vormen van toezicht en handhaving.

Op grond van artikel 21.1 van de Wet Milieubeheer, artikel 7.7 van het Besluit omgevingsrecht en artikel 10.1 van de Wet ruimtelijke ordening moeten burgemeester en wethouders jaarlijks verslag doen aan de gemeenteraad over de uitvoering van bestuursrechtelijke handhaving van deze wetten. Door middel van dit jaarverslag voldoen wij aan deze wettelijke plicht.

De wijze waarop wij onze handhavingstaken uitvoeren is vastgelegd in het Integraal Handhavingsbeleid Gemeente Stichtse Vecht 2015- 2018, welke op 12 mei 2015 is vastgesteld. In dit jaarverslag wordt ingegaan op de wijze waarop invulling is gegeven aan het vastgestelde Handhavingsuitvoeringsprogramma 2014 en worden afwijkingen van dit programma beschreven en geëvalueerd. Het feit dat we uitvoeringsprogramma 2014 als maatstaf nemen heeft er mee te maken dat we voor het jaar 2015 wel een uitvoeringsprogramma hebben opgesteld, maar deze niet is vastgesteld. Daarnaast hebben wij voor 2014 ook een jaarverslag opgesteld, ook deze is wegens omstandigheden ook niet vastgesteld door het college. Dit jaarverslag 2014/2015 is een reparatieslag om deze omissies te herstellen.

Voor 2016 is wel een uitvoeringsprogramma vastgesteld en zal ook een jaarverslag voor worden opgesteld.

In dit verslag wordt per beleidsterrein de wijze van toezicht beschreven en worden de aantallen overtredingen benoemd.

In het Besluit kwaliteitseisen handhaving milieubeheer zijn onder andere de volgende criteria opgenomen:

1. Aantal uitgevoerde controles;
2. Aantal geconstateerde overtredingen;
3. Aantal handhavingsbeschikkingen;
4. Aantal klachten;
5. Weergave van afwijkingen tussen planning en uitvoering;
6. Oorzaken van deze afwijkingen;
7. Evaluatie van resultaten die resulteert in conclusies en aanbevelingen voor verbetering.

2 Beleid, organisatie en samenwerking

2.1 Beleid en verantwoording

In mei 2015 is het handhavingsbeleid 2015- 2018 vastgesteld. De Handhavingsuitvoeringsprogramma's (HUP) zijn gebaseerd op de uitgangspunten die in dit beleid zijn geformuleerd.

2.2 Interne organisatie uitvoering omgevingstaken

Binnen de afdeling Publiekszaken zijn vergunningverlening, toezicht en handhaving functioneel en op medewerkerniveau gescheiden. Hiermee wordt voorkomen dat een bedrijf/ inwoner en een vergunning en de controle krijgt door dezelfde ambtenaar.

Vergunningverlening in het kader van milieu wordt, met advisering van Omgevingsdienst Regio Utrecht, door de gemeente uitgevoerd. Toezicht en handhaving op het gebied van Milieu wordt door de ODRU onder mandaat uitgevoerd.

De handhavingstaken op het gebied van brandveiligheid worden op advies van- en in afstemming met de VRU uitgevoerd.

2.3 Kennisuitwisseling

2.3.1. Kennisuitwisseling intern

Elke week vindt er juristenoverleg plaats waarin lopende handhavingdossiers worden besproken. Sinds enige tijd vindt er ook wekelijks een overleg plaats met betrekking tot binnengekomen aanvragen omgevingsvergunningen. Indien een aanvraag omgevingsvergunning naar aanleiding van een handhavingprocedure is ingediend wordt dit tijdens dit overleg besproken. Daarnaast vindt regelmatig overleg op teamleiderniveau plaats, zodat afstemming ten aanzien van afdeling overstijgende dossiers kan plaatsvinden.

2.2.3 Kennisuitwisseling regionaal

De projectgroepleden toezicht en handhaving binnen de regio 'De Waarden' (de gemeenten Lopik, Montfoort, Oudewater, Stichtse Vecht, Woerden en IJsselstein) de ODRU en de VRU, komen vanaf 2014 zes keer per jaar bij elkaar om onderling ervaringen te delen, kennis uit te wisselen en projecten af te stemmen. Het streven is om twee maal per jaar ook overige partners uit te nodigen om zo de onderlinge afstemming te vergroten.

In 2014 en 2015 zijn jaarlijks 6 bijeenkomsten gehouden waarbij voornamelijk de nieuwe beleidslijn en de uitwerkingen van de Landelijke handhavingstrategie en de rapportages rondom het interbestuurlijk toezicht en de rode draad vormden.

Door de gemeente Woerden/ Oudewater en Lopik is een opleidingstraject opgesteld. Zo zijn er in de regio 14 opleidingsmodules op het gebied van staats- en (ruimtelijk) bestuursrecht georganiseerd. Doorgaans actualiteiten en verdiepende trainingen van 1 of 2 dagen. Vanuit de 15 gemeenten in de provincie Utrecht en enkele gemeenschappelijke regelingen hebben meer dan 100 collega's aan één tot vrijwel alle modules meegedaan. Vanuit onze gemeente hebben ook meerdere collega's aan een of meerdere modules meegedaan. In dat opzicht is de kennisdeling vanuit de vakinhoud op regionaal niveau zeer nuttig geweest.

2.2.4 Kennisuitwisseling provincie

De basis voor de samenwerking met de provincie ligt in het 'Provinciaal milieu overleg' (PMO). Dit gremium bestrijkt naast het zogenaamde groene kleurspoor (milieu) ook overige taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving.

In het kader van integraal handhavingsbeleid en het HUP heeft er incidenteel overleg plaatsgevonden met de provinciale handhavingsregisseur.

2.2.5 Kennisuitwisseling met overige partners

Vanuit de kennisgroep de Waarden zijn verschillende handhavingspartners bij de bijeenkomsten betrokken.

Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden

Vanuit de Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden (HDSR) is aangegeven dat ze welwillend staan tegenover afstemming en samenwerking. Deze wijze van voorbereiding van beleidsnota's wordt door HDSR als nieuw ervaren. In 2015 is vanuit de kennisgroep de Waarden incidenteel overleg

geweest met HDSR. De intentie is om deze contacten vanuit het kennisplatform verder te intensiveren.

Openbaar Ministerie

Ook het Openbaar Ministerie (OM) is vanuit hetzelfde platform benaderd. Zij hebben aangegeven dat ze graag betrokken willen worden bij het opstellen van het HUP. Gelet op de personele bezetting zijn zij niet in staat om te participeren aan de overleggen. Wel wordt op alle mogelijke manieren contact gezocht met het OM.

Politie

Het Regionaal Milieu Team (RMT) valt onder het functioneel parket Amsterdam. Zij zijn in 2015 meerdere keren uitgenodigd voor de overleggen van het kennisplatform. Voor een goede implementatie van de Landelijke Handhavingstrategie is een goede samenwerking met de politie noodzakelijk. In het vervolg zal de samenwerking met de politie worden aangehaald.

2.2.5 Bereikbaarheid

Volgens het Bor moet de gemeentelijke organisatie ook buiten de gebruikelijke kantooruren bereikbaar en beschikbaar zijn voor de Wabo handhaving. Hierbij kan gedacht worden aan het melden van acute klachten en de beschikbaarheid voor het afhandelen van incidenten. Binnen de gemeente Stichtse Vecht is een consignatiedienst actief. De meldingen komen binnen via de consignatiedienst van afdeling Wijken en Kernen. Vanuit daar wordt in voorkomende gevallen contact gelegd met de BWT toezichthouders, dan wel de BOA's. In dat opzicht is de 24 uren bereikbaarheid voldoende geborgd.

2.3 Overige ontwikkelingen

Tussen 2015 en 2019 voert het rijk grote veranderingen door. Hierbij kan gedacht worden aan bijvoorbeeld de komst van de "Landelijke Handhavingstrategie" en de Omgevingswet. In samenwerking met de ODRU wordt gezocht naar een brede implementatie van de nieuwe ontwikkelingen.

Momenteel wordt er in samenwerking met de ODRU gewerkt aan een "Leidraad voor integrale handhaving". Gemeente Stichtse Vecht neemt deel aan de projectgroep die hiervoor gevormd is. De integrale aanpak biedt kansen om efficiënter en effectiever te werken binnen alle ODRU gemeenten.

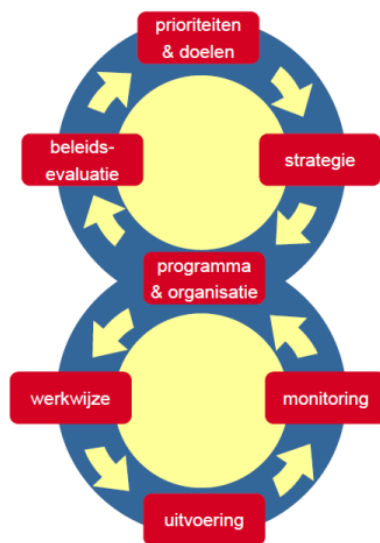
Het doel is om in 2016 een integraal leidraad te hebben voor alle ODRU gemeenten.

3 Beleids- en Uitvoeringscyclus

3.1 Inleiding

In het integraal handhavingsbeleid is aangegeven dat het beleid en de hierop gebaseerde uitvoeringsprogramma's onderdeel zijn van een beleidscyclus. Dit betekent concreet dat het de bedoeling is om het beleid en het uitvoeringsprogramma jaarlijks te evalueren. Deze evaluatie kan ertoe leiden dat het beleid en/of het uitvoeringsprogramma op bepaalde aspecten (visie, prioriteiten, strategieën) moet worden bijgestuurd. Hiermee wordt beoogd te komen tot een zo efficiënt en effectief mogelijk inzet van mensen en middelen in overeenstemming met het integraal handhavingsbeleid (visie, prioriteiten, strategieën). Ook is dit wenselijk om er zo voor te zorgen dat het beleid en de uitvoeringsprogramma's blijven aansluiten bij de bestuurlijke en ambtelijke wensen en ambities en organisatie zodat het beleid en de uitvoeringsprogramma's altijd aansluiten bij de actuele situatie van de gemeente Stichtse Vecht.

Hierbij wordt verwezen naar de dubbele regelkring ("Big Eight", zie figuur hieronder), waarin de verschillende stappen in de beleids- en uitvoeringscyclus zijn vastgelegd.



3.2 Uitwerking beleids- en uitvoeringcyclus

Binnen de beleids- en uitvoeringcyclus waarin het integraal handhavingsbeleid en het uitvoeringsprogramma zijn opgenomen worden de volgende fasen onderscheiden:

- Fase 1: Beleidsvorming (visie, prioriteiten en strategieën).
- Fase 2: Uitvoering (uitvoeringsprogramma's en organisatie.)
- Fase 3: Evaluatie/ Monitoring
- Fase 4: Bijsturing (Beleid en/of uitvoering)

Fase 1: Beleidsvorming

Aan het begin van de beleidscyclus wordt een integraal handhavingsbeleid opgesteld waarin in ieder geval de volgende onderwerpen worden vastgelegd en op hoofdlijnen uitgewerkt:

- Uitgangspunten, achtergronden en visie,
- Taken en prioriteiten,
- Invulling van het begrip integrale handhaving,
- Handhavingstrategie (inspectie-, Toezicht-, sanctie-, en gedoogstrategie).

Met het vaststellen van het integraal handhavingsbeleid is door ons aan deze fase invulling gegeven.

Fase 2: Uitvoering

In deze fase wordt het handhavingsbeleid uitgewerkt in een jaarlijks op te stellen handhavingsuitvoeringsprogramma. In dit programma wordt concreet vastgelegd en uitgewerkt hoe de beschikbare capaciteit aan de hand van de in het beleid vastgestelde prioriteiten en strategieën wordt ingezet op verschillende toezicht en handhavingstaken. Aan deze fase hebben wij invulling gegeven door het opstellen van een handhavingsuitvoeringsprogramma in 2014. Vanwege uiteenlopende personele en capaciteitsproblemen en het feit dat het handhavingsbeleid in 2015 herzien moest worden is het niet gelukt om voor 2015 een uitvoeringsprogramma vast te stellen.

Fase 3: Evaluatie/ Monitoring

In fase drie worden de resultaten uit de eerste twee geëvalueerd en op uitvoeringsniveau gemonitord. In deze fase dient ook een evaluatierapport te worden opgesteld, waarin onder meer wordt vastgelegd of en in hoeverre de mensen en middelen op efficiënte en effectieve wijze zijn ingezet volgens de prioriteiten en strategieën zoals deze in het beleid en het uitvoeringsprogramma zijn bepaald. Ook wordt in de evaluatie ingegaan op eventuele ontwikkelingen die zich gedurende het jaar hebben voorgedaan en die van invloed zijn geweest op het al dan niet waarmaken van het uitvoeringsprogramma.

Uiteindelijk kunnen op basis van voorgaande conclusies worden getrokken en aanbevelingen worden gedaan over de mogelijke bijsturing (fase 4) die plaats dient te vinden. Indien bijsturing noodzakelijk is, wordt dit zo concreet mogelijk uitgewerkt in het evaluatierapport.

Het is van belang dat evaluatie/ monitoring structureel plaatsvindt in de uitvoeringsorganisatie. Constant dient te worden beoordeeld of de in het beleid vastgestelde visie, uitgangspunten, prioriteiten en strategieën nog gelden. Ook dient te worden beoordeeld of de in de uitvoeringsprogramma's vastgestelde inzet van capaciteit op de verschillende taken wordt gerealiseerd. Aan deze fase wordt invulling gegeven door het opstellen van dit handavingsjaarverslag.

Fase 4: Bijsturing

In de laatste fase worden aan de hand van de uitkomsten van het evaluatierapport uit fase 3 de in het beleid en uitvoeringsprogramma genoemde aspecten uit fase 1 en 2 waar nodig bijgestuurd. Ieder jaar kan de evaluatie leiden tot aanpassing van het integraal handavingsbeleid dan wel het Uitvoeringsprogramma. Dit betekent concreet dat er bijsturing plaats kan vinden op beleidsaspecten als visie, uitgangspunten, handavingsthema's en –taken, prioriteiten en strategieën maar ook op uitvoeringsaspecten als capaciteit, middelen en organisatie. In dit handavingsjaarverslag zal aangegeven worden in hoeverre bijsturing gewenst is.

4 Toezicht

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk zal eerst ingegaan worden op de in het handhavingsuitvoeringsprogramma gemaakte keuze voor wat betreft het gewenste niveau van toezicht en handhaving. Daarna zal aangegeven worden wat met de beschikbare uren is gedaan.

In het Handhavingsuitvoeringsprogramma 2014 is per taakveld aangegeven wat de beschikbare capaciteit is. Vanwege de beperkte capaciteit binnen de gemeente Stichtse Vecht, ligt het accent op ambtelijke constatering op het gebied van veiligheid en gezondheid en de ingediende handhavingsverzoeken.

Daarnaast wordt handhaving zo veel mogelijk integraal opgepakt. In dat kader houden verschillende handhavingpartners signaaltoezicht voor elkaar. In voorkomende gevallen houden de toezichthouders van verschillende disciplines gezamenlijk controles.

4.2 Vergunninggebonden toezicht

In het handhavingsbeleid 2015- 2018 is opgenomen dat de controle van vergunningen plaatsvindt in overeenstemming met het omgevingsbeleidsplan. In dit beleidsplan zijn per project (waaronder bouwwerken) de specifieke controlepunten aangegeven en de daarbij behorende controlefrequentie en niveau van toezicht. De prioriteiten en diepgang van controle zijn beleidsmatig afgestemd tussen vergunningverlening en toezicht.

Uit het omgevingsbeleidsplan vloeit, globaal gezegd, voort dat bouwwerken minimaal een keer gecontroleerd worden. Hoe vaak een inspectie wordt uitgevoerd en met welk diepgang dit gebeurd is afhankelijk van de ingeschatte risico's en het geformuleerde toetsniveau.

In zowel 2014 als in 2015 was een toename van het aantal vergunningaanvragen merkbaar. Merendeel van deze aanvragen betreffen kleine bouwplannen, zoals dakkapellen, uitbouwen en dergelijke.

In onderstaande tabel wordt uiteengezet hoeveel aanvragen in de jaren 2014 en 2015 zijn binnengekomen en hoe de verdeling per soort aanvraag is.

Jaartal	Aantal aanvragen	Reguliere procedure	Uitgebreide procedure	Vooroverleg plannen	Sloop meldingen	Gebruiks meldingen	Geweigerde vergunningen	Buiten behandeling gesteld	Vergunnings vrij
2014	896	59%	5%	9%	23%	1%	3%	4%	2%
2015	993	57%	3%	8%	24%	1%	2%	3%	3%

Uit bovenstaande tabel blijkt dat merendeel van de ingediende aanvragen heeft geresulteerd in een vergunning. De uitvoering van toezichtstaken concentreert zich hoofdzakelijk op de afgegeven omgevingsvergunningen. De toezichtcapaciteit is schaars, waardoor het niet mogelijk is om toezicht te houden op alle verleende vergunningen. Hierdoor wordt de prioritering zoals in hoofdstuk 3 van het Handhavingsuitvoeringsprogramma 2014 is opgenomen, gehanteerd. Voor vergunninggebonden toezicht is in HUP 2014, 580 uur geraamd. Gezien de bovenstaande werkzaamheden zijn deze uren door de toezichthouders ruim verbruikt.

4.3 Niet- vergunninggebonden toezicht

Naast het houden van toezicht op verleende omgevingsvergunningen houden de toezichthouders ook toezicht op het realiseren van bouwwerken zonder de daarvoor benodigde omgevingsvergunning. In HUP 2014 wordt dit omschreven als niet- vergunninggebonden toezicht. In dit kader wordt onderscheid gemaakt in niet- vergunninggebonden preventief toezicht en niet- vergunning gebonden repressief toezicht.

4.3.1 Niet- vergunning gebonden preventief toezicht

Niet- vergunninggebonden preventief toezicht vindt gebiedsgericht plaats. Het gebiedsgerichte karakter van controles wordt voornamelijk toegepast bij Wabo en ruimtelijke regelgeving en houdt in dat onderscheid wordt gemaakt tussen verschillende gebiedskarakteristieken binnen de gemeente Stichtse Vecht. In bijlage 3 bij het HUP 2014 is de gebiedskaart opgenomen waarop het grondgebied van de gemeente onderverdeeld is in drie kleuren/ prioriteiten: rood, groen en geel. Voor elk van de gebieden is een toezichtfrequentie bepaald. Kort gezegd komt het erop neer dat de gebieden die de

hoogste prioriteit (rood) hebben vaker gecontroleerd worden dan de gebieden die een lage prioriteit (geel) hebben.

Daarnaast worden de geconstateerde overtredingen ingedeeld in de prioriteit hoog, gemiddeld, laag conform de uitkomsten van de risicoanalyse.

Dit betekent dus dat onze uitvoeringsprogramma een dubbele prioriteitsindeling heeft. In de onderstaande tabellen zijn alle overtredingen waar een constateringsrapport is opgemaakt door toezichthouders opgenomen, onderverdeeld naar de verschillende prioriteringen.

2014 Gebiedsprioritering →

Risico prioritering ↓		Hoog	Gemiddeld	Laag
	Hoog	35	11	5
	Gemiddeld	6	4	6
	Laag	6	7	3

2015 Gebiedsprioritering →

Risico prioritering ↓		Hoog	Gemiddeld	Laag
	Hoog	40	15	10
	Gemiddeld	9	3	6
	Laag	8	6	3

Doordat de wijze van toezicht houden is gewijzigd, meer preventief en minder repressief, wordt niet voor elk vergrijp een constateringsrapport opgemaakt. De toezichthouders lossen veel kleine overtredingen buiten op door de inwoners actief te informeren over bijvoorbeeld de mogelijkheden van vergunningvrij bouwen. Indien bijvoorbeeld een illegaal bouwwerk door middel van een (kleine) aanpassing vergunningvrij kan worden, wordt dit aan de overtreder medegedeeld en wordt hem de gelegenheid geboden om dit aan te passen.

Daarnaast wordt een termijn afgesproken waarbinnen het bouwwerk moet zijn aangepast. Indien tijdens hercontrole het bouwwerk is aangepast wordt er geen proces- verbaal opgemaakt. Dit gebeurt wel als de overtreder het bouwwerk niet heeft aangepast. Dit is in lijn met ons handhavingbeleid waarin is aangegeven dat toezichthouders een meer informerende rol dienen te vervullen.

Geconcludeerd kan worden dat het aantal handhavingzaken groter is dan uit de tabel hierboven blijkt. Immers in dat tabel zijn de overtredingen die buiten door toezichthouders worden opgelost niet opgenomen.

4.3.2 Niet- vergunning gebonden repressief toezicht.

Deze vorm van toezicht heeft te maken met de binnengekomen klachten en verzoeken om handhaving. Veelal betreffen dit verzoeken die betrekking hebben op bouwen of bestemmingsplan aspecten. Daarnaast krijgen we ook geregeld klachten en meldingen binnen in het kader van openbare ruimte. Deze worden in een andere paragraaf uitgewerkt.

In HUP 2014 is opgenomen dat wij op jaarbasis 80 verzoeken om handhaving en 60 klachten/ meldingen binnenkrijgen.

Meldingen en klachten worden doorgaans telefonisch afgewikkeld. Hier vindt geen inspectie ter plekke plaats.

Verzoeken om handhaving worden in overleg met de juridisch medewerkers, door de toezichthouders ter plekke gecontroleerd. In voorkomende gevallen wordt hiervan een constateringsrapport opgesteld en wordt dit door de juridisch medewerkers verder opgepakt. Een deel van de verzoeken wordt tijdens de controle opgelost omdat het bijvoorbeeld een zaak is waar we niet handhavend kunnen optreden. Voor dit type toezicht is in het HUP 2014, 720 uur gereserveerd.

In 2014 hebben we 66 en 2015 hebben wij 78 verzoeken om handhaving binnen gekregen. Al deze zaken zijn door de toezichthouders gecontroleerd en zijn door de juridisch medewerkers in procedure genomen en deels reeds afgewikkeld.

4.4 Toezicht ruimtelijke ordening

Bij ruimtelijke ordening spitst het toezicht en de handhaving zich met name op het gebruik.

Gecontroleerd wordt in hoeverre gebruik op een perceel past binnen de regels van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Toezicht valt in twee delen uiteen (1) het ter plaatse uitvoeren van een controle en (2) de constatering van toetsen aan de geldende planologische regels.

Vaak gaat het illegaal bouwen samen met illegaal gebruik, dan wel een overtreding van de regels van het bestemmingsplan. In de praktijk worden overtredingen op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling op verschillende wijzen geconstateerd. In eerste instantie, bij het uitvoeren van gebiedsgerichte toezicht (zie hiervoor). Daarnaast worden overtredingen geconstateerd, terwijl men onderweg is naar andere meldingen/ verzoeken om handhaving. Als belangrijkste bron van constatering zijn de verzoeken om handhaving.

In het kader van signaaltoezicht komt het ook voor dat onze toezichthouders getipt worden door bijvoorbeeld de collega's van de ODRU of de VRU.

Het aantal controles op dit onderwerp is opgenomen in de tabel onder niet- vergunninggebonden preventief toezicht. Het is verder niet uitgesplitst in gebruik in strijd met het bestemmingsplan.

4.5 Toezicht in de openbare ruimte

Toezicht en handhaving in de openbare ruimte wordt voornamelijk uitgeoefend door de buitengewone opsporingsambtenaren. Hierbij gaat het voornamelijk om de zogenoemde 'kleine ergernissen' nl: parkeerhandhaving, voorschriften evenementenvergunningen, exploitatievergunningen, hondenbeleid, particulier en bedrijfsafval, zwerf vuil en dergelijke.

De buitengewone opsporingsambtenaren hebben in 2014 en 2015 onder andere de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

Voor wat betreft de parkeerexcessen hebben de drie BOA's ongeveer 10 bonnen per jaar uitgeschreven. Het bedrag per bon is: € 85, -. Daarnaast hebben zij in de periode 1 april tot 1 oktober gecontroleerd op betaald parkeren. Hier hebben zij in 2014 20 bonnen en in 2015 ongeveer 15 bonnen voor uitgeschreven. Het bedrag voor deze overtreding is € 54, -.

Daarnaast zijn in de zomerseizoenen alle terrassen en uitstallingen gecontroleerd. Deze voldeden over het algemeen aan de vergunningvoorwaarden. Daar waar ze van de voorwaarden afweken is in overleg met de exploitant de overtreding opgeheven.

In het zomerseizoen is er extra inzet geweest op campers/caravans en aanhangwagens. Bij constatering van deze voertuigen op de openbare parkeerplaatsen zijn ze voorzien van een sticker met de mededeling dat ze gedurende maximaal 3 aaneengesloten dagen op de openbare weg mogen staan. Indien bij een hercontrole (na 3 dagen) blijkt dat het voertuig nog op de openbare ruimte staat, kan het voertuig worden weggesleept.

In 2-14 is deze taak, vanwege te beperkte capaciteit, sporadisch opgepakt.

In de zomer van 2015 is deze taak meer in project vorm uitgevoerd en zijn diverse voertuigen voorzien van de genoemde sticker. In bijna alle gevallen hebben de eigenaren gehoor gegeven aan het verzoek om het voertuig binnen 3 dagen weg te halen. Het is dus niet zover gekomen dat we voertuigen hebben moeten wegslepen.

Eén van de onderwerpen die gedurende het hele jaar de exclusieve aandacht van de BOA's had is het overlast door hondenpoep. Dit is een aanhoudend probleem, welke door enkel controles van de BOA's niet opgelost kan worden. Om dit probleem integraal aan te pakken is in 2015 een pilot voorbereid welke in 2016 zal worden uitgevoerd.

In het HUP 2014 is ook controle op de Drank- en horecawet opgenomen. Deze controles hebben wij in 2014 en 2015 in samenwerking met Weesp en Wijdmeren uitgevoerd. De rapportage over deze samenwerking is in december 2015 aan de afzonderlijke colleges verzonden. In december 2015 is door de afzonderlijke colleges besloten om de samenwerkingsverband per 1 januari 2016 te beëindigen.

De in het HUP 2014 opgenomen overige taken zijn allemaal gedurende het gehele jaar uitgevoerd.

5 Juridische handhaving

Zoals in het HUP 2014 is aangegeven lopen handhavingzaken zelden synchroon met het kalenderjaar. Eén handhavingzaak duurt gemiddeld (indien men tot aan de Raad van State procedeeert) zo'n 1,5 jaar. Eén handhavingprocedure omvat kort weergegeven de volgende stappen: vooraanschrijving, beoordeling zienswijze en opstellen definitieve aanschrijving, procesvertegenwoordiging bij de bezwaarschriftencommissie, beslissing op bezwaar, procesvertegenwoordiging bij de rechtbank, procesvertegenwoordiging bij de Raad van State. In het HUP 2014 is hieromtrent opgenomen dat één handhavingzaak binnen de gemeente Stichtse Vecht gemiddeld 64 uur in beslag neemt. Indien een handhavingzaak voortduurt tot aan de invordering door middel van invorderingsbeschikking en dergelijke duurt een handhavingzaak 74 uur. Voorts hebben wij in het HUP 2014 aangegeven dat er gelet op de beschikbare capaciteit van het cluster Toezicht en Handhaving in totaal 2050 uur gereserveerd is voor het behandelen van handhavingzaken. Uitgaande van deze richtlijnen hebben wij in het HUP 2014 aangegeven dat er met de beschikbare netto productieve uren en de door ons beïnvloedbare termijnen in acht genomen, 80 nieuwe handhavingzaken kunnen worden opgestart. In dit verslag wordt aangegeven in hoeverre deze doelstelling is gehaald.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de handhavingzaken van 2014.

Startjaar zaak	Lopende zaken in 2014					Afgehandelde zaken in 2014
	Totaal	Bezwaar	Beroep	Hoger beroep	Wraking	Totaal
2012/ 2013	41	10	5	2		30
2014	82	13	2	0		20

Uit het voorgaande blijkt dat wij in 2014 nog 30 zaken uit de jaren 2012/ 2013 hebben afgerond. Van deze 30 dossiers zijn er 10 bezwaarzaken en vijf zaken bij de rechtbank en twee zaken die bij de Raad van State is geweest. De overige zaken zijn opgelost doordat de overtreder de overtreding (na aanschrijving of na verbeuring van de dwangsommen) heeft beëindigd.

In 2014 hebben wij 82 nieuwe zaken opgestart. Van deze 82 dossiers zijn er 20 opgelost, doordat de overtreder de overtreding na (voor)aanschrijving heeft beëindigd dan wel doordat de overtreder een vergunning heeft aangevraagd en deze ook heeft gekregen. Een deel van deze overtredingen zijn na bezwaar opgelost, doordat de overtreder na beslissing op bezwaar alsnog de overtreding heeft beëindigd. De overige zaken waren in 2015 nog in behandeling doordat er bijvoorbeeld zienswijzen tegen de vooraanschrijving zijn ingediend, of doordat er gewacht wordt op een beslissing op de aangevraagde vergunning. Daarnaast zijn er ook een aantal zaken onder de rechter. In de onderstaande tabel zijn de zaken die in 2014 zijn opgestart onderverdeeld in de verschillende prioriteitsklassen.

Prioriteit	Aantal
Hoog	40
Middel	32
Laag	10
Totaal	82

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de handhavingszaken van 2015.

Startjaar zaak	Lopende in 2015						Afgehandelde zaken in 2015
	Totaal	Bezwaar	Beroep	Hoger beroep	Wraking	Invordering	Totaal
2012/ 2013							2
2014	28	4	1			1	27
2015	100	37	10	3	3	2	71

Uit het voorgaande blijkt dat wij in 2015 nog in totaal 29 zaken uit de jaren 2012/ 2014 hebben afgerond. In 2015 hebben wij 100 nieuwe zaken opgestart. Van deze 100 dossiers zijn er 34 opgelost, doordat de overtreder de overtreding na (voor)aanschrijving heeft beëindigd dan wel doordat de overtreder een vergunning heeft aangevraagd en deze ook heeft gekregen. Een deel van deze overtredingen zijn na bezwaar opgelost, doordat de overtreder na beslissing op bezwaar alsnog de overtreding heeft beëindigd. De overige zaken zijn nog in behandeling doordat er bijvoorbeeld zienswijzen tegen de vooraanschrijving zijn ingediend, of doordat er gewacht wordt op een beslissing op de aangevraagde vergunning. Daarnaast zijn er ook een aantal zaken onder de rechter. In de onderstaande tabel zijn de zaken die in 2015 zijn opgestart onderverdeeld in de verschillende prioriteitsklassen.

Prioriteit	Aantal
Hoog	44
Middel	38
Laag	18
Totaal	100

Van alle handhavingszaken die in 2015 opgestart zijn vallen 44 zaken in de hoogste prioriteitsklasse. Deze zijn ook met voorrang opgepakt en deels afgerond. 38 zaken vallen in de middelste prioriteitsklasse. 18 zaken vallen in de laagste prioriteitsklasse.

De juridisch medewerkers zijn ook belast met bezwaar en beroepschriften tegen besluiten op aanvragen omgevingsvergunningen. In HUP 2014 is aangegeven dat de juristen voor deze taak 1395 uur nodig hebben. Doordat dit jaarverslag betrekking heeft op de handhavingstaken, wordt hier verder niet ingegaan op de urenverdeling in het kader van procesvertegenwoordiging bij vergunningverlening.

6 Milieu

Het milieutoezicht is extern weggezet bij de Omgevingsdienst Regio Utrecht (ODRU). De gemeente behoudt een coördinerende rol en is het belangrijkste aanspreekpunt. Bij vragen over het uitgevoerde toezicht kunnen de bedrijven tevens direct contact opnemen met de ODRU. Toezicht bij bedrijven vindt op programmatische wijze plaats.

De beschikbare capaciteit voor milieucontroles is verdeeld over de verschillende milieucategorieën. Naast de frequentie en de bestuurlijke prioriteiten is naar het naleefgedrag van bedrijven gekeken. Hierdoor kunnen bedrijven die milieu "hoog" in het vaandel hebben en al regelmatig een milieucontrole met positief resultaat hebben gehad minder frequent worden gecontroleerd en worden dus hiermee beloond.

Jaarlijks wordt met de ODRU het uitvoeringsprogramma vastgesteld. In dit programma worden de controles en de projecten voor de betreffende jaar bepaald. Maandelijks wordt gerapporteerd over de voortgang van de verschillende projecten en de uitgevoerde controles.

In principe worden alle milieucontroles conform afspraak uitgevoerd.

Doordat toezicht en handhaving op het gebied van Milieu in zijn totaliteit is gemandateerd, vindt de eventuele handhavingsactie naar aanleiding van de milieucontroles door de ODRU plaats.

In 2015 zijn er geen handhavingsacties voortgekomen uit milieucontroles.

Wel hebben wij vanuit RO en Bouw handhavingsacties gehad waarbij de ODRU een adviserende rol heeft gespeeld.

ODRU maakt een eigen jaarverslag over het jaar 2015 welke door het algemeen bestuur wordt vastgesteld en aan de deelnemende gemeenten wordt verzonden.

Voor 2015 hebben wij reeds een eind afrekening gekregen waaruit blijkt dat alle milieucontroles zijn uitgevoerd. Daarnaast heeft de ODRU in het algemeen bestuur vergadering april 2016 een jaarverslag 2015 vastgesteld en aan de deelnemende gemeenten verzonden.

7 VRU

(zie rapportage van de VRU in de bijlage)

8 Evaluatie handhavingsbeleidsplan

8.1 Inleiding

In het handhavingsbeleidsplan zijn doelstellingen geformuleerd ten aanzien van toezicht en handhaving. Onderdeel van het handhavingsjaarverslag is aan te geven in hoeverre deze doelstellingen gehaald zijn. Daarvoor is het van belang om de ontwikkelingen aan te geven die van invloed zijn op de handhaving. Conform de beleidscyclus uit het handhavingsbeleidsplan behoren de verbeterpunten benoemd te worden. Op deze wijze kan toezicht en handhaving continu verbeterd worden en blijft het aansluiten bij de actuele situatie van de gemeente.

8.2 Relevante ontwikkelingen

Het Handhavingsbeleidsplan 2015- 2018 is in mei 2015 vastgesteld. Dit houdt in dat een deel van 2015 het oude beleidsplan en voor het overige deel het nieuwe beleidsplan geldig is.

Het oude beleidsplan is bij de vaststelling van het nieuwe beleidsplan geëvalueerd.

Doordat het beleidsplan voor een gedeelte van het jaar geldig is, is het lastig om een weergave te doen van de behaalde doelstellingen.

8.3 Doelstellingen

In het handhavingsbeleid zijn verschillende doelstellingen van het handhavend optreden vastgelegd. Zoals aangegeven is een volledige rapportage van de behaalde doelstellingen lastig. In de subparagrafen zal per doelstelling aangegeven worden in hoeverre de doelstellingen zijn behaald.

8.3.1 Kwaliteitseisen

De eerste doelstelling uit het handhavingsbeleid is dat het handhavend optreden gebeurt conform de kwaliteitseisen die de Wabo stelt. Dit volgt uit artikel 5.3 lid 1, van de Wabo juncto hoofdstuk 7 van het Besluit omgevingsrecht. De kwaliteitseisen bevatten kort weergegeven de volgende onderwerpen:

1. handhavingsbeleid,
2. uitvoeringsprogramma,
3. uitvoeringsorganisatie,
4. borging van de middelen,
5. monitoring,
6. rapportage.

Ad1: Handhavingsbeleid

In artikel 7.2 van de Bor is opgenomen dat elke gemeente een door het college vastgesteld handhavingsbeleid moet hebben.

Het handhavingsbeleid omvat alle beleidsvelden die in de Wabo geïntegreerd zijn of erbij aanhaken. Verder geeft het een beschrijving van de prioriteiten, de doelen, de strategieën en de activiteiten gebaseerd op een probleemanalyse. Het beleid is afgestemd met andere betrokken bestuursorganen en strafrechtelijke partners.

Het handhavingsbeleid is op 12 mei 2015 door het college vastgesteld en ter kennisname aan de raad verzonden. Daarnaast is het beleid tijdens een commissievergadering in oktober 2015 met de raad besproken. Het handhavingsbeleid bevat naast de visie en de prioriteiten ook de verschillende strategieën op het gebied van toezicht en handhaving. Tevens is in het beleid een systematiek opgenomen om te evalueren in hoeverre de gestelde doelen zijn behaald. Hiervoor wordt de systematiek van de "Big Eight" gehanteerd.

Gezien het voorgaande kan de conclusie worden getrokken dat het beleid voldoet aan de kwaliteitseisen van artikel 7.2 Bor.

Ad 2. Uitvoeringsprogramma

Op basis van artikel 7.3 Bor moet er jaarlijks een uitvoeringsprogramma worden opgesteld. Het college stelt jaarlijks een uitvoeringsprogramma vast en stuurt deze ter kennisname aan de raad.

Het uitvoeringsprogramma wordt ook aan andere betrokken bestuursorganen gestuurd.

In 2015 is wel een uitvoeringsprogramma opgesteld. Deze is echter, door omstandigheden niet door het college vastgesteld.

In 2014 is wel een uitvoeringsprogramma vastgesteld door het college. In 2015 is conform het uitvoeringsprogramma van 2014 gewerkt.

In dat uitvoeringsprogramma is aangegeven op welke wijze en op welke taakvelden de toezichts- en handhaving capaciteit wordt ingezet. In dat opzicht voldoet het uitvoeringsprogramma aan de kwaliteitseisen. Het feit dat het uitvoeringsprogramma niet is vastgesteld door het college, maakt dat dit een onvolledigheid is in het kader van interbestuurlijk toezicht. Dit punt wordt meegenomen in het verbeterplan en is reeds in 2016 in gang gezet. Voor het jaar 2016 is in februari 2016 een uitvoeringsprogramma vastgesteld.

Ad 3. Uitvoeringsorganisatie

Op basis van artikel 7.4 Bor moet de gemeentelijke organisatie dusdanig zijn ingericht dat een adequate en behoorlijke uitvoering wordt geborgd. Zo moet in ieder geval de personeelsformatie vastliggen. Voor zover er sprake is van toezicht op inrichtingen zijn vergunningverlening en handhaving gescheiden. Verder moet de organisatie ook buiten kantooruren bereikbaar en beschikbaar zijn. Werkprocessen zijn vastgelegd en er wordt conform deze werkprocessen gewerkt.

De gemeentelijke organisatie is dusdanig ingericht dat de beschikbare capaciteit op een efficiënte wijze wordt ingezet. Door de te geringe capaciteit en de hoge werkdruk wordt op verschillende functies gebruik gemaakt van inhuurpersoneel. Vooral bij vergunningverlening ligt de werkdruk erg hoog. Dit heeft zijn weerslag bij de toezichthouders. Deze moeten uiteindelijk de verleende vergunningen minimaal één keer controleren.

Ook bij de BOA's is sprake van schaarse capaciteit. Als gevolg van de wetswijziging moeten de BOA's jaarlijks een her- en bijscholingscursus volgen. Het aantal uren, dat gemoeid gaat met deze cursussen is behoorlijk. Doordat we in 2015 maar 3 BOA's in dienst hadden drukken dergelijke cursussen en trainingen enorm op de beschikbare capaciteit.

Voor wat betreft de werkprocessen is in 2015 een verbetering in gang gezet. De werkprocessen zijn opgenomen in Key 2 applicaties, maar moeten herijkt worden. Er is een duidelijke scheiding in Vergunningverlenings- toezicht en handhavingstaken.

Er is geen harde piket regeling, dit neemt niet weg dat de 24uursbereikbaarheid niet geborgd is. In voorkomende gevallen wordt één van de toezichthouders gebeld. Deze zorgt voor de verdere afwikkeling van het incident.

De basis voor deze werkwijze is de betrokkenheid van de medewerkers bij de organisatie en hun werk.

Ad 4. Borging van de middelen.

Artikel 7.5 van het Bor gaat over de borging van de middelen. In de begroting moeten de financiële en personele middelen zijn gewaarborgd.

In de gemeentelijke begroting zijn de personele middelen voldoende geborgd.

In 2015 zijn door de raad extra financiële middelen ter beschikking gesteld ten behoeve van de uitbreiding van de BOA capaciteit.

Daarnaast zijn er voldoende financiële middelen opgenomen ter uitvoering van de taken in het kader van handhaving door onze uitvoeringsorganisaties.

Gezien het voorgaande kan worden geconcludeerd dat er voldaan wordt aan dit vereiste uit het Bor.

Ad 5. Monitoring

In artikel 7.6 van de Bor is opgenomen dat de gemeente de resultaten en de voortgang van de uitvoering van het programma moet bewaken en moet registreren.

Afgelopen jaar heeft de monitoring van het HUP onvoldoende prioriteit gehad. Dit heeft onder andere te maken met een aantal organisatorische aspecten die een hogere prioriteit hadden.

Daarnaast is het systeem dat we gebruiken niet geschikt om managementinformatie te genereren.

In 2015 is het verbetertraject van de Key 2 applicatie in gang gezet. Doel is mede om uit dit systeem de nodige management informatie te halen zodat er daadwerkelijk monitoring kan plaatsvinden.

Dit punt wordt als verbeterpunt meegenomen.

Ad 6. Rapportage

Artikel 7.7 van de Bor bepaalt dat de gemeente moet rapporteren over de uitvoering van het programma en over het bereiken van de gestelde doelen.

De genoemde rapportage vindt aan plaats door middel van dit jaarverslag. Hiermee wordt voldaan aan deze eis van de Wabo.

	C - categorie	1	4		1	2
f. Aantal Hercontroles		0	0	52	62	51
	Eerste hercontroles			52	62	51
	Overige hercontroles					0
g. Aantal controles/activiteiten Overig		137	28	45	51	28
	Behandelde meldingen/klachten			1	1	0
	N.a.v. onechte en ongewenste meldingen (RM in uur)	137	28	44	50	28
	Nadere goedkeuringen installaties					
	Ontruimingsplannen					
h. Bij hoeveel procent van de geplande controles brandveilig gebruik heeft een controle plaatsgevonden?		87%	100%	100%	100%	88%
i. Bij hoeveel procent van de controles volgt er geen hercontrole? (nalevingsniveau)		83%	85%	85%	85%	86%
j. Hoeveel dossiers zijn overgedragen aan de gemeente voor bestuurlijke handhaving?					0	4

niet geregistreerd	10. Project vuurwerkcontroles
0	5. Behandelen meldingen / klachten / handhavingverzoeken
28	19. Structureel: Terugdringen onechte en ongewenste brandmeldingen (STOOM)
88%	Naleefpercentage

niet geregistreerd	18. Brandveiligheid (illegale) bewoning
niet geregistreerd	1. Project Actualiseren van registratiesystemen en risicoanalyse