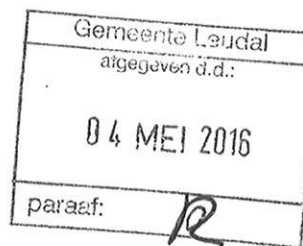


College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Leudal
Postbus 3008
6093 ZG Heythuysen



datum: 2016.0506
casus: zienswijze Buurt Karreveld/Aan de Heibloem etc.
leeswijzer: Vossen Group omvat alle bedrijven van de gebroeders Vossen

Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders d.d.
6 maart 2018 tot weigering vd. aanvraag
omgevingsvergunning 2015-396.
de secretaris,

Mevrouw, mijne heren,

Hierbij willen wij, als Buurt Karreveld/Aan de Heibloem etc. u informeren over onze Zienswijzen betrekking hebbend op:

- 1 ontwerp omgevingsvergunning WABO-2015-239 [Karreveld 4]
- 2 ontwerp bestemmingsplan Buitengebied Leudal 'Vergroting bouwvlak Karreveld 10'*
- 3 ontwerp omgevingsvergunning WABO-2015-396 [Aan de Heibloem 21]

Vooraleer wij ingaan op bovengenoemde drie punten nemen wij standpunten in:

- formeel : [1] het College B&W plaatst de Buurt op achterstand tov de Vossen Group door het gebruik van de volgende gedachtegang: eerst legaliseren van de Vossen Group en daarna kijken naar rechtszekerheid voor de omgeving [LE2015UIT/5404]
: [2] de Buurt levert zienswijzen ter behoud van rechten én om het College van B&W inclusief betrokken ambtenaren erop te wijzen dat de maatschappelijke kosten vooral bij de bewoners komen te liggen
- informeel : [1] het vertrouwen in het functioneren van de gemeente [=Bestuur en + gemeentelijk apparaat] is sterk gedaald wegens aperte missers, gemis aan communicatieve vaardigheden en voortdurend op zoek is naar ontsnappingsroutes ten voordele van de Vossen Group
: [2] u bent bekend met het feit dat een mediationtraject is gestart. Of dat traject tot werkbare afspraken zal leiden, moet nog blijken

De rode draad in onderhavige Zienswijzen is: terugdringen van overlast.

Overlast bestaat uit: [1] geluid [2] stank [3] verkeersbewegingen [4] carcinogene effecten van intensieve veehouderij en mestvergisting [5] inadequate infrastructuur.
Evenzeer nadelig voor bewoners: waardedaling van onroerend goed.

* | Hoewel deze kwestie, formeel, nu niet speelt nemen wij deze toch reeds mee, omdat de Vossen Group, geleid door de gebroeders Vossen, de facto een groep bedrijven vormt die nauw met elkaar verweven en verbonden zijn en derhalve nu reeds overheersend aanwezig zijn in de Buurt Karreveld/Aan de Heibloem etc..

Ontwerp omgevingsvergunning WABO-2015-239 [Karreveld 4]

Ruim 8 jaar geleden is de directe omgeving van Karreveld 4 in gesprek gegaan met de Vossen Group wegens almaar toenemende overlast [verkeersbewegingen + geluid]. Ons is destijds te verstaan gegeven: we [=de Vossen Group] zullen een weg plus een aarden wal aanleggen opdat Karreveld ontlast wordt. De weg ligt er nog niet; wat zijn dan onderlinge afspraken dan nog waard?

In de huidige vergunning is die weg en die aarden wal niet opgenomen. De eerder afgegeven vergunning voor Karreveld 4 is op een aantal punten explicieter met als resultaat verlichting van het regime voor de Vossen Group door middel van een nieuwe vergunning.

Wederom moeten we constateren dat de gemeente ruim baan maakt voor de Vossen Group en teruggrijpt op een externe macht, de Raad van State. Als iets niet in het bestemmingsplan past, dan past het niet! Simpel! De stelling dat de Raad van State u noopt om intensieve veehouderij te faciliteren is een drogreden. Zoals ook de term 'intensieve graasdierveehouderij' voor de oplettende lezer niets anders impliceert dat er sprake is van intensieve veehouderij.

Uw argumentatie dat een goede ruimtelijke onderbouwing voldoende basis geeft aan het verruimen van de mogelijkheden, is gestoeld op een onjuiste redenering.

Conclusie van de Buurt: de gemeente bedient zich opvallend vaak van doelredeneringen.

De Buurt Karreveld/Aan de Heibloem etc. verlangt van de gemeente:

- grondige aanpak van de infrastructuur. Dat impliceert een verkeersplan waarin opgenomen eenrichtingverkeer. De huidige infrastructuur voldoet nu reeds niet meer gelet het aantal en soort verkeersbewegingen geïnitieerd door de Vossen Group
- beperking van de werkingstijden van installaties en voertuigen. Geen werkverkeer tussen 18:00 en 07:30 uur
- verplichte weidegang van vee gepositioneerd aan Karreveld 4
- stante pede aanleg van de toegezegde weg en aarden wal, al of niet medegefinancierd door de gemeente
- stipte handhaving van het aantal werkelijk vergunde 'staarten'
- de voorgenomen vergunning vooralsnog niet te verlenen

Ontwerp bestemmingsplan Buitengebied Leudal 'Vergroting bouwvlak Karreveld 10'

Als het aan de gemeente ligt moet mevrouw Van Rijsingen inbinden met haar zorgboerderij omdat haar plannen nadelig zijn voor de bedrijfsvoering van de Vossen Group ter plaatse van Karreveld 10. De wereld op zijn kop! Een gemeentebestuur met ruggengraat gaat op zoek naar een 'gulden middenweg'.

De Raad van State heeft opmerkingen gemaakt over de wijze waarop de gemeente de vergunning 'Zorgboerderij' heeft verstrekt. Dat wil niet zeggen dat de gemeente geen mogelijkheden heeft om dit initiatief [Zorgboerderij] alsnog mogelijk te maken.

De Buurt Karreveld/Aan de Heibloem etc. verlangt van de gemeente:

- inperking van het bouwvlak Karreveld 10. Argument: niemand heeft het alleenrecht
- zeer nauwsluitende voorschriften mbt het gebruik van de voorziene opstallen. Opslag van voeders en stalling van landbouwwerktuigen is akkoord.
Niet akkoord: [1] verwerking en/of mengen van voeders [2] opslag van zogenoemde co-substraten en anderszins voor mestvergisting bedoelde substraten [3] opslag van mest [4] stallen van vee
- terugbrengen van geurbelasting veroorzaakt binnen de huidige opstallen. Bestaande luchtwassers dienen door onafhankelijke instanties gekeurd te worden op effectiviteit
- beperking van de werkingstijden van installaties en voertuigen. Geen werkverkeer tussen 18:00 en 07:30 uur
- accurate handhaving zijdens de gemeente
- de voorgenomen vergunning niet te verlenen tenzij een 'gulden middenweg' gevonden wordt onder de conditie dat bovengenoemde 5 aandachtspunten afdoende gekwalificeerd zullen worden

Aansluitend op voorgaand punt wijzen wij de gemeente erop dat te laconiek wordt gedacht over het oprichten van silo's. Opslag van grondstoffen? Begrijpelijk. Silo's en dergelijke moeten voorzien van een 'dak', dit ter beperking van vrijkomende geurstoffen.

De landschappelijke kwaliteit wordt te vaak geweld aangedaan. Uiteindelijk te bouwen opstellen dienen geflankeerd te worden door groene hagen of anderszins aan het zicht te worden onttrokken.

Ontwerp omgevingsvergunning WABO-2015-396 [Aan de Heibloem 21]

De leerboeken omtrent mestvergisting zeggen: mestvergisting is reukloos. Dat is de theorie. In de praktijk blijkt dat geheel anders te zijn. Het vullen van de mestvergister zal altijd stank met zich brengen. Mest zelf stinkt. Co-substraten stinken niet zelden. Dat impliceert dat *altijd* voorzieningen getroffen moeten worden om geuremissie te beperken/voorkomen.

De mestvergister op Aan de Heibloem 21 blijft problemen veroorzaken. In het kort: geluidsrapporten mbt de mestvergister zijn structureel te optimistisch. De manier waarop de gemeente vervolgens kijkt naar geurbelasting is bizar: 'Naar onze mening is er geen sprake van geuroverlast vanuit de aangevraagde installatie'.

De Buurt zegt hiervan [1] een duidelijke kwalitatieve opmerking [2] het is niet de installatie, het is meestal het transport.

Even verder, ook op pagina 24, ook weer een kwalitatieve duiding: 'is het naar onze mening aannemelijk dat...'. De gemeente blijft doorgaan met 'gokken'. De Buurt wil feiten! Waarom? Omdat de Buurt te vaak misleid is!

Kijkend naar het geplande tonnage te verwerken substraat [mest + co-substraat] is er sprake van een industriële mestvergister. De gemeente blijft volhouden dat de bedoelde mestvergister nog steeds op boerderijschaal acteert. Het tegendeel is waar! Ook hier wordt gepoogd de Buurt te misleiden!

De maatschappelijk kosten van de mestvergister komen voor rekening van de bewoners én de gemeente. Wat zijn maatschappelijke kosten in dit verband?: gezondheid, welzijn, woongenot. Voor de gemeente: het treffen van infrastructurele maatregelen.

De Buurt Karreveld/Aan de Heibloem etc. verlangt van de gemeente:

- na al het gedogen van illegale activiteiten nu wél juiste toepassing van en vervolgens strikte naleving van voorschriften ter zake van geluid- en geurbelasting. Dat heeft inderdaad veel implicaties voor [onafhankelijke] handhaving
- goed geïnformeerd zijn ter zake van aard en soort van gebruikte co-substraten
- een MER/OER rapportage over het gehele gebied waarop de Vossen Group acteert met inbegrip van het gebied waarop Nouwen actief is.
Het escapisme van de gemeente ter zake van een MER/OER begint ergerlijke vormen aan te nemen. De gemeente dient de richtlijnen te kennen én toe te passen
- calamiteiten met en rond de mestvergister dienen altijd aan de Buurt gemeld te worden
- de gemeente dient erop toe te zien dat een calamiteitenplan voorhanden is ten behoeve van Aan de Heibloem 21
- de familie Nijssen dient te worden uitgekocht. Het woon- en leefklimaat is dermate verpest dat een onleefbare situatie is ontstaan. De formule waarin? Nader overleg met de woordvoerders van de Buurt
- ter afscherming van de mestvergister dient een geluidswand geplaatst te worden. De voorgestelde groene aanplant? een lachertje
- in aanvulling op reeds verrichte geluids- en geurmetingen dient door een onafhankelijk instituut gedurende drie maanden metingen verricht te worden. Meet- en/of ijkpunten dienen in overleg met de woordvoerders namens de Buurt te worden bepaald. De huidige meet- en ijkpunten zijn 'gebiased'
- teveel punten blijven onzuiver beantwoord door de gemeente. Derhalve is de mening van de Buurt: de vergunning aanhouden. Besluit over de vergunning kan pas genomen worden als aan de wensen van de Buurt is tegemoet gekomen en deze in de vergunning zijn benoemd

In de afgelopen periode is duidelijk kunnen worden dat de Buurt Karreveld/Aan de Heibloem etc. zich niet meer in de rol van gedurig gedogen laat drukken. Niet door de Vossen Group en evenmin door de gemeente.

Een mediation-traject is opgestart, dat impliceert overigens nog geen passende uitkomsten.

De gemeente faalt in vele opzichten. Meest markante voorbeelden:

- de infrastructuur van de Buurt is niet geschikt voor het vele verkeer geïnitieerd door de Vossen Group. Gelet de nu bekende plannen van de Vossen Group zal het zware verkeer slechts toenemen. De infrastructuur is daarop niet berekend
- de mestvergister met een verwerkingscapaciteit van 95 ton per dag is niet anders dan een installatie op industriële schaal. De omvang ervan is in strijd met gemeentelijke opvattingen

De gemeente maakt het zich gemakkelijker in de toekomst door de Vossen Group als één entiteit te beschouwen en vervolgens als zodanig te behandelen. Dan kunt u als gemeente ook beter zicht houden op de cumulatieve effecten van de aan de Vossen Group gelicentieerde bedrijven. In dat opzicht verschijnt er voor de Buurt een stip aan de horizon als door de gemeente gestipuleerd wordt 'de toekomstplannen van de Vossen Group te willen kennen'.

Dat wil de Buurt ook vooral ook omdat de Buurt er genoeg van heeft voor voldongen feiten geplaatst te worden.

Tenslotte: als woordvoerders namens de buurt rondom Karreveld/Aan de Heibloem, treedt op de heer A.W.M. van de Wiel, daartoe gemachtigd door de bewoners. Aanvullend ter zake van de bedrijven van de Vossen Group op de locaties Aan de Heibloem 21 en Hollander 13 te Heythuysen is de heer J.J. Alleblas eveneens gemachtigd.

Namens de Buurt Karreveld/Aan de Heibloem etc.,


AWM van de Wiel
Karreveld 1
6089 NC Heibloem
JJ Alleblas
Karreveld 9
6089 NC Heibloem