

College van Burgemeester en Wethouders	
Gemeente Leudal	
Postbus 3008	
6093 ZG Heythuysen	
datum:	2016.0506
	zienswijze JJM Kochen

Gemeente Leudal
afgegeven d.d.:
04 MEI 2016
paraaf: 

Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders d.d.
6 maart 2018 tot weigering vd. aanvraag
omgevingsvergunning 2015-396.
de secretaris,



Mevrouw, mijne heren,

Hierbij informeer ik u over mijn Zienswijzen betrekking hebbend op:

1. ontwerp omgevingsvergunning WABO-2015-239 [Karreveld 4]
2. ontwerp bestemmingsplan Buitengebied Leudal 'Vergroting bouwvlak Karreveld 10'*
3. ontwerp omgevingsvergunning WABO-2015-396 [Aan de Heibloem 21]

De rode draad in onderhavige Zienswijzen is: terugdringen van overlast.

Overlast bestaat uit: [1] geluid [2] stank [3] verkeersbewegingen [4] carcinogene effecten van intensieve veehouderij en mestvergisting [5] inadequate infrastructuur.

Evenzeer nadelig voor bewoners: waardedaling van onroerend goed.

Ontwerp omgevingsvergunning WABO-2015-239 [Karreveld 4]

Ruim 8 jaar geleden is de directe omgeving van Karreveld 4 in gesprek gegaan met de Vossen Group wegens almaar toenemende overlast [verkeersbewegingen + geluid]. Ons is destijds te verstaan gegeven: we [=de Vossen Group] zullen een weg plus een aarden wal aanleggen opdat Karreveld ontlast wordt. De weg ligt er anno 2016 nog niet; wat zijn dan onderlinge afspraken dan nog waard? Natuurlijk: de weg zou worden aangelegd zodra begonnen zou worden met de bouw. Bouw is niet gestart, dus geen weg. Maar: onze eis voor weg en wal kwam voort uit ervaren van overlast. Deze overlast is enorm toegenomen. Hoe kan dat, nu de aantallen vee op Karreveld 4 dat niet zijn?

Het antwoord is simpel: er gebeuren niet-vergunde dingen op nummer 4 ten behoeve van de overige bedrijven van de Vossen Group.

Wat schetst mijn verbazing bij het lezen van de nieuwe ontwerpvergunning? In de huidige vergunning is die weg en die aarden wal niet opgenomen. De eerder afgegeven vergunning voor Karreveld 4 is op een aantal punten explicieter met als resultaat verlichting van het regime voor de Vossen Group door middel van een nieuwe vergunning.

Wederom moeten we constateren dat de gemeente ruim baan maakt voor de Vossen Group en teruggrijpt op een externe macht, de Raad van State. Als iets niet in het bestemmingsplan past, dan past het niet! Simpel! De stelling dat de Raad van State u noopt om intensieve veehouderij te faciliteren is een drogreden en bovendien pertinent onwaar. Karreveld 4 bevindt zich immers in een extensiveringsgebied; Intensieve veehouderij is niet toegestaan, ook niet via een ontheffing.



Ik verwacht van u dat u de in de eerdere vergunning opgenomen bepalingen weer opneemt:

- verplichte weidegang van vee gepositioneerd aan Karreveld 4
- stante pede aanleg van de toegezegde weg en aarden wal, al of niet medegefinancierd door de gemeente, en voorafgaande aan start bouw
- stipte handhaving van het aantal werkelijk vergunde dieren
- beperking van incidentele bedrijfssituaties (waarbij de richtwaardes geluid worden overschreden!!) tot het in eerdere vergunning genoemde op basis van jurisprudentie maximale aantal, zijnde:
 - * inkuilen veevoerders (7x per jaar tussen 7 en 21 uur)
 - * afvoer van drijfmest (5 dagen per jaar, tussen 7 en 19 uur)
- aanleg van mestputten aan de achterkant van het bouwblok, waarbij met achterkant wordt bedoeld zover mogelijk weg van het Karreveld

Daarnaast:

- grondige aanpak van de infrastructuur. Dat impliceert een verkeersplan waarin opgenomen eenrichtingverkeer. De huidige infrastructuur voldoet nu reeds niet meer gelet het aantal en soort verkeersbewegingen geïnitieerd door de Vossen Group
- beperking van de werkingstijden van installaties en voertuigen. Geen werkverkeer tussen 18:00 en 07:30 uur
- verplicht afdekken van silo's en vervoer om geuroverlast tegen te gaan
- de voorgenomen vergunning vooralsnog niet te verlenen

Ontwerp bestemmingsplan Buitengebied Leudal 'Vergroting bouwvlak Karreveld 10'

Ik verwacht van u:

- inperking van het bouwvlak Karreveld 10. Argument: niemand heeft het alleenrecht
- zeer nauwsluitende voorschriften mbt het gebruik van de voorziene opstallen. Opslag van voeders en stalling van landbouwwerktuigen is akkoord.
Niet akkoord: [1] verwerking en/of mengen van voeders [2] opslag van zogenoemde co-substraten en anderszins voor mestvergisting bedoelde substraten [3] opslag van mest [4] stallen van vee
- terugbrengen van geurbelasting veroorzaakt binnen de huidige opstallen. Bestaande luchtwassers dienen door onafhankelijke instanties gekeurd te worden op effectiviteit
- beperking van de werkingstijden van installaties en voertuigen. Geen werkverkeer tussen 18:00 en 07:30 uur
- accurate handhaving zijdens de gemeente
- de voorgenomen vergunning niet te verlenen tenzij een 'gulden middenweg' gevonden wordt onder de conditie dat bovengenoemde 5 aandachtspunten afdoende gekwalificeerd zullen worden

Ontwerp omgevingsvergunning WABO-2015-396 [Aan de Heibloem 21]

Ik verwacht van u:

- goed geïnformeerd zijn ter zake van aard en soort van gebruikte co-substraten
- een MER/OER rapportage over het gehele gebied waarop de Vossen Group acteert met inbegrip van het gebied waarop Nouwen actief is.
Het escapisme van de gemeente ter zake van een MER/OER begint ergerlijke vormen aan te nemen. De gemeente dient de richtlijnen te kennen én toe te passen
- calamiteiten met en rond de mestvergister dienen altijd aan de Buurt gemeld te worden



- de gemeente dient erop toe te zien dat een calamiteitenplan voorhanden is ten behoeve van Aan de Heibloem 21
- in aanvulling op reeds verrichte geluids- en geurmetingen dienen door een onafhankelijk instituut gedurende drie maanden metingen verricht te worden. Meet- en/of ijkpunten dienen in overleg met de woordvoerders namens de Buurt te worden bepaald. De huidige meet- en ijkpunten zijn 'gebiased'
- teveel punten blijven onzuiver beantwoord door de gemeente. Daarom: vergunning niet verlenen

Bovendien wil ik niet onvermeld laten:

- De omvang van de vergister is in strijd met uw eigen opvattingen. Het gaat hier om een industrieel bedrijf.
- ook aanvoer van niet-bedrijfseigen mest is in tegenspraak met uw eigen opvattingen; niet-bedrijfseigen is voor Vossen group niet alleen mest van hun eigen andere bv's, maar ook van niet-gelieerde bedrijven



JJM Kochen
Karreveld 1
6089 NC Heibloem

