



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager	: Veolia Industriediensten B.V.
Datum besluit	: 20 maart 2018
Onderwerp	: oprichting Ketel 15 Veolia op IPKW
Gemeente/locatie	: Arnhem/Westervoortsedijk 73 te Arnhem
OLO-nummer	: 3234505
Zaaknummer	: W.Z17.106904.04
Activiteiten	: Beoordelingsbesluit m.e.r. Milieu en milieuneutrale verandering Bouwen

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Wij hebben op 7 december 2017 een aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning van Veolia Industriediensten B.V. (verder: Veolia).

De aanvraag betreft een veranderingsaanvraag voor de bestaande inrichting. De verandering betreft het oprichten van een aardgasgestookte stoomketel (nummer 15). Voor deze aanvraag is een omgevingsvergunning activiteit milieu en bouwen noodzakelijk. Tevens vraagt Veolia de voorwaarden die gesteld zijn aan de WKC (ketel 9) te laten vervallen, nadat de nieuwe stoomketels 14 en 15 in bedrijf worden genomen.

De aanvraag gaat over de inrichting gelegen aan Westervoortsedijk 73, te Arnhem. De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z17.106904.04. Concreet wordt verzocht om: een omgevingsvergunning Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor de activiteit bouwen en voor de activiteit milieu.

Besluit

Wij besluiten aan Veolia Industriediensten B.V., gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit, om

- gelet op artikel 7.17 eerste lid van de Wet milieubeheer te bepalen dat er geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.
- gelet op artikel 2.1, eerste lid 1 onder a Wabo de omgevingsvergunning te verlenen, hieraan worden geen voorschriften verbonden;
- gelet op artikel 2.1, eerste lid 1 onder e 2° in samenhang met artikel 3.10, derde lid van de Wabo de omgevingsvergunning te verlenen, hieraan worden geen voorschriften verbonden;
- gelet op artikel 2.33 tweede lid onder b en het derde lid Wabo de vergunde activiteiten ten behoeve van de WKC (ketel 9) van de omgevingsvergunning d.d. 29 november 2007 (kenmerk:MPM9856/2007-002740) in te trekken zodra al eerder vergunde ketel 14 en 15 in werking zijn;
- gelet op artikel 3.9, tweede lid van het Activiteitenbesluit milieubeheer het volgende maatwerkvoorschrift op te leggen:

Voorschrift A

De emissie van ammoniak vanuit de DeNOx installatie mag niet meer bedragen dan 5 mg/Nm³ bij 6 % zuurstof.

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Regio Nijmegen

, Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst

Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Bekendmaking geschiedt door toezending van het besluit.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een bezwaarschrift indienen.

Publicatie

Dit besluit wordt digitaal gepubliceerd door de Provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen.

Bezwaar en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland, ter attentie van de commissie rechtsbescherming, postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Degene die een bezwaarschrift heeft ingediend, kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

1 PROCEDURE OVERWEGINGEN

1.1 Gegevens aanvrager

Wij hebben op 7 december 2017 een aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning van Veolia Industriediensten B.V. (verder: Veolia). De aanvraag gaat over de inrichting gelegen aan Westervoortsedijk 73, te Arnhem. De aanvraag betreft een veranderingsaanvraag voor de bestaande inrichting en is geregistreerd onder nummer W.Z17.106904.04.

1.2 Projectomschrijving

Het project waar vergunning voor wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

Het betreft een verandering van de inrichting ten opzichte van de bestaande situatie door het oprichten van een aardgasgestookte stoomketel (ketel 15 met vermogen van 7.5 MW). Deze ketel zal op termijn de WKC gaan vervangen. Voor deze aanvraag is een omgevingsvergunning activiteit milieu en bouwen noodzakelijk. Tevens vraagt Veolia de voorwaarden die gesteld zijn aan de WKC te laten vervallen, nadat de nieuwe stoomketels 14 en 15 in bedrijf worden genomen. Met deze wijziging wordt binnen de vergunde emissieruimte gebleven.

Een projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt op grond van de Wabo (artikel 2.1, eerste lid onder a en e 2°) vergunning gevraagd voor de activiteit bouwen en milieu.

1.3 Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Revisievergunning	29 december 2007	MPM9856/2007-002740	Warmtekrachtcentrale met afvalwaterzuivering.
Milieuneutrale verandering	10 juni 2008	MPM14227	plaatsing van een leidingenbrug en een machinekamer voor koel- en persluchtvoorziening
Milieuneutrale verandering	10 december 2008	MPM15034/2008-018150	Verwerken van destillatieresidu in AWZI
Veranderingsvergunning	12 februari 2009	MPM15623/2008-017180	Wijzigen van voorschriften
Veranderingsvergunning	30 november 2012	MPM25626/2012-015659	Vervangen opslag en losplaats voor natronloog
Veranderingsvergunning	18 april 2014	MPM27288/2013-011379	Tijdelijk toestaan uitbreiding draaiuren ketel 13 (tot 1 januari 2015)
Veranderingsvergunning	4 november 2015	23634	Uitbreiding draaiuren ketel 13 (volcontinue in plaats van de WKC)
Milieuneutrale verandering	16 september 2016	W.Z16.102823.01	Oprichten van een biomassa gestookte ketel 14 ter vervanging van ketel 13.
Milieuneutrale verandering	31 maart 2017	195233607	Wijzigen aantal draaiuren ketel 9

1.4 Bevoegd gezag en vergunningplicht

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid onder b van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De aanvraag heeft betrekking op een inrichting die valt onder de categorieën 1.3b en 27.1 en 28.4 van onderdeel C van bijlage I bij het Bor.

De inrichting is vergunningplichtig, omdat de activiteiten worden genoemd in categorie 1.3b en 28.4 onder j juncto lid 1, onderdeel C van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht. Daarnaast is de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) van toepassing (Categorie: 1.1: Stookinstallatie met een hoeveelheid vrijkomende warmte van meer dan 50MW en Categorie: 6.11: Een niet onder het toepassingsgebied van Richtlijn 91/271/EEG vallende zelfstandig geëxploiteerde behandeling van afvalwater dat door een onder hoofdstuk II vallende installatie is geloosd.).

1.5 Ontvankelijkheid

De op 7 december 2017 ingediende aanvraag bestaat uit de volgende onderdelen:

- Aanvraag vergunningaanvraag behandelen WABO ODRN
- Publiceerbare aanvraag;
- Overzicht vergunningen;
- Toelichting Ketel 15 Veolia IPKW;
- Akoestische consequenties Ketel 15;
- Afstemming Akoestisch rapport;
- Berekening NOx vracht;
- Invloed luchtkwaliteit ketel 15;
- Geveltekeningen gebouw LB;
- Locatie K15 in gebouw LB;
- Locatie K15 op IPKW.

In het verband met het ontbreken van de uitdraai van het Programma Aanpak Stikstof (PAS) hebben wij deze op 25 januari 2018 als aanvulling gevraagd. De aanvulling is op 14 februari 2018 ingediend.

Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, na aanvulling, voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.6 Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kan worden benaderd via www.gelderland.nl/bekendmakingen.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op internet www.gelderland.nl/bekendmakingen.

1.7 Adviezen, aanwijzing ministere, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede

de artikelen 6.1 tot en met 6.5, van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Arnhem;
- Rijkswaterstaat Oost-Nederland.

Wij hebben advies ontvangen van burgemeester en wethouders van de gemeente Arnhem voor de activiteit bouwen en de geluidszone.

Het advies is meegenomen in de beoordeling en is verwerkt in dit besluit.

1.8 Overige regelgeving: Wet natuurbescherming

Een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming is voor de verandering noodzakelijk. Op 12 september 2017 is een aanvraag voor de wijziging van de eerder verleende vergunning Wet natuurbescherming ingediend bij de provincie Gelderland. De indieningsdatum ligt voor de indieningsdatum van de omgevingsvergunning voor activiteit milieu en bouwen. De aanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming en de aanvraag in het kader van de Wabo los van elkaar afgehandeld.

2 TOETSING M.E.R.-BEOORDELING

2.1 Wettelijke grondslag

Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

De aangevraagde activiteiten worden genoemd in de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage:

- C 22.1 De oprichting, wijziging of uitbreiding van thermische centrales en andere verbrandingsinstallaties; in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een inrichting met een vermogen van 300 megawatt (thermisch) of meer.
- D 22.1 De oprichting, wijziging of uitbreiding van een industriële installatie bestemd voor de productie van elektriciteit, stoom en warm water; In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een elektriciteitscentrale met een vermogen van 200 megawatt (thermisch) of meer en, indien het een wijziging of uitbreiding betreft,
 - 1°. het vermogen met 20% of meer toeneemt, of
 - 2°. de inzet van een andere brandstof tot doel heeft.
- D 22.6 De wijziging of uitbreiding van thermische centrales en andere verbrandingsinstallaties; in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een vermogen van 200 megawatt (thermisch) of meer, en
 - 1°. het vermogen met 20% of meer toeneemt, of
 - 2°. de inzet van een andere brandstof tot doel heeft.

2.2 Toets m.e.r.-beoordelingsbesluit

Op grond het Besluit m.e.r. moet het bevoegd gezag, voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Dit dient te gebeuren op grond van de criteria genoemd in bijlage III bij de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/EU en 2014/52/EU). De criteria van bijlage III van de richtlijn omvatten:

1. de kenmerken van het project (onder andere omvang en cumulatie);

2. de locatie van het project (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
3. soort en kenmerken van het potentiële effect (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

Overwegingen

1) Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

De aardgasgestookte ketel 15 heeft een vermogen van 7,5 MW. Dit is (veel) lager dan de genoemde drempelwaarden. In de aanvraag wordt aangetoond dat de milieueffecten niet toenemen ten opzichte van de vergunde situatie.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

2) Locatie van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen: het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende type gebieden:

- wetlands;
- kustgebieden;
- berg- en bosgebieden;
- reservaten en natuurparken;
- gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
- speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens richtlijn 79/409/EEG en richtlijn 92/43/EEG;
- gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- landschappen van historische, cultureel of archeologisch belang.

De beoogde aardgas gestookte ketel 15 wordt geplaatst binnen de inrichting van Veolia op het industriepark De Kleefse Waard. De ketel wordt geplaatst in een gebouw waar de oude Turbine 4 was geplaatst. Bovendien zal na realisatie de WKC (ketel 9) buiten gebruik worden gesteld.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de locatie van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3) Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden), de aard van het effect, het grensoverschrijdend karakter van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect, de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten en de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Conclusie:

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Wij oordelen derhalve dat er geen aanleiding bestaat voor het opstellen van een m.e.r.-beoordeling dan wel een milieueffectrapport om een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

2.3 Conclusie

De activiteiten van Veolia leiden niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.

Er is daarmee geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen, die reden geven voor een nader milieueffectenbeoordeling als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

3 TOETSING ACTIVITEIT BOUWEN

3.1 Toetsingskader

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10 eerste lid Wabo.

3.2 Beoordeling aanvraag

Bouwbesluit

Uit de aanvraag is blijkt dat het aannemelijk is dat het project voldoet aan het Bouwbesluit 2012.

Bestemmingsplan

Voor dit gebied is geen bestemmingsplan van kracht. Het plan is daarom getoetst aan de ruimtelijke eisen vanuit de bouwverordening gemeente Arnhem. Het plan voldoet aan deze eisen.

Welstand

Op 13 juni 2015 is de nieuwe welstandsnota van de gemeente Arnhem in werking getreden. Voor het onderhavige plan is het welstandsniveau "geen toets" van toepassing en daarmee ook geen welstandscriteria voor dit plan. Verder geldt voor dit gebied een beeldkwaliteitsplan. Deze is alleen voor nieuwbouw plannen van toepassing en niet voor zoals deze, uitbreidingen.

Voorschriften

Er is geen reden om extra voorschriften aan dit besluit te verbinden.

3.3 Conclusie

De aanvraag voor de activiteit bouwen voldoet aan de toetsingscriteria van de Wabo en tevens is aannemelijk gemaakt dat het bouwwerk voldoet aan het Bouwbesluit 2012. Er is geen reden om de vergunning voor de activiteit bouwen te weigeren.

4 TOETSING ACTIVITEIT MILIEU

4.1 Toetsingskader

De aanvraag heeft betrekking op een milieu neutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt:

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

4.2 Toetsing milieu neutrale verandering

4.2.1 Toetsing gevolgen voor het milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

Geluid

De inhoud van het akoestisch rapport van 6 oktober 2017 met doc nr 3.804.145 heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat de akoestische consequenties van ketel 15 milieuneutraal zijn.

Lucht

NO_x emissie

Binnen Veolia zijn meerdere bronnen van NO_x-emissie. De gevraagde wijzigingen hebben alleen betrekking op de verandering in de stoomopwekking. Doordat er bronnen komen te vervallen (ketel 9 en ketel 13) ontstaat er ondanks het oprichten van ketel 15, een lichte afname van de NO_x-emissie. Verder blijkt uit het luchtkwaliteitsrapport d.d. 5 december 2017 "Effecten op de luchtkwaliteit door de intrductie van Ketel 15 Veolia Industriediensten BV, locatie industriepark Kleefse Waard" dat het netto-effect van de wijziging resulteert in een geringe verbetering van de concentratie NO₂ op leefniveau.

PM10 emissie

De emissie van PM10 emissie (die alleen optreedt bij ketel 14) blijft ongewijzigd. Uit de luchtkwaliteitsberekening blijkt dat de immissie van PM10 ongewijzigd blijft.

Aeriusberekening

Uit de aeriusberekening blijkt dat er een vergunningplicht Wnb is. De aanvraag voor een vergunning in het kader van de Wnbis ingediend op 16 september 2017. De aeriusberekening is aangevuld met de emissieconcentratie van het ammoniak die vrijkomt bij de DeNO_x installatie.

Ammoniakemissie

Uit de aeriusberekening blijkt dat de ammoniakemissie niet is meegenomen in de eerdere vergunning. De ammoniak komt vrij doordat er een DeNO_x installatie is geïnstalleerd. In de vervallen Nederlandse Emissierichtlijn (NeR) werd een emissie-eis van 5 mg/Nm³ goed haalbaar geacht. De technieken die destijds werden gebruikt gelden nog steeds als beste beschikbare techniek. Deze eis kan tevens worden gebruikt in de aeriusberekening.

Om deze reden is het noodzakelijk om in dit besluit een maatwerkvoorschrift Activiteitenbesluit milieubeheer op te nemen voor de emissieconcentratie voor ammoniak (NH₃).

Voor de berekening van de ammoniak emissie gaan wij uit van een maximale emissieconcentratie van 5 mg/N³ aan ammoniak (de eis uit de digitale NeR voor nieuwe DeNO_x installaties). Om deze reden leggen wij deze eis vast als maatwerkvoorschrift en verbinden die aan dit besluit. Op basis van artikel 3.9 tweede lid leggen wij de emissieconcentratie voor NH₃ wordt vastgelegd op 5 mg/Nm³ bij 6% zuurstof.

Overige aspecten

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn voor de milieubelasting.

Conclusie

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

4.2.2 Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat deze verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

Conclusie

De verandering leidt niet tot een andere inrichting.

4.2.3 Toetsing milieueffectrapport

Zie de toets onder hoofdstuk 2: "TOETSING M.E.R.-BEOORDELING". Het opstellen van een milieueffectenrapport is niet noodzakelijk.

4.2.4 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.3 Toets intrekking WKC (ketel 9)

Veolia vraagt om de voorwaarden die gesteld zijn aan ketel 9 te laten vervallen, nadat de nieuwe stoomketels 14 en 15 in bedrijf worden genomen. Eisen die gesteld zijn in paragraaf 5.1.1 gelden voor de emissies ten aanzien van ketel 9. Hierdoor zijn de voorschriften die eerder voor deze ketel zijn gesteld vervangen door die uit het Activiteitenbesluit. Hieruit volgt dat alleen de activiteit die is vergund in de omgevingsvergunning d.d. 29 november 2007 (kenmerk:MPM9856/2007-002740) moet worden ingetrokken zodra de stoomketels 14 en 15 in bedrijf zijn genomen.

Door de gevraagde intrekking is het netto-effect van de wijziging een geringe verbetering van de concentratie NO₂ op leefniveau. Hierdoor kunnen we concluderen dat het belang van de bescherming van het milieu zich hiertegen niet verzet.

Conclusie:

De gevraagde intrekking verzet zich niet tegen het belang voor het milieu. Het is uiteindelijk gebruik minder energie en emissie uitstoot.

5 CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit bouwen en milieu zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Voor wat betreft het Activiteitenbesluit milieubeheer wordt toepassing gegeven aan artikel 3.9, tweede lid en wordt een maatwerkvoorschrift vastgesteld.