

Ruimtelijke onderbouwing “Windpark De Kookepan te Neer”

Gemeente Leudal

Ontwerp



Ruimtelijke onderbouwing “Windpark De Kookepan te Neer”

Gemeente Leudal

Ontwerp

Rapportnummer BRO:	211x09572
Datum:	6 maart 2018
Contactpersoon opdrachtgever:	Burgerwindpark de Kookepan BV
Projectteam BRO:	Dhr. F. Janssen en mevr. S. Driessen
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 14
Beknopte inhoud:	Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van het realiseren van een windpark van drie windturbines in het gebied Kookepan te Neer.

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. AANLEIDING EN BESLUITGEBIED	4
1.1 Reden voor besluit	4
1.2 Ligging en begrenzing besluitgebied	6
1.3 Vigerend bestemmingsplan	7
1.4 Leeswijzer	7
2. GEBIEDSPROFIEL EN BESLUITPROFIEL	9
2.1 Locatie beoogd windpark	9
2.2 Besluitprofiel	10
2.3 Doelstellingen	12
2.4 Landschappelijke inpassing	13
3. BELEIDSKADER	20
3.1 Rijksbeleid	20
3.2 Provinciaal beleid	24
3.3 Regionaal beleid	27
3.4 Gemeentelijk beleid	28
3.5 Conclusie	31
4. ONDERZOEKSASPECTEN	33
4.1 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	33
4.2 Milieuaspecten	37
4.2.1 Bodem	37
4.2.2 Geluidhinder	38
4.2.3 Externe veiligheid	39
4.2.4 Milieuzonering	41
4.2.5 Energie	42
4.2.6 Slagschaduw	42
4.2.7 Situering nabij aaneengesloten woonbebouwing	43
4.2.8 Straalpaden, hoogspanningslijnen en luchtvaart	43
4.2.9 Veiligheid	46
4.3 Archeologie en cultuurhistorie	46
4.3.1 Archeologie	46
4.3.2 Cultuurhistorie	47
4.4 Leidingen en infrastructuur	47
4.5 Ecologie	47
4.6 Verkeer	51

4.7 Waterhuishouding	51
5. ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	54
5.1 Investeringskosten	54
5.2 Exploitatiekosten	55
5.3 Opbrengsten	55
5.4 Conclusie economische uitvoerbaarheid	57
5.5 Communicatie en draagvlak	57
5.6 Profijt voor de omgeving	58
6. AFWEGING BELANGEN	65
7. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANSTUKKEN	66
7.1 Procedure	66
7.2 Overleg	67

BIJLAGE

Bijlage 1: Begrenzing besluitgebied

SEPARATE BIJLAGEN

1. Overzichtstekening 3 turbines De Kookepan
2. Enexis Klantstation
3. Natuurtoets Bureau Waardenburg
4. Onderzoek Akoestiek en slagschaduw Pondera
5. Mail Straalpaden KPN
6. Burgerluchtvaart Kookepan
7. Mail burgerluchtvaart
8. Radarverstoringsonderzoek Kookepan
9. Productie windpark De Kookepan (niet openbaar)
10. Visualisaties windpark De Kookepan
11. Situatietekeningen turbines eindsituatie
12. Tijdelijke aanvoerwegen
13. Berekening straalverbinding Tele2
14. Mail overlegreactie Waterschap Limburg
15. Mail overlegreactie Waterleidingmaatschappij Limburg (WML)
16. Locatie inkoopstation
17. Aanzichten en grondelementen windturbines
18. Brief Defensie radarverstoringgebied

19. Mail Defensie laagvlieggebied
20. Verlichtingsplan
21. Ontvangstbevestiging aanvraag ontheffing Wnb

1. AANLEIDING EN BESLUITGEBIED

1.1 Reden voor besluit

De gemeente Leudal stimuleert in het kader van haar duurzaamheidsbeleid de selectieve realisatie van windparken. Leudal Energie wil als lokale coöperatie invulling geven aan dit beleid. Leudal Energie heeft daartoe de ontwikkeling van een nieuw windpark opgevat in het gebied 'De Kookepan'. Dit gebied is gelegen tussen de Heldenseweg en de Kanaaldijk en bestaat voornamelijk uit agrarische- en bospercelen. De realisatie van het windmolenpark is binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan 'Reparatie- en veegplan Buitengebied Leudal 2016' niet toegestaan.

De gemeente Leudal is in principe bereid om onder voorwaarden medewerking te verlenen aan dit initiatief. Hiertoe dient, door middel van de voorliggende ruimtelijke onderbouwing, te worden aangetoond dat de ontwikkeling getuigt van een goede ruimtelijke ordening.

Belangrijke momenten vooraf

- Op 7-1-2015 stuurt Leudal Energie een brief naar B en W van Leudal waarin het college wordt gevraagd om medewerking bij de ontwikkeling van een coöperatief windpark.
- Op 22-4-2015 melden de gemeenten Leudal, Nederweert en Weert dat zij samen willen werken op het gebied van windenergie.
- Dit resulteert begin 2016 in een gezamenlijk uitgestippeld beleid dat in vier gemeenteraden (incl. Peel en Maas) wordt vastgesteld.
- Hetzelfde gebeurt tussen een aantal coöperaties in de regio, te weten Leudal Energie, Peel Energie, Weert Energie en Zuidenwind. Eind 2015 hebben deze energievoöperaties de coöperatie REScoop-Limburg opgericht, welke de lokale coöperaties ondersteunt bij de ontwikkeling van windenergie.
- De gemeente Leudal is de eerste gemeente die in maart 2016 de beleidsuitgangspunten vaststelt. De belangrijkste punten hiervan zijn:
 - De omgeving speelt een actieve rol bij ontwikkeling van windpark;
 - De opbrengsten vloeien maximaal terug in het gebied. Dit kan worden bereikt door bij voorkeur een substantieel deel coöperatief te ontwikkelen;
 - Er dient een goed ruimtelijk plan gemaakt te worden;
 - Grondspeculatie dient te worden voorkomen.
- Met deze uitgangspunten in het achterhoofd is een werkgroep van Leudal Energie gaan onderzoeken welke plek in Leudal geschikt was voor ontwikkeling van een 2^e windpark.
- Op 30 september 2016 wordt een eerste principeverzoek voor planologische medewerking bij de gemeente Leudal ingediend.
- Op 3 april 2017 wordt een samenwerkingsovereenkomst Windenergie afgesloten tussen de Provincie Limburg en de Midden-Limburgse gemeenten Leudal, Weert, Peel en Maas en Nederweert.
- REScoop Limburg dient namens Leudal Energie een uitgebreid principeverzoek in voor planologische medewerking op 29 juni 2017. Dit wordt in behandeling genomen door het college en vervolgens aan de gemeenteraad ter bespreking en accordering voorgelegd. Op 26 september 2017 besluit

de gemeenteraad 'unaniem' om het principeverzoek voor planologische medewerking -onder voorwaarden- vast te stellen.

De coöperatieve ontwikkeling

Burgercoöperaties als Leudal Energie willen de burger, zowel de grondeigenaar als de omwonenden, maximaal betrekken bij de ontwikkeling en exploitatie van windparken. Voor het project 'De Kookepan' heeft zij dit tot nog toe als volgt gedaan:

De coöperatieve grondaanpak

Allereerst is het zoekgebied bepaald waar in beginsel drie turbines geplaatst kunnen worden. Dit aantal heeft vooral te maken met afstanden tot de dichtstbijzijnde woningen. Binnen dit zoekgebied (circa 60 ha) zijn alle grondeigenaren geïnventariseerd en is met hen in een aantal bijeenkomsten overlegd over een rechtvaardige vergoedingensystematiek waarin alle grondeigenaren financieel meeprofiteren bij realisatie van het windpark. Op een uitzondering na hebben alle grondeigenaren een intentieovereenkomst getekend. Op basis van de gronden, die in eigendom zijn van deze eigenaren is realisatie van 3 turbines in het zoekgebied mogelijk. Door bovengenoemde aanpak is er van grondspeculatie in het gebied geen sprake en wordt er één samenhangend windpark gerealiseerd.

De coöperatieve aanpak met omwonenden

Direct na de eerste bijeenkomst met de grondeigenaren is ook een openbare bijeenkomst georganiseerd voor de omwonenden tot op een afstand van 1.200 meter rond het zoekgebied. Voor deze avond waren ook belangenorganisaties zoals natuur- en milieugroepen, dorpsraden en de LLTB uitgenodigd. Op deze bijeenkomst is de coöperatieve aanpak uitgelegd waarbij benadrukt is dat de energiecoöperatie graag duurzame projecten samen met de omwonenden oppakt. En dat 20 jaar lang, waardoor gesproken kan worden over een vorm van gebiedsontwikkeling. Inmiddels zijn er nog drie vervolgspraken geweest met de buurten Kappert, Kessel-Eik en Heideweg en hebben er nog twee algemene informatieavonden plaatsgevonden. Na de laatste informatieavond is er ook een werkgroep van omwonenden gevormd welke het omgevingsfonds gaat voorbereiden, de omgevingscommissie. Bovendien zijn er aparte gesprekken gevoerd met de natuur- en milieufederatie, de studiegroep Leudal, WML en camping de Waterval.

Windturbines van en voor burgers

Zoals al gezegd worden volgens de coöperatieve principes burgers en bedrijven mede-eigenaar van het windpark als lid van onze coöperatie. Zij kunnen daardoor rechtstreeks mee investeren en de lokale groene stroom afnemen via Leudal Energie. De leden besluiten over de besteding van het rendement in nader te bepalen maatschappelijke doelen in de lokale samenleving.

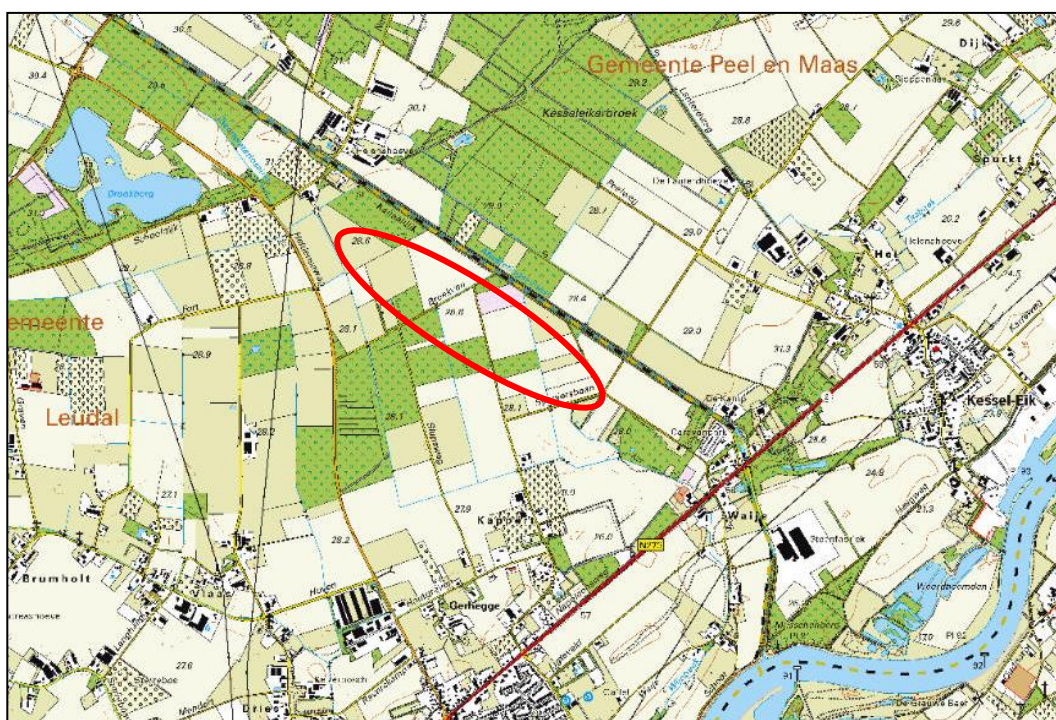
Het door lokale windenergie gegenereerde geld blijft zodoende in de lokale samenleving, stimuleert de lokale economie en vloeit niet weg naar enkele investeerders of grote energieconcerns.

De uitvoering van de projectontwikkeling, de bouw en het beheer van het windpark wordt gedaan door Burgerwindpark De Kookepan BV die 100% eigendom is van coöperatie Leudal Energie.

De organisatie zal doorgaan met overleg met grondeigenaren, omwonenden en belangenorganisaties, teneinde draagvlak te behouden en de gebiedsontwikkeling verder vorm te geven.

1.2 Ligging en begrenzing besluitgebied

Het besluitgebied is gelegen ten noorden van de kern Neer tussen de Heldenseweg en de Kanaaldijk. De Heldenseweg leidt in zuidelijke richting naar Neer en sluit in noordelijke richting aan op de weg N265. Deze weg vormt de verbinding met Roggel in het zuidwesten en Egchel en Helden in het noordoosten. De Kanaaldijk ligt evenwijdig aan het Afwateringskanaal. Ten oosten van het besluitgebied ligt de kern Kessel-Eik, die behoort tot de gemeente Peel en Maas.



Topografische kaart met globale aanduiding ligging besluitgebied (rood omlijnd)

Het besluitgebied zelf bestaat hoofdzakelijk uit bos- en agrarische percelen. De waterloop Wijnbeek loopt van noord naar zuid door het gebied. Daarnaast wordt het gebied doorkruist door een aantal wegen en paden. In de directe omgeving zijn eveneens voornamelijk agrarische percelen en bos gelegen.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het besluitgebied is gelegen binnen het op 12 juli 2016 vastgestelde bestemmingsplan 'Reparatie- en veegplan Buitengebied Leudal 2016'. Het besluitgebied is daarin hoofdzakelijk bestemd tot 'Agrarisch met waarden – 4' en 'Natuur'. Een bestaande waterloop door het besluitgebied, de Wijnbeek, heeft de bestemming 'Water'. Deze waterloop en de direct naastgelegen gronden hebben tevens de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterlopen'. Voor het zuidoostelijk deel van het besluitgebied geldt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 7'. Daarnaast zijn delen van het besluitgebied aangeduid als 'milieuzone – extensiveringsgebied intensieve veehouderij', 'overige zone – landschappelijke elementen' en 'overige zone –bufferzone 2'.



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Reparatie- en veegplan Buitengebied Leudal 2016' met ligging besluitgebied (rood omlijnd)

1.4 Leeswijzer

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd: in hoofdstuk 2 worden het gebieds-profiel en het besluitprofiel beschreven. Vervolgens komt in hoofdstuk 3 het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleidskader aan de orde. In hoofdstuk 4 komt de toetsing aan de milieu- en overige uitvoeringsaspecten aan bod. Hoofdstuk 5 gaat in op de economische en maatschappelijke

uitvoerbaarheid van het plan. Hoofdstuk 6 beschrijft de belangenafweging en in hoofdstuk 7 wordt nader ingegaan op de te voeren procedure.

2. GEBIEDSPROFIEL EN BESLUITPROFIEL

2.1 Locatie beoogd windpark

Bij de locatiekeuze is als uitgangspunt gekozen het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) en meer specifiek de uitwerking daarvan in kaarten met daarop uitsluitings- en voorkeursgebieden. Ook hebben ambtelijke besprekingen plaats gehad over een goede zoeklocatie. Uitsluitingsgebieden zijn bijvoorbeeld natuurgebieden, maar ook woonkernen en erom heen gelegen geluidcirkels.

Nadere bestudering van deze kaarten leverde als meest geschikte locatie voor windenergie op de locatie Kookepan, in Neer langs het afwateringskanaal. Het gebied De Kookepan is gelegen ten zuiden van het afwateringskanaal, ten westen van de Napoleonsweg bij Neer en ten noordwesten van de buurt De Kappert. In het westen vormt de Heideweg de grens. Het ligt ongeveer 2,5 km afstand ten zuiden van het huidige windpark Neer.



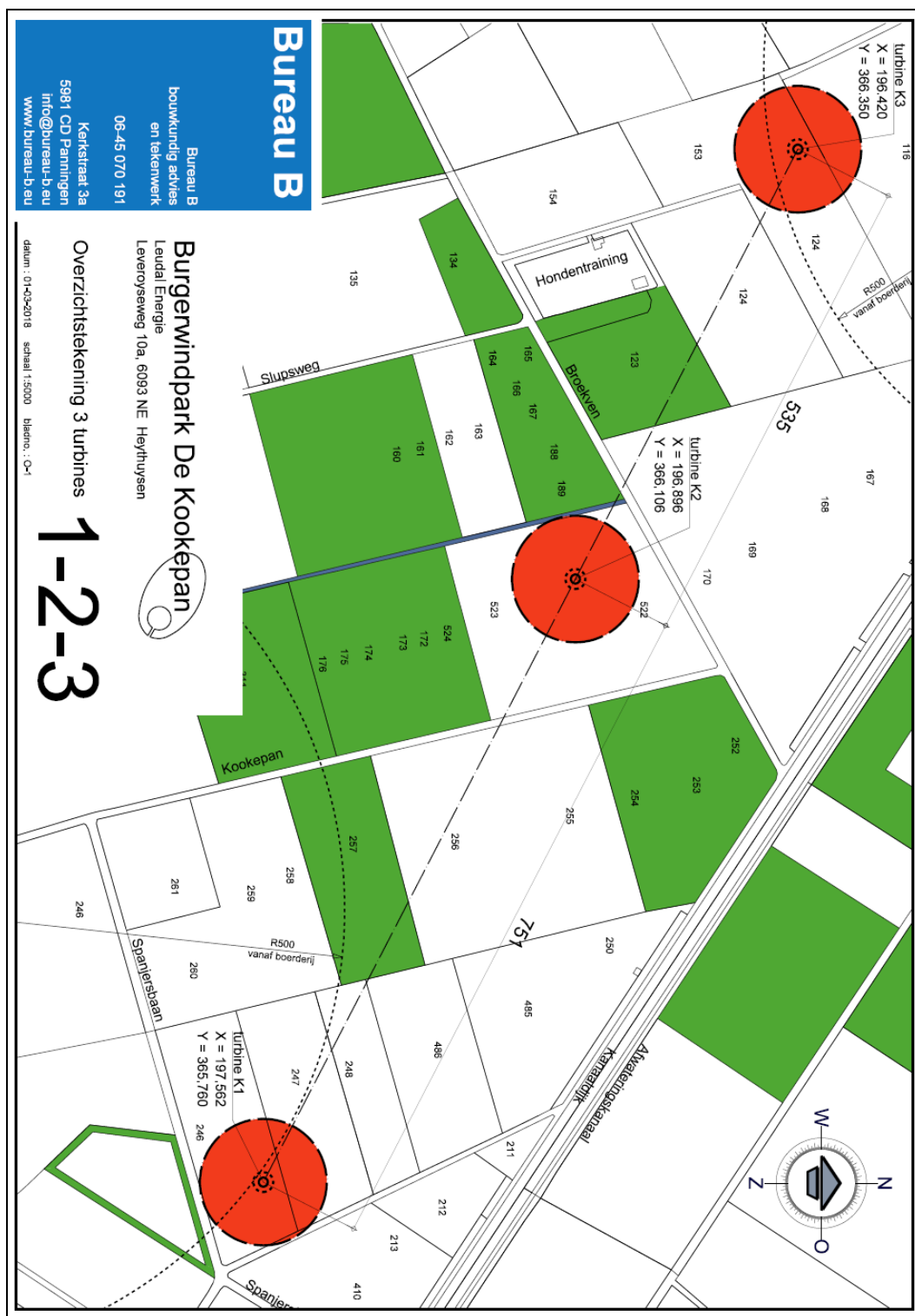
Locatie windmolenpark De Kookepan

Deze locatie blijkt prima te passen in de landschapsvisie die de provincie Limburg heeft laten opstellen voor het gehele grensgebied tussen Leudal en Peel en Maas (Veenenbosch en Bosch, *Landschapsvisie Windenergie Peelland Zuid*, 2015).

Het beoogde windpark ligt in lijn met het bestaande Windpark Neer en de geplande turbines aan de westzijde daarvan. Allen gelegen aan de zuidzijde van het Afwateringskanaal.

2.2 Besluitprofiel

In de navolgende afbeelding worden de geplande posities van de drie turbines in het windpark weer-gegeven. In bijlage 1 is de geplande situering van de windturbines eveneens opgenomen. In bijlage 11 zijn de situatietekeningen van de drie afzonderlijke turbines opgenomen.



Situering windturbines

Duidelijk is dat de plaatsing van de drie windturbines gelegen is op ruim 230 meter van het Afwateringskanaal. De drie turbines zijn in een lijnopstelling geplaatst. Het betreft hier een agrarisch gebied met verspreid liggende bospercelen. De turbines staan op een ongelijke afstand van elkaar als gevolg van de radartoetsing door Defensie. De afstand tussen turbine 3 en turbine 2 is 535 meter en de afstand tussen turbine 2 en turbine 1 is 750 meter. Hoewel de afstanden dus niet gelijk zijn, is dit vanuit landschappelijk oogpunt niet onoverkomelijk. Zoals in paragraaf 2.4 wordt toegelicht, is deze opstelling passend binnen de Landschapsvisie Windenergie Peelland Zuid en wordt het park als één geheel beleefd.

De lijnopstelling ligt niet geheel parallel met het afwateringskanaal. Dit heeft twee redenen:

- Getracht is om turbine 3 op voldoende afstand van bospercelen te situeren vanwege de natuurwaarden (vleermuizen, vogels).
- Om de opstelling meer in lijn te brengen met het huidige windpark Neer, gelegen op ca. 2,5 km afstand.

Door middel van het 3D programma Windplanner is exact gevisualiseerd hoe de te plaatsen windturbines vanuit bijna iedere positie waarheidsgetrouw gezien kunnen worden. Deze visualisaties zijn opgenomen in bijlage 10.

Er zijn voor deze locatie twee typen turbines in beeld. De producenten zijn het Duitse Siemens en het Nederlandse bedrijf Lagerwey. De specificaties van de Siemens en een Lagerwey turbine zijn in de tabel hieronder opgenomen. Beide typen voldoen aan de radartoets. Tegelijkertijd zijn er blijkens de specificaties geen grote verschillen tussen beide typen. De tiphoogte is in beide gevallen 200 meter. De beoogde turbinetypen zijn net als de turbines in het huidige Windpark Neer een direct drive type. In bijlage 17 zijn de aanzichten en grondelementen van beide typen turbines opgenomen.

Type	Lagerwey L136	Siemens SWT 142
Vermogen (MW)	4.5	3.15 / 3.5-3.9
Ashoogte (meter)	132	129
Rotordiameter (meter)	136	142
Tiphoogte (ashoogte+bladlengte, in meter)	200	200

Aangezien de financiële ondersteuning via de rijkssubsidieregeling SDE+ naar verwachting jaarlijks verlaagd wordt is het nodig om de jaarlijkse kWh opbrengst te verhogen. Gelukkig hebben windturbines een enorme efficiëntie ontwikkeling doorgemaakt waardoor de opbrengst enorm verhoogd is. Dit wordt vooral bereikt door vergroting van de rotordiameter en een hogere mast. Door de selectie van deze turbines kan een rendabel project met optimale opbrengst worden gerealiseerd. De kWh opbrengst van deze turbines ligt op het dubbele van wat de turbines in Windpark Neer opwekken.

Het grondelement van de turbines heeft een afmeting met een diameter van maximaal 25 meter. De direct aansluitende kraanplaats heeft een maximale afmeting van 25 x 50 meter. De kraanplaats wordt

circa 50 centimeter dik en wordt gemaakt van gebroken puin, dat verdicht wordt zodat het voldoende draagkracht heeft voor de kraan die benodigd is om de turbine te bouwen. Omdat er geen bitumen of klinkers worden aangebracht, zal deze laag in ieder geval een deel van het hemelwater doorlaten. Door de kraanplaats na de bouw licht hellend te maken zal het water er grotendeels van af stromen en ter plaatse infiltreren in de bodem. Voor de aansluiting op het elektriciteitsnet zal aan de Heideweg, nabij nummer 2, een trafo/schakelstation geplaatst worden (zie voor de locatie van dit inkoopstation bijlage 16). Hier worden de turbines aangesloten op het 10 KV net van Enexis. De afmeting hiervan zal circa 16 m² bedragen (zie hiervoor bijlage 2).

Ontsluiting

De toegangswegen naar de windturbines zullen aangelegd worden via de bestaande wegen in het gebied. Voor turbine 3 is dat de Broekvenweg, voor turbine 2 geldt dezelfde weg. Turbine 1 wordt ontsloten via de Broekvenweg – Kookepan en tot slot de Spanjersbaan. Hierbij kan onderscheid gemaakt worden in de volgende twee situaties:

1. Tijdens aanleg van de windturbines zullen allereerst toegangswegen van 4 meter breed worden aangelegd (zie hiervoor bijlage 11).
2. Daarna zullen de benodigde stukken tijdelijke aanvoerweg worden aangelegd. De tijdelijke weggedelen worden na realisatie van de turbines verwijderd (zie hiervoor bijlage 12).

Zowel de toegangswegen als de tijdelijke aanvoerwegen worden gemaakt van gebroken puin, dat ook weer verdicht wordt om voldoende draagkracht te hebben. De stukken tijdelijke weg worden na het gereedkomen van het windpark geheel verwijderd.

2.3 Doelstellingen

De doelen van het windproject kunnen als volgt omschreven worden:

- Het efficiënt produceren van duurzame energie;
- Het versterken van de lokale circulaire economie doordat de duurzame stroom die lokaal wordt opgewekt ook lokaal afgezet wordt;
- Het lokaal inzetten van alle rekenen, waardoor dit een aanjager wordt van lokale coöperatieve duurzame energie c.q. de energietransitie in Leudal.

De ontwikkeling van het windpark is gericht op:

- De opwekking van naar schatting 27 miljoen kWh groene stroom voor circa 7.800 huishoudens, dit is ruim voldoende stroom voor 60% van alle huishoudens in de gemeente Leudal;
- Met dit windpark van 10 MW wordt 10% van de Limburgse doelstelling voor 2020 ingevuld;
- Het voorkomen van het verstoken van circa 6,6 miljoen kubieke meter aardgas door het opwekken van deze groene stroom. Bovendien vermindert de uitstoot van het broeikasgas kooldioxide met ruim 13 miljoen kg;
- Het gebruiken van de turbine voor voorlichting en educatie over windenergie;
- Participatie van omwonenden en inwoners uit de regio, waardoor er meer draagvlak en betrokkenheid ontstaat. Tegelijkertijd ontstaat zo de mogelijkheid voor de burgers om financieel mee te profiteren van het windpark;

- De winsten van het windpark worden ingezet om jaarlijks een bijdrage in een omgevingsfonds te storten. Verder zal de coöperatie Leudal Energie als 100% eigenaar van De Kookepan BV de resterende winst investeren in het verder verduurzamen van de energievoorziening in Leudal;
- De opgewekte duurzame energie zal via Leudal Energie worden geleverd aan burgers en bedrijven in Leudal.

2.4 Landschappelijke inpassing

In deze paragraaf wordt op twee manieren ingegaan op het onderdeel landschap:

- Een beschrijving van de landschappelijke inpassing van het geplande windpark, inclusief de nadere onderbouwing ervan in de context van de huidige landschapsvisies, i.c. de landschapsvisie Wind-energie Peelland Zuid van bureau Veenenbosch en Bosch;
- Een beschrijving van het proces om –samen met de belanghebbende instanties- te komen tot een kwalitatief hoogwaardig én lokaal gedragen natuur- en landschapsontwikkeling.

A: Landschappelijk inpassing

Het gebied De Kookepan is gelegen ten zuiden van het afwateringskanaal, ten westen van de Napoleonsweg bij Neer en ten noordwesten van de buurt De Kappert. In het westen vormt de Heideweg de grens. De drie windturbines zijn geprojecteerd op ruim 230 meter van het Afwateringskanaal. De drie turbines worden in een rechte lijnopstelling geplaatst. Locatie De Kookepan ligt op ongeveer 2,5 km afstand ten zuiden dan het huidige windpark Neer. Zie de figuur hieronder.

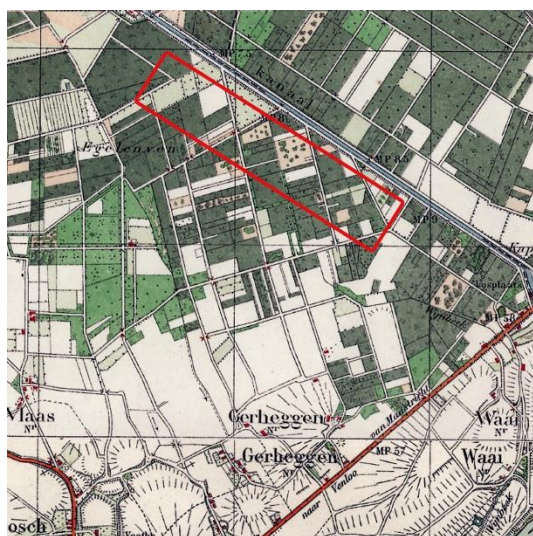


Locatie windpark De Kookepan

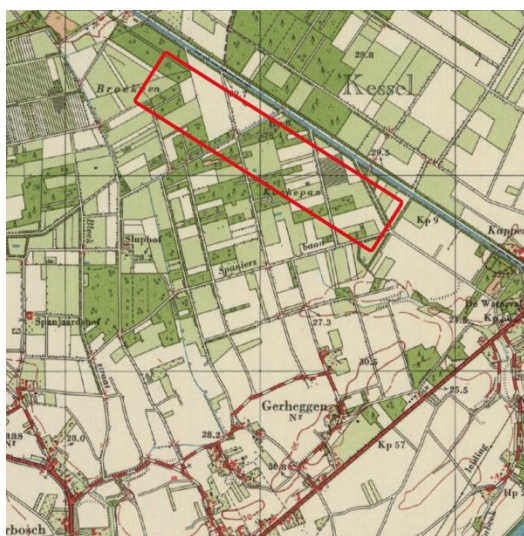
Gebruikskennmerken gebied

- Van oudsher is het een nat gebied (veen/heide), met een komvormige waterhuishouding. De vijver 'De Kookepan' ligt als meest lage gedeelte midden in het gebied.
- Het gebied is in de loop van de twintigste eeuw grootschaliger en meer open geworden. Zie hiervoor de uitsneden van de historische kaart.

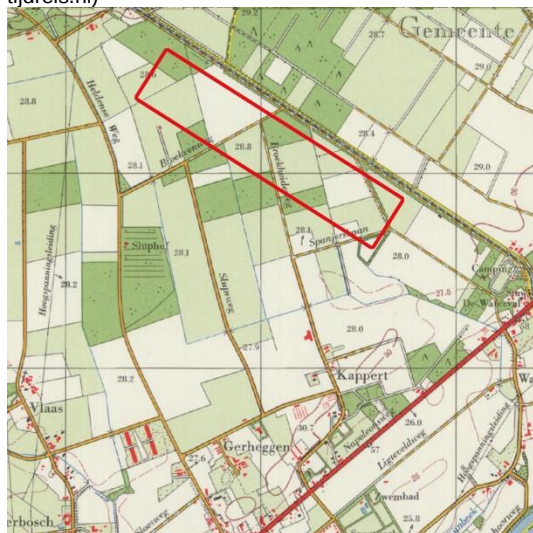
- Het gebied valt onder het landschapstype 'jonge ontginningen', met relatief grote kavels met een rationele verkavelingsstructuur.
- De gronden zijn voor het grootste deel in regulier agrarisch gebruik. Na de laatste ruilverkaveling is sprake van een efficiënte en grootschaligere verkavelingsstructuur.
- Het gebied is gedeeltelijk als bos in gebruik. Dit betreft jonge bossen, met naast natuurbos ook een deel productiebos, wat regelmatig gekapt wordt. Wat de natuur- en landschapswaarden betreft wordt verwezen naar de Natuurtoets Windpark De Kookepan, zoals opgesteld door Bureau Waardenburg (bijlage 3).
- Er is beperkt sprake van recreatief (mede)gebruik: een hondenclub, gebruik als uitloopgebied van de ten zuidoosten gelegen camping en er zijn wandel- en fietsroutes.



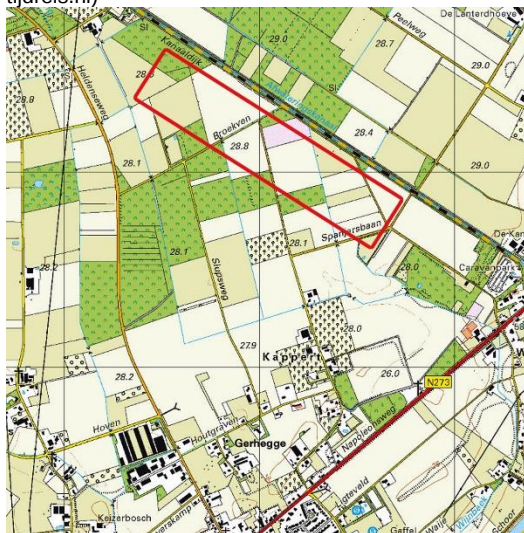
Uitsnede historische kaart omstreeks 1930 (bron: toptijdreis.nl)



Uitsnede historische kaart omstreeks 1960 (bron: toptijdreis.nl)



Uitsnede historische kaart omstreeks 1980 (bron: toptijdreis.nl)



Uitsnede topografische kaart omstreeks 2017 (bron: toptijdreis.nl)

Landschappelijk karakter gebied

Landschappelijk¹ betreft het een mozaïeklandschap met een zwakke coulissenstructuur. Ook heeft het gebied kenmerken van een natte heideontwikkeling. Door de relatieve grootschaligheid en de transparantie van de lijnbeplanting is er momenteel nauwelijks sprake van 'kamers'. De belevingswaarde kan versterkt worden door selectief meer robuuste lijnstructuren aan te planten.

De landschapselementen in het gebied geven de planten en dieren de gelegenheid zich te voeden, te verplaatsen, te schuilen en zich voort te planten. Door de huidige natuurwaarden vallen de meeste bosjes binnen de Zilvergroene en Goudgroene natuurzones (uit het POL2014). Ook voor de natuurwaarden is een versterking van de lijnstructuren van belang, bijvoorbeeld voor vleermuizen en zoogdieren als de das. Kenmerkende landschapselementen voor deze regio zijn onder meer kleine bosjes, bomenrijen en lanen.

Toetsing aan Landschapsvisie Windenergie Peelland Zuid

Door het bureau Veenenbosch en Bosch is de landschapsvisie Windenergie Peelland Zuid opgesteld. Het doel van deze studie is een uitwerking te geven van het vastgestelde uitgangspunt dat windmolens op een goede plek dienen te komen. Op basis van het ontwerponderzoek is een korte set met eenvoudige ruimtelijke ontwerpprincipes uitgewerkt, die kan leiden tot een regionaal samenhangende opstellingsstrategie voor windturbines. Voor de plaatsing van de windmolens in de Kookepan zijn deze ontwerpprincipes als basis gebruikt. Hieronder worden de overwegingen hieromtrent puntsgewijs toegelicht.

Ontwerpprincipe 1: alleen windturbines plaatsen in grootschalige, jonge ontginningen

Het initiatief valt binnen het voorkeursgebied 'jonge ontginningen' en past daardoor naadloos in de landschapsvisie.

Ontwerpprincipe 2: lijnopstelling plaatsen met 3 tot 8 turbines

De ontwikkeling De Kookepan betreft een korte, rechte lijn die goed aansluit op de bestaande lijn (windpark Neer) en de toekomstige ontwikkelingen in de omgeving. De landschapsvisie geeft aan dat korte lijnen de voorkeur hebben in dit gebied. Zo ontstaat een beeld dat het best past bij de aanwezige maat van de ontginningen en de reeds bestaande windturbinestructuur in het gebied. Een korte lijnopstelling is eenvoudig en rustig voor de waarneming door burgers.

Een gelijke afstand tussen de turbines heeft hierbij de voorkeur. Vanuit de verplichte radartoets is echter gebleken dat het niet mogelijk is om de afstanden exact gelijk te houden. De afstand tussen turbine 3 en 2 is 535 meter en de afstand tussen turbine 2 en 1 is 750 meter. Hoewel de afstanden dus niet gelijk zijn, is dit vanuit landschappelijk oogpunt niet onoverkomelijk en wordt het windpark als één geheel beleefd. Dit is onderzocht door verschillende visualisaties te maken op basis van de huidige situatie, zoals onderstaande afbeelding. De visualisaties zijn opgenomen in bijlage 10.

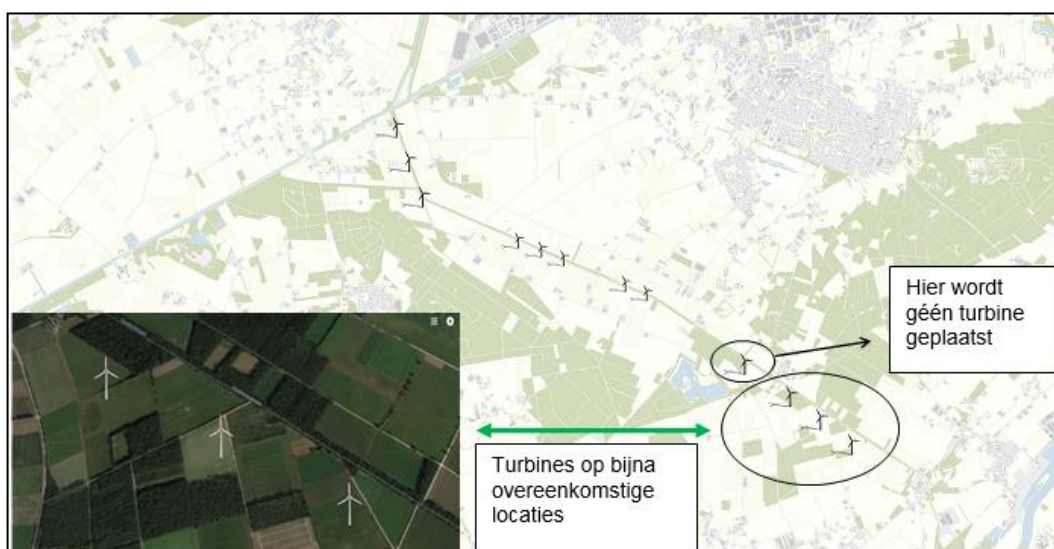
¹ Terminologie uit: Landschapskader Noord- en Midden Limburg



Impressie landschappelijk beeld van het windpark

Ontwerpprincipe 3: gepaste afstand tussen windparken

De afstand tot de meest nabije opstelling, windpark Neer, is 2,5 kilometer. Hierdoor is nauwelijks sprake van visuele interferentie. In de onderstaande figuur uit de landschapsvisie Windenergie Peelland Zuid is de voorkeursopstelling in het gebied weergegeven: de posities van de 3 meest oostelijk geplaatste molens staan nagenoeg op dezelfde posities als de geplande turbines in De Kookepan.



Voorkeursopstelling windturbines

Bron: Veenenbosch en Bosch, *Landschapsvisie Windenergie Peelland Zuid*, 2015

Ontwerpprincipe 4: de turbineopstelling is landschapsversterkend

De turbineopstellingen versterken het landschap door bestaande kenmerken als een open ruimte, kavelrichting, wegenstructuur, kanaal, bosrand etc. op te pakken en te benadrukken. Jammer is dat – anders dan bij windpark Neer- ten aanzien van de bestaande situatie in De Kookepan er géén sprake is van een eenduidige verkavelingsstructuur. De wegen/kavels staan onder een hoek van 30-60° gedraaid ten opzichte van het kanaal en de belangrijkste hoofdverkeersweg maakt een bocht in het gebied. Ook liggen de bosjes willekeurig verspreid over het gebied. Er is dus geen eenduidige onderliggende structuur.

Hoewel niet gewenst vanuit het ontwerpprincipe 'kanaal als belangrijkste landschapsstructuur', is gekozen voor een opstelling niet exact parallel aan het kanaal, de voornaamste landschappelijke structuur. Deze keuze is met name gemaakt vanwege het zwaarwegende belang van de natuur: in beginsel worden bij voorkeur de turbines niet geplaatst in of nabij bossen (Natuurnetwerk Nederland). Bij de voorkeursopstelling volgens de landschapsvisie (zie figuur hierboven) is dit wel het geval. Naast de esthetische onwenselijkheid van turbines in bossen is de kans op ecologische schade (vleermuizen/vogels) bij die opstelling aanzienlijk groter dan bij de geplande opstelling voor de Kookpan (zie Natuurtoets Windpark De Kookepan, bureau Waardenburg). Een oplossing is gevonden door het iets draaien van de lijnopstelling, tegen de klok in. Dit maakt de opstelling veel kansrijker vanuit de ecologische benadering, terwijl er ook visueel geen inbreuk wordt gedaan op de bossen. Ter minimalisering van het belevingseffect vanuit grotere hoogte, is ernaar gestreefd om de lijn meer parallel te maken aan het bestaande windpark (5 turbines) aan de Boerderijweg (zie figuur hieronder).



Opstelling turbines De Kookepan in relatie tot het bestaande windpark aan de Boerderijweg

Ontwerpprincipe 5: zo weinig mogelijk kruisen van de landschappelijke structuren

Het niet kruisen van de landschappelijke hoofdstructuur, het kanaal, is zeer wezenlijk. Bij de gekozen opstelling wordt het kanaal dan ook niet gekruist. De wens voor géén doorsnijding van landschappelijke structuren op een lager schaalniveau, zoals de kavelgrenzen en bomenrijen is niet reëel, aangezien dit bij iedere opstelling in het voorliggende gebied het geval zal zijn.

Overigens wordt opgemerkt dat naar aanleiding van eerdere vragen vanuit het 'provinciale windpanel' reeds alternatieve opstellingen zijn onderzocht, die na analyse zijn afgefallen. In die gevallen maken

de geluidseffecten, radarbeelden en/of economische perspectieven dat de realisatie ervan onhaalbaar zou zijn.

Conclusie

De voorliggende locatie en opstelling blijkt prima te passen in de landschapsvisie die de provincie Limburg heeft laten opstellen voor het gehele grensgebied tussen Leudal en Peel en Maas (Veenenbosch en Bosch, Landschapsvisie Windenergie Peelland Zuid, 2015). Uit oogpunt van landschap is het initiatief ruimtelijk goed inpasbaar.

B: Proces om te komen tot een kwalitatief hoogwaardig én lokaal gedragen natuur- en landschapsontwikkeling De Kookepan

In aanvulling op het positioneren van de windmolens op de landschappelijk gewenste locatie is de initiatiefnemer voornemens met de ontwikkeling van de windmolens ook een landschappelijke en ecologische meerwaarde voor het omringende landschap te creëren. Dit voornemen volgt niet vanuit een wettelijke verplichting, maar vanuit eigen beweging van de initiatiefnemer. In dit kader van de natuur- en landschapsaanpak is een werkgroep opgericht voor een nadere uitwerking van een natuur inclusieve gebiedsontwikkeling. Daarbij wordt een groene dooradering door middel van versterking van lijnelementen centraal gesteld, maar er kunnen ook vlakgerichte maatregelen genomen worden. Gezocht zal worden naar ontwerpprincipes om een landschappelijke, ecologische, cultuurhistorische en recreatieve meerwaarde te creëren.

Begin 2018 is een werkgroep 'natuurinclusieve ontwikkeling' opgericht, waarin de Studiegroep Leudal, IKL en de gemeente (als eigenaar van de wegen en enkele gronden in het gebied) participeren. Doel: het omschrijven van een natuurontwikkelvisie plus inrichtingsplan voor het zoekgebied in haar omgeving, rekening houdend met het komende windpark (3 turbines) en gebruik makend van de bestaande en komende ontwikkelkansen op het gebied van natuur- en landschapsversterking.

De werkzaamheden zijn vooral gericht op de lange termijn ontwikkeling van de natuur- en landschapswaarden, inclusief de cultuurhistorische, waterhuishoudings- en recreatieve waarden etc. De fasering en uitwerking van dit onderdeel ligt vooral in de werkgroep zelf, maar deze dient in het voorjaar van 2018 een eerste inhoudelijke notitie te presenteren.

Onder begeleiding van de landschapsarchitect en ecooloog van BRO worden opgesteld:

- Een overzichtskaart van het gebied met toelichting, waarin de majeure (natuur-) ontwikkelingsrichting wordt verbeeld en toegelicht;
- Notitie landschappelijke bouwstenen. Deze bouwstenen geven inzicht in welke maatregelen passend zijn in het gebied, zonder dat deze nu al landen op een vaste locatie. Bij elke bouwsteen zit een foto, principetekening en puntsgewijs een aantal randvoorwaarden bij deze bouwsteen;
- Voorbeelduitwerking(en) in het gebied, waardoor een 'format' bepaald wordt voor de daadwerkelijke inrichtingsplannen op deelniveau.

In deze fase van planvoorbereiding is het nog niet mogelijk om een volledig inrichtingsplan te maken. Dit wordt enerzijds veroorzaakt door de fase zelf (besluitvorming moet nog plaats hebben) en anderzijds door de grondeigendommen, waarbij het functioneel gebruik vast ligt, met name 'landbouwgrond' en 'bosgrond' en het bovendien onduidelijk is waar eigendommen verworven/ingezet kunnen worden voor landschappelijke maatregelen.

3. BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk geeft een toelichting op het gemeentelijk, regionaal, provinciaal en rijksbeleid. Aansluitend zal worden aangegeven of het initiatief voor een windturbine hier binnen past.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Milieu worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

1. Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
2. Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Het Rijk zet in op een transitie naar een duurzame, hernieuwbare energievoorziening en het geschikt maken van de elektriciteitsinfrastructuur op de langere termijn voor meer decentrale opwekking van elektriciteit. In de structuurvisie wordt aangegeven dat het aandeel van duurzame energiebronnen als wind, zon, biomassa en bodemenergie in de totale energievoorziening omhoog moet. De ambitie is dat Nederland in 2040 een robuust internationaal energienetwerk kent en dat de energietransitie gevorderd is. Het is primair de taak van provincies en gemeenten om voldoende ruimte te bieden voor duurzame energievoorziening (zoals zonne-energie, windenergie en biomassa). Het ruimtelijk rijksbeleid voor (duurzame) energie beperkt zich daarom enkel tot grootschalige windenergie op land en op zee, gelet op de grote invloed op de omgeving en de omvang van deze opgave. Voor andere energiefuncties is geen nationaal ruimtelijk beleid nodig, naast het faciliteren van ontwikkelingen door het aanpassen van wet- en regelgeving en het delen en ontwikkelen van kennis.

Conclusie

De voorliggende ontwikkeling is passend binnen de doelen van de SVIR met betrekking tot duurzame energie. Voor wat betreft de afwegingen inzake milieukwaliteit, geluidsoverlast en externe veiligheid

wordt hier verwezen naar de uitgevoerde bureaustudies en afwegingen, zoals opgenomen in hoofdstuk 4.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Op 1 oktober 2012 zijn enkele wijzigingen in werking getreden.

In het Barro zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in bestemmingsplannen. De onderwerpen in het Barro betreffen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Nationaal Natuurnetwerk, erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied.

Conclusie

In de directe omgeving van de windturbines zijn enkele percelen gelegen die behoren tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Bij de exacte plaatsbepaling van de windturbines is rekening gehouden met de ligging ten opzichte van deze gebieden, waardoor er geen negatieve effecten op de NNN-gebieden zullen optreden.

3.1.3 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening

De Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) is gebaseerd op het Barro. In het Barro is bepaald dat bij ministeriële regeling verschillende militaire terreinen en objecten, hoofdwegen en NNN-gebieden worden aangewezen, waar gemeenten bij de vaststelling van bestemmingsplannen rekening mee moeten houden. In de Rarro wordt daar uitvoering aan gegeven.

Als gevolg van de gewijzigde regelgeving beslaat het radarverstoringgebied behorende bij de radar op de militaire vliegbasis Volkel ook de gemeente Leudal. Volgens bijlage 8.4 bij de Rarro ligt het besluitgebied binnen een zone waarbinnen een maximale hoogte voor windturbines geldt van 114 meter. Omdat de geprojecteerde windturbines hoger zijn dan 114 meter is een onderzoek uitgevoerd naar de radarverstoring als gevolg van het initiatief. Hiertoe wordt verwezen naar paragraaf 4.2.8 van deze ruimtelijke onderbouwing.

3.1.4 Ruimtelijk perspectief

De Europese richtlijn 2009/28/EG verplicht Nederland om in 2020 14% van het totale bruto eindverbruik aan energie afkomstig te laten zijn uit hernieuwbare bronnen (oftewel duurzame energie). Deze Europese verplichting is de basis voor het rijksbeleid ten aanzien van de opwekking en de toepassing van windenergie. De ambities van de Nederlandse regering op het gebied van de opwekking en de toepassing van duurzame energie in Nederland zijn verwoord in het Energierapport transitie naar duurzaam (2016).

3.1.5 Nationaal Energieakkoord

De wens om onze energievoorziening te verduurzamen leeft breed in de politiek en in de samenleving. Het kabinet Rutte 2 heeft dit onder meer vertaald in het streven om in internationaal verband in 2050 een volledig duurzame energievoorziening te realiseren. Tegen deze achtergrond heeft de Sociaal-Economische Raad (SER) de handschoen opgepakt voor de totstandkoming van een Nationaal Energieakkoord voor duurzame groei, door haar platformfunctie hiervoor aan te bieden en het proces te faciliteren. Uiteindelijk is het Nationaal Energieakkoord op 6 september 2013 door diverse partijen, waaronder ook de Rijksoverheid, ondertekend. In dit Nationaal Energieakkoord voor duurzame groei wordt de basis voor een breed gedragen, robuust en toekomstbestendig energie- en klimaatbeleid gelegd. Rijk en provincies hebben een akkoord gesloten over het realiseren van 6.000 MW operationeel windvermogen op land in het jaar 2020, vastgelegd in de 'Structuurvisie Windenergie op land'. Daarnaast dient in 2023 16% van het totale jaarlijkse energieverbruik afkomstig te zijn uit duurzame energiebronnen.

3.1.6 Structuurvisie Windenergie op land

De afspraken die in 2013 zijn gemaakt tussen het Rijk en de provincies zijn in het bestuurlijk overleg tussen het Rijk en het IPO van 27 januari 2014 herbevestigd en als volgt geformuleerd:

- De eerste prestatieafspraken is, dat iedere provincie uiterlijk 30 juni 2014 voor zijn deel van de 6.000 MW (provinciale taakstelling), de ruimte planologisch moet hebben vastgelegd in provinciale structuurvisies.
- De tweede prestatieafspraken is, dat de provincies en het Rijk zich actief zullen inspannen om de initiatieven voor windenergie die bijdragen aan hun provinciale taakstelling te ontwikkelen door op tijd te starten met de benodigde m.e.r.-procedures, vergunningprocedures, bestemmingsplanprocedures / inpassingsplanprocedures en coördinatieregelingen, zodat uiterlijk op 1 januari 2018 kan worden begonnen met de bouw van de windturbineparken.
- De derde prestatieafspraken is, dat het Rijk en de provincies de voorwaarden die noodzakelijk zijn voor de ontwikkeling van windparken in de door de provincies aangewezen gebieden regelen.
- De vierde prestatieafspraken is, dat in provincies die niet leveren wat is afgesproken de Rijkscoördinatieregeling wordt ingezet.

Voor de provincie Limburg is de taakstelling om voor 2020 95,5 MW windenergie op te wekken. Deze taakstelling heeft de provincie vertaald in het Provinciaal Omgevingsplan 2014 (POL2014).

Het geplande windpark de Kookepan in Neer valt in zijn geheel in het voorkeursgebied voor windturbines.

3.1.7 Ruimte voor de Rivier

De locatie van het windturbinepark ligt binnen een zone waar de beleidslijn Ruimte voor de Rivier niet van toepassing is. Dit blijkt ook uit de aanduidingen die op de kaart 9 van het POL2014 'Regionaal water' zijn opgenomen.

Conclusie

De geplande turbines liggen in een gebied dat wordt aangeduid als inpassingsgebied en past als zodanig binnen het rijksbeleid.

3.1.8 Ladder voor duurzame verstedelijking

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen is per 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 Bro) opgenomen. De ladder ziet op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De ladder is een motiveringsinstrument dat verplicht moet worden toegepast bij elk ruimtelijk besluit dat een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt. Wat er onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt verstaan, is in artikel 1.1.1 Bro bepaald: *“De ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.”* Uit de jurisprudentie komt naar voren dat het wel een nieuwe stedelijke ontwikkeling van enige omvang moet zijn.²

Per 1 juli 2017 is een gewijzigde Ladder in werking getreden. Hierin is de tekst van de Ladder teruggebracht naar de essentie, namelijk de noodzaak om aan te geven dat de voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte plus een motivering indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd: *“De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.”* (artikel 3.1.6 lid 2 Bro).

Het onderhavige project betreft geen stedelijke ontwikkeling zoals bedoeld in de Ladder duurzame ontwikkeling. Een nadere toets en afweging in dit kader is hierdoor niet aan de orde. Wel kan opgemerkt worden dat, doordat het windpark gelegen is aansluitend op bestaande windturbines, ruimtelijk gezien gehandeld is in 'de geest van de ladder voor duurzame verstedelijking'.

3.1.9 Wet milieubeheer

In artikel 7.2, lid 1 van de Wet milieubeheer is bepaald dat bij algemene maatregel van bestuur de activiteiten worden aangewezen:

- a. Die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu;
- b. Ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

In het Besluit milieueffectrapportage zijn in artikel 2, lid 1 als activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (en waarvoor op grond van de Wet milieubeheer dus de verplichting geldt om een milieueffectrapportage op te stellen), aangewezen de activiteiten die behoren tot een in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit genoemde categorie.

In lid 2 van hetzelfde artikel zijn als activiteiten ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (en waarvoor op grond van de Wet milieubeheer dus een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt), aangewezen de activiteiten die behoren tot een in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit genoemde categorie.

² O.a. ABRS 1 juni 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1503), ABRS 18 februari 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:428) en ABRS 24 augustus 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2319).

In artikel 2, lid 5, aanhef en onder b. van het Besluit milieueffectrapportage, is vastgelegd dat de m.e.r.-beoordelingsplicht ook geldt voor plannen die weliswaar vallen onder een van de in onderdeel D genoemde activiteiten maar waarbij het project valt onder de drempelwaarden zoals genoemd in onderdeel D, indien: 'op grond van selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben'.

De afweging met betrekking tot de m.e.r.-(beoordelings)plichtigheid van dit plan voor de realisatie van het windpark is opgenomen in paragraaf 4.1.

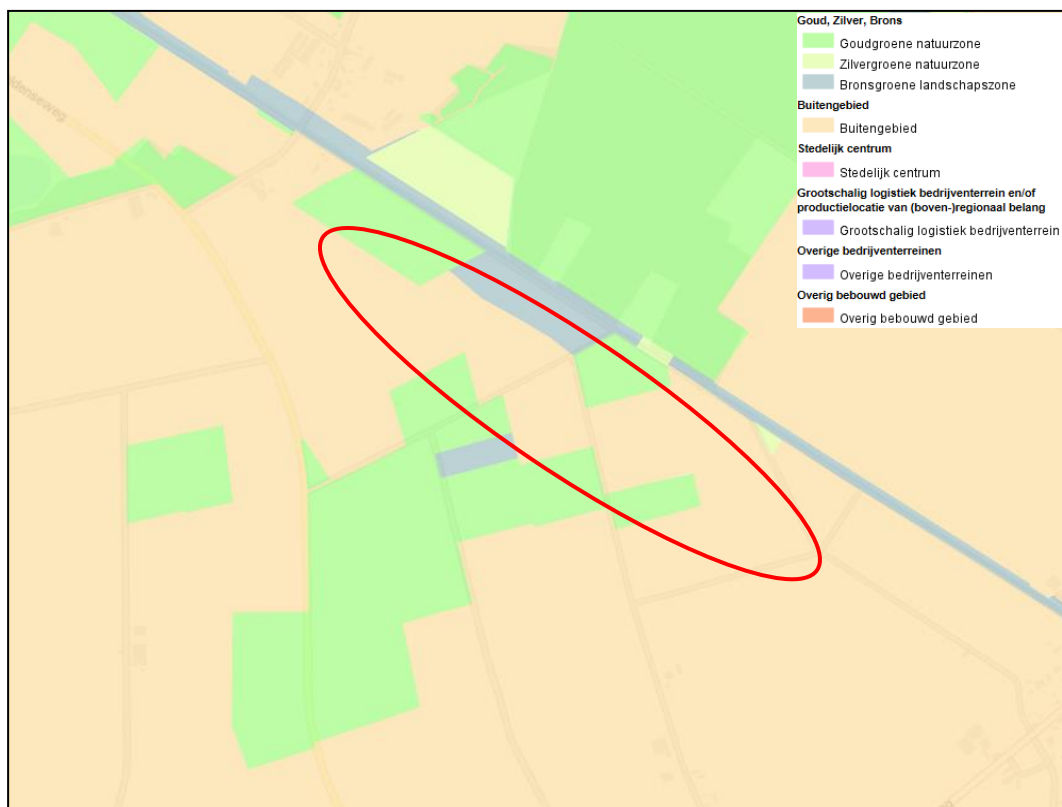
3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014

Op 12 december 2014 is het Provinciaal Omgevingsplan 2014 (POL2014) vastgesteld als opvolger van het POL2006. In het POL2014 is onderscheid gemaakt in acht soorten gebieden, elk met eigen herkenbare kernkwaliteiten. Voor de verschillende zones liggen er heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.

Volgens de kaart 'Zonering Limburg' zijn de drie windturbines geprojecteerd in de zone 'buitengebied'. De zone 'buitengebied' omvat alle gronden in het landelijk gebied die niet behoren tot de Goudgroene en Zilvergroene natuurzone of de Bronsgroene landschapszone. Deze zone omvat een breed scala aan gebieden variërend van landbouwgebieden in algemene zin, glastuinbouwgebieden, ontwikkelingsgebieden intensieve veehouderij, verblijfsrecreatieve terreinen, stadsrandzones tot linten en cluster van bebouwing. Het beleid is gericht op:

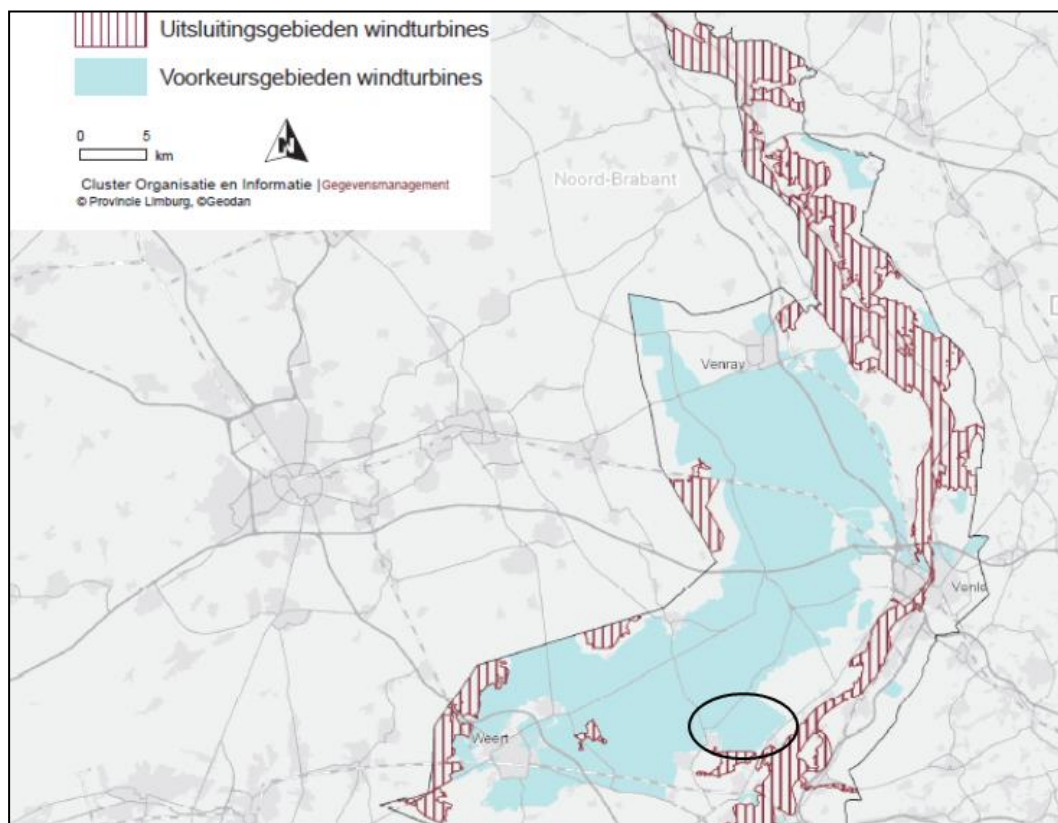
- Ontwikkelingsmogelijkheden voor nieuwe bedrijfslocaties landbouw;
- Terugdringen milieubelasting vanuit landbouw;
- Kwaliteit en functioneren ondergrond.



Uitsnede POL2014-kaart 'Zonering Limburg' met ligging besluitgebied (rood omcirkeld)

Met het POL2014 geeft de provincie Limburg richting aan de ruimtelijke inrichting en ontwikkeling van de provincie. Ten aanzien van de ontwikkeling van initiatieven voor windenergie gaat de provincie uit van uitsluitingsgebieden en voorkeursgebieden. Deze gebieden zijn verankerd in de Omgevingsverordening 2014, die juridische doorwerking heeft naar gemeentelijk beleid en bestemmingsplannen. Ter plaatse van uitsluitingsgebieden zijn windparken niet toegestaan, bijvoorbeeld vanwege ecologische en/of landschappelijke redenen. De voorkeursgebieden liggen overwegend gekoppeld aan bestaande stedelijke gebieden, bedrijventerreinen en open agrarische gebieden.

In het POL2014 staan op kaart 5 'Windenergie' de uitsluitings- en voorkeursgebieden voor windturbines weergegeven. De provincie heeft nader onderzoek verricht naar mogelijke locaties in de voorkeursgebieden. Hierbij is met name gekeken naar natuur, landschap en afstanden tot woningen. In onderstaande afbeelding is een uitsnede weergegeven met het besluitgebied omcirkeld.



Uitsnede POL2014-kaart 'Windenergie' met ligging besluitgebied (zwart omcirkeld)

Ook gebieden die niet zijn aangeduid als voorkeursgebied kunnen in aanmerking komen voor de ontwikkeling van windparken. In alle gevallen schrijft het POL voor dat een nadere onderbouwing van een goede ruimtelijke inpassing van de beoogde windturbines moet plaatsvinden.

"Een kwalitatief goede inpassing zal geborgd dienen te zijn door een op te stellen landschapsonderwerp. Daarin wordt het ruimtelijk ontwerp van het initiatief onderbouwd. Inzicht dient te worden gegeven over de opstelling en uiterlijke kenmerken, dit alles in relatie gebracht met de bestaande regionale landschapskenmerken en eventuele (geplande) omliggende turbineopstellingen. Wij hechten belang aan visuele rust van de horizon, het voorkomen van visuele insluiting, een herkenbare opstellingsvorm, van een gelijke type turbines die onderling gelijke afstanden tot elkaar hebben. Lijnopstellingen worden op voorhand positief gewaardeerd. Afwijking hiervan dient in het landschapsonderwerp te worden gemotiveerd. Initiatieven die aansluiten bij bestaande parken vormen zo mogelijk één geheel wat betreft vorm, hoogte, draairichting en draaisnelheid."

De onderbouwing van de ruimtelijke inpassing van het windpark is opgenomen in deze ruimtelijke onderbouwing in paragraaf 2.4.

Conclusie

Het geplande windpark van drie turbines voldoet aan de door de provincie gestelde eisen uit het provinciale beleid in het POL2014.

3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

De provincie Limburg heeft op 12 december 2014 ook de 'Omgevingsverordening Limburg 2014' (OVL2014) vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van het POL2014 juridische binding te geven. De Omgevingsverordening bevat regels over diverse onderwerpen, zoals de aanwijzing van milieubeschermingsgebieden.

Conclusie

Uit de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening Limburg 2014 blijkt dat het besluitgebied niet is gelegen binnen beschermingsgebieden voor milieu en landschap. Vanuit de Omgevingsverordening zijn er hiermee geen belemmeringen voor de voorliggende ontwikkeling.

3.2.3 Coalitieakkoord

Provinciale Staten hebben met het vaststellen van het coalitieakkoord 2015-2019 een extra impuls gegeven aan de opgave voor opwekking van windenergie. De Provincie zet in op actieve ondersteuning qua facilitering en organisatie van lokale, coöperatieve initiatieven.

Conclusie

Het geplande windpark van 3 turbines voldoet aan de door de provincie gestelde eisen uit het provinciale beleid, incl. het POL2014.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Samenwerkingsovereenkomst

De gemeenten in Midden-Limburg werken reeds enige jaren een samen rond een aantal thema's binnen de Samenwerking Midden Limburg (SML). Als het gaat over duurzame energie is de Gemeente Leudal de trekker. Met een viertal regiogemeenten en de provincie Limburg zijn in het jaar 2016 de raadsstukken ten behoeve van het gemeentelijk windbeleid afgestemd (zie paragraaf 1.1). Dit heeft geleid tot een intensieve samenwerking op dit gebied tussen de vier gemeenten en de provincie.

Deze samenwerking tussen de gemeenten Weert, Leudal, Peel en Maas en Nederweert is op 3 april 2017 vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst met de Provincie Limburg. De gemeenten stimuleren de ontwikkeling van ten minste één windenergieproject per gemeente. Dit moet leiden tot in totaal ca. 16 windturbines met een gezamenlijk vermogen van 48 MW. Voorwaarde in deze ontwikkeling is dat de opbrengsten zoveel mogelijk naar de lokale omgeving gaan en burgercoöperaties wor-

den aangemoedigd. Met de provincie is afgesproken dat in de deelnemende gemeenten geen inpasingsplan wordt toepast.

Conclusie

Het geplande windpark voldoet in zijn geheel aan de regionale samenwerking en voldoet daarmee aan het regionaal beleid.



Vertegenwoordigers van de samenwerkende gemeenten en provincie Limburg.
Van links naar rechts: Piet Verlinden (gemeente Leudal), Paul Sanders (gemeente Peel en Maas), Geert Gabriëls (gemeente Weert), Theo Coumans (gemeente Nederweert) en Daan Prevoo (Provincie Limburg)

3.4 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Strategische Overallvisie 2020 – 'Leven in Leudal'

In de Strategische Overallvisie 2020 'Leven in Leudal' geeft de gemeente aan welke ontwikkelingen op de langere termijn voor Leudal van belang zijn en waar de gemeente naar toe wil. De toekomstvisie is daarmee richtinggevend voor de beleidsontwikkeling in de komende jaren. De visie dient als denkkader en handvat voor toekomstige keuzes en ontwikkelingen. Daarbij valt te denken aan de ontwikkeling van nieuw beleid, het oppakken van nieuwe integrale projecten en keuzes rondom de profilering van de (nieuwe) gemeente en samenwerking in de regio.

De Strategische Overallvisie 2020 'Leven in Leudal' is op 11 december 2007 door de gemeenteraad vastgesteld en dient de komende jaren het kompas voor ontwikkelingen te zijn. De gemeente Leudal wil in samenspraak en in samenwerking met bewoners en bedrijven, met de regio en de provincie de kansen die zich in Leudal voordoen benutten.

Duurzame energie wordt in de strategische visie genoemd als een van de belangrijkste thema's binnen de centrale visie 'Leven in Leudal'. Gebruik van duurzame energie draagt bij aan de verduurzaming van woningen en bedrijvigheid. Daarnaast zet de gemeente in op burgerparticipatie en samenwerking met de inwoners.

Conclusie

Middels het voorliggende initiatief wordt duurzame energie ontwikkeld door de burgercoöperatie Leudal Energie. De duurzame energie die hierbij wordt opgewekt, wordt geleverd aan burgers en bedrijven in Leudal. Het initiatief wordt hiermee passend geacht binnen de 'Strategische Overallvisie 2020 – Leven in Leudal', zowel op het gebied van duurzame energie als op het gebied van burgerparticipatie.

3.3.2 Structuurvisie Leudal – Regie op de toekomst

Met de structuurvisie wil de gemeente regie voeren op de ontwikkelingen en processen die voor de toekomst van Leudal van belang zijn. Ontwikkelingen die het goed wonen, leven en werken ondersteunen en verbeteren wil de gemeente kunnen faciliteren en stimuleren. Voor sommige ontwikkelingen zal ze daarbij zelfs initiatiefnemer willen zijn. Voor andere ontwikkelingen is zij ook afhankelijk van initiatieven van derden, zoals ondernemers, woningcorporaties, instellingen, en burgers. Ontwikkelingen die afbreuk doen aan de toekomst van Leudal wil de gemeente waar mogelijk voorkomen.

In de structuurvisie ligt de nadruk op de visie van de gemeente op de functionele ontwikkelingen van de diverse, ruimtelijk relevante onderwerpen. Waar liggen voor de gemeente plichten, wat zijn de ambities, waar ziet de gemeente kansen en bedreigingen? En onder welke criteria zijn ontwikkelingen mogelijk? Hiermee is de structuurvisie een regie-instrument voor de dagelijkse gang van zaken.

Duurzaamheid is een speerpunt van het gemeentelijk beleid. Er zijn geen specifieke beleidsuitgangspunten opgenomen voor duurzame energie. Voor het buitengebied richt het beleid zich op het duurzaam behouden van de kernwaarden van de natuurgebieden en het (cultuur)landschap en het tegelijkertijd versterken van de gebruiks- en belevingswaarden voor de inwoners van Leudal en voor bezoekers van de gemeente.

Vanuit ruimtelijke kwaliteit zijn nieuwe functionele ontwikkelingen in het buitengebied alleen mogelijk indien daarmee ook investeringen in natuurontwikkelingen, landschapsversterking, recreatieve belevingskwaliteit, duurzaamheid en educatie en/of cultuurhistorie plaatsvinden waarmee de kwalitatieve draagkracht van het landelijk gebied wordt versterkt en de effecten van de nieuwe ontwikkelingen worden gecompenseerd. Het kwaliteitsmenu is hierbij van toepassing.

Conclusie

Het voorliggende initiatief betreft de productie van duurzame energie middels een windpark. Daarnaast worden de windturbines gebruikt voor educatie en voorlichting over windenergie en zal een deel van de winst van het windpark worden ingezet in een omgevingsfonds en andere lokale energieprojecten. Binnen het kwaliteitsmenu is geen inpassings- of compensatieverplichting opgenomen voor de ontwikkeling van windmolens. Er geldt voor dit initiatief dus geen compensatieplicht op grond van het gemeentelijk kwaliteitsmenu. Door middel van een goede landschappelijke inpassing worden de be-

staande natuur- en landschapskwaliteiten gewaarborgd en versterkt. Tevens heeft deze inpassing tot doel dat het landschap en de hierin aanwezige kwaliteiten beter beleefbaar worden. De ontwikkeling is hiermee passend binnen de 'Structuurvisie Leudal – Regie op de toekomst'.

3.3.3 Bestemmingsplan 'Reparatie- en veegplan Buitengebied Leudal 2016'

De gemeente Leudal heeft op 12 juli 2016 het bestemmingsplan 'Reparatie- en veegplan Buitengebied Leudal 2016' vastgesteld. Zoals in paragraaf 1.3 reeds is toegelicht, is het besluitgebied daarin hoofdzakelijk bestemd tot 'Agrarisch met waarden – 4' en 'Natuur'. De drie windturbines zijn geprojecteerd binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden – 4'. De meest zuidoostelijke turbine ligt binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 7'. Voor het overige gelden er op de geprojecteerde locaties van de turbines geen dubbelbestemmingen of aanduidingen.

Binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden – 4' zijn de geprojecteerde windturbines niet rechtstreeks toegestaan. Daarnaast is de bouwhoogte van de turbines binnen de regels van deze bestemming niet toegestaan. De ashoogte bedraagt namelijk, afhankelijk van het gekozen type turbine, 129 of 132 meter en de tiphoogte 200 meter. De voorliggende ruimtelijke onderbouwing ziet op deze afwijkingen van het geldende bestemmingsplan, omdat hierin het gebruik van de agrarische gronden voor een windpark en de bouwhoogte van de windturbines niet rechtstreeks mogelijk zijn.

Daarnaast geldt binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden – 4' een omgevingsvergunningplicht voor 'het aanleggen of verharderen van wegen, paden of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen met een oppervlakte groter dan 100 m²'. Op grond van deze regel is de aanleg van de tijdelijke toegangswegen en de kraanopstelplaatsen vergunningplichtig. Zowel de toegangswegen als de kraanopstelplaatsen worden gemaakt van gebroken puin, dat wordt verdicht om voldoende draagkracht te hebben.

In dit bestemmingsplan speelt 'duurzame ontwikkeling' van het buitengebied een belangrijke rol. Deels is dit gebaseerd op het landelijk beleid uitgewerkt in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en op het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014). Met betrekking tot duurzaamheid is de volgende tekst uit het POL2014 opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan:

"In het POL staan de fysieke kanten van het leef- en vestigingsklimaat centraal. Belangrijke uitdagingen zijn het faciliteren van innovatie, het aantrekkelijk houden van de regio voor jongeren en arbeidskrachten, het versnellen van de energietransitie, de fundamenteel veranderde opgaven op het gebied van wonen en voorzieningen, de leefbaarheid van kernen en buurten en het inspelen op de klimaatverandering."

Vervolgens gaat het bestemmingsplan op een aantal punten concreet in op duurzame energie en energietransitie. Zo staat er over mogelijkheden voor verbreding van nevenactiviteiten in de landbouw het volgende:

‘Voor agrariërs wordt het steeds moeilijker een volwaardig inkomen uit het bedrijf te generen. Veel agrariërs zijn dan ook op zoek naar neveninkomsten. Hierbij wordt conform de uitkomsten van het maatschappelijk debat onderscheid gemaakt in de volgende categorieën:

- 1. natuur- en landschapsbeheer;*
- 2. dagrecreatie;*
- 3. verblijfsrecreatie;*
- 4. educatie;*
- 5. zorg;*
- 6. verkoop van eigen en/of streekproducten;*
- 7. duurzame energieproductie.**

Deze activiteiten houden de leefbaarheid van het platteland in stand.”

Met betrekking tot duurzame energieopwekking staat het volgende in de bestemmingsplantoelichting:

“Agrarisch gerelateerde energieproductie is een wenselijke verbreding en innovatie in het buitengebied. Eigenaren van agrarische bedrijven wordt de mogelijkheid geboden om op het eigen bedrijf of samen met andere agrarische bedrijven of instellingen in de omgeving energie op te wekken. Hierbij kan gedacht worden aan koude-warmteopslag in de bodem, biomassaverbranding en vergisting, gebruik van industriële restwarmte, warmte en koude-netten, wind- en zonne-energie.”

Conclusie

Het geplande windpark is niet rechtstreeks mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan, omdat deze niet is toegestaan binnen de ter plaatse geldende bestemming ‘Agrarisch met waarden – 4’ en de bouwhoogte hoger is dan de maximaal toegestane bouwhoogte. De voorliggende ruimtelijke onderbouwing ziet op deze afwijkingen.

Uit deze ruimtelijke onderbouwing blijkt bij het geplande windpark sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Het geplande windpark draagt bovendien bij aan de duurzaamheidsambitie van de gemeente Leudal, die ook als zodanig is omschreven in de toelichting van het vigerende bestemmingsplan. Het te ontwikkelen windpark draagt door de extra inkomsten voor de agrariërs bij aan de multifunctionele landbouw en daarmee het behoud van middelgrote en kleinere landbouwbedrijven in Leudal.

3.5 Conclusie

Samenvattend kan het volgende worden geconcludeerd:

Rijksbeleid:

Het initiatief sluit in navolging van het hiervoor geformuleerde beleid aan bij het rijksbeleid.

Het plan voor de beoogde windturbines in Neer geeft een concrete invulling van het landelijke energiebeleid en levert een bijdrage van circa 9,45 tot 13,5 MW hieraan (afhankelijk van het nog te kiezen turbinetype 3,15 tot 4,5 MW per windturbine).

Provinciaal beleid:

Het initiatief voldoet aan de voorwaarden uit het POL2014 en is passend binnen het provinciaal beleid.

Regionaal beleid:

Vanuit het regionaal beleid is er geen belemmering.

Gemeentelijk beleid:

Het initiatief past, behoudens de strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan, binnen het gemeentelijk beleid.

4. ONDERZOEKSASPECTEN

Bij de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling dient rekening te worden gehouden met (milieu-)invloeden vanuit de omgeving op de ontwikkeling zelf en met invloeden vanuit de ontwikkeling op de omgeving. Het onderzoek naar de diverse relevante milieuaspecten voor de ontwikkeling van het windpark wordt in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van de gewenste ingrepen voor de aspecten archeologie en cultuurhistorie, leidingen en infrastructuur, ecologie, waterhuishouding en verkeer. De hieruit voortkomende bevindingen worden in onderstaande paragrafen toegelicht.

4.1 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Toets m.e.r.-plicht

In het besluitgebied wordt een windpark bestaande uit drie windturbines gerealiseerd. Volgens onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is een windturbinepark m.e.r.-plichtig indien sprake is van 20 windturbines of meer (categorie C22.2). Hiervan is in dit geval geen sprake. Er is dus geen sprake van de verplichting om een m.e.r. procedure te doorlopen.

Toets m.e.r.-beoordelingsplicht

In onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is aangegeven bij welke activiteiten, plannen en besluiten een m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden, dat wil zeggen een nadere afweging of mogelijk een m.e.r. procedure moet worden gevolgd. Een windturbinepark is m.e.r.-beoordelingsplichtig indien de activiteit betrekking heeft op een gezamenlijk vermogen van 15 megawatt of meer, dan wel indien sprake is van 10 of meer windturbines (categorie D22.2). Ook hiervan is in dit geval geen sprake.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r. wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009. De omvang van een project mag niet (meer) het enige criterium zijn om wel of geen m.e.r.-beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. In feite zijn daarmee de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst) indicatief gemaakt. Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Deze motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud (dat wil zeggen: op basis van dezelfde criteria) aansluit bij m.e.r.-beoordeling, de diepgang kan echter anders zijn en er zijn geen vormvereisten. Voor deze toets wordt de term *vormvrije m.e.r.-beoordeling* gehanteerd.

Op basis van paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer (Wm), dient degene die een activiteit wil ondernemen, aangewezen krachtens artikel 7.2, eerste lid, onder b, en voornemens is een verzoek in te dienen tot het nemen van een besluit als bedoeld in het vierde lid van dat artikel, dit voornemen schriftelijk mee te delen aan het bevoegd gezag. Bij de mededeling dient in ieder geval de informatie te worden verstrekt zoals omschreven in artikel 7.16 lid 2 tot en met 4 Wm. Op basis van artikel 7.17 Wm dient het bevoegd gezag uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Middels deze paragraaf wordt invulling gegeven aan de vereisten van artikel 7.16 Wm, op basis waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 Wm een beslissing kan nemen.

Gemeenten en provincies moeten nu dus ook bij kleinere bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een MER nodig is.

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die genoemd zijn in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. De kenmerken van het project;
2. De plaats van het project;
3. De kenmerken van het potentiële effect.

Tabel: Criteria bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling

Kenmerken van het project

- Omvang van het project
 - Cumulatie met andere projecten
 - Gebruik van natuurlijke grondstoffen
 - Productie van afvalstoffen
 - Verontreiniging en hinder
 - Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
-

Plaats van het project

- Bestaand grond gebruik
 - Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied
 - Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
-

Kenmerken van het potentiële effect

- Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)
-

- Grensoverschrijdende karakter van het effect
- Waarschijnlijkheid van het effect
- Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

Omdat het plan wel voorziet in de oprichting van een windpark, maar het aantal windturbines en het vermogen ruimschoots onder de drempelwaarde valt zoals aangegeven in categorie D22.2 van het Besluit m.e.r., volgt hierna een toets of op basis van de hiervoor genoemde criteria een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Deze paragraaf is opgesteld op basis van de onderzoeken die uitgevoerd zijn in het kader van de benodigde omgevingsvergunning.

Kenmerken van het project

Criteria	Toets
Omvang van het project	Het initiatief heeft betrekking de ontwikkeling van een windpark bestaande uit drie windturbines.
Cumulatie met andere projecten	Nee. Het betreft uitsluitend de ontwikkeling van het onderhavige windpark.
Gebruik van natuurlijke grondstoffen	N.v.t.
Productie van afvalstoffen	N.v.t.
Verontreiniging en hinder	Geluid: ter plaatse van de woningen in de omgeving wordt voldaan aan de grenswaarden voor de bronnen buiten de inrichting en de indirecte hinder. Slagschaduw: de turbines zullen worden voorzien van een automatische stilstandsregeling om volledig te voldoen aan de wettelijke eisen betreffende slagschaduw. Straalpaden, hoogspanningslijnen en luchtvaart: bij de situering van de windturbines is rekening is gehouden met mogelijke radarverstoring. In paragraaf 4.2.8 is toegelicht dat er geen belemmeringen zijn vanuit de aspecten radarverstoring, straalpaden luchtvaart en vanuit de ligging ten opzichte van hoogspanningslijnen.
Risico van ongevallen	Nee, de windturbines voldoen aan de veiligheidseisen.

Conclusie

Vanuit de kenmerken van het project zijn er geen negatieve effecten op het milieu te verwachten.

Plaats van het object

Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	De locaties waarop de windmolens zijn geprojecteerd zijn in gebruik als landbouwgrond.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder dacht voor:	

- gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) - gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Het besluitgebied is niet gelegen in een gevoelig gebied als bedoeld in artikel 1 van de Bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Er is volgens een berekening via Aeries Calculator geen sprake van negatieve effecten op gevoelige habitattypen door stikstofdepositie. Er is geen sprake van gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden.
Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	N.v.t.
Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	Het landschap is niet van historisch, cultureel of archeologisch belang. Het besluitgebied is deels gelegen binnen het provinciaal archeologisch aandachtsgebied, echter worden de ondergrenzen voor archeologisch onderzoek niet overschreden. Door middel van een goede landschappelijke inpassing worden de bestaande landschappelijke waarden in het gebied behouden en versterkt.

Conclusie

Vanuit de plaats van het project zijn er geen negatieve effecten op het milieu te verwachten.

Gevoelig gebied³ (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)

Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Het besluitgebied is niet gelegen in of in de nabijheid van een beschermd natuurmonument.
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Het besluitgebied is niet gelegen in of in de nabijheid van een Habitat en Vogelrichtlijngebied.
Watergebied van internationale betekenis	Het besluitgebied is niet gelegen in of in de nabijheid van een watergebied van internationale betekenis.
NNN	Het besluitgebied is niet gelegen in het NNN en/of Goudgroene natuurzone. In de directe nabijheid van de windturbines liggen welke enkele gebieden die tot de Goudgroene natuurzone behoren. Op deze gebieden wordt blijkens de uitgevoerde natuurtoets (zie ook paragraaf 4.5) echter geen negatieve invloed uitgeoefend.
Landschappelijk waardevol gebied	Nee. Het gebied is niet als zodanig bestemd.
Waterwinlocaties, waterwingebieden en grondwaterbeschermingsgebieden	Het besluitgebied is blijkens de Omgevingsverordening Limburg 2014 niet gelegen in een van de genoemde gebieden.
Beschermd monument	Er is geen sprake van een beschermd monument als bedoeld in de Monumentenwet.
Belvédère-gebied	Er is geen sprake van een Belvédère gebied.

³ In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Conclusie

Het besluitgebied is niet gelegen binnen een gevoelig gebied en op een zodanige afstand van gevoelige gebieden dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn.

Kenmerken van het potentiële effect

Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Er zijn geen effecten te verwachten die uit te drukken zijn in geografische zone en/of grootte van de getroffen bevolking.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er is sprake van een initiatief dat geen grensoverschrijdend karakter heeft. Uit de uitgevoerde onderzoeken (zie paragraaf 4.2 t/m 4.7) is geconcludeerd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn op gevoelige objecten in de buurgemeente Peel en Maas.
Waarschijnlijkheid van het effect	Geen effecten te verwachten.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Geen effecten te verwachten.

Conclusie

1. De ontwikkeling van een windturbinepark is op basis van onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage m.e.r.-plichtig indien sprake is van 20 windturbines of meer (categorie C22.2). Aangezien het voorliggend windpark slechts drie windturbines bevat, hoeft dus geen MER te worden opgesteld;
2. Een windturbinepark is m.e.r.-beoordelingsplichtig indien de activiteit betrekking heeft op een gezamenlijk vermogen van 15 megawatt of meer, dan wel indien sprake is van 10 of meer windturbines (categorie D22.2). Aangezien deze drempelwaarden bij lange na niet worden overschreden, geldt er geen m.e.r.-beoordelingsplicht;
3. Omdat de activiteiten wel worden genoemd in een van de categorieën in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r., maar de drempelwaarden niet worden overschreden, dient voor dit plan wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd;
4. Uit de uitgevoerde vormvrije m.e.r.-beoordeling is gebleken dat de activiteiten op grond van de selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu leiden en dus geen aanleiding vormen om op grond hiervan alsnog een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

Het bevoegd gezag, de gemeente Leudal, heeft in haar vergadering van 20 februari 2018 besloten dat er geen MER opgesteld hoeft te worden voor de voorliggende ontwikkeling van het windpark.

4.2 Milieuaspecten

4.2.1 Bodem

Formeel gezien dient in het kader van een bestemmingswijziging (over het algemeen middels een bodemonderzoek) aangetoond te worden dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik. Aangezien het windpark geen milieugevoeligere functie betreft dan de huidige agrarische functie, wordt een

bodemonderzoek niet noodzakelijk geacht. Naar verwachting zullen er geen belemmeringen bestaan voor de voorliggende ontwikkeling vanuit de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

Op basis van de 'Bodemkwaliteitskaart regio Maas & Roer' heeft het besluitgebied de bodemkwaliteitsklasse 'landbouw/natuur'. De gemiddelde bodemkwaliteit in deze kwaliteitsklasse is geschikt voor de ontwikkeling van het windpark. Bij het ontbreken van bodembedreigende activiteiten kan deze bodemkwaliteitskaart als bewijsmiddel voor bodemgeschiktheid gebruikt worden. De locatie is onverdacht voor de aanwezigheid van een puntbron. De milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is hiermee geschikt voor het beoogd gebruik ten behoeve van het windpark.

4.2.2 Geluidhinder

Het aspect geluid is door een deskundig en gekwalificeerd bureau (Pondera Services) onderzocht. Een windturbine (of meerdere windturbines) valt onder paragraaf 3.2.3 van het Activiteitenbesluit⁴. Volgens artikel 1.11 derde lid Activiteitenbesluit moet bij een melding een rapport van een akoestisch onderzoek worden overlegd. Het akoestisch onderzoek wordt uitgevoerd overeenkomstig de ministeriele regeling⁵. Zie hiervoor bijlage 4.

Volgens artikel 3.14a eerste lid van het Activiteitenbesluit wordt het geluidniveau vanwege een windturbine of een combinatie van windturbines dat optreedt op de gevels van woningen van derden en geluidgevoelige terreinen getoetst aan de waarden $L_{den}= 47$ dB en $L_{night}= 41$ dB. Bij de beoordeling zijn de bronsterkten bepaald voor verschillende windsnelheden. Daarbij zijn de verschillende windturbine-typen beoordeeld.

Bij de beoordeling van de turbines wordt ook gekeken naar andere geluidsbronnen in de omgeving zoals de aanwezige windturbines op 2.500 meter afstand en de provinciale wegen. Er treden beperkt cumulatieve geluideffecten op. Voor de cumulatieve geluidbelasting zijn geen wettelijke normen van kracht, zij wordt gebruikt ter indicatie van het heersende en gewijzigde leefklimaat ten behoeve van de afweging of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Verder is ook gekeken naar de geluidsterkte aan de rand van het op 682 meter liggende stiltegebied. Zie hiervoor ook de bijlage 4.

In het rapport is ook aandacht besteed aan laagfrequent geluid. Het blijkt dat de standaard eisen voor geluid voldoende bescherming hiervoor bieden.

De geluidberekeningen worden uitgevoerd op een raster van rekenpunten op een hoogte van 5 meter boven het maaiveld. Daarmee worden geluidcontouren bepaald, ofwel lijnen waar de geluidbelasting overal dezelfde waarde heeft. In het akoestische model zijn twaalf referentietoetspunten gedefinieerd, ter plaatse van de gevoelige bestemmingen in het gebied rondom de locatie. Op elk referentietoetspunt is het jaargemiddelde geluidniveau L_{night} en L_{den} berekend. De L_{den} is het tijdgewogen gemiddelde van:

- Het jaargemiddelde geluidniveau in de dag L_{day} ;
- Het jaargemiddelde geluidniveau in de avond $L_{evening}$ vermeerderd met 5 dB;

⁴ Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer, 19 oktober 2007, nr.07.00113, Staatsblad 2007/415

⁵ Reken- en meetvoorschrift windturbines, Staatscourant nr. 19592, 23 december 2010.

- Het jaargemiddelde geluidniveau in de nacht L_{night} vermeerderd met 10 dB.

Uit de berekeningen blijkt dat wat betreft de geluidimmissie bij geen van de geluidgevoelige objecten (woningen) van derden een overschrijding optreedt van de grenswaarde. Ook in het dichtstbijzijnde stiltegebied zal de jaargemiddelde geluidbelasting niet boven de 40 dB uitkomen.

Conclusie

Bij alle woningen wordt voldaan aan de norm $L_{den}=47$ dB en $L_{night}=41$ dB, waardoor er vanwege windturbinegeluid een aanvaardbaar woon en leefklimaat wordt verondersteld. Het aspect geluid vormt hiermee geen belemmering voor de ontwikkeling van het windpark.

4.2.3 Externe veiligheid

Achtergrond

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het besluitgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Windturbines worden niet aangemerkt als inrichtingen die onder het Bevi vallen. De normen op het gebied van externe veiligheid zijn voor windturbines vastgelegd in het Activiteitenbesluit. Hierbij wordt wel dezelfde terminologie gehanteerd als in het Bevi. In het Activiteitenbesluit is aangegeven dat het plaatsgebonden risico op kwetsbare objecten niet meer mag bedragen dan 10^{-6} . Voor beperkt kwetsbare objecten geldt een norm van 10^{-5} . Er zijn geen normen vastgesteld voor het groepsrisico. In het 'Handboek Risicozonering Windturbines' (sept. 2014) zijn generieke PR-contouren en overige afstandsmaten bepaald voor windturbines. De risico's van een windturbine worden gevormd door 3 typen falen:

1. Het afbreken van (een gedeelte van) een windturbineblad;
2. Het omvallen van een windturbine door mastbreuk;
3. Het naar beneden vallen van de gondel en/of rotor.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm).

In het Bevi is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Er is sprake van een groepsrisico zodra het plan in het invloedsgebied ligt van een risicovolle activiteit. In het Handboek Risicozonering Windturbines is de toets aan het groepsrisico eveneens opgenomen. Deze verantwoordingsplicht geldt alleen bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde of bij een significante toename van het groepsrisico. Het betrokken bestuursorgaan moet, al dan niet in verband met de totstandkoming van een besluit, expliciet aangeven hoe de diverse factoren die bijdragen aan de hoogte van het groepsrisico (waaronder zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid) zijn beoordeeld en eventuele in aanmerking komende maatregelen, zijn afgewogen. Een belangrijk onderdeel van de verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

Toetsing

Het windpark is niet gelegen in de nabijheid van kwetsbare objecten. Wel liggen in de omgeving enkele solitaire woningen, waarvan de meest dichtbij gelegen woning op ruim 450 meter afstand van een van de windturbines is gelegen. Deze woningen worden gezien de woningdichtheid als beperkt kwetsbare objecten aangemerkt volgens artikel 1 van het Bevi. Daarnaast ligt er een africhtcentrum voor honden in de omgeving van het windpark, op een afstand van circa 270 meter van zowel turbine 2 als turbine 3. Volgens artikel 1 van het Bevi kan dit gezien worden als een beperkt kwetsbaar object.

Uit het Handboek Risicozonering Windturbines is af te leiden dat voor een windturbine de PR 10^{-6} contour is gelijk aan de ashoogte + de halve rotordiameter. Dit betekent dat de PR 10^{-6} contour gelijk is aan (afhankelijk van het type turbine $129 + 142 / 2$ of $132 + 136 / 2$) 200 meter. Binnen deze contour zijn geen kwetsbare objecten gelegen.

Uit het Handboek Risicozonering Windturbines is daarnaast af te leiden dat voor een windturbine de PR 10^{-5} contour is gelijk aan de halve rotordiameter. Dit betekent dat de PR 10^{-5} contour gelijk is aan $142 / 2 = 71$ meter. Binnen deze contour zijn geen beperkt kwetsbare objecten gelegen. Het honden-africhtcentrum ligt namelijk op circa 270 meter en de dichtstbijzijnde woningen op ruim 450 meter. Dit betekent dat er vanuit dit aspect geen belemmeringen zijn.

Bij een ongeval met een windturbine zullen alleen slachtoffers vallen op de plekken waar afgebroken onderdelen van een windturbine terecht komen, hetgeen een beperkt gebied is. Om bij een ongeval met een windturbine een groep slachtoffers te krijgen moet er dus een grote personendichtheid zijn ter plaatse waar een onderdeel terecht kan komen. Binnen en in de omgeving van het besluitgebied is slechts sprake van een zeer lage personendichtheid. Het invloedsgebied van een windturbine is de maximale werpafstand bij overtoeren. Uit het Handboek Risiconormering Windturbines blijkt dat bij het onderhavige type turbine uitgegaan dient te worden van een maximale werpafstand bij nominaal toerental. Dit is bij beide turbines de masthoogte + de wieklengte en deze bedraagt 200 meter. Binnen deze zone is er geen sprake van een hoge personendichtheid en liggen bovendien geen (beperkt) kwetsbare objecten. Zorgvuldigheidshalve wordt met betrekking tot het terrein van het honderafricht-centrum opgemerkt dat de aanwezige personen op dit terrein dusdanig verspreid dat een rotorblad te klein is om bij één incident tenminste 10 slachtoffers te maken. Er is hiermee geen sprake van een groepsrisico.

Met betrekking tot overige objecten (risicovolle inrichtingen, hoofdwegen met vervoer gevaarlijke stoffen, onder- en bovengrondse leidingen), kan gesteld worden dat deze zich niet binnen het invloedsgebied van de windturbines bevinden en derhalve geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling vormen.

Conclusie

Vanwege het aspect externe veiligheid bestaan er geen belemmeringen.

4.2.4 Milieuzonering

Goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) kan goede ruimtelijke ordening gerealiseerd worden. Het is aan de ene kant zaak om te voorkomen dat er hinder en gevaar voor gevoelige bestemmingen ontstaat en aan de andere kant dient aan bedrijven voldoende zekerheid te worden geboden dat zij niet in hun activiteiten worden beperkt door nieuwe gevoelige functies. Om te bepalen of tussen de milieubelastende activiteiten en de gevoelige functies voldoende afstand in acht wordt genomen, is gebruik gemaakt van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009. In deze publicatie worden de richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar.

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning (of andere milieugevoelige functie) die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. De gegeven richtafstanden zijn over het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn. Het is aan te bevelen deze afwijkingen te benoemen en te motiveren.

Een windpark betreft geen milieugevoelige functie. Wel dient te worden getoetst of windpark invloed uitoefent op het woon- en leefklimaat van in de omgeving aanwezige milieugevoelige functies (i.c. woningen). In de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' zijn windmolens opgenomen tot een

rotordiameter van 50 meter. In het voorliggende geval is echter sprake van windmolens met een rotordiameter van 136 tot 142 meter. De richtafstanden die zijn opgenomen voor windmolens tot een rotordiameter van 50 meter zijn daarom niet zonder meer toepasbaar, maar geven wel een indicatie. Windmolens met een rotordiameter van 50 meter betreffen een activiteit van milieucategorie 4.2, waarvoor een richtafstand van 300 meter wordt geadviseerd voor het aspect geluid en 50 meter voor het aspect gevaar.

Bij het voorliggende windpark ligt de dichtstbijzijnde woning (milieugevoelige functie) op meer dan 450 meter afstand. Bovendien zijn de aspecten geluid en gevaar in het kader van de voorliggende ontwikkeling onderzocht en volgen hier geen belemmeringen uit, zoals in deze ruimtelijke onderbouwing is toegelicht.

Conclusie

Gezien het bovenstaande zijn er op basis van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.2.5 Energie

De geplande windturbines zullen in totaal voor circa 27 miljoen kWh groene stroom opwekken. Dit komt overeen met de energiebehoefte van circa 7.800 huishoudens en is ruim voldoende stroom voor 60% van alle huishoudens in de gemeente Leudal.

De uitstoot van CO₂ (kooldioxide), die het broeikaseffect veroorzaakt, vermindert jaarlijks met ruim 13 miljoen kg. In tegenstelling tot elektriciteitscentrales hebben windturbines geen verzuring van het milieu tot gevolg, noch uitstoot van SO_x, fijnstof en andere milieubelastende stoffen.

4.2.6 Slagschaduw

Schadueffecten van een draaiende turbine kunnen hinder veroorzaken bij mensen. De flikkerfrequentie, het contrast en de tijdsduur van de blootstelling zijn van invloed op de mate van hinder die mensen ondervinden. In artikel 3.12 van de Ministeriele Regeling⁶ is opgenomen dat een turbine dient te worden voorzien van een automatische stilstandvoorziening die windturbines tijdelijk afschakelt indien slagschaduw optreedt voor zover de afstand tussen turbine en de woning minder bedraagt dan 12 maal de rotordiameter en gemiddeld meer dan 17 dagen per jaar gedurende 20 minuten slagschaduw kan optreden. Dit komt globaal neer op maximaal 6 uur per jaar.

Voor de geplande turbines is een onderzoek naar slagschaduwhinder uitgevoerd door Pondera Services (bijlage 4). Uit het onderzoek blijkt dat bij 6 woningen van derden in de nabije omgeving overschrijding van de norm voor de jaarlijkse hinderduur optreedt. Om aan de normering te voldoen wordt een stilstandsvoorziening voorgesteld, die de turbine tijdelijk stopt zodra de toegestane norm voor slagschaduwhinder wordt overschreden bij een of meerdere woningen van derden.

⁶ Regeling van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 9 november 2007 nr. DJZ 2007104180 houdende regels voor inrichtingen (Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer).

Toelichting berekening

Op basis van speciale software wordt berekend op welke momenten in het jaar er slagschaduwhinder optreedt bij een woning door een bepaalde turbine (zie ook bijlage 4). Deze momenten worden opgeslagen in het besturingssysteem van de windturbine. Deze wordt geactiveerd zodra er ook daadwerkelijk sprake is van zonstraling. Zodra de slagschaduwhinder de toegestane norm overschrijdt, zal de turbine, op het tijdstip dat de slagschaduw bij de betreffende woning plaatsvindt, steeds stilgezet worden. Daardoor zal nergens de genoemde norm overschreden worden.

Overigens kunnen bomen of andere objecten in de nabijheid van de woning de schaduwhinder beperken, maar dit wordt niet meegenomen in de berekeningen. Bepalend is de zoninstraling (en daarmee de mogelijke slagschaduw) op de locatie van de turbine zelf. Slagschaduw doet zich 5 à 20 minuten per dag voor in het voor- en najaar, in de vroege ochtend en begin van de avond bij laagstaande zon. Aan de west- en oostkant van de locatie kan de schaduw het verst reiken.

Conclusie

De beoogde turbines zullen worden voorzien van een automatische stilstandsregeling om volledig te voldoen aan de wettelijke eisen betreffende slagschaduw. Het aspect slagschaduw leidt hierdoor niet tot belemmeringen.

4.2.7 Situering nabij aaneengesloten woonbebouwing

Er is geen sprake van aaneengesloten woonbebouwing in de directe omgeving van de geprojecteerde windturbines. De meest nabije concentratie van woonbebouwing bevindt zich op meer dan 750 meter afstand. De kortste afstand van de geplande turbines tot bestaande individuele woningen bedraagt meer dan 450 meter. In ruimtelijk opzicht is dit aanvaardbaar. Door middel van een akoestisch onderzoek is aangetoond, dat bij de voorgestelde situering geen overschrijding van de geluidsnormen plaatsvindt (zie ook paragraaf 4.2.2).

4.2.8 Straalpaden, hoogspanningslijnen en luchtvaart

Straalpaden

Voor het geplande Windpark De Kookepan is aan KPN gevraagd aan te geven of het geplande windpark hinder zou kunnen opleveren voor in het gebied aanwezige straalpaden. Aangegeven is dat er in het besluitgebied geen straalpaden van KPN lopen. Zie hiervoor bijlage 5.

Wel is gebleken dat in de nabijheid van de westelijke turbine (turbine 3) een straalverbinding loopt, waarvan de beheerder Tele2 is. Met Tele2 heeft afstemming plaatsgevonden over de ligging van het initiatief ten opzichte van de straalverbinding. Naar verwachting leidt de realisatie van deze turbine niet tot belemmeringen. Er is voldoende ruimte tussen de turbine en de straalverbinding. Om volledig te kunnen uitsluiten dat de turbine hinder veroorzaakt voor de straalverbinding, is uit zorgvuldigheids oogpunt een berekening uitgevoerd. Deze berekening is opgenomen in bijlage 13. Daarnaast wordt de Tele2 geïnformeerd wanneer met de bouw van de turbines wordt gestart. De ligging van de turbine ten opzichte van de straalverbinding vormt hiermee geen belemmering.

Hoogspanningslijnen

De meest westelijke geprojecteerde turbine 3 staat ca. op 450 meter van de in het gebied aanwezige hoogspanningslijn / -mast. Dit is beduidend meer dan de wettelijk vereiste afstand en heeft daarmee geen effect op deze hoogspanningslijn.

Burgerluchtvaart

De Inspectie Leefomgeving en Transport-Luchtvaart (kortweg de Inspectie Luchtvaart) heeft getoetst of de beoogde turbines gevolgen hebben voor de veiligheid van de burgerluchtvaart. De inspectie heeft vastgesteld dat de turbines zich buiten hoogtebeperkingsgebieden bevindt (zie ook bijlage 6).

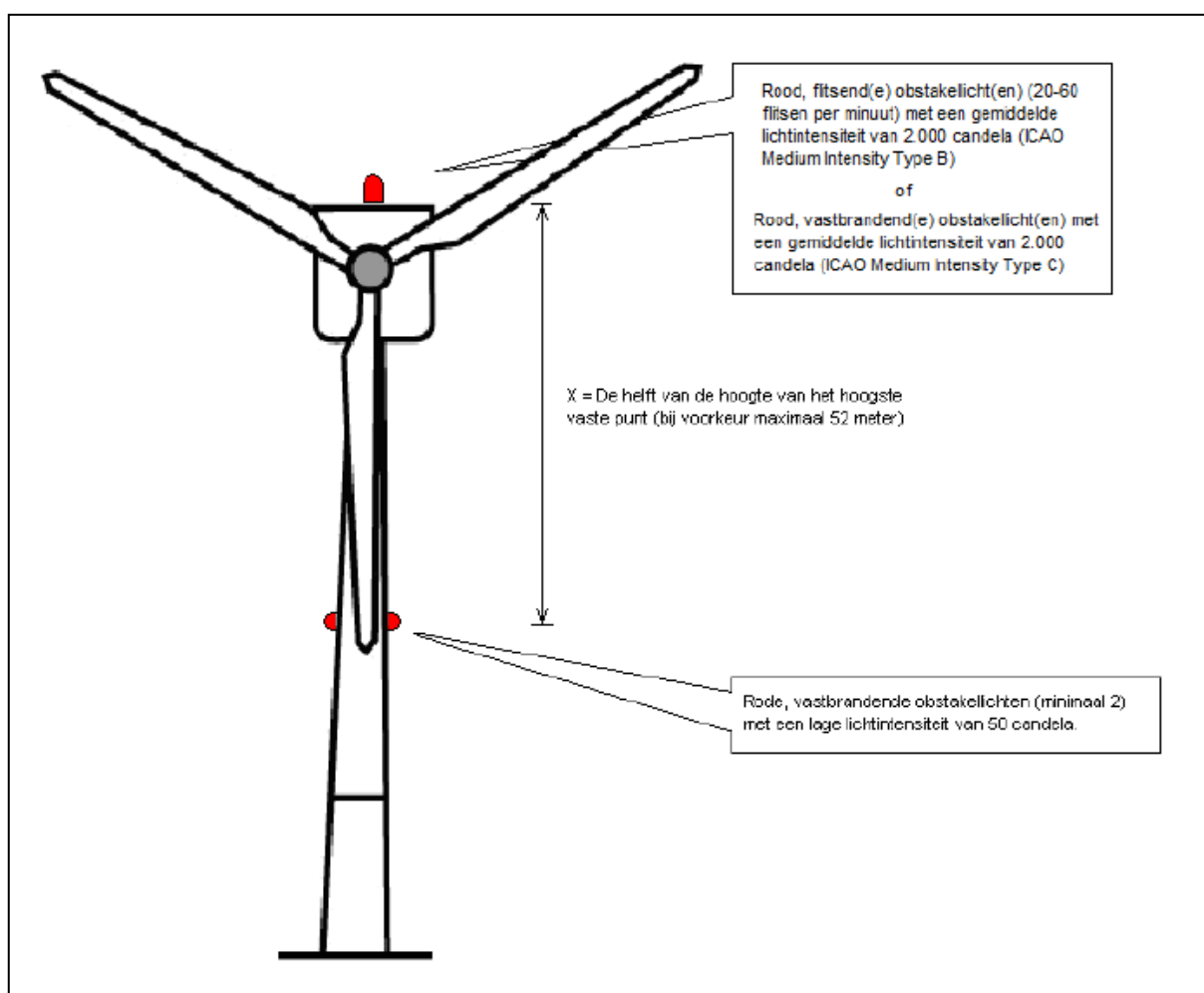
Voor de invloed van de windturbines op de correcte werking van onder meer elektronische navigatie-, communicatie-, en landingshulpmiddelen is de Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL) geraadpleegd, zie bijlage 7. Het blijkt dat de locatie is gelegen buiten de geldende toetsingsvlakken behorende bij de communicatie-, navigatie- en surveillanceapparatuur in beheer van Luchtverkeersleiding Nederland. Er is derhalve geen verder onderzoek door Luchtverkeersleiding Nederland nodig.

Obstakelverlichting

Nederland heeft zich verbonden aan het Verdrag van Chicago, waarbij afspraken gemaakt zijn over de luchtvaartveiligheid. Onder het verdrag vallen afspraken ten aanzien van markering van obstakels door middel van obstakelverlichting. Conform het verdrag moeten op turbines met een tiphoogte van meer dan 150 meter obstakellichten en –markeringen geplaatst worden. Het betreft 2 verschillende typen verlichting. Een wit knipperend licht voor overdag en een rood vast brandend licht in de avond en nacht. De navolgende afbeelding geeft symbolisch de posities van de verlichting op de turbines weer gedurende de avond en nacht.

Deze algemeen in Nederland toegepaste vorm van obstakelverlichting wordt gecontroleerd door de Inspectie Leefomgeving en Transport. Als onderdeel van de vergunningsaanvraag voor de bouw van de turbines is een verlichtingsplan gemaakt en ter goedkeuring voorgelegd aan de inspectie Luchtvaart. Het verlichtingsplan is opgenomen in bijlage 20.

Gepoogd wordt de hinder van de obstakelverlichting voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken, bijvoorbeeld door de lichtintensiteit bij heldere avonden te verlagen en verspreiding van het licht onder het horizontale vlak te minimaliseren.



Obstakelverlichting

Militaire luchtvaart/ laagvlieggebied

Het gebied wordt gebruikt door de Tactische Helikopter Groep van de Luchtmacht. Bij het Ministerie van Defensie is navraag gedaan of de geplande 3 turbines geen specifieke problemen opleveren in het laagvlieggebied. Het Ministerie van Defensie heeft per mail (zie bijlage 19) aangegeven dat er geen meldings-, ontheffings-, vergunningverplichtingen gelden bij het ministerie voor het plaatsen van een windmolen in een laagvlieggebied. De ligging van het windpark in het laagvlieggebied levert hierdoor geen belemmeringen op.

Radar Defensie

De beoogde turbine ligt binnen de 75 km cirkel rond de MASS radar van Volkel. Op grond van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (artikel 2.5) heeft TNO een radarverstoringsonderzoek uitgevoerd volgens de nieuwe Toetsingsmethode van oktober 2012 (zie bijlage 8). Hieruit blijkt dat de kleinst berekende radardetectiekans ter hoogte of in de directe nabijheid van het windpark De Kookepan 93% bedraagt. Het plan voldoet hiermee aan de thans gehanteerde 2017-norm.

De resultaten van dit onderzoek zijn ter beoordeling voorgelegd aan het Ministerie van Defensie. Het ministerie heeft per brief (zie bijlage 18) aangegeven dat zij zich kan vinden in de onderzoeksresultaten van het radarverstoringsonderzoek en ziet daarnaast ook geen andere bezwaren tegen de komst van het windpark.

4.2.9 Veiligheid

Windturbines moeten aan strenge veiligheidseisen voldoen. Het doel is onder meer om de technische levensduur van 20 jaar te garanderen. De veiligheidssystemen zijn verder zodanig ontworpen dat de turbine onder alle weersomstandigheden veilig kan draaien. Aanvullende automatische ijsdetectiesystemen kunnen voorkomen dat er een risico van vallend ijs zou ontstaan.

Voor zover bekend zijn er elders in Nederland geen wegen naast windparken afgesloten. Vanuit veiligheidsoverwegingen is hiertoe ook geen enkele aanleiding. Er zijn diverse windturbineparken in Nederland langs autowegen gerealiseerd. Uit ervaringen elders in het land, en sinds 2012 ook op de fietsknooppuntenroute langs Windpark Neer, blijkt dat het 'molenpad' juist graag door de fietstoerist gebruikt wordt vanwege de geboden mogelijkheid om de turbines van dichtbij te ervaren.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

4.3.1 Archeologie

Het zuidoostelijk deel van het besluitgebied, ter plaatse van turbine 1, is in het POL2014 aangewezen als archeologisch aandachtsgebied. De provinciale archeologische aandachtsgebieden betreffen representatieve en relatief gave delen van de verschillende Limburgse cultuurlandschappen met een groot potentieel aan archeologische waarden. De provincie zet zich in voor onderzoek naar en behoud van de archeologische waarden in deze aandachtsgebieden. Dit gebeurt door toe te zien dat de aandachtsgebieden geborgd worden bij ruimtelijke ontwikkelingen, in gemeentelijke bestemmingsplannen.

Archeologische beleidskaart gemeente Leudal

Volgens de archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart van de gemeente Leudal ligt het besluitgebied in een zone met een 'lage verwachting voor droge en natte landschappen'.

Volgens het vigerende bestemmingsplan geldt ter plaatse van turbine 1 de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 7', met een ondergrens voor onderzoek bij een verstoringsoppervlakte van 10.000 m² en een verstoringdiepte van 40 cm. Voor het overig deel van het besluitgebied geldt geen archeologische dubbelbestemming.

Aangezien de hierboven genoemde ondergrenzen voor archeologisch onderzoek niet worden overschreden, wordt een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk geacht.

4.3.2 Cultuurhistorie

Er bevinden zich in of in de directe omgeving van het besluitgebied geen rijks- of gemeentelijke monumenten of overige cultuurhistorische waarden waarop de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben. Op de cultuurhistorische waardenkaart van de gemeente Leudal zijn enkele wegen ter hoogte van het besluitgebied aangeduid als een 'weg ouder dan 1900'. Het voorliggend initiatief heeft geen invloed op de ligging of het profiel van deze wegen. Er zijn daarmee geen belemmeringen op het gebied van cultuurhistorie.

4.4 Leidingen en infrastructuur

De aan te leggen elektriciteit- en communicatiekabels worden aangemeld bij WION / kadaster. Via dit openbare register worden alle grondroeringen geregistreerd en gemeld.

Voor de start van de aanleg van het windpark wordt een kaart opgesteld van de ligging van de bekabeling van het windpark.

4.5 Ecologie

Bij de locatiekeuze is als uitgangspunt gekozen het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 en meer specifiek de uitwerking daarvan in kaart 5 'Windenergie'. Het voor dit initiatief bepaalde zoekgebied ligt in een 'voorkeursgebied' voor windturbines, wat betekent dat er geen overwegende bezwaren zijn uit oogpunt van natuur, woonbebouwing etc.

Het gebied kan worden gekenschetst als een halfopen agrarisch gebied. Dit betekent niet dat er geen natuurwaarden in het gebied aanwezig zijn. Een bijzondere plek neemt het Afwateringskanaal in, dat langs het gebied stroomt. Ook zijn er bosjes aanwezig die vallen binnen de goudgroene natuur. Er zijn geen weidevogel-, akkerfauna- of ganzenopvanggebieden aanwezig. Op grotere afstand (op meer dan 2,7 kilometer) liggen diverse Europese natuurgebieden (Natura-2000).

Gebiedsbescherming Natuurnetwerk Nederland en Natura-2000-gebieden

Bureau Waardenburg heeft een toets uitgevoerd op de te verwachten effecten van de plaatsing van de turbines op de beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebieden en Natuurnetwerk Nederland). Deze is opgenomen in bijlage 3.

Het besluitgebied ligt buiten de begrenzing van een Natura 2000-gebied, hetgeen betekent dat alleen eventuele effecten van stikstofdepositie, verstoring en/of aanvaringen dienen te worden beoordeeld. Een effect van stikstofdepositie op habitattypen en leefgebieden van habitatrichtlijnsoorten wordt uitgesloten via de berekening met Aeries. Uit deze berekening is geconcludeerd dat er geen natuurgebieden met rekenresultaten zijn hoger dan de drempelwaarde (van 0,05 mol per ha per jaar). Omdat daarnaast de ontwikkelingsruimte voor de Nederlandse gebieden Swalmdal en Leudal nog niet volledig vergeven is, is de conclusie dat een vergunning voor de geringe berekende toename stikstof van-

wege Windpark Kookepan niet nodig is. Via de Aeries-berekening wordt ook de invloed van stikstofdepositie op de leefgebieden van soorten in Natura 2000-gebieden uitgesloten. De Duitse Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand van het besluitgebied, hetgeen resulteert in een lage depositie. Bovendien gelden voor deze gebieden minder strenge normen voor stikstofdepositie zodat ook voor deze gebieden significant negatieve effecten zijn uitgesloten.

Effecten van verstoring op habitatrichtlijnsoorten worden ook uitgesloten omdat het besluitgebied op voldoende afstand van de Natura 2000-gebieden ligt en omdat het besluitgebied ongeschikt leefgebied is voor eventuele zwerende exemplaren vanuit deze Natura 2000-gebieden. Het besluitgebied vervult geen belangrijke functie, zoals rust- en/of foerageergebied, voor broed- en niet-broedvogels met een instandhoudingsdoelstelling. Dit geldt tevens voor de Duitse gebieden, waaronder het meest nabijgelegen Vogelrichtlijngebied 'Schwalm-Nette Platte mit Grenzwald & Meinweg'. Significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van dit Vogelrichtlijngebied zijn uitgesloten. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland constateert het bureau dat negatieve effecten op voorhand worden uitgesloten.

Natuuronderzoek

Bureau Waardenburg heeft gedurende het jaar 2017 onderzoek verricht naar de bestaande natuurwaarden en de te verwachten effecten op de natuur in het gebied (beschermde soorten flora en fauna) en omliggende natuurgebieden. In deze natuurtoets worden de effecten op beschermde soorten planten en dieren in beeld gebracht en beoordeeld. In bijlage 3 wordt het volledige rapport weergegeven.

Met het oog op de door natuurgroepen geopperde mogelijkheid van aanwezigheid van vleermuizen heeft Bureau Waardenburg een aanvullend veldonderzoek uitgevoerd, waarbij met de BAT detector vleermuizen werden gedetermineerd.

Onderstaand wordt per onderzochte hoofdgroep uitleg gegeven over de constatering.

Planten (flora)

De locaties waar de turbines geplaatst worden bestaan uit intensief gebruikte landbouwgronden. Het voorkomen van beschermde flora in het besluitgebied kan op grond hiervan worden uitgesloten.

Ongewervelden / amfibieën / vissen / reptielen

Er zijn geen beschermde soorten ongewervelden aanwezig in het besluitgebied. Voor wat betreft de insecten wordt enkel een waarneming van het dikkopje geconstateerd. Het dikkopje vliegt laag bij de grond, zodat effecten door windturbines worden uitgesloten. In het besluitgebied zijn geen strikt beschermde soorten amfibieën aangetroffen. De gewone pad en de bruine kikker zijn er gevonden, maar daarvoor geldt een provinciale vrijstelling. De aanwezigheid van beschermde reptielen en vissen in het besluitgebied wordt uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Tijdens veldonderzoek zijn konijn, ree en wezel aangetroffen. Daarnaast geven de datasets van de NDFF en de provincie Limburg waarnemingen van beschermde grondgebonden zoogdieren, namelijk

bosmuis, haas en vos. Het voorkomen van andere algemene muizensoorten kan niet worden uitgesloten, maar geen van deze soorten staat op de Rode Lijst. Voor deze soorten geldt bovendien een vrijstelling voor de provincie Limburg bij een ruimtelijke inrichting van een gebied. Naar het voorkomen van de das is actief gezocht, maar sporen in de vorm van een thans of recent bewoonde burcht zijn niet aangetroffen. Het treffen van mitigerende maatregelen of het aanvragen van een ontheffing is voor zoogdieren niet nodig.

Vleermuizen

Bureau Waardenburg heeft veldonderzoek uitgevoerd, waarbij diverse soorten vleermuizen zijn waargenomen. Deze soorten vallen onder het beschermingsregime soorten habitatrichtlijn van de Wnb (par. 3.2).

Incidenteel zijn de volgende vleermuizen gedetecteerd: franjestaart, grootoorvleermuis, ruige dwergvleermuis en tweekleurige vleermuis. Van drie soorten zijn meer dan 3 waarnemingen gedurende 5 veldbezoeken: gewone dwergvleermuis, laatvlieger en watervleermuis. Er zijn géén baltsende exemplaren waargenomen, wat zou kunnen duiden op aanwezigheid van paarplaatsen.

Ten aanzien van de watervleermuis geldt dat deze vrijwel alleen boven het Afwateringskanaal is aangetroffen. Aanvaring met de turbines, die meer dan 230 meter van het afwateringskanaal verwijderd zijn, wordt uitgesloten. Omdat de gewone dwergvleermuis en laatvlieger meer dan incidenteel voorkomen is het optreden van aanvaringsslachtoffers op voorhand niet uit te sluiten, met name voor wat betreft de middelste turbine.

De laatvlieger komt vrijwel overal in Nederland voor in lage dichtheden. Het is geen migrerende soort. De laatvlieger vliegt weinig op grotere hoogte, en is éénmaal in Nederland aangetroffen als slachtoffer van een windturbine. Aangezien op basis van het onderzoek minder dan één slachtoffer per jaar wordt verwacht, is berekend dat voor deze soort de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is.

Het besluitgebied vormt onderdeel van het foerageergebied van gewone dwergvleermuis, die ruim 87% van alle vleermuiswaarnemingen voor haar rekening neemt. De gewone dwergvleermuis is de meest algemene soort in Nederland. Zij wordt niet bedreigd. Zij vliegt weinig op hoogtes boven 40 meter (ter vergelijking: tiplaagte van de turbine wordt minimaal 55 meter). De berekeningen van Bureau Waardenburg geven aan dat –ook als wordt uitgegaan van een jaarlijkse sterfte van meer dan 10 exemplaren– de soort onder de mortaliteitsnorm blijft, en daardoor het effect op de gunstige staat van instandhouding van de lokale en regionale populatie uitgesloten wordt. Desalniettemin wordt geadviseerd voor de soort dwergvleermuis een ontheffing op basis van de Wnb aan te vragen.

Vogels

Tijdens de aanlegfase zijn verstoringseffecten mogelijk. Het betreft een tijdelijke verstoring, bijvoorbeeld door vrachtwagenverkeer. Voor vogels is geen sprake van een ‘wezenlijke’ verstoring aangezien ze zeer mobiel zijn en elders een rust- of foerageerplaats kunnen vinden. Conform de wetgeving (art. 3.1, lid 2 Wnb) dient te worden voorkomen dat gedurende het broedseizoen nesten beschadigd worden.

In het algemeen geldt dat de meeste vogelslachtoffers kunnen vallen tijdens de exploitatiefase. Meestal gaat het om lokaal talrijke soorten of soorten die in grote aantallen passeren tijdens de seizoenstrek. Ter nadere duiding en effectbepaling, en ter onderbouwing van een ontheffingsaanvraag heeft Bureau Waardenburg een nadere analyse opgesteld van de soorten waarvoor meer dan incidentele sterfte wordt voorzien en deze sterfte getoetst aan de gunstige staat van instandhouding (GSI) van de betrokken populaties. De berekeningen zijn gebaseerd op uitgebreide slachtofferonderzoeken bij windparken in Nederland en België. Daarbij werd via een gestandaardiseerd selectieproces gekomen tot een conclusie dat van 28 vogelsoorten een of meer aanvaringsslachtoffers te voorzien zijn¹. Uit de nadere analyse blijkt dat dat effecten op de GSI van de betrokken soorten via sterfte door Windpark De Kookepan niet zijn te verwachten: niet van de trekvogels, en niet van de lokale (broed-)vogels.

In de laanbeplanting in het besluitgebied en in de nabijheid van de geplande turbinelocaties zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. De aangetroffen nesten van buizerds liggen allen meer dan 270 meter verwijderd van de turbinelocaties.

Van de opstelling van de turbines –3 turbines in lijn op 535-750 meter afstand- wordt geen barrièrewerking verwacht.

Conclusies

- Effecten op beschermde soorten flora, grondgebonden zoogdieren, ongewervelden, vissen, amfibieën en reptielen zijn uitgesloten;
- Effecten op de gunstige staat van instandhouding is voor alle waargenomen vleermuissoorten in het besluitgebied uitgesloten. Behalve gewone dwergvleermuis en laatvlieger komen de waargenomen vleermuissoorten in het besluitgebied dermate incidenteel of in lage aantallen voor dat slachtoffers onder deze soorten hooguit incidenteel worden verwacht. Dat geldt tevens voor de watervleermuis, waarvoor slachtoffers worden uitgesloten op basis van foerageergedrag. Van de laatvlieger wordt op basis van berekeningen aan de hand van de waarnemingen ook minder dan één slachtoffer per jaar verwacht, zodat voor deze soort om deze reden de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Van gewone dwergvleermuis wordt wel jaarlijks meer dan één slachtoffer verwacht, maar dat aantal ligt nog altijd onder de 1%-mortaliteitsnorm voor de respectievelijke lokale populatie. Wel is het advies om deze soort een ontheffing op basis van de Wnb (soortenbescherming) aan te vragen;
- Effecten op het groot dikkopje (Rode Lijst) kunnen worden voorkomen door tijdens de bouw geschikt biotoop onaangetast te laten;
- Er is geen risico op aantasting of verstoring van jaarrond beschermde nesten van vogels;
- Verstoring van broedende graspiepers is beperkt tot hooguit een territorium. Gezien de wisselende aantallen tussen inventarisatiejaren in het besluitgebied (en daarmee het zeer beperkte belang van het besluitgebied voor de soort) en de beperkte verstoring die optreedt ten opzichte van het potentiële areaal aan agrarisch gebied worden effecten op de regionale populatie van deze soort uitgesloten;

- Er is sprake van meer dan incidentele sterfte van vogels. De meeste slachtoffers kunnen vallen onder lokaal talrijke soorten of soorten die in grote aantallen passeren tijdens de seizoenstrek. Ter onderbouwing van de ontheffingsaanvraag dient een lijst opgesteld te worden van de soorten waarvoor meer dan incidentele sterfte wordt voorzien en dient deze sterfte getoetst te worden aan de gunstige staat van instandhouding (GSI) van de betrokken populaties. Echter, effecten op de GSI van de betrokken soorten via sterfte door Windpark Kookepan zijn niet te verwachten.

Tijdens de werkzaamheden dient vernietiging van nesten en eieren van broedende vogels te worden voorkomen. Dit kan door buiten het broedseizoen te werken. Het broedseizoen verschilt per soort. Voor het broedseizoen wordt in het kader van de Wet natuurbescherming geen standaard periode gehanteerd. Globaal moet rekening worden gehouden met de periode van half maart tot en met half augustus. Indien de werkzaamheden binnen dit seizoen zijn gepland, kunnen deze worden uitgevoerd indien is vastgesteld dat met de werkzaamheden geen in gebruik zijnde nesten worden vernietigd. De kans hierop wordt verkleind door voorafgaand aan het broedseizoen het besluitgebied ongeschikt te maken voor broedende vogels.

De geplande windturbines hebben dus geen noemenswaardige negatieve invloed op de natuurwaarden in het besluitgebied en omgeving. Hoewel dit waarschijnlijk niet noodzakelijk is, wordt vanuit voorzorg toch geopteerd voor de indiening van ontheffingsaanvraag voor de gewone dwergvleermuis en 28 vogelsoorten⁷. Deze aanvraag is ingediend op 5 maart 2018. De ontvangstbevestiging van de aanvraag is opgenomen in bijlage 21.

Bovendien draagt de ontwikkeling van het omliggende landschap, door middel van de maatregelen uit de Notitie landschappelijke bouwstenen, bij aan het behouden en versterken van de ecologische kwaliteiten in de omgeving.

4.6 Verkeer

De turbines 2 en 3 worden via de Broekvenweg ontsloten. Turbine 1 wordt ontsloten via de Broekvenweg, Kookepan en de Spanjersbaan. Het windpark zal naar verwachting niet of nauwelijks leiden tot extra verkeersbewegingen.

4.7 Waterhuishouding

De laatste jaren heeft het waterbeleid een wezenlijk andere oriëntatie gekregen, namelijk van reageren naar anticiperen. In ruimtelijke plannen dient steeds meer aandacht besteed te worden aan waterhuishoudkundige aspecten. Daarbij staan naast een duurzaam waterbeheer de integrale afweging en het creëren van maatwerk voorop. Water moet altijd bekeken worden in het licht van het watersysteem of stroomgebied waarin een stad of een dorp ligt. Een goede afstemming van waterbeleid (kwantitatieve

⁷ Boerenzwaluw, houtduif, koperwiek, veldleeuwerik, fitis, houtsnip, kramsvogel, vink, gele kwikstaart, huiszwaluw, merel, waterhoen, gierzwaluw, kievit, rietgors, wilde eend, graspieper, kleine karekiet, roodborst, witte kwikstaart, heggenmus, kneu, spreeuw, zanglijster, holenduif, kokmeeuw, tiftjaf, zwartkop

ve en kwalitatieve eigenschappen) en ruimtelijke ordening, ook in het direct aangrenzende gebied, is daarom noodzakelijk.

Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan 2016-2021 van Waterschap Limburg, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014), het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Het belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- Vasthouden – bergen – afvoeren (waterkwantiteit);
- Voorkomen – scheiden – zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de drietrapsstrategieën.

Kenmerken van het watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het besluitgebied en de omgeving hiervan, kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater, ecosystemen, hemelwater en afvalwater.

Grondwater

Het besluitgebied is niet gelegen binnen een grondwaterbeschermingsgebied of een waterwingebied.

Oppervlaktewater

In de omgeving van het windpark liggen diverse primaire en secundaire waterlopen, deze zijn tevens aangeduid als AEF-beken (beken met een algemene ecologische functie) in het POL2014. In het Provinciaal Waterplan Limburg staat over de in het POL2014 genoemde AEF-beken het volgende:

“Afgezien van een klein aantal uitzonderingen zijn AEF-beken niet aangeduid als waterlichaam. Voor deze AEF-beken geldt slechts een inspanningsverplichting ten aanzien van de ecologische doelen en fysisch-chemische normen die zijn gesteld aan overige wateren, niet zijnde KRW-waterlichamen”.

Het initiatief heeft geen invloed op het functioneren van deze waterlopen.

Ecosystemen

Het besluitgebied ligt niet in een bijzonder droog of nat ecosysteem. De windturbines zijn niet in een grondwaterafhankelijk natuurgebied geprojecteerd. Wel liggen er enkele grondwaterafhankelijke natuurgebieden in de directe omgeving van het windpark. De windmolens zullen echter geen effecten op deze natuur hebben.

Afvalwater

Bij de ontwikkeling van het windpark zal er geen sprake zijn van afvalwater. Een aansluiting op het rioolstelsel is dan ook niet aan de orde.

Hemelwater

Vanwege de ontwikkeling van het windpark wordt slechts zeer beperkt nieuw verhard oppervlak gecreëerd. Uitsluitend de grondelementen van de drie turbines, die elk een fundatie van maximaal 25 meter doorsnede hebben, maken deel uit van het nieuwe verharde oppervlak. Gezien deze beperkte oppervlakte van deze fundaties, zal het hemelwater goed ter plaatse op de direct naastgelegen percelen kunnen infiltreren. Naast elke turbine wordt een kraanopstelplaats gerealiseerd zijn van maximaal 25 x 50 meter = 1.000 m². Deze wordt gemaakt van gebroken puin, dat verdicht wordt zodat het voldoende draagkracht heeft voor de kraan die benodigd is om de turbine te bouwen. Omdat er geen bitumen of klinkers worden aangebracht, zal deze laag in ieder geval een deel van het hemelwater doorlaten. Door de kraanplaats na de bouw licht hellend te maken zal het water er grotendeels van af stromen en ter plaatse infiltreren in de bodem. Tijdens de bouw zal het noodzakelijk zijn om de bouwputten droog te houden en dus het overtollige water weg te pompen.

Overleg waterbeheerder

Het plan is in het kader van het wettelijk vooroverleg aan het Waterschap Limburg voorgelegd. De overlegreactie van het waterschap is weergegeven in paragraaf 7.2.

Conclusie

Bij de voorgenomen ontwikkeling bestaan naar verwachting geen knelpunten tussen grondgebruik, bestemmingen of waterhuishoudkundige functies in relatie tot waterbeheer. Er zijn daarom geen negatieve consequenties te verwachten ten aanzien van de waterhuishouding.

5. ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

De kosten voor een windpark bestaan uit de kosten voor de ontwikkeling en bouw en exploitatiekosten zodra het windpark in bedrijf is gesteld. Het spreekt voor zich dat de kosten voor realisatie geheel voor rekening en risico van de initiatiefnemer zijn. De opbrengst van de windturbine komt van de verkoop van de opgewekte elektriciteit en aanvullende financiële stimuleringsregelingen (SDE+).

Verder moet ermee rekening worden gehouden dat het hoofdstuk Grondexploitatie uit de Wet ruimtelijke ordening (Wro) niet van toepassing is. Eventuele planschade wordt verhaald op de initiatiefnemer via een planschadeverhaalsovereenkomst.

Naast de economische uitvoerbaarheid dient ook de maatschappelijke uitvoerbaarheid aangetoond te worden. Zeer wezenlijk is dat er gekozen is voor een coöperatieve aanpak van de ontwikkeling, waardoor de lokale bevolking én de leden expliciet betrokken worden bij de ontwikkeling. Zie hiervoor paragraaf 1.1 en 2.3. In paragraaf 5.5 wordt ingegaan op de verrichte inspanningen om het aanwezige draagvlak in en om het gebied te onderhouden. Andere aanwijzingen, waaruit blijkt dat er voldoende draagvlak is zijn:

- Besluit van de gemeenteraad d.d. 26 september 2017 (zie hoofdstuk 1)
- Rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid (zie hoofdstuk 3)
- Ondersteuning door collega-coöperaties via REScoopLimburg (zie hoofdstuk 1)
- Groei van de energiecoöperatie Leudal Energie in ledental (nu 220 leden).

5.1 Investeringskosten

De geschatte ontwikkelingskosten liggen op €12.000.000 voor het windpark, waarbij opgenomen de kosten voor:

- Turbines en funderingen (circa 80% van de totale kosten);
- Elektrische infrastructuur en netaansluiting;
- Civiele werken (bouwvoorbereiding en ontsluiting);
- Ontwikkelingskosten (onderzoeken en adviezen);
- Leges en vergunningen.

Daarnaast kunnen kosten gemaakt worden voor:

- Eventuele voorkomende planschade-uitkering of compensatie-uitkering;
- Investeren in landschapontwikkeling;
- Stimuleren van participatie.

De financiering van een windpark vindt meestal grotendeels plaats met geleend geld. In de meeste berekeningen wordt uitgegaan van 80% vreemd vermogen en 20% eigen vermogen. Ook dit eigen vermogen is niet altijd uit eigen middelen gefinancierd. Het wordt bijvoorbeeld mogelijk gemaakt door

andere partijen te laten participeren. Een groot deel van het noodzakelijke vermogen zal ingebracht worden door de leden van Coöperatie Leudal Energie. Indien nodig worden ook obligaties uitgeschreven.

5.2 Exploitatiekosten

Zodra de turbines zijn gebouwd liggen alle belangrijke kosten vast. De exploitatiekosten zijn daarom goed te voorspellen. Deze kosten zijn onafhankelijk van de energieprijis. Na 15 jaar is de turbine afgeschreven en afbetaald. De kosten dalen dan significant. De technische levensduur van de turbines is minimaal 20 jaar.

De jaarlijkse exploitatiekosten van windturbines bestaan uit:

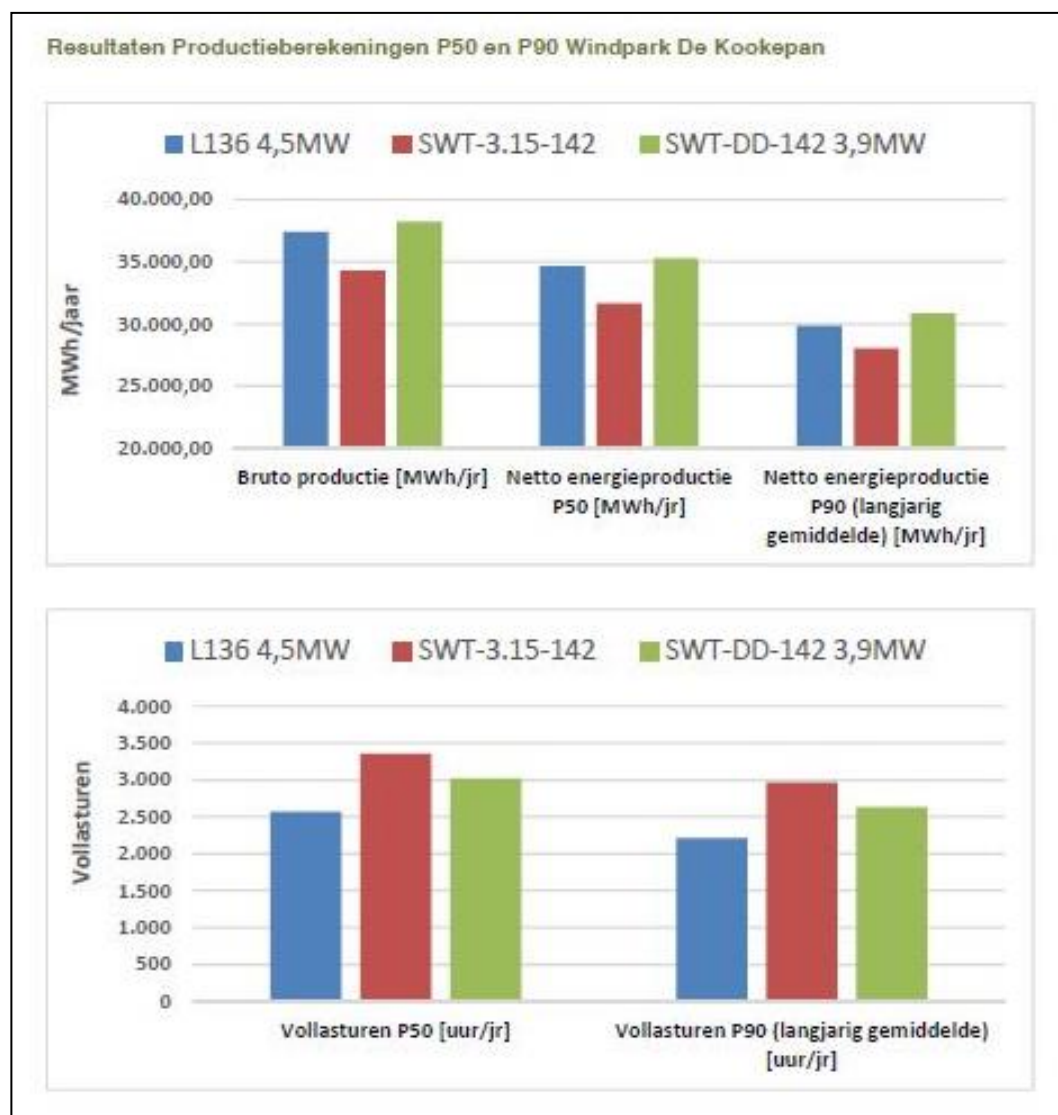
- *Financiering (aflossing en rente)*
Een belangrijk deel van de vaste kosten bestaat uit rentelasten voor de financiering van het windpark. De manier waarop de turbine gefinancierd wordt, is dus van cruciaal belang voor de definitieve kostprijs van een kWh windelektriciteit. Windturbines worden economisch in 15 jaar afgeschreven, technisch kunnen ze zo'n 20 jaar meegaan.
Voor rente van financiering van het vreemd vermogen wordt rekening gehouden met 2-3%.
- *Onderhoud en verzekering*
Turbines hebben gedurende de gehele levensduur onderhoud nodig. Jaarlijks onderhoud vindt met name plaats aan elektrische installatie en de bewegende delen.
Verzekeringen worden afgesloten voor herstellkosten, aansprakelijkheid en productieverlies bij schade.
- *Netinpassing*
De door de windturbine gegenereerde stroom wordt ingevoerd op het openbare stroomnet. Hiervoor wordt maandelijkse kosten betaald aan de netwerkbeheerder voor vastrecht- en metingkosten.
- *Grondkosten en overige vergoedingen*
Aangezien de grond waarop de turbine staat niet in eigendom is van de exploitant zal de exploitant een opstalvergoeding betalen aan de grondeigenaar.
- *Belastingen*
Een windturbine is een onroerende zaak en dus ontvangt de gemeente onroerendezaakbelasting (OZB). De hoogte van de OZB wordt per gemeente bepaald. Ook moet rekening worden gehouden met omzetbelasting en in bepaalde gevallen met vennootschapsbelasting, afhankelijk van de gekozen organisatievorm.

5.3 Opbrengsten

De locatie van een windpark is sterk bepalend voor de opbrengsten. De gemiddelde windsnelheid bepaalt immers de elektriciteitsproductie. Door Bureau Pondera is een nauwkeurige analyse gemaakt van het windaanbod en vervolgens een opbrengstverwachting vastgesteld, rekening houdend met de opbrengsten van het nabijgelegen Windpark Neer (zie bijlage 9). Hierbij is rekening gehouden met de

oriëntatie van het windpark op de overheersende zuidwestelijke windrichtingen en daardoor een zeer beperkte onderlinge beïnvloeding (parkverliezen).

De berekeningen leveren de volgende resultaten op: de bruto, theoretische productie ligt afhankelijk van het type turbine- tussen 34.000 en 37.000 MWh per jaar op. Reëel betekent dit een jaarlijkse productie van ca. 31.500 en 35.000 MWh. Dit is de P50-score. Gaan we uit van een voorzichtige inschatting, dan resteert nog steeds een goede productie: minimaal 28.000 MWh en maximaal 30.800 MWh. De onderstaande figuur geeft de resultaten weer. Met deze productie kunnen ruim 8.000 huishoudens voorzien worden van stroom.



Resultaten productieberekeningen P50 en P90 Windpark De Kookepan

Voor de keuze van de turbine is naast de productie en de kostprijs/exploitatiekosten de relatieve opbrengst per vermogen van belang, wat wordt berekend in aantallen vollasturen. Hieruit blijkt dat deze turbines tussen 2.200 en 3.000 vollasturen zullen draaien, wat voor een landlocatie aanzienlijk is.

De financiële opbrengsten van de windturbine bestaan uit de verkoop van de opgewekte elektriciteit en eventuele subsidies (SDE+) en fiscale voordelen.

- *Verkoop van elektriciteit*
De exploitant kan zijn stroom verkopen aan een elektriciteitshandelaar die de stroom vervolgens weer doorverkoopt aan de consument. Coöperatie Leudal Energie wil via haar relatie met de leverancier OM de stroom ook daadwerkelijk lokaal verkopen.
- *SDE+*
Met de Stimulering Duurzame Energieproductie (SDE+) wordt de onrendabele top van duurzame energieopwekking gesubsidieerd. De hoogte van de SDE is afhankelijk van de stroomprijs. Als de elektriciteitsprijs stijgt, daalt de subsidie en andersom. Er is daarbij een ondergrens aan de elektriciteitsprijs gesteld.
De SDE+ subsidie wordt ieder jaar lager, waardoor een snelle procedurele afhandeling van de vergunningprocedures van groot belang is voor de rentabiliteit –en daarmee- de inkomsten van de energiecoöperatie.

5.4 Conclusie economische uitvoerbaarheid

Met de vastgestelde exploitatielasten en verwachte opbrengsten kan een economisch rendabel project worden gerealiseerd.

5.5 Communicatie en draagvlak

Vanaf het allereerste begin van het plan zijn de grondeigenaren in het zoekgebied én de omwonenden en belangengroepen betrokken bij het coöperatief opgezette plan De Kookepan. Dit is in paragraaf 1.1 nader omschreven.

In de periode 2016-2017 zijn de volgende bijeenkomsten gehouden voor omwonenden:

30 mei 2016	informatiebijeenkomst	Omwonenden, buurten, dorpsraden, belangengroepen
13 juli 2016	Informatie/ projectvoorstellen	Buurt De Kappert/ Rotonde
15 september 2016	Informatie/ projectvoorstellen	Buurt Kessel-Eik
1 december 2016	Informatie/ projectvoorstellen	Omgeving Gruise Epper/Neerseweg/ Heideweg
6 juli 2016	Informatiebijeenkomst	Omwonenden, buurten, dorpsraden
30 november 2017	Inloopavond	Omwonenden, buurten, dorpsraden, belangengroepen

Na de laatste informatieavond is een werkgroep van omwonenden gevormd, welke het omgevingsfonds gaat voorbereiden en beheren: de omgevingscommissie. Per december 2017 hebben zich vanuit de drie buurten diverse kandidaten aangemeld om zitting te nemen in de omgevingscommissie.

De energiecoöperatie Leudal Energie wil er alles aan doen om voor windpark De Kookepan het bestaande draagvlak te behouden. Zij zal dit doen door het contact en het overleg met omwonenden en andere belanghebbenden te continueren en intensiveren. Dit betekent onder andere:

- Regelmatig terug kerende overleggen met de omwonenden en grondeigenaren (gepland zijn: voorjaar 2018, inspraakavond bij formele ter inzagelegging, najaar 2018);
- Aanbod individuele gesprekken voor omwonenden, grondeigenaren en andere belanghebbenden;
- Informatieverstrekking via de website van Leudal Energie en via nieuwsbrieven;

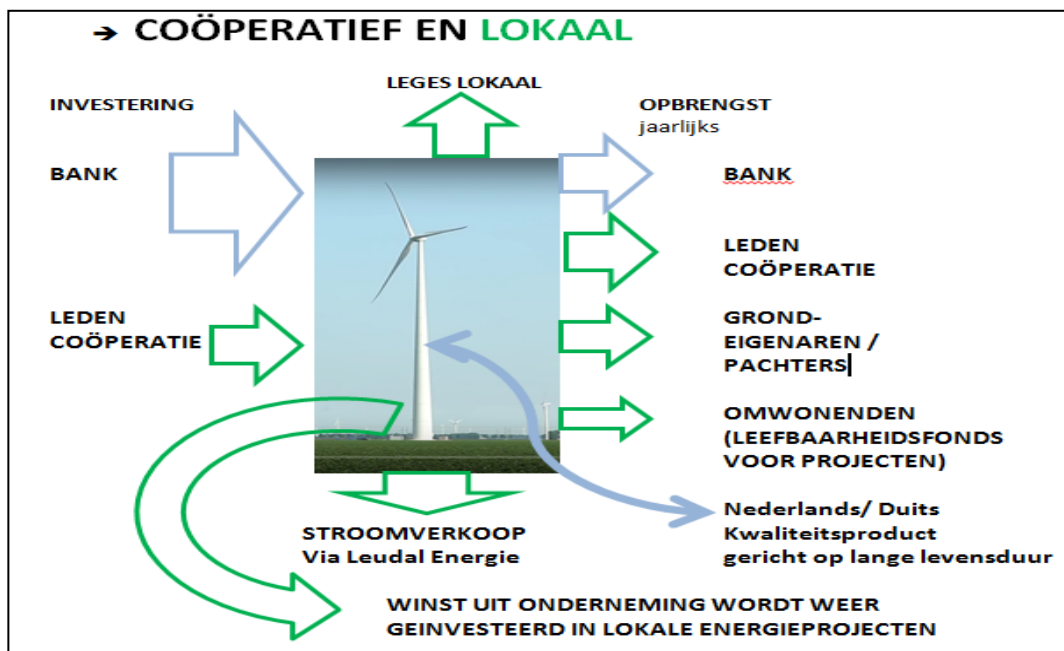
Er wordt momenteel een communicatieplan voor Leudal Energie opgesteld, waar de realisatie van het windpark een prominente plaats in inneemt. Verder gaat de coöperatie bekendmaken dat de omwonenden en inwoners van het gebied (ook die van Kessel-Eik), als zij dat willen, lid kunnen worden van de coöperatie en als zodanig mee kunnen investeren en meeprofiten van de opbrengsten van het windpark.

5.6 Profijt voor de omgeving

Volgens de coöperatieve principes worden de burgers en bedrijven 100% eigenaar van het windpark als lid van de coöperatie Leudal Energie. Zij kunnen daardoor mee beslissen over de besteding van het rendement/ de resterende winst in nader te bepalen duurzame doelen in de lokale samenleving. Aansluitend bestaat de mogelijkheid lokale, groene stroom af te nemen via Leudal Energie: zie de navolgende afbeelding.

Voor De Kookepan is een uitgebreid instrumentarium voorhanden, zowel op collectieve als individuele basis. Voor de lokale omwonenden is er een collectief omgevingsfonds voor projecten, plus een cou-lanceregeling op individuele basis. Ook ten behoeve van de grondeigenaren is er een individuele vergoeding, plus de optie voor projecten. De leden van de coöperatie kunnen individueel investeren én collectief gebruik maken van de revenuen. Op het belang de natuur en landschap wordt extra ingezet via de werkgroep natuurinclusieve ontwikkeling.

De te verwachten lokale revenuen van het windpark De Kookepan zijn weergegeven in de tabel op de volgende pagina.



Te verwachten lokale revenuen (profijt)

De 3 belangrijkste instrumenten worden nader toegelicht in de navolgende subparagrafen:

- 1) omgevingsfonds;
- 2) coulanceregeling;
- 3) vergoedingen grondeigenaren.

Tabel: Profijt, Participatievormen en terminologie voor De Kookepan

Entiteit / niveau	Collectief/ individueel	Onderdeel / instrument	Vorm / uitvoering	Jaarlijkse revenuen t.b.v. de omgeving (schatting)
Coöperatie Leudal Energie	Individueel	Financieel-investeren in het park	Alle burgers kunnen lid worden van Leudal Energie (€10- / jaar) en participeren in het windpark	ca. € 100.000 per jaar rente van investering
Coöperatie Leudal Energie	Collectief	Winst uit onderneming aanwenden voor energietransitie	Projecten ten behoeve van de energietransitie in Leudal, b.v. E-coach, zonneweide, Energieneutraal gemeentehuis, LEDdal, Zon op School	ca. €200.000 winst per jaar voor lokale energieprojecten
Maatschappelijk – omwonenden/ buurten	Collectief	Omgevingsfonds / NWEA norm → zie bijlage 'Omgevingsfonds'	Er wordt een commissie opgericht t.b.v. aanwending omgevingsfonds voor duurzame projecten (€1,- per MWh = 200% NWEA norm)	€25.000 - €30.000 per jaar in duurzame projecten
Maatschappelijk – omwonenden/ buurten	Individueel	1) Couplanceregeling → zie bijlage 'Couplanceregeling'	Regeling jaarlijkse vergoeding van €250-€1000 bij een woning tot een afstand van 1000 meter van turbine	€ 25.000- €30.000 per jaar voor bewoners omgeving
		2) Geluidsisolatie	Mogelijkheid treffen maatregelen voor geluidsisolatie tot een afstand van 750 meter	PM
Maatschappelijk- stakeholders	Collectief	werkgroep <u>natuurinclusieve</u> ontwikkeling	Natuurontwikkelingsvisie en realisatie (15 jaar), waarin participeren Studiegroep Leudal, IKL, gemeente enz.	Onderdeel van omgevingsfonds
Grondeigenaren	individueel	Grondvergoeding → zie bijlage 'verdeling grondvergoedingen'	Een in onderling verband geregelde –eerlijke- grondvergoeding aan <u>alle</u> eigenaren in zoekgebied (op basis jaarlijkse <u>grondvergoedingberekening</u> Rijk)	€67.000 tot €100.000 per jaar voor grondeigenaren
Grondeigenaren	Collectief	Projectenfonds	Een klein deel van het budget grondvergoeding wordt gereserveerd voor projecten voor/ door grondeigenaren in zoekgebied	10% van het budget grondvergoeding in duurzame projecten

1) Omgevingsfonds De Kookepan

Doel

Met het omgevingsfonds worden projecten en initiatieven gefinancierd met algemeen maatschappelijk nut of ter bevordering van duurzaamheid. Zo draagt Windpark De Kookepan bij aan de versterking van de samenleving in de omgeving van het windpark. Bewoners en maatschappelijke instellingen binnen een straal van 2 km rondom de Kookepan kunnen initiatieven indienen die voor (gedeeltelijke) financiering in aanmerking komen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan projecten voor de direct omwonenden zoals aanleg van glasvezel of een gezamenlijk isolatie of zonnepanelen project. Maar ook projecten in Kessel-eik, Neer of Egchel zoals het steunen van een zwembad of zonnepanelen op de school. In het ingediende plan moet duidelijk worden hoe de initiator het plan gaat realiseren.

Beheer en bestuur

Voor het beheer van een dergelijk fonds wordt een onafhankelijk bestuur benoemd. In het bestuur kunnen bijvoorbeeld vertegenwoordigers van de omwonenden uit de drie buurten en Leudal Energie zitting nemen. Het bestuur zorgt ervoor dat de middelen uit het fonds ten goede komen aan de nabije omgeving van het project. Het fonds kan ondergebracht worden in een stichting waarbij wordt vastgelegd wie er namens welke groep inzigt en hoe deze personen benoemd worden.

Nadere doelomschrijving

Om uiteindelijk heldere beoordelingscriteria op te kunnen stellen om projecten op een transparante manier te toetsen en te prioriteren is het noodzakelijk om het doel van het omgevingsfonds nader te omschrijven. De term algemeen maatschappelijk belang hebben we geoperationaliseerd in 5 punten:

1. Gebiedsontwikkelingsprojecten: de opbrengsten van de windenergieproductie die in het fonds komen, worden gebruikt om projecten voor de direct omwonenden te realiseren. We denken hier aan een afstand tot 1 km van de turbines.
2. Bijdragen aan de sociale cohesie: impuls in verenigingen (People).
3. Duurzaamheid: bijdragen aan de transities naar duurzame energie, energiebesparing en duurzame voeding. (Profit, Planet)
4. Ingrepen ter verhoging van de landschappelijke waarden: ingrepen ter verhoging van de cultuurhistorische waarde. (Planet)
5. Ecologische projecten: zowel versterking van de ecologische structuur als verhoging van de beleving van de natuur. (Planet) Dit in afstemming met de werkgroep 'natuurinclusieve ontwikkeling'.

Inkomsten fonds en Verdeling gelden

Jaarlijks stort het windpark € 1,- per opgewekte MWh in het fonds. Waarschijnlijk is dit ca. 30 mille per jaar.

Een voorgestelde verdeling is dat 50% van de gelden gereserveerd worden voor gebiedsontwikkelprojecten (1) en 50% voor projecten die vallen onder punten 2 t/m 5. Een en ander wordt definitief gemaakt door de omgevingscommissie.

2) Coulanceregeling De Kookepan

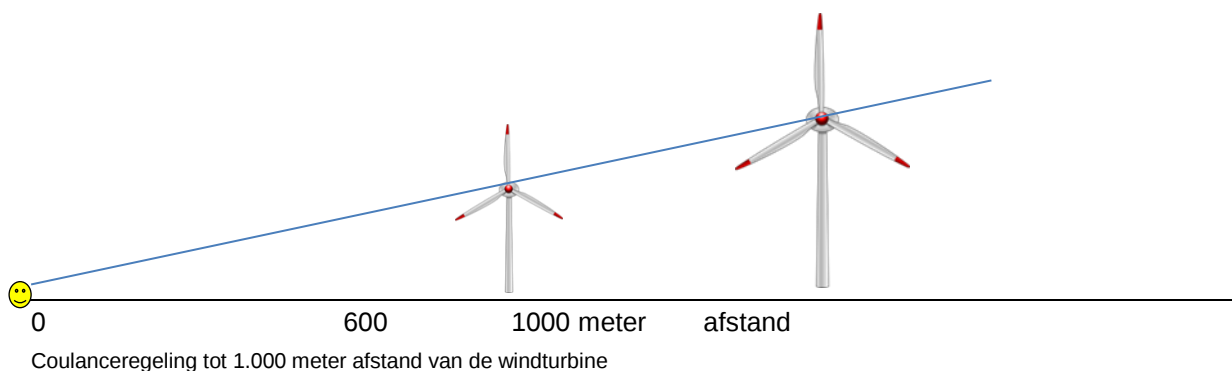
Aanleiding

Diverse omwonenden hebben aangegeven dat zij meer waarde hechten aan een individuele financiële regeling dan projectfinanciering middels een omgevingsfonds. Leudal Energie heeft besloten om hier serieus wat mee te doen. Naast de wens van de inwoners speelt hierbij onder meer mee dat de gemeenten in Midden-Limburg hebben aangekondigd overal in het buitengebied glasvezel te gaan aanleggen, wat eerder één van de meest geopperde collectieve projecten voor het omgevingsfonds was. Indien er weinig collectieve projecten in de omgeving benodigd zijn, kan ook gemakkelijker gekozen worden voor een financiële bijdrage aan omwonenden. De coulanceregeling is een aanvulling op het omgevingsfonds.

Opzet coulanceregeling

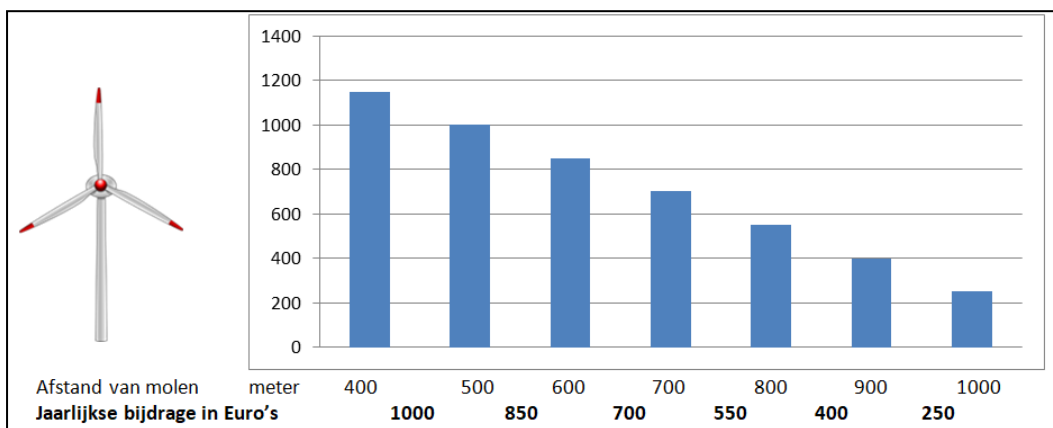
In het gebied De Boerderijweg, windpark Neer, bestaat al een coulanceregeling. Deze gaat tot 600 meter van het windpark (verschil per 100 meter is € 100,-). Als we uitgaan van dezelfde visuele effecten vanuit de woning/tuin, dan komen we tot de volgende redenering:

1) de turbines van De Kookepan worden ruim 32% hoger (98 meter → 130 meter), dan is het logisch dat de vergoedingsregeling ook op een verder weg gelegen afstand geldt. Bij een vergelijkbare stijghoek, zou deze komen op minder dan 1.000 meter. Zie hiertoe de onderstaande afbeelding.



2) Hoogte van de bedragen

Besloten is om de coulanceregeling vast te stellen met de volgende bedragen: tussen 1.000 meter en 900 meter € 250,-; vervolgens per 100 meter € 150,- extra.



Hoogte bedragen coulanceregeling op basis van de afstand tot de windturbine

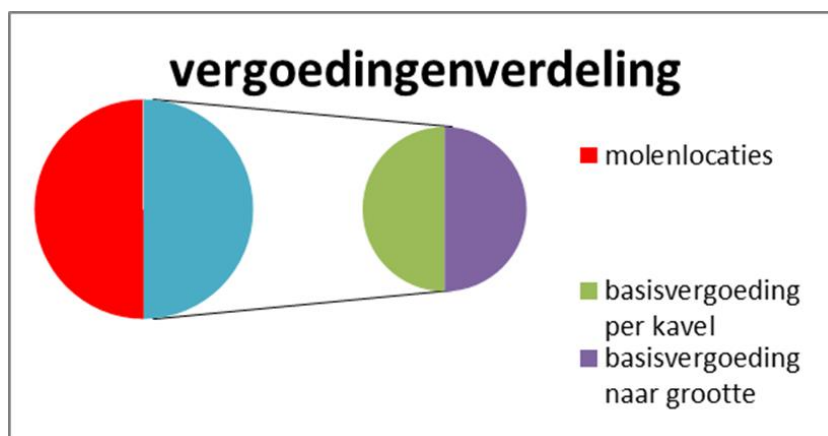
3) Verdeling grondvergoedingen De Kookepan

In 2016 heeft de groep van grondeigenaren die de windparkontwikkeling De Kookepan ondersteunt gekozen voor een rechtvaardige verdeling van de 'grondvergoedingen' volgens de coöperatieve aanpak. Daar is een model uit ontstaan, dat recht doet aan alle grondeigenaren.

De volgende methode is gevolgd:

Afspraak 1

Iedere eigenaar of pachter die de intentieverklaring ondertekent heeft recht op een basisvergoeding: zowel eigenaren van agrarische als van bosgronden.



Afspraak 2

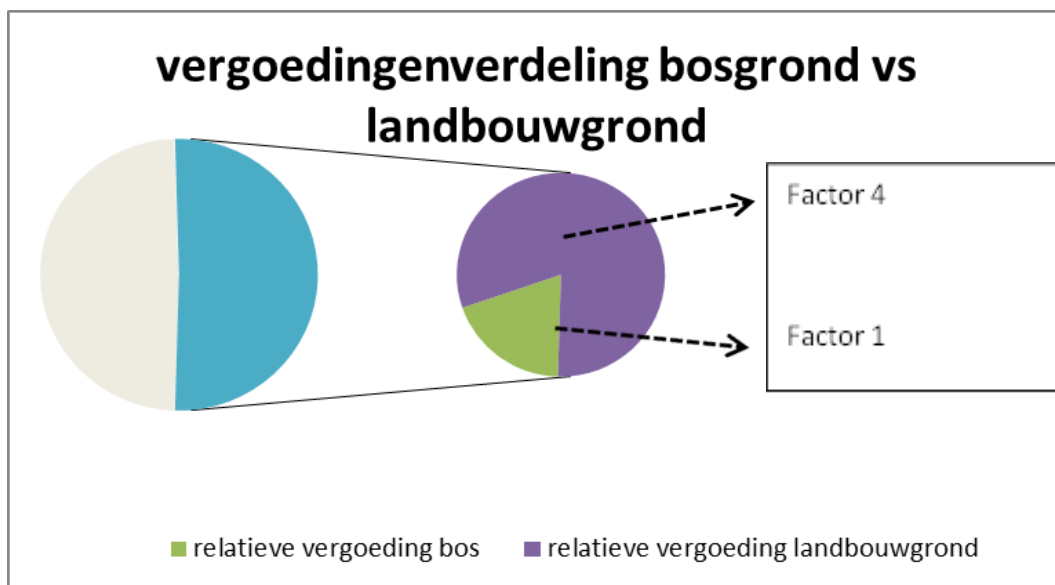
50% van het totale vergoedingenbedrag komt beschikbaar als basisvergoeding aan alle grondeigenaren/pachters in het zoekgebied. 50% van het totale vergoedingenbedrag komt beschikbaar voor eigenaren/pachters, waar de turbine/molen geplaatst of infra aangelegd wordt. Hiertoe zullen langjarige erfpachtcontracten afgesloten worden, waarbij de te gebruiken gronden exact worden bepaald.

Afspraak 3

De basisvergoeding wordt gedeeltelijk verdeeld naar een vast bedrag per eigenaar/kavel en gedeeltelijk naar grootte oppervlak: 50 % per eigenaar/kavel en 50% naar grootte oppervlak grond (m²). Bij eigenaren met meerdere kavels worden toch gekozen voor 1x de kavelvergoeding.

Afspraak 4

Vanwege de grote verschillen in waarde, wordt er een andere vergoeding gegeven voor agrarische gronden dan voor bosgronden. De vergoeding voor agrarische gronden wordt gesteld op 4x de vergoeding voor bosgronden.



6. AFWEGING BELANGEN

De gewenste ontwikkeling is strijdig met de regels van het vigerende bestemmingsplan 'Reparatie- en veegplan Buitengebied Leudal 2016', omdat de windturbines binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden - 4' niet zijn toegestaan. Daarnaast is de bouwhoogte van de turbines binnen de regels van deze bestemming niet toegestaan. Het windpark wordt juridisch-planologisch geregeld door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan conform artikel 2.12, eerste lid onder a onder 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Buiten de strijdigheid met het vigerend bestemmingsplan bestaan er vanuit vigerend beleid en regelgeving van Rijk, provincie, regio en gemeente geen belemmeringen.

Tegen de voorgenomen ontwikkeling bestaan uit ruimtelijk en landschappelijk oogpunt geen bezwaren. Ruimtelijk en functioneel gezien sluit het windpark aan op het naastgelegen, bestaande windpark Neer. Tevens wordt voorzien in een goede landschappelijke inpassing van de windturbines.

De ontwikkeling wordt niet belemmerd door aanwezige, storende milieuaspecten of doordat hinder veroorzaakt wordt op de omgeving. Tevens vormt het windpark geen belemmering voor de aanwezige waarden en functies in de omgeving en er wordt geen schade toegebracht aan cultuurhistorische, landschappelijke- en natuurwaarden.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling vanuit ruimtelijk oogpunt niet bezwaarlijk is en niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

7. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANSTUKKEN

7.1 Procedure

De uitgebreide afwijkingsprocedure

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan dient de uitgebreide procedure, zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gevolgd.

Voor de uitgebreide procedure geldt afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Aanvraag, ontwerpbesluit en/ of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft (in casu de gemeenteraad), de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag, etc.
- Iedereen kan zienswijzen op het ontwerp-besluit indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo). Alleen belanghebbenden kunnen rechtstreeks in beroep gaan bij de Rechtbank, mits aan de eisen van artikel 6:13 Awb is voldaan.
- De beslistermijn van zes maanden begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van een -ontvankelijke- aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo).
- Bij een geval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3°, van de Wabo (de toestemming uit de Wabo die in de plaats komt van het projectbesluit) wordt de kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit in de Staatscourant geplaatst. De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor).

Beroep en hoger beroep

Na het verlenen van de vergunning kan beroep worden ingesteld bij de rechtbank tegen de verleende vergunning. Tot slot kan hoger beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

7.2 Overleg

Het bestuursorgaan dat belast is met de voorbereiding van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan, dient overleg te plegen met de besturen van de betrokken gemeenten en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of zijn belast met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In het kader van dit wettelijk vooroverleg wordt het plan voorgelegd aan de betrokken instanties. De overlegreacties zijn hieronder opgenomen.

Ministerie van Defensie (radar en laagvlieggebied)

De resultaten van het radarverstoringsonderzoek zijn ter beoordeling voorgelegd aan het Ministerie van Defensie. Daarnaast is navraag gedaan bij het Ministerie van Defensie of de geplande 3 turbines geen specifieke problemen opleveren in het laagvlieggebied. Wat betreft het aspect radarverstoring heeft het ministerie per brief (zie bijlage 18) aangegeven dat zij zich kan vinden in de onderzoeksresultaten van het radarverstoringsonderzoek en ziet daarnaast ook geen andere bezwaren tegen de komst van het windpark. Wat betreft het laagvlieggebied heeft het Ministerie van Defensie per mail (zie bijlage 19) aangegeven dat er geen meldings-, ontheffings-, vergunningverplichtingen gelden bij het ministerie voor het plaatsen van een windmolen in een laagvlieggebied.

Waterschap Limburg

Voor de windturbines is geen vergunning op grond van de Waterwet en/of Keur van het waterschap vereist. De windturbines 1 en 3 hebben geen relatie met bij het waterschap in beheer en onderhoud zijnde watergangen. Dit geldt zowel voor de mast als voor de wiekoverslag en windvang. Windturbine 2 ligt nabij de tertiaire watergang Koekepan. De wiekuitslag komt tot boven de watergang. In de laagste stand van de wieken is de afstand tussen het maaiveld en de onderkant van de wieken dermate groot dat geen hinder voor het onderhoud ontstaat/aanwezig is. Voor turbine 2 dient een overeenkomst voor een erfdiensbaarheid (recht van wiekoverslag en windvang) te worden opgesteld. De reactie van het Waterschap Limburg is opgenomen in bijlage 14.

Waterleidingmaatschappij Limburg (WML)

Vanuit WML zijn er geen beperkingen voor de realisatie van het windpark, indien aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- De locatie van de turbines is akkoord, mits de leiding van WNL inclusief de zakelijk recht-strook voor WML bereikbaar blijft en hier dus geen hekwerk of fundatie van de turbine op komt;
- De stroomkabels van de turbines volgens de hiervoor geldende regels worden aangelegd.

Het initiatief voldoet aan beide voorwaarden, waardoor er vanuit WML geen belemmeringen zijn. De reactie is opgenomen in bijlage 15.

KPN

Er lopen geen straalverbindingen van KPN over het besluitgebied en in de directe omgeving. Vanuit KPN worden hierdoor geen problemen verwacht voor de ontwikkeling van het windpark. De reactie van KPN is opgenomen in bijlage 5.

Agentschap Telecom / Tele 2 (beheerder straalpad)

In de nabijheid van de westelijke turbine (turbine 3) loopt een straalverbinding, waarvan Tele2 de beheerder is. Naar verwachting leidt de realisatie van deze turbine niet tot belemmeringen. Er is voldoende ruimte tussen de turbine en de straalverbinding. Om volledig te kunnen uitsluiten dat de turbine hinder veroorzaakt voor de straalverbinding, is uit zorgvuldigheidsoogpunt een berekening uitgevoerd (zie bijlage 13). Daarnaast wordt de Tele2 geïnformeerd wanneer met de bouw van de turbines wordt gestart.

Bijlage 1
Begrenzing besluitgebied



