

gemeente Bronckhorst

verzenddatum **19 JAN. 2018**
 datum 18 januari 2018
 uw brief van 21 december 2017
 uw kenmerk
 ons kenmerk Z100612/UIT18-110906
 onderwerp Besluit op aanvraag vorm-vrije-mer-beoordeling Toverstraat
 8, Baak

Rombou BV
 S. Kondring
 Postbus 240
 8000 AE ZWOLLE

Geachte heer Kondring,

Op 21 december 2017 heeft u, namens Melkveebedrijf Nopjeskamp, een aanmeldingsnotitie voor een vorm-vrije-mer-beoordeling ingediend. Wij hebben de Omgevingsdienst Achterhoek gevraagd advies hierover uit te brengen. Met deze brief ontvangt u ons besluit over de aanmeldingsnotitie.

Besluit

Wij zien wij geen aanleiding tot het verlangen van een milieueffectrapportage. Het advies treft u bijgaand aan.

Wij adviseren u om dit besluit bij de aanvraag omgevingsvergunning te voegen.

Meer informatie?

Voor meer informatie kunt u contact met ons opnemen via e-mail: info@bronckhorst.nl of tel. (0575) 75 02 50.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Bronckhorst,

de heer R.W.A. te Plate
cluster Omgeving

Kopie aan:
 - Archief
 - cluster Omgeving (W. Hoevers en R. te Plate)

Bijlagen:
 - advies Omgevingsdienst Achterhoek d.d. 16-01-2018

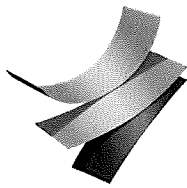
Postbus 200
 7255 ZJ Hengelo (Gld)
 Telefoon (0575) 75 02 50

Elderinkweg 2
 7255 KA Hengelo (Gld)

e-mail
info@bronckhorst.nl
www.bronckhorst.nl

bankrekeningnummer
 NL81 BNGH 0285 1044 97
 BTW-NL 8136.47.290.B.01





Omgevingsdienst
Achterhoek

ADVIES

m.e.r.-aanmeldingsnotitie (onder drempelwaarde)

datum: 16-01-2018

Gemeente Bronckhorst

nr. Z100612

Project

Op 27 december 2017 hebben wij een aanmeldingsnotitie d.d. 11 december 2017 ontvangen waarin het voornemen bekend wordt gemaakt om de melkrundveehouderij aan de Toverstraat 8 in Baak uit te breiden. De aanmeldingsnotitie heeft betrekking op het perceel kadastraal bekend gemeente Steenderen, sectie P, nummer 565.

De aanmeldingsnotitie is geregistreerd met de volgende kenmerken:

- zaaknummer gemeente: Z100612;
- zaaknummer Omgevingsdienst Achterhoek: 2018MER0004.

In de aanmeldingsnotitie (mededeling als bedoeld in artikel 7.16 Wet milieubeheer) zijn gegevens opgenomen voor de beoordeling als bedoeld in artikel 7.17 lid 1 Wet milieubeheer.

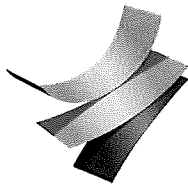
Het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst heeft ons verzocht advies uit te brengen over de aanmeldingsnotitie. Alle onderstaande paragrafen hebben betrekking op de aanmeldingsnotitie.

Advies

Gelet op hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage adviseren wij dat voor het wijzigen van een melkrundveehouderij, op het adres Toverstraat 8 in Baak, gemeente Bronckhorst, kadastraal bekend gemeente Steenderen, sectie P en nummer 565, geen milieueffectrapport (MER) opgesteld hoeft te worden.

Wij adviseren tevens de onderstaande documenten deel te laten uitmaken van het besluit:

- aanmeldingsnotitie MER-beoordeling, gedateerd: 11 december 2017, uitgevoerd door S. Kondring, Rombou te Zwolle;
- plattegrondtekening inrichting met situatieschets, gedateerd: 23-10-2017, kenmerk: 112-160541, laatst gewijzigd: 28-11-2017.



Omgevingsdienst
Achterhoek

BIJLAGE 1: PROCEDURELE ASPECTEN

Beoordeling

Op grond van de artikel 7.17 van de Wet milieubeheer moet worden beoordeeld of de wijziging van de inrichting belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Is dat het geval, dan is het opstellen van een milieueffectrapport (MER) noodzakelijk ter voorbereiding op de omgevingsvergunning. Dit volgt uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Procedure

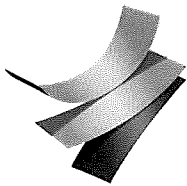
De procedure om te komen tot het besluit is overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer uitgevoerd.

Bevoegd gezag

Op basis van de ingediende gegevens blijkt dat het college van B&W bevoegd is om een beslissing te nemen over de aanvraag (artikel 7.1, lid 4 van de Wet milieubeheer).

Rechtsmiddelen

De aanmeldingsnotitie en het besluit hierop maken onderdeel uit van een procedure ter voorbereiding op een procedure voor een omgevingsvergunning. Op basis artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht staan de aanmeldingsnotitie en het besluit hierop niet open voor bezwaar of beroep tenzij belanghebbenden rechtstreeks in hun belang getroffen worden. Indien u het niet eens met de aanmeldingsnotitie of het besluit hierop, dan heeft tijdens de procedure voor een omgevingsvergunning de mogelijkheid om zienswijze hiertegen in te dienen.



Omgevingsdienst
Achterhoek

BIJLAGE 2: INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1 ALGEMEEN

1.1 Inleiding

Op 27-12-2017 is een aanmeldingsnotitie ingekomen.

De aanmeldingsnotitie is ingediend als voorbereiding op een aanvraag omgevingsvergunning voor een project op het adres Toverstraat 8 in Baak. Door de aanmeldingsnotitie kan worden beoordeeld op een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

Het voorgenomen project heeft betrekking op het wijzigen van de rundveehouderij. De inrichting wordt uitgebreid met melkrundvee en jongvee waarvoor de bestaande ligboxenstal wordt uitgebreid. Door de wijziging worden de drempelwaarden voor melkrundvee en jongvee uit categorie 14, onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage **niet** overschreden. Vanaf 16 mei 2017 moet ook onder deze drempelwaarden worden beoordeeld of de activiteit mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft. Hierbij houdt het bevoegd gezag rekening met de in bijlage III EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven criteria. Die beoordeling vindt hieronder plaats.

1.2 Toetsing m.e.r.-aanmeldingsnotitie

De aanmeldingsnotitie heeft betrekking op een activiteit die de drempelwaarden van de onderdelen C en D zoals genoemd in categorie 14 van het besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) niet overschrijdt.

Op grond artikel 2, lid 5 onder b van het Besluit m.e.r. moeten voor activiteiten die voorkomen in onderdeel D en die beneden de drempelwaarde vallen een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor kleinere agrarische bedrijven die geen activiteiten uitvoeren die boven de IPPC-grens uitkomen, is dit in het Besluit omgevingsrecht (Bor) geïmplementeerd in artikel 2.2a, lid 1.

Voor deze uitbreiding is een omgevingsvergunningaanvraag bouw ingediend. In dit geval gaat het om de activiteit bouwen (stal) waar dieren worden gehouden die onder de werking van het Activiteitenbesluit vallen. Een stal is een installatie als bedoeld in het Besluit Mer die gevolgen kan hebben voor het milieu. Het besluit op de aanmeldnotitie wordt bij het besluit op de omgevingsvergunningaanvraag bouw gevoegd.

Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat de m.e.r.-beoordeling 'ontaardt' in een uitgebreid onderzoek naar mogelijke milieugevolgen.

Bij de toetsing van de aanmeldingsnotitie hebben wij rekening gehouden met de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectrapportage (2011/92/EU). Deze criteria hebben betrekking op:

1. de plaats van het project;
2. de kenmerken van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Daarbij hebben wij het volgende geconstateerd:

ad 1. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in gebieden waarop projecten van invloed kunnen zijn moeten wij in het bijzonder het bestaande grondgebruik in overweging nemen. De inrichting ligt in het buitengebied van de gemeente Bronckhorst, ten oosten van de kern Baak.



Omgevingsdienst
Achterhoek

Provinciale Staten van Gelderland hebben op 9 juli 2014 de Omgevingsvisie en op 24 september 2014 de Omgevingsverordening vastgesteld. Hierin staan eisen waaraan het bestemmingsplan moet voldoen. Uitbreiding van bedrijven is mogelijk onder voorwaarden. Bij de vaststelling van het de Omgevingsvisie Gelderland is het streekplan Gelderland 2005 ingetrokken.

Inmiddels is het actualisatieplan Omgevingsvisie (december 2016) op 1 maart 2017 vastgesteld door Provinciale Staten. De voorheen geldende zonering (extensiverings- verwevings- en landbouwonwikkelingsgebieden) uit het reconstructieplan en omgevingsverordening is vervallen. De structuurvisie plussenbeleid van de provincie Gelderland is hiervoor in de plaats gekomen. Dit plussenbeleid gaan de Gelderse gemeenten verwerken in hun ruimtelijk beleid.

De inrichting ligt niet in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied of een stiltegebied.

De bescherming van Natura-2000-gebieden (habitat- en vogelrichtlijngebieden) is geregeld in de Wet natuurbescherming. Gedeputeerde Staten is hiervoor het bevoegde gezag. In de omgeving van de inrichting ligt op circa 3100 meter het Natura 2000 gebied Rijntakken.

Voor de wijziging van de inrichting is op 29 november 2017 een vergunningaanvraag op basis van de Wet natuurbescherming (Nbw) ingediend bij Gedeputeerde Staten van Gelderland. Op 10 januari 2018 is het ontwerp besluit Nbw verleend met zaaknummer: 2017-016358.

ad 2. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en de productie van afvalstoffen
- verontreiniging en hinder
- het risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

Bestaande (vergunde) situatie

Binnen de inrichting mag op basis van de verleende vergunningen/meldingen maximaal het volgende aantal dieren worden gehouden:

- revisievergunning d.d. 28 april 1998;
- intrekking varkenstak d.d. 16 oktober 2001.

tabel 1: vergund

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren	geur in OU/ seconde	NH ₃ in kg/jaar	max. NH ₃ emissie	PM ₁₀ in g/jaar
1,5	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100	88	0,0	1.144,0	1.144,0	13.024,0
2,3,5	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	40	0,0	176,0	176,0	1.520,0
Totaal				0,0	1.320,0	1.320,0	14.544,0



Omgevingsdienst
Achterhoek

Voorgenomen activiteiten

De voorgenomen activiteiten, zoals omschreven in de aanmeldingsnotitie, betreffen het houden van de volgende aantallen dieren:

tabel 2: aanvraag

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	geur in OU/ seconde	NH ₃ in kg/jaar	max. NH ₃ emissie	PM ₁₀ in g/jaar
D	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	ligboxenstal met roostervloer voorzien van rubber matten en composiet nokken met een hellend profiel, kunststofcassettes met kleppen in de roosterspleten en met mestschuif; permanent opstallen (BWL 2015.05)	A 1.28	57	0,0	438,9	490,2	8.436,0
E	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	overige huisvestingssystemen; permanent opstallen	A 1.100	55	0,0	715,0	715,0	8.140,0
E,C	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingsssystemen	A 3.100	74	0,0	325,6	325,6	2.812,0
Totaal					0,0	1.479,5	1.530,8	19.388,0

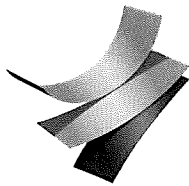
Besluit emissiearme huisvesting

Met het Besluit emissiearme huisvesting wordt invulling gegeven aan het algemene emissiebeleid voor heel Nederland. Er mogen geen nieuwe huisvestingssystemen meer vergund worden met een emissiefactor die hoger is dan de in bijlage 1 van het besluit gestelde maximale emissiewaarden. Verder moet de inrichting als geheel voldoen aan de maximale emissiewaarde.

Onderstaande tabel geeft de gevraagde situatie weer in relatie tot het Besluit emissiearme huisvesting.

tabel 3: maximale emissiewaarden

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	NH ₃ per dier	max. NH ₃ waarde	NH ₃ in kg/jaar	max. NH ₃ emissie
D	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	ligboxenstal met roostervloer voorzien van rubber matten en composiet nokken met een hellend profiel, kunststofcassettes met kleppen in de roosterspleten en met mestschuif; permanent opstallen (BWL 2015.05)	A 1.28	57	7,7	8,6	438,9	490,2
E	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	overige huisvestingssystemen; permanent opstallen	A 1.100	55	13	13	715,0	715,0
E, C	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 3.100	74	4,4	4,4	325,6	325,6
Totaal							1.479,5	1.530,8



Omgevingsdienst
Achterhoek

Voor de melkkoeien in stal D wordt de maximale emissiewaarde niet overschreden. Deze stal voldoet aan de eis van het toepassen van de Beste beschikbare technieken (BBT).

Voor diercategorie melkkoeien in stal E geldt de uitzondering van artikel 3 Besluit emissiearme huisvesting. Voor een dierenverblijf opgericht voor 1 april 2008 geldt geen maximale emissiewaarde. In de tabel is voor de berekening gemakshalve 13 opgenomen als maximale emissiewaarde n.l. de norm van het overig huisvestingssysteem.

Voor jongvee is geen maximale emissiewaarde gesteld. In de tabel is voor de berekening gemakshalve 4,4 opgenomen als maximale emissiewaarde n.l. de norm van het overig huisvestingssysteem.

In de nieuwe bedrijfsopzet wordt voldaan aan de maximale emissiewaarde. De inrichting kan daarmee voldoen aan het Besluit emissiearme huisvesting en daarmee aan de BBT.

Overige aspecten

In de directe omgeving van de inrichting zijn enkele andere agrarische bedrijven gevestigd. Er zal geen sprake zijn van cumulatieve effecten in combinatie als gevolg van andere projecten. Voor rundvee geldt geen geurnorm om te berekenen.

Met betrekking tot verontreiniging en hinder hebben wij de aanvraag getoetst op de mogelijke gevolgen voor het milieu. Deze toetsing heeft onder andere plaatsgevonden aan de van toepassing zijnde wetgeving. Dit betekent dat getoetst is aan het Besluit emissiearme huisvesting, de ammoniak- en geurregelgeving, waaronder de BBT-documenten en aan algemene regels uit het Activiteitenbesluit. Wij concluderen dat er geen sprake is van het optreden van verontreinigingen en onaanvaardbare hinder.

Naast het voorkomen van gevaar, schade en hinder moeten onder andere ook de aspecten energie, water, afval, geluid en vervoer worden betrokken.

De inrichting valt met het te houden aantal dieren onder het Activiteitenbesluit. Hierin staan regels m.b.t. de genoemde onderwerpen.

Afvalwater komt vrij bij schoonmaakwerkzaamheden en word geloosd op de mestkelder.

Energiebesparende maatregelen die van toepassing zijn op dit bedrijf staan voorgeschreven in het Activiteitenbesluit. Het verbruik binnen de inrichting is van dien aard dat er geen besparingsonderzoek noodzakelijk is.

Het uit de inrichting afkomstige afval bestaat hoofdzakelijk uit zeer beperkte hoeveelheden restafval, papier, klein chemisch afval, plastic, glas, landbouwfolie en kadavers.

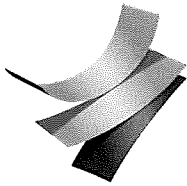
De wijzigingen van de inrichting zal tot een kleine toename van vervoersbewegingen leiden. Gezien de afstanden naar omwonenden kan worden voldaan aan de geluidseisen uit het Activiteitenbesluit.

De aspecten met betrekking tot de verruimde reikwijdte zullen in de omgevingsvergunning verder getoetst worden. Dit zal dit niet leiden tot een besluit om een MER op te stellen of een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

ad 3. Kenmerken van het potentiële effect

De activiteiten waarop de aanvraag betrekking heeft kan belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Bij potentieel belangrijke effecten van het project moeten in samenhang met de punten ad 1. en ad 2. in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.



Omgevingsdienst **Achterhoek**

De inrichting betreft een meldingsplichtige inrichting. Het is een type B-inrichting zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit.

Er kan worden gesteld dat sprake is van grensoverschrijdende - buiten de inrichting - optredende effecten. Deze effecten betreffen vooral de aspecten geur, ammoniakemissie, geluid, bodem en luchtkwaliteit (fijnstof).

Geur

Binnen de inrichting worden geen dieren gehouden waarvoor geuremissiefactoren gelden. Een berekening met het verspreidingsmodel kan daarom achterwege blijven.

Voor wat betreft het aspect geur zijn de artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing. Voor de bepaling en meting van de geurbelasting is artikel 3.121 van het Activiteitenbesluit gevolgd.

Voor het houden van melkkoeien en jongvee zijn vaste afstanden gesteld.

De conclusie is dat de inrichting voldoet aan de vaste afstandseisen uit het Activiteitenbesluit.

Ammoniakemissie

Met betrekking tot de emissie van ammoniak zijn eveneens de artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing. De aanvraag voldoet aan de normeringen die hierin zijn gesteld. De voorgenomen wijzigingen binnen de inrichting voldoen ook aan de bepalingen van het Besluit emissiearme huisvestingssystemen. Dit Besluit gaat in op de emissie van ammoniak vanuit dierenverblijven.

Geluid

De inrichting moet voldoen aan de geluidvoorschriften die zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit. Gelet op de activiteiten binnen de inrichting verwachten wij dat aan die voorschriften voldaan kan worden. Er is geen aanleiding voor het aspect 'geluid' specifieke maatwerkvoorschriften op te nemen.

Bodem

De inrichting is altijd in gebruik geweest zoals de bestemming aangeeft: agrarisch. Voor het aspect 'bodem' zijn voor de inrichting de voorschriften uit het Activiteitenbesluit van toepassing. In het Activiteitenbesluit zijn voldoende voorschriften en normen opgenomen met betrekking tot het bodemaspect waardoor geen significante negatieve gevolgen voor de omgeving worden veroorzaakt.

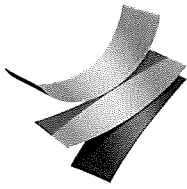
Luchtkwaliteit

In het Besluit emissiearme huisvesting zijn normen gesteld voor de emissie van fijnstof. Binnen de inrichting worden geen dieren gehouden waarvoor in het Besluit emissiearme huisvesting maximale emissiewaarden voor fijnstof zijn gesteld. De inrichting voldoet daarmee aan de eis van het toepassen van BBT.

De aanmeldingsnotitie is verder getoetst aan de documenten die het wettelijk kader vormen voor de beoordeling van de luchtkwaliteit. Dit zijn de volgende documenten:

Het wettelijk kader voor de luchtkwaliteit is beschreven in de volgende documenten:

- Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, Wet milieubeheer);
- Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007;
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);
- Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).



Omgevingsdienst Achterhoek

Dit initiatief richt zich op de uitbreiding van melkrund- en jongvee. Deze activiteit is bepalend voor de emissie van fijnstof/zwevende deeltjes (PM₁₀). Voor de emissie van PM₁₀ zijn in bijlage 2, voorschrijft 4.1 van de Wet milieubeheer de volgende grenswaarden opgenomen:

Voor zwevende deeltjes zijn de volgende grenswaarden opgenomen:

- 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 µg/Nm³ voor PM₁₀, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden
- jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/Nm³ voor PM₁₀

In Besluit van 30 oktober 2007, houdende regels omtrent het niet in betekenende mate bijdragen (NIBM), bedoeld in artikel 5.16, eerste lid, onder c van de Wet milieubeheer, is aangegeven dat verdere toetsing achterwege kan blijven als aannemelijk is gemaakt dat, als gevolg van die uitoefening of toepassing, de inrichting niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentraties in de buitenlucht van zowel zwevende deeltjes (PM₁₀) als stikstofdioxide niet de 3% grens overschrijdt.

De onderstaande tabel is als hulpmiddel opgesteld ter motivering van het aantonen van het NIBM zijn van de uitbreiding of oprichting en gebaseerd op de 3% definitie.

Tabel 4:

afstand tot te toetsen plaats	70m	80m	90m	100m	120m	140m	160m
totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen Stacks, versie 2008

Door de voorgenomen verandering zal er sprake zijn van een toename van de totale fijnstofemissie van de inrichting. De fijnstofemissie in de bestaande situatie bedraagt 14.544 gram fijnstof per jaar. In de aangevraagde situatie bedraagt de totale fijnstofemissie 19.388 gram per jaar. De dichtstbijgelegen woning van derden (Toverstraat 6) ligt op een afstand van circa 200 meter vanaf de bestaande stal. Gelet hierop kan hetgeen wordt aangevraagd (toename van 4844 gram fijn stof per jaar) worden beschouwd als een niet in betekenende mate bijdrage.

2 CONCLUSIE

Het hiervoor genoemde leidt tot de volgende conclusies:

1. De ligging en voorgenomen activiteiten van de inrichting leiden niet tot ontoelaatbare c.q. onherstelbare milieugevolgen voor de omgeving;
2. De milieuhygiënische effecten als gevolg van het voorgenomen project zijn niet zodanig dat het opstellen van een milieueffectrapport nodig is.