

Behandeld door De heer
Doorkiesnummer 030-286 6948
E-mail @utrecht.nl
Bijlage(n) 1 set gewaarmerkte stukken
Leges € 540,85



Datum 14 maart 2018
Ons kenmerk HZ_WABO-17-41312
Onderwerp Besluit omgevingsvergunning

Verzonden **15 MAART 2018**
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte heer

U heeft een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het adres Rachmaninoffplantsoen 61 te Utrecht. Deze aanvraag hebben wij op 28 december 2017 ontvangen en is geregistreerd onder kenmerk HZ_WABO-17-41312. Ons besluit over uw aanvraag voor het kappen van 2 bomen en het herplanten van 5 bomen heeft betrekking op de volgende activiteiten in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

- Vellen van een houtopstand (artikel 2.2 lid 1 sub g van de Wabo)

Besluit

Wij besluiten de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Hieronder vermelden wij de procedure waarop dit besluit is gebaseerd.

Bij deze omgevingsvergunning hoort een aanhangsel. Hierin vindt u de overwegingen en besluiten, de voorschriften en de aandachtspunten van uw vergunning. Verder hebben wij gewaarmerkte stukken als bijlage toegevoegd. Deze zijn ook onderdeel van uw vergunning.

Procedureel

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij de voorgeschreven procedure uit de Wabo, de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) en het Besluit omgevingsrecht (Bor) doorlopen.

Verlengen beslistermijn

Op grond van artikel 3.9 lid 1 van de Wabo moet binnen acht weken worden beslist op de aanvraag omgevingsvergunning. Overeenkomstig artikel 3.9 lid 2 van de Wabo hebben wij op 21 februari 2018 gebruik gemaakt van onze bevoegdheid om deze beslissingstermijn te verlengen.

Publicatie

Op 10 januari 2018 is de ontvangst van uw vergunningaanvraag gepubliceerd op de website www.officielebekendmakingen.nl. Naar aanleiding van de publicatie hebben wij één reactie ontvangen. Tevens maken wij op deze site bekend dat wij een besluit over uw aanvraag hebben genomen.

Inwerkingtreding

Na het verstrijken van de bezwaartermijn van zes weken treedt dit besluit in werking. De bezwaartermijn begint te lopen één dag nadat dit besluit bekend is gemaakt aan de aanvrager. In deze periode kan tegen dit besluit bezwaar worden gemaakt. Wij moeten dan ons besluit heroverwegen en beslissen op het bezwaar. Dit kan tot gevolg hebben dat wij ons besluit geheel of gedeeltelijk moeten herroepen. Verder kan een bezwaarmaker na het maken van bezwaar de voorzieningenrechter vragen om een voorlopige voorziening te treffen. Het inwerkingtreden van dit besluit wordt hierdoor automatisch opgeschort waardoor u moet wachten met het gebruik maken van deze vergunning. Bij het secretariaat van de bezwaarcommissie kunt u navragen of door ons een bezwaar is ontvangen, telefoonnummer (030) 286 1096.

Bezwaar maken tegen dit besluit

U kunt tegen dit besluit bezwaar (en later beroep) aantekenen. U kunt uw bezwaar digitaal indienen door gebruik te maken van het daarvoor bestemde digitale formulier dat u kunt vinden op de webpagina www.utrecht.nl/bezwaar. Let op: u kunt het bezwaarschrift niet per e-mail insturen. Maakt u liever per brief bezwaar, dan kunt u uw bezwaarschrift sturen naar het college van burgemeester en wethouders. Het adres is: Postbus 16200, 3500 CE, Utrecht.

Wij wijzen u op het feit dat uw bezwaarschrift binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden door ons moet zijn ontvangen. Dit voorkomt dat wij moeten besluiten om uw bezwaarschrift niet in behandeling te nemen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval op:

- uw naam, adres, datum en handtekening; graag ook het telefoonnummer waarmee u overdag te bereiken bent;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld hierbij de verzenddatum en het kenmerk van het besluit of stuur een kopie daarvan mee;
- de reden van uw bezwaar.

Betaling leges

U bent voor de verrichte werkzaamheden leges verschuldigd. De hoogte van dit bedrag is € 540,85. Hiervoor ontvangt u apart een rekening.

Heeft u vragen?

Voor meer informatie over de inhoud van deze brief kunt u terecht bij de heer
telefoonnummer: 030-286 6948, e-mailadres: [@utrecht.nl](mailto: @utrecht.nl).

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders,



M. Prijs
Hoofd Vergunningen

Aanhangsel

De volgende voorschriften en overwegingen zijn onderdeel van de omgevingsvergunning, verleend op 14 maart 2018 aan _____ voor het kappen van 2 bomen en het herplanten van 5 bomen op het adres Rachmaninoffplantsoen 61 te Utrecht.

Beoordeling reactie op de aanvraag om omgevingsvergunning Rachmaninoffplantsoen 61-67 te Utrecht

In het kader van de aanvraag om omgevingsvergunning is namens 16 reclamanten één gezamenlijke reactie ingediend. Hieronder is deze reactie samenvattend weergegeven en voorzien van een gemeentelijke beantwoording.

Samenvatting reactie:

Reclamanten geven aan dat het gebouw aan het Rachmaninoffplantsoen 61 naast het Hommelbos staat. Volgens reclamanten is het Hommelbos een driehoekig stuk bos tussen Pijperlaan, 24 Oktoberplein en Weg der Verenigde Naties. Reclamanten geven aan dat het bos onder meer eiken bevat die tussen de 150 en 200 jaar oud zijn. Volgens reclamanten heeft bos een belangrijke cultuurhistorische en ecologische waarde. Het is een belangrijke verblijf-, broed- en overnachtingsplaats voor de vogels in de wijk, het is een voedingsplaats voor vele vleermuizen en het bos heeft een duidelijke functie bij het behoud van de luchtkwaliteit in de wijk. De laatste 50 jaar is het bos steeds kleiner geworden, zoals door de uitbreiding van het benzinstation en de bouw van de fly-over. Reclamanten zijn van mening dat het bos in zijn bestaan wordt bedreigd en vinden elke ingreep in de omvang van het bos daarom onaanvaardbaar.

De aanvraag ziet op de kap van twee bomen. Volgens reclamanten gaan er door de ontwikkeling echter vier bomen verloren. Dat komt omdat de bebouwing dermate dicht bij ten minste twee andere, naastgelegen bomen komt te staan, dat deze bomen op niet al te lange termijn van het gebouw af gaan groeien en dat kap ervan alsnog onvermijdelijk zal zijn.

Reclamanten geven aan dat de ontwikkelaar heeft aangegeven dat de ontwikkelaar de bomen te willen compenseren met nieuwe aanplant. Volgens reclamanten is het Hommelbos echter al volledig omsloten door bebouwing. De kap betekent daarom een vermindering van de oppervlakte van het bos en daarmee een bedreiging voor het Hommelbos. Compensatie die de bestaande omvang van het Hommelbos in stand houdt, is volgens reclamanten niet mogelijk.

Reclamanten stellen zich op het standpunt dat de transformatie van het kantoorgebouw ook kan plaatsvinden zonder dat de bomen gekapt moeten worden en het Hommelbos nog verder afkalft. De aanvraag om omgevingsvergunning voor de transformatie moet in dat licht worden beoordeeld. Dit maakt uitwerking van een alternatief voor de transformatie van het kantoorgebouw noodzakelijk.

Reclamanten zijn van mening dat de omgevingsvergunning niet verleend moet worden ter bescherming van het Hommelbos als cultuurhistorisch erfgoed, als ecologisch nuttig gebied en als buffer van de luchtkwaliteit.

Gemeentelijke beantwoording:

Voorliggende omgevingsvergunning houdt verband met de aanvraag om omgevingsvergunning voor de transformatie van het kantoorgebouw naar appartementen aan het Rachmaninoffplantsoen 61. Voor deze aanvraag wordt een aparte procedure gevolgd. De aanvraag is bij ons in behandeling onder het

kenmerk HZ_WABO-17-33611. Om dit bouwplan te kunnen realiseren, is de kap van twee bomen noodzakelijk. Voorliggende omgevingsvergunning ziet op het kappen van deze twee bomen.

Als gemeente hechten wij veel waarde aan het behoud van bomen en groen in Utrecht. Dat geldt ook voor het Rachmaninoffplantsoen en de omgeving daarvan. Een groene omgeving is voor iedereen van toegevoegde waarde, zowel voor de huidige omgeving als voor de toekomstige bewoners van het Rachmaninoffplantsoen. Het Hommelbos is echter niet aangemerkt als cultuurhistorisch erfgoed of ecologisch waardevol gebied. De bomen genieten dan ook geen bescherming vanuit cultuurhistorisch oogpunt. De bomen zijn ter plaatse beoordeeld door de afdeling Cultuurtechniek van Stadsbedrijven. Onze boomtechnisch adviseur heeft geoordeeld dat er in de omgeving voldoende bomen aanwezig, waardoor de ecologische waarde niet of nauwelijks zal verminderen. Doordat de bomen deel uitmaken van een grotere groep bomen/bossage met meerdere grote (omvangrijke) bomen, is er ook geen sprake van een duidelijke ruimtelijke invloed op wijkniveau voor de twee bomen. Daarnaast hebben de bomen geen belangrijke functie ten aanzien van de luchtkwaliteit en/of fijnstoffiltering.

Tot slot heeft de vergunninghouder zich bereid verklaard de kap van de twee bomen te willen compenseren met het aanplanten van vijf nieuwe bomen nabij het gebouw. Deze toezegging hebben wij in onze beoordeling van voorliggende omgevingsvergunning meegenomen. Door het aanplanten van de nieuwe bomen wordt de groene kwaliteit van de omgeving in stand gehouden en versterkt. Aan de omgevingsvergunning wordt de voorwaarde verbonden dat er vijf bomen worden herplant.

Conclusie

Na alle belangen te hebben afgewogen, zien wij geen aanleiding om verdere medewerking aan de omgevingsvergunning te onthouden.

Activiteit Kap

Het vellen of doen vellen van een houtopstand (artikel 2.2 lid 1 sub g van de Wabo)

Overwegingen

De velaanvraag is beoordeeld aan de hand van de in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) vastgestelde criteria. Deze criteria zijn:

- ecologische waarde;
- ruimtelijke waarde;
- milieuwaarde;
- cultuurhistorische waarde.

De bomen zijn ter plaatse beoordeeld op genoemde APV criteria door de afdeling Cultuurtechniek van Stadsbedrijven. Uit de rapportage van 9 januari 2018 blijkt dat de bomen ecologische waarde hebben.

- In het algemeen kan worden gezegd dat elke boom vanuit zijn intrinsieke waarde een natuur- en milieuwaarde heeft – vooral voor vogels en insecten – en de zuivering van lucht en kan bijdragen aan de leefbaarheid in de stad. Echter, uit de toelichting bij de APV blijkt dat het niet de bedoeling is geweest om alle bomen om deze reden te beschermen en te behouden, maar uitsluitend de waardevolle bomen. Er dient gekeken te worden naar de functie van bomen in relatie tot het omliggende ruimtegebruik en de vermelding in eventueel groenbeleid.

- De bomen hebben ecologische waarde, omdat deze schuil en broedgelegenheid bieden aan fauna. Bij verwijdering van de bomen staan er vervangende bomen in de directe omgeving die deze waarde/functie kunnen overnemen.

Omdat:

- er bij verwijdering van de bomen vervangende bomen in de directe omgeving staan die de ecologische waarde/functie over kunnen nemen;
- er vijf (5) nieuwe bomen worden herplant;
- de bomen niet bijzonder zijn qua soort, vorm en/of formaat;
- de kap van de twee bomen noodzakelijk is voor de herontwikkeling van het naastgelegen kantoorgebouw. Voor het verbouwen en vergroten van een kantoor naar 132 appartementen is op 8 maart 2018 een omgevingsvergunning verleend (ons kenmerk HZ_WABO-17-33611), hebben wij besloten om het belang van de aanvrager te laten prevaleren boven de geconstateerde waarde en hebben wij de velvergunning op grond van artikel 4:7 van de Algemene Plaatselijke Verordening Utrecht verleend.

Ingesloten zenden wij u de gewaarmerkte situatieschets waarop de bomen zijn aangegeven.

Voorschriften

- De omgevingsvergunning heeft een bepaalde tijdsduur. Op basis van deze vergunning mag geveld worden tot twee (2) jaar na verzending van deze brief. Daarna mag vellen niet meer op basis van deze vergunning plaatsvinden.
- Op grond van de Wet natuurbescherming is het niet toegestaan om – ondanks de aan u verleende velvergunning – een boom (bomen) te vellen, wanneer dit de broedactiviteiten van vogels verstoort. Overtuigt u zich dus van de situatie voor u de werkzaamheden gaat of laat uitvoeren.
- Aanvrager dient binnen drie (3) jaar – mits gebruik is gemaakt van de omgevingsvergunning – vijf (5) nieuwe bomen te herplanten binnen het projectgebied.

Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders
van Utrecht

d.d.

15 MAART 2018

Nr.

UZ WABO-17 - 41312

Namens Burgemeester en Wethouders
Hoofd Vergunningen

Formuliersversie
2017.02

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer	3337007
Aanvraagnaam	Kapvergunning
Uw referentiecode	HA5740

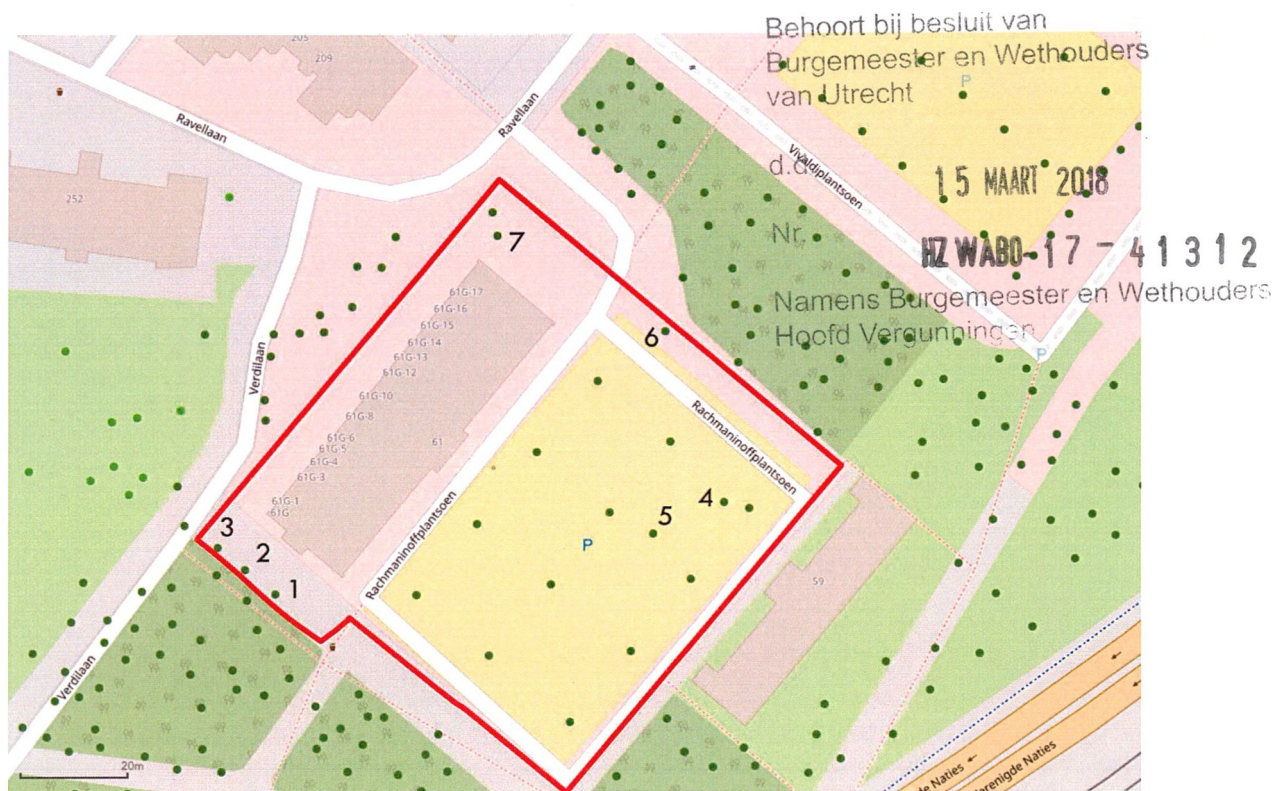
Ingediend op	28-12-2017
Soort procedure	Reguliere procedure

Projectomschrijving	In verband met de transformatie van het voormalig gemeentekantoor aan het Rachmaninoffplantsoen 61-67 naar woningen is het noodzakelijk dat 2 bomen worden gekapt.
---------------------	--

Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Utrecht
Bezoekadres:	<div>Meer informatie over bouwen, wonen en ondernemen vindt u op onderstaand genoemde website.</div>
Postadres:	Vergunningen, Toezicht en Handhaving Afdeling Vergunningen Postbus 8406 3503 RK Utrecht
Telefoonnummer:	030-286 0000
Contactformulier:	www.utrecht.nl/baliebwo
Website:	www.utrecht.nl/baliebwo
Contactpersoon:	VTH Vergunningen



Figuur 1 – kaart met daarop een globale aanduiding van het herontwikkelingsgebied (rode lijn). De boomnummers komen overeen met de nummering in het volgende hoofdstuk.

(bron: bomenkaart op <https://www.utrecht.nl/wonen-en-leven/parken-en-groen/bomen/>)

6 RESULTATEN

Hieronder wordt een overzicht gegeven van de bomen die in het herontwikkelingsgebied staan. De inventarisatie betreft alleen bomen waarbij een ingreep noodzakelijk kan zijn. De inventarisatie is uitgevoerd op 3 november 2017 en aangevuld met gegevens van de bomenkaart van Utrecht.

Nr.	Boomnr. gemeente	Naam	Plantjaar	Dbh (cm)	Conditie	Kappen?	Reden kap/snoei
1	1866917	Hollandse linde <i>Tilia x europaea</i>	1973	37	Goed	Ja	Bouwwerkzaamheden
2	1978328	Hollandse linde <i>Tilia x europaea</i>	1973	38	Goed	Ja	Bouwwerkzaamheden
3*	1943267	Hollandse linde <i>Tilia x europaea</i>	1973	38	Goed	Nee, het betreft snoei	Bouwwerkzaamheden
4	2014941	Zomereik <i>Quercus robur</i>	1951	73	Goed	Nee, wordt ingepast	Niet van toepassing
5**	1956249	Zomereik <i>Quercus robur</i>	2008	11	Goed	Ja	Herinrichting parkeerterrein
6	1964172	Zomereik <i>Quercus robur</i>	1951	57	Goed	Nee, wordt ingepast	Niet van toepassing
7*	1957822	Gewone esdoorn <i>Acer pseudoplatanus</i>	1964	61	Goed	Nee, het betreft snoei	Bouwwerkzaamheden

* Deze boom wordt niet gekapt, maar gesnoeid. Vanwege de geringe omvang van de snoei is geen kapvergunning benodigd.

** Deze boom heeft een dbh van minder dan 15 cm, waardoor deze niet kapvergunningplichtig is.