



BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Wet natuurbescherming hoofdstuk 3, ontheffing soorten

Datum besluit : 6 maart 2018
Onderwerp : Wet natuurbescherming - 2017-009864 - gemeente Berkelland
Activiteit : revitalisering sportpark de Bijenkamp aan Rietmolenseweg 5 te Eibergen
Verlenen/weigeren : verlenen ontheffing

Aanvrager : Gemeente Berkelland
Zaaknummer : 2017-009864

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Gemeente Berkelland, Marktstraat 1, 7271 AX Borculo, hierna te noemen de aanvrager, van 4 juli 2017 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met enkele algemene bepalingen en een toelichting op het verdere procesverloop ('*overige verplichtingen*' en '*zienswijzen*').

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 4 juli 2017 ontvingen wij een aanvraag van Gemeente Berkelland voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.5 lid 4 en artikel 3.10 lid 1b voor het beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de Gewone dwergvleermuis, de Laatvlieger en de Steenmarter.

De ontheffing wordt aangevraagd in het kader van het in de wet genoemde belang voor de volksgezondheid of de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Er is voor het aangevraagde project niet eerder een ontheffing verleend.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Op 9 en 23 november 2017 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij bij brief van 31 augustus 2017 en e-mail van 22 november 2017 hebben verzocht.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn geen zienswijzen ontvangen.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op artikel 3.8 lid 1 en lid 5 (Habitatrichtlijnsoorten) en artikel 3.10 lid 2 (Overige soorten) van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

aan Gemeente Berkelland, Marktstraat 1, 7271 AX Borculo;

voor de soorten, verbodsbepalingen en wettelijke belangen zoals weergegeven in tabel 1.

Tabel 1 Soorten, verboden en belangen

Soort	Verbod	Belang ¹
Gewone dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)	Artikel 3.5 lid 4	Het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen
Laatvlieger (<i>Eptesicus serotinus</i>)	Artikel 3.5 lid 4	Het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen
Steenmarter (<i>Martes foina</i>)	Artikel 3.10 lid 1b	Het beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen

¹ Belangen:

A. Artikel 3.8 lid 5b onder 3 van de Wnb: in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

B. Artikel 3.10 lid 2 van de Wnb: in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing geldt voor het gebied zoals aangegeven op de kaart in bijlage 1.
2. De geldigheidsduur van de ontheffing eindigt op 15 maart 2019, behoudens voorschrift 14; dit voorschrift blijft in stand tot de monitoring en rapportages afgerond zijn en beoordeeld is of aanvullende maatregelen met betrekking tot de Laatvlieger vereist zijn.
3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soorten, verboden en belangen zoals weergegeven in tabel 1.
4. De ontheffinghouder dient contact op te nemen met de Provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2017-009864.
5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.

8. Minimaal twee weken voor aanvang van de sloopwerkzaamheden moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden bij de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2017-009864.
9. De werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige¹ op het gebied van de Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger en de Steenmarter. Het is aan de deskundige om te beoordelen op welke momenten aanwezigheid noodzakelijk is, maar de deskundige dient in ieder geval ter plaatse aanwezig te zijn bij het plaatsen van tijdelijke en permanente voorzieningen en het ongeschikt maken van de aangetroffen voortplantings- en rustplaatsen.
10. De deskundige op het gebied van de Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger en de Steenmarter houdt alle bevindingen bij in een logboek en heeft deze beschikbaar op het project. Daarnaast wordt het logboek uiterlijk twee weken na afronding van de werkzaamheden verstrekt aan de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2017-009864. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en (indien van toepassing) hoeveel exemplaren van welke soorten op welke locatie zijn waargenomen.

Soortspecifieke voorschriften

11. Alle mitigerende maatregelen zoals genoemd onder het kopje '*In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen*' en die zijn opgenomen in het ecologisch werkprotocol 'Sportpark De Bijenkamp' van mei 2017 dienen te worden uitgevoerd.
12. De sloopwerkzaamheden dienen te starten nadat door een ter zake kundige is vastgesteld dat er geen beschermde soorten in de te slopen bebouwing aanwezig zijn.
13. De aanwezige verlichting van de ijsbaan dient uitsluitend in gebruik te zijn tijdens ijsdagen tijdens de overwinteringsperiode van vleermuizen. Dat wil zeggen in de periode van december tot en met februari.
14. Monitoring van de vleermuistoren dient plaats te vinden in de eerste 3 jaren na realisatie van de vleermuistoren en nogmaals in het vijfde jaar na realisatie van de vleermuistoren. De resultaten van de monitoring dienen in hetzelfde jaar dat elke monitoringsronde is uitgevoerd ter beoordeling aangeboden te worden aan de Provincie Gelderland, via emailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2017-009864. Indien de monitoringsgegevens van de Laatvlieger een negatieve trend laten zien kunnen er aanvullende maatregelen opgelegd worden.

¹ De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

Project

In de aanvraag beschreven project

De aanvrager is voornemens een sportpark te revitaliseren. Het sportpark is opgebouwd uit diverse sportvelden waaronder voetbalvelden, een atletiekbaan en crossfietsbaan, tennisvelden en enkele braakliggende percelen. Eind 2016 zijn in het noordelijk en oostelijk deel van het park een ijsbaan en een wielerved op voormalige sportvelden gerealiseerd. Grenzend aan dit deel ligt de beheerderswoning met diverse opstallen waaronder een kantine en opslagruimten. De aanvraag heeft betrekking op de sloop van het merendeel van deze bestaande bebouwing.

Onderzoek

In de aanvraag beschreven wijze van uitvoering van het onderzoek

Voor het voorkomen van beschermde soorten in het projectgebied is gebruik gemaakt van verspreidingsstabellen, verspreidingsatlassen en een flora en fauna quickscan op 23 juni 2016. Daarnaast is soortgericht onderzoek verricht naar vleermuizen, zoogdieren en vogels. Voor het vleermuisonderzoek zijn 2 avond- en 1 ochtendronde tussen mei en juli 2016 uitgevoerd en 3 avondronde tussen augustus en september 2016. Tevens is er gebruik gemaakt van batloggers en een luisterkast, die op 5 momenten tussen mei en september 2016 op verschillende locaties in het projectgebied geplaatst is om passerende vleermuizen vast te leggen. Het onderzoek naar zoogdieren en vogels vond plaats op 30 juni 2016.

In de aanvraag beschreven ecologische waarden

Zoogdieren

Er is een vaste verblijfplaats van de Steenmarter in de aanwezige bebouwing in het plangebied vastgesteld.

Vleermuizen

Het plangebied wordt intensief gebruikt als foerageergebied voor vleermuizen. Daarnaast worden de lijnvormige houtopstanden in noordoostelijk en noordwestelijke deel van het sportpark gebruikt als essentiële vliegroutes.

In de aanwezige bebouwing in het plangebied zijn 3 paarverblijfplaatsen en 2 zomerverblijfplaatsen van de Gewone dwergvleermuis vastgesteld. Daarnaast is een kraamkolonie van minimaal 15 exemplaren van de Laatvlieger in de beheerderswoning aangetroffen. In het noordoostelijk deel zijn 2 verblijfolocaties van de Rosse vleermuis in bomen vastgesteld. Doordat er bomen met loszittende bast en holten staan, kunnen er tevens voortplantings- of rustplaatsen van de Ruige dwergvleermuis aanwezig zijn. In het aangrenzend bosje lijkt een verblijfplaats van de Gewone Grootoorvleermuis aanwezig te zijn. Daarnaast zijn nog enkele waarnemingen gedaan van langsvliegende exemplaren van de Beard- of Brandtsvleermuis en de Franjestaart.

In de aanvraag beschreven effecten van het project op de ecologische waarden

Door de sloop van een deel van de bestaande bebouwing worden 2 zomer- en paarverblijfplaatsen van de Gewone dwergvleermuis, 1 kraamverblijfplaats van de Laatvlieger en 1 vaste verblijfplaats van de Steenmarter aangetast. De paarverblijfplaats van de Gewone dwergvleermuis in het te behouden gebouw blijft intact. Er worden geen kapwerkzaamheden verricht, waardoor de verblijfplaatsen van de Rosse vleermuis en de aangetroffen essentiële vliegroutes in het projectgebied behouden blijven.

In de aanvraag beschreven gedragscode

Uit de aanvraag blijkt dat geen gebruik gemaakt wordt van een gedragscode.

Nu preventieve maatregelen, ter voorkoming van overtreding van de in hoofdstuk 3 van de Wnb vermelde verboden, niet in deze aanvraag zijn opgenomen en er geen gedragscode van toepassing is, is voor het uitvoeren van de aangevraagde activiteit een ontheffing nodig.

In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger en Steenmarter te voorkomen worden de volgende maatregelen voorgesteld:

Vleermuizen

- De sloopwerkzaamheden dient plaats te vinden tussen begin maart en begin mei of tussen half oktober en half november. Dat wil zeggen buiten de kwetsbare perioden van vleermuizen;
- Minimaal een week voorafgaand aan de werkzaamheden dienen de te slopen gebouwen ongeschikt gemaakt te worden door gaten in het pannendak en spouwmuren aan te brengen;
- Het vleermuisvriendelijke strippen van de te slopen gebouwen moet uitsluitend plaatsvinden bij een nachttemperatuur van minimaal 10 graden met gunstige weersomstandigheden;
- Aanwezige vleermuizen dienen zelfstandig de verblijfplaatsen te verlaten na het ongeschikt maken van de bebouwing;
- Voor de start van de sloopwerkzaamheden moet een deskundige op het gebied van vleermuizen controleren of de gebouwen vleermuisvrij zijn.
- In mei 2017 zijn 10 vleermuiskasten met elk 2 compartimenten opgehangen rondom de huidige bebouwing. Er zijn 6 kasten aan bomen en 4 kasten aan het te behouden gebouw geplaatst. Het gebouw zelf biedt tevens enkele geschikte permanente verblijfmogelijkheden voor vleermuizen.
- Daarnaast is in mei 2017 een vleermuistoren gerealiseerd, waarbij verblijfmogelijkheden zijn aangebracht aan de buitenzijde, binnenzijde, dakbeschot, spouwmuur en nissen. Het aanbod van grote als kleine ruimtes zorgt voor verschillen in microklimaat, expositie en hoogte. Daarbij is het winterverblijf geheel met grond afgedekt.
- De vleermuistoren zal gemonitord worden. Indien de toren niet op de juiste wijze functioneert voor de populatie laatvliegers, zal gericht gezocht worden naar alternatieven. Voor welke alternatieven gekozen wordt is afhankelijk van de bevindingen en mogelijkheden ter plaatse of binnen het sportpark op grotere afstand. Dit zal in nauwe samenwerking met het bevoegd gezag worden uitgewerkt;
- Op de voormalige sportvelden zijn alle aanwezige lichtmasten verwijderd, waardoor alleen op de ijsbaan en alleen tijdens ijsdagen enige vorm van verlichting en activiteit zal zijn;
- Er is een ecologisch protocol opgesteld waarin de mitigerende maatregelen zijn beschreven en er dient een logboek bijgehouden te worden.

Steenmarter

- Er wordt een alternatieve verblijfplaats in een houtopstand gerealiseerd. Daarnaast blijft een extensief in gebruik zijnde gebouw behouden als potentieel geschikt alternatief;
- De sloopwerkzaamheden vinden plaats in oktober, dat wil zeggen buiten de voortplantingsperiode van de Steenmarter;
- Voorafgaande aan de sloop zal bij aanwezigheid van de Steenmarter diervriendelijk verjaagd worden. :

In de aanvraag beschreven overtreding van verbodsbepalingen

Aan de hand van het voorgaande is in de aanvraag bepaald welke verbodsbepalingen worden overtreden. Dit is aangegeven in het aanvraagformulier. Er is ontheffing aangevraagd voor de soorten, verboden en belangen zoals opgenomen in tabel 1.

Beoordeling

Beoordeling van de resultaten van het ecologisch onderzoek en de mitigerende maatregelen

Wij hebben het ecologisch onderzoek beoordeeld en wij oordelen dat het onderzoek op de juiste wijze is uitgevoerd en compleet is.

Door de sloopwerkzaamheden worden 2 zomer- en paarverblijfplaatsen van de Gewone dwergvleermuis, 1 kraamverblijfplaats van de Laatvlieger en 1 vaste verblijfplaats van de Steenmarter beschadigd en vernield. Er zijn tijdig voldoende alternatieve voorzieningen voor de soorten in de nabije omgeving van de huidige verblijfplaatsen gerealiseerd, waardoor voldoende rekening is gehouden met gewenningstijden voor vleermuizen. De vleermuistoren is net als de huidige kraamverblijfplaats van de Laatvlieger in de luwte en gedeeltelijk in schaduw van bomen gerealiseerd. Door deze ligging ontstaat een geschikte temperatuur in de betimmerde muren of onder de dakpannen. Om de functionaliteit van de vleermuistoren met zekerheid vast te stellen vindt monitoring plaats. Daarnaast blijft één van de gebouwen behouden, zodat deze een potentiële verblijfplaats kan zijn voor de Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger en Steenmarter. In het kader van zorgvuldig handelen dienen de sloopwerkzaamheden pas te starten wanneer in de bebouwing geen beschermde soorten aanwezig zijn. Daarnaast dient de aanwezige verlichting van de ijsbaan alleen in gebruik te worden tijdens ijsdagen wanneer vleermuizen in overwintering zijn.

Op basis van het voorgaande hebben wij bepaald voor welke soorten welke verbodsbepalingen worden overtreden. Deze zijn weergegeven in tabel 1. Voor deze soorten en verboden wordt de ontheffing verleend. Dit komt overeen met de aangevraagde soorten en verboden.

Andere bevredigende oplossing

In de aanvraag beschreven andere bevredigende oplossingen

Gedurende de planvorming is met diverse kleine en grote partijen overleg geweest over een alternatieve invulling/functie van het terrein en de gebouwen. Dit bleek echter in geen van de gevallen economisch of praktisch haalbaar. Wel is voor 1 van de gebouwen een nieuwe functie gevonden als beheerder-/verenigingsgebouw van de ijsvereniging.

Beoordeling van de andere bevredigende oplossingen

Het uitvoeren van sloopwerkzaamheden is locatiegebonden en kan niet op een andere plek uitgevoerd worden. De huidige staat en inrichting van de aanwezige bebouwing voldoet niet aan de wensen en behoeften van de gebruikers. Door het projectgebied te herinrichten wordt duurzaam omgegaan met grondgebruik. Het ongeschikt maken van de aanwezige voortplantings- en rustplaatsen van de Gewone dwergvleermuis en de Laatvlieger vindt plaats in de paarperiode en buiten de voortplantingsperiode van de Steenmarter. Er zijn geen alternatieve locaties, inrichting en periodes voorhanden die minder negatieve effecten op de Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger en Steenmarter hebben.

Conclusie

Er bestaat geen andere bevredigende oplossing.

Belang

In de aanvraag beschreven belang(en)

In de aanvraag is bepaald welk wettelijk belang op het project van toepassing is. Dit is aangegeven in tabel 1.

De locatie ligt geheel ingesloten tussen sportvelden en openbare ruimte. Hierdoor is er sprake van toegankelijkheid van het erf voor spelende kinderen, wandelaars en ongenode gasten. Doordat de locatie niet meer in gebruik is, en reeds in de vervalfase zit, onder andere door afvallende dakpannen, is er sprake van een potentieel veiligheidsrisico. Ook de kans op het kraken van de gebouwen is hier reëel. Daarnaast is een groot deel van de boerderij voorzien van

asbest dakbeschot en overige asbestonderdelen waardoor het eveneens in het belang van de volksgezondheid is om de locatie te amoveren.
De vrijkomende ruimte zal als groene ruimte worden ingericht en als recreatieve/extensieve natuur worden beheerd wat een bijdrage levert aan het algemeen openbaar belang.

Beoordeling van belang(en)

Wij kunnen instemmen met de in de aanvraag beschreven belangen. Daarnaast wordt voor de Steenmarter het project uitgevoerd in het kader van het algemeen belang. De van toepassing zijnde belangen zijn weergegeven in tabel 1.

Gunstige staat van instandhouding

In de aanvraag beschreven effect op de staat van instandhouding van de desbetreffende soorten

Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger en Steenmarter

De mitigerende en compenserende maatregelen zijn zodanig gekozen om de gunstige staat van instandhouding te borgen. Doordat de Laatvlieger een zeer kritische soort is, is juist hierop zwaar ingezet door de gekozen maatregelen. Het functioneren van de voorzieningen kan pas worden getoetst als de huidige verblijfplaats niet meer in gebruik is. De vleermuizen zullen immers in eerste instantie de huidige verblijfplaats blijven gebruiken zolang deze geschikt is. Door gerichte monitoring en desgewenst aanpassing aan de voorzieningen of extra inspanning met nieuwe maatregelen, wordt maximaal gestreefd om de soort lokaal te behouden en daardoor de gunstige staat van instandhouding te borgen.

Beoordeling van de effecten op de staat van instandhouding van de desbetreffende soorten

Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger

Voor de Gewone dwergvleermuis en de Laatvlieger zijn tijdig alternatieve voorzieningen in de directe omgeving van het projectgebied gerealiseerd. De aangetroffen voortplantings- en rustplaatsen worden buiten de meest kwetsbare perioden van de soorten ongeschikt gemaakt. In de te behouden bebouwing zijn potentiële verblijfplaatsen voor de Gewone dwergvleermuis en de Laatvlieger aanwezig. Daarnaast wordt de functionaliteit van de vleermuistoren gemonitord. Indien de toren niet op de juiste wijze functioneert voor de lokale populatie Laatvliegers, zal gericht gezocht worden naar alternatieven. Op deze wijze wordt er zorgvuldig gehandeld om de lokale gunstige staat van instandhouding van de Gewone dwergvleermuis en de Laatvlieger te borgen.

Steenmarter

Er is tijdig een alternatieve verblijfplaats voor de Steenmarter gerealiseerd, waar de soort naar kan uitwijken. Daarnaast biedt het te behouden gebouw tevens een potentiële verblijfplaats, waardoor het aannemelijk is dat de Steenmarter in het plangebied aanwezig blijft.

Het uitvoeren van de maatregelen als bedoeld in de aanvraag leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger en de Steenmarter.

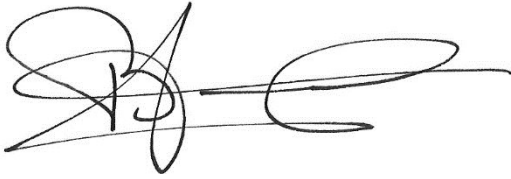
Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.

OVERIGE VERPLICHTINGEN

Wij wijzen u er op dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Hoogachtend,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



mr. H. Boerdam

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van het besluit hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

bijlagen:

- Bijlage 1: Kaart projectlocatie
- Bijlage 2: Ecologisch werkprotocol

BIJLAGE 1

Kaart projectlocatie



BIJLAGE 2

Ecologisch werkprotocol

Zie los document toegevoegd bij dit besluit.