



Besluit van burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas M.e.r.-beoordeling ingevolge paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer

Gemeentelijk zaaknummer : Z-MERPLICHT-2017-000179
Aanvrager/initiatiefnemer : Alards V.O.F.,
Jaegerweg 18 te 5962 AB Melderslo
Soort bedrijf / activiteiten : vleesvarkenshouderij
Adres inrichting : Broekhuizerdijk 34 te 5962 NM Melderslo
Kadastrale aanduiding inrichting : Horst, sectie T, nrs. 1651, 1630, 1631 en 1174
Datum ontvangst aanmeldingsnotitie : 17 maart 2017
Datum aanvullingen : 13 juni 2017 (vermeld als versie 12 juni 2017)
Datum besluit : 29 juni 2017
Verzonden op : 29 juni 2017
Gepubliceerd op : 29 juni 2017

1. BESLUIT OP M.E.R.-AANMELDINGSNOTITIE

1.1. Aanmeldingsnotitie

De aanmeldingsnotitie houdt verband met een voorgenomen verandering van een bestaande varkenshouderij van Alards V.O.F., Jaegerweg 18 te 5962 AB Melderslo, gelegen aan de Broekhuizerdijk 34 te 5962 NM Melderslo. De verandering houdt verband met het voornemen om de indeling in de bestaande stal te veranderen en het uitbreiden van de inrichting met een nieuwe stal voor het houden van 2.992 vleesvarkens. De nog bestaande (niet vergunde) stal voor het houden van 480 vleesvarkens wordt hiertoe gesloopt.

1.2. Besluit

Gelet op artikel 7.17, lid 1 van de Wm besluiten wij, dat voor de benodigde omgevingsvergunning ingevolge de Wabo voor de voorgenomen veranderingen van de van Alards V.O.F., gelegen aan de Broekhuizerdijk 34 te Melderslo, vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in het Besluit MER, geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

Namens burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,

Jan van Maren, Teamhoofd Ruimtelijke Ordening en Vergunningen

1.3. Bezwaar

Dit besluit is een beslissing betreffende de procedure tot het voorbereiden van een besluit voor het afgeven van een omgevingsvergunning (als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e) op grond van de Wabo. Als gevolg van het artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is dit besluit niet vatbaar voor bezwaar of beroep, tenzij deze beslissing de belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn/haar belang treft. Wel kan eenieder gebruik maken van het rechtsmiddel dat geboden wordt in het kader van de procedure voor het verlenen van een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de betreffende activiteit.

INHOUDSOPGAVE

1.	BESLUIT OP M.E.R.-AANMELDINGSNOTITIE	1
1.1.	Aanmeldingsnotitie.....	1
1.2.	Besluit	1
1.3.	Bezwaar	1
2.	AANLEIDING	3
2.1.	Huidige situatie	3
2.2.	Voorgenomen verandering	4
3.	TOETSING AAN BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	5
4.	BEOORDELING AANMELDINGSNOTITIE	6
4.1.	De kenmerken van het project.....	7
4.2.	De plaats van het project	16
4.3.	De kenmerken van het potentiële effect	17
4.4.	Eindconclusie	17

2. AANLEIDING

2.1. Huidige situatie

Initiatiefnemer Alards V.O.F. exploiteert op de locatie Broekhuizedijk 34 te Melderslo een varkenshouderij. Op de locatie zijn op dit moment een tweetal varkensstallen aanwezig. Voor deze inrichting is op 20 september 2004 een revisievergunning Wet milieubeheer (thans omgevingsvergunning milieu) verleend. De vergunning is verleend voor het houden van in totaal 2.880 vleesvarkens (D 3.2.14) in stal 5, 384 opfokzeugen (D 3.2.7.1.1) in stal 4, 110 kraamzeugen (D 1.2.13), 1.728 gespeende biggen (D 1.1.14), 10 opfokzeugen (D 3.2.14), 52 guste zeugen (D 1.3.11), 340 dragende zeugen (D 1.3.11) en 2 beren (D 2.3) in stal 3. Deze vergunning is gedeeltelijk in werking getreden, doordat voor stal 3 nooit een bouwvergunning is aangevraagd en verleend. Verder is op 17 augustus 2005 een melding ingevolge artikel 8.19 Wet milieubeheer (ex art 8.19 Wm) (thans omgevingsvergunning voor het onderdeel milieuneutraal veranderen) geaccepteerd voor het aanpassen van stal 4/ 5.

Op 24 mei 2016 is door onze toezichter een controle bij de inrichting uitgevoerd. Hierbij is geconstateerd dat op de locatie op dit moment twee varkensstallen aanwezig zijn. Van deze twee varkensstallen is nog één traditionele varkensstal aanwezig, waarvoor op 3 december 1991 een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer verleend is voor het houden van 480 stuks vleesvarkens ((D 3.1) (volledig roostervloer). Door de vergunning d.d. 20 september 2004 is deze vergunning komen te vervallen. Conform de vergunning van 20 september 2004 is alleen stal 4/5 gerealiseerd.

Bij de controle van 24 mei 2016 zijn de volgende wijzigingen vastgesteld ten opzichte van de verleende vergunning:

- Stal 3 voor het houden van kraamzeugen, gespeende biggen, guste en dragende zeugen, opfokzeugen en beren is niet gerealiseerd. De vergunning is hiervoor komen te vervallen.
- De stallen 4/5 zijn aangesloten op een luchtwasser BWL 2007.01 in plaats van de vergunde luchtwasser BWL 2007.05. Deze luchtwasser heeft een lager ammoniakverwijderingsrendement en een beter geurverwijderingsrendement en fijn stof verwijderingsrendement.
- De luchtwasser is aan de zuidzijde van de bestaande en vergunde stal 4/5 is verplaatst.
- Het zuurvat is verplaatst.
- De stal is voorzien van een warmtewisselaar.
- De indeling van de brijvoerkeuken en de hygiënesluis is gewijzigd.
- De oude varkensstal uit de vergunning van 3 december 1991 (welke niet meer in werking is) is nog aanwezig. Hier worden op het moment 379 vleesvarkens gehuisvest.

Naar aanleiding van de wijzigingen die bij de controle geconstateerd zijn, is verzocht om voor deze veranderingen een omgevingsvergunning milieu aan te vragen.

De inrichting valt vanwege haar toegestane omvang (2.880 vleesvarkens) onder de reikwijdte van de IPPC-richtlijn (> 2.000 mestvarkens (categorie 6.6b bijlage I RIE)). De inrichting wordt hierdoor op grond van artikel 2.1, lid 2 van het Besluit omgevingsrecht aangemerkt als een type C inrichting. De inrichting is daarmee vergunningplichtig met dien verstande dat een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing kunnen zijn.

In tabel 1a is per stal het vergunde aantal dieren, het huisvestingssysteem, de ammoniakemissie, de geuremissie en de fijn stofemissie weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1a: Vigerende vergunningssituatie (20 september 2004 en 17 augustus 2005)

Stal	Diercategorie	Huisvestings-systeem	Aantal dieren	Ammoniakemissie ^{a)}		Geuremissie ^{b)}		Fijn stofemissie ^{c)}	
				emissie-factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie-factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie factor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof emissie (gr/jaar)
4	Opfokzeugen	D 3.2.14 (BWL 2007.05.V5)	384	0,15	57,6	16,1	6.182,4	99	38.016
5	Vleesvarkens	D 3.2.14 (BWL 2007.05.V5)	2.880	0,15	432,0	16,1	46.368,0	99	285.120
Totaal			3.264		489,6		52.550,4		323.136

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij gepubliceerd d.d. 11 april 2017

b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij gepubliceerd d.d. 10 april 2017

c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl, d.d. 15 maart 2017.

2.2. Voorgenomen verandering

De voorgenomen activiteit bestaat uit de uitbreiding van het bedrijf met de bouw van een nieuwe vleesvarkensstal voor het houden van in totaal 2.992 vleesvarkens (D 3.2.15.4). Waarbij de stal voorzien wordt van een emissiearme huisvestingssysteem BWL 2009.12 V2 (gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniakemissiereductie met watergordijn en biologische wasser). De nog bestaande (niet vergunde) stal voor het houden van 480 vleesvarkens wordt hiertoe gesloopt.

Daarnaast worden ten opzichte van de vergunde situatie de volgende wijzigingen binnen de inrichting doorgevoerd:

- De gebouwde en vergunde stal 4/5 is nu omgenummerd naar stal 5.
- het aanpassen van de indeling en het emissiearm systeem van de bestaande vleesvarkensstal. Het luchtwassysteem van de gebouwde en vergunde vleesvarkensstal stal 5 is verplaatst en aangepast. De luchtwasser is naar de achterzijde van de stal verplaatst. Voor deze stal is een luchtwassysteem vergund volgens BWL 2007.05.V5 (chemisch luchtwassysteem 90/95% ammoniakemissiereductie). Het luchtwassysteem wordt nu gewijzigd in een luchtwassysteem met BWL 2007.01.V6 (gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniakemissiereductie met waterwasser, chemische wasser en biofilter). De nieuwe stal wordt voorzien van een luchtwassysteem met warmteterugwinning met BWL 2009.12.V2 (gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniakemissiereductie met watergordijn en biologische wasser).
- het vervallen van de modulebouw en mestdrogers op de vleesvarkensstal in de vergunning van 20-9-2004. Het principe van de modulebouw was om de mogelijkheid in te bouwen om per module mestbanden in de luchtkanalen te plaatsen waarop de mest met behulp van de ventilatielucht gedroogd kon worden. Hierover zijn bij de aanvraag in 2004 berekeningen over deze mestdrogers bij de aanvraag gevoegd. Na proeven bij andere bedrijven waaruit bleek dat dit niet goed ging is dit bij de realisatie losgelaten. In de beschikking van 2004 is hierover niets terug te vinden, echter is bij de aanvraag een bijlage gevoegd waarin het gehele proces beschreven.
- De indeling van de brijvoerkeuken en de hygiënesluis is gewijzigd.

- Bij de bestaande vleesvarkensstal is een gesloten bodemwisselaar aangebracht voor de koeling('s zomers) en verwarming ('s winters) van de ventilatielucht in de stal. Zie voor een nadere toelichting Bijlage 5 van de aanmeldnotitie MER (ons kenmerk: 17-0048530). De wisselaar is in 2005 al aangelegd. Destijds gold hiervoor nog geen vergunningplicht. Sinds 2013 kunnen bestaande wisselaars gemeld worden. Aanvrager verzoekt dan ook om het bestaande systeem straks bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning ingevolge de WABO mee te nemen.
- Het maken van een opslag voor vaste mest (circa 15 m³) nabij de bestaande stal 5 afkomstig uit de varkensstallen,
- Het plaatsen van een graansilo met een opslagcapaciteit van 250 m³, met een vulbak en het opstellen van een hamermolen om granen te voeren aan de varkens.
- Het plaatsen van een tank voor de opslag van dieselolie van 2500 liter,
- Het plaatsen van 2 polyester silo's voor de opslag van spuiwater bij de bestaande stal 5,
- Alle stallen voldoen aan de best beschikbare technieken (hierna te noemen BBT) en zijn voorzien van de noodzakelijke reductiesystemen voor ammoniak (-85%), geur (-40%) en fijnstof(-80%).

Voor deze beoogde wijziging is een Wabo-omgevingsvergunning milieu noodzakelijk. Het voornemen bestaat om een omgevingsvergunning aan te vragen om in de stallen in totaal 3.120 vleesvarkens (D 3.2.15.3; BWL 2007.01.V6) en 2.992 vleesvarkens (D 3.2.15.4; BWL 2009.12.V2) te gaan houden.

In tabel 1b wordt het voorgenomen aantal dieren en huisvesting per stal, de ammoniakemissie, de geuremissie en de fijn stofemissie weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1b: Voorgenomen situatie

Stal	Diercategorie	Huisvestings-systeem	Aantal dieren	Ammoniakemissie ^{a)}		Geuremissie ^{b)}		Fijn stofemissie ^{c)}	
				emissie-factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie-factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie factor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof emissie (gr/jaar)
5	Vleesvarkens	D 3.2.15.3; BWL 2007.01.V6	3.120	0,45	1.404,0	5,8	18.096,0	31	96.720,0
3	Vleesvarkens	D 3.2.15.4; BWL 2009.12.V2	2.992	0,45	1.346,4	3,5	10.472,0	31	92.752,0
Totaal			6.112		2.750,4		28.568,0		189.472,0

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij gepubliceerd d.d. 11 april 2017

b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij gepubliceerd d.d. 10 april 2017

c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl, d.d. 15 maart 2017.

Uit tabel 1b blijkt dat voornamelijk de ammoniakemissie van de vleesvarkens bepalend, c.q. maatgevend zijn voor de beoordeling en toetsing.

3. TOETSING AAN BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) behandelt het milieueffectrapport (MER). De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarbij het bevoegd gezag moet beoordelen of een MER nodig is (m.e.r.-beoordelingsplicht). Het gaat bij veehouderijen volgens het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) dan om activiteiten in de vorm van het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden

van dieren (sub 14 van onderdeel C en D van het Besluit m.e.r.). In de bijlage bij het Besluit m.e.r. ligt in de vorm van een drempelwaarde per diercategorie vast wanneer voor een initiatief de m.e.r.-plicht (onderdeel C van de bijlage) of de m.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D van de bijlage) geldt. Bij de voorgenomen verandering blijkt dan de volgende situatie:

Tabel 2: drempelwaarden Besluit MER

diercategorie	drempelwaarde onderdeel C	drempelwaarde onderdeel D	Voorgenomen oprichting / wijziging / uitbreiding
mestvarkens (D.3)	> 3.000 dieren	> 2.000 dieren	2.992 dieren

Uit bovenstaande tabel blijkt dat in de voorgenomen situatie sprake is van een overschrijding van de drempelwaarde van onderdeel D en een onderschrijding van de drempelwaarde van onderdeel C. Er geldt dus een m.e.r.-beoordelingsplicht.

Dit betekent dat voordat de omgevingsvergunning aangevraagd kan worden aan de hand van de ingediende aanmeldingsnotitie beoordeeld moet worden of een MER moet worden opgesteld. Op de totstandkoming van dit besluit is paragraaf 7.6 van de Wm van toepassing.

4. BEOORDELING AANMELDINGSNOTITIE

Op grond van artikel 7.17, derde lid Wm moet bij de beslissing rekening gehouden worden met de criteria die in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling zijn aangegeven. Deze criteria zijn:

1. De kenmerken van het project. Hierbij moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - de omvang van het project;
 - de cumulatie met andere projecten;
 - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
 - de productie van afvalstoffen;
 - verontreiniging en hinder;
 - risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.
2. De plaats van het project. Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - het bestaande grondgebruik;
 - de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratieve vermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
 - het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a. wetlands;
 - b. kustgebieden;
 - c. berg- en bosgebieden;
 - d. reservaten en natuurparken;
 - e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn);
 - f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. De kenmerken van de potentiële effecten. Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:
- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
 - het grensoverschrijdende karakter van het effect;
 - de waarschijnlijkheid van het effect;
 - de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

4.1. De kenmerken van het project

De omvang van het project

Voor de beschrijving van de omvang van het project verwijzen wij naar de hiervoor opgenomen beschrijving van de voorgenomen verandering (par. 2.2).

De cumulatie met andere projecten

In de omgeving bevinden zich enkele (agrarische) bedrijven. Voor zover van toepassing wordt cumulatie besproken bij de hierop van toepassing zijnde aspecten, die hieronder zijn uitgewerkt.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Binnen de inrichting worden, naast het gebruik van aardgas, nog andere natuurlijke hulpbronnen gebruikt. Zo wordt bij de bestaande vleesvarkensstal (stal 5) alle inkomende ventilatielucht in de winter verwarmd met behulp van een gesloten bodemenergiesysteem. Hiervoor zijn aan de westkant van het bedrijf dieptebronnen van ca 100 meter diep gemaakt, waarin de waterleidingen zijn geplaatst. Bij de luchtinlaten zijn kruistroomwisselaars geplaatst waardoor horizontaal de ventilatielucht naar binnen gaat en verticaal het water door de pijpen stroomt. In de zomerperiode werkt het systeem als een koeler van de ventilatielucht. Het koelwater wordt continue rondgepompt.

Daarnaast wordt de nieuwe stal voorzien van een luchtwassysteem met warmteterugwinning met BWL 2009.12.V2. Bij dit systeem wordt de vrijkomende warmte uit de ventilatielucht gebruikt om de inkomende ventilatielucht te verwarmen (winterperiode) of te koelen (zomerperiode). Dit heeft een positief invloed op het totale energieverbruik van de inrichting.

De productie van afvalstoffen

Binnen de inrichting komen de volgende soorten afvalstoffen vrij:

Spuiwater van luchtwassers:

Door de voorgenomen verandering zal de geproduceerde hoeveelheid spuiwater toenemen, als gevolg van de installatie van een gecombineerde luchtwasser bij de nieuwe stal 3. Het spuiwater dat vrijkomt bij het wassen van de ventilatielucht, waarbij zuur wordt gebruikt (bestaande stal 5) wordt van het bedrijf als meststof afgevoerd naar van Gansewinkel b.v. De geraamde hoeveelheid bedraagt circa 244 m³ per jaar. Bij de nieuw te bouwen stal wordt het biologische spuiwater geraamd op 1600 m³/jaar. Deze wordt als meststof afgevoerd.

Kadavers:

Door de uitbreiding van het aantal dieren met 3.232 vleesvarkens zal de hoeveelheid kadavers toenemen. De totale afvoer wordt geraamd op circa 37 ton kadavers per jaar. De kadavers worden opgeslagen in ondergrondse vloeistofdichte kadaverkoeling die tevens dient als aanbiedplaats. De kadavers worden afgevoerd naar een destructiebedrijf (Rendac).

Overige bedrijfsafvalstoffen:

De overige bedrijfsafvalstoffen die binnen de inrichting vrijkomen worden opgeslagen en verantwoord afgevoerd naar een daarvoor erkend bedrijf. Dit betreft in hoofdzaak:

- Verpakkingsmateriaal en afval van huishoudelijke aard: dit wordt opgeslagen in een container en afgevoerd naar een erkend verwerker.
- Papier: dit wordt opgeslagen in dozen en afgezet naar verenigingen.
- GFT afval (takken e.d.): dit wordt opgeslagen in een GFT container en afgezet via het gemeentelijk inzamelsysteem.
- KCA: dit wordt opgeslagen in een KCA container en afgevoerd via het gemeentelijk KCA systeem.
- Restanten medicijnen en spuiten: dit wordt opgeslagen in de verpakking zoals die geleverd is en afgevoerd naar de DAP.

Meststoffen:

De door de dieren geproduceerde meststoffen worden opgevangen in kelders onder de stallen. Alle meststoffen worden conform de geldende regels afgezet naar eigen bouwland, naar derden in de omgeving, naar de akkerbouwgebieden van Nederland en tenminste 30% gaat naar een mestverwerkingsbedrijf. De mestproductie wordt geraamd op 7.330 m³ drijfmest en 100 m³ vaste mest per jaar.

Gevaarlijke stoffen:

Binnen de inrichting komen enkel kleine gevaarlijke afvalstoffen vrij in de vorm van TL's. Deze worden afgevoerd naar de gemeentelijke milieustraat.

Bedrijfsafvalwater:

Alle bedrijfsafvalwater wat binnen de stallen vrijkomt, hierbij is te denken aan bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard, schrob- en reinigingswater, reiniging voertuigen en kadaverplaats wordt opgeslagen in de mestkelders onder de stallen en als meststof van het bedrijf afgevoerd. Het hemelwater van daken en verhardingen wordt ter plaatse geïnfiltreerd in bodem door middel van een wateropvang op het bedrijf.

Verontreiniging en hinder

Door het gebruik van de vleesvarkensstallen is er sprake van emissie van ammoniak, geur, fijn stof en geluid. Deze elementen worden bij het verlenen van de omgevingsvergunning milieu in detail getoetst. Voor de exacte berekeningen en beoordelingen wordt dan ook verwezen naar het (ontwerp)besluit op de aanvraag dat te zijner tijd ter inzage wordt gelegd.

Ammoniakemissie

De ventilatielucht uit de stallen bevat ammoniak. Ammoniak kan indirect schade veroorzaken doordat gronden die daarvoor gevoelig zijn, kunnen verzuren. Dit kan ten koste gaan van natuurwaarden op die gronden. Ammoniak kan ook direct schade veroorzaken als gevoelige gewassen op zeer korte afstand van de stallen worden verbouwd. De regelgeving met betrekking tot ammoniak komt terug in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de Wet natuurbescherming (Wnb).

In de huidige omvang (2.880 vleesvarkens en 384 opfokzeugen) stoot het bedrijf jaarlijks 489,6 kg ammoniak uit.

In de voorgenomen omvang zal dit bij het houden van 6.112 vleesvarkens een ammoniakemissie van 2.750,4 kg ammoniak per jaar gaan bedragen. Dit betekent bij het bouwen van een vleesvarkensstal (voor het huisvesten van 2.992 vleesvarkens) en i.p.v. 384 opfokzeugen bij de bestaande stal 240

vleesvarkens extra te gaan huisvesten (totaal 3.120 stuks vleesvarkens) een toename van de ammoniakemissie met 2.260,8 kg NH₃/jaar t.o.v. de vergunde situatie.

Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en zeer kwetsbare gebieden

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) bevat het toetsingskader voor de beoordeling van de ammoniakemissie uit dierenverblijven. Bepalend hierbij is de ligging van het bedrijf ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden. Het bedrijf Broekhuizerdijk 34 is gelegen op een afstand van meer dan 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied op grond van de Wav. De afstand tot een zeer kwetsbaar gebied is dan ook geen reden om een MER te eisen.

Beste Beschikbare technieken (BBT) en Besluit emissiearme huisvesting landbouwhuisdieren

Naast de Wav moet bij de toetsing van de ammoniakemissie rekening worden gehouden met het Besluit emissiearme huisvesting landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting). Op grond van het Besluit emissiearme huisvesting mogen alleen nog huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde, worden toegepast.

Uit de aanmeldingsnotitie en onderstaande tabel 3a blijkt dat ruimschoots wordt voldaan aan BBT en het Besluit emissiearme huisvesting.

Tabel 3a: Beoogde veebezetting/huisvestingssystemen in relatie tot max. emissiewaarden ammoniak

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissie-factor beoogd stalsysteem (kg/jaar)	Maximale emissie-waarde (kg/jaar) (BBT)	Totale NH ₃ -emissie (beoogd) (kg/jr)	NH ₃ -emissie o.b.v. max. emissie-waarde (kg/jaar) (BBT)	Voldoet aan max. emissie-waarde (BBT)
5	Vleesvarkens (D 3.2.15.3; BWL 2007.01.V6)	3.120	0,45	1,6	1.404,0	4.992,0	Ja
3	Vleesvarkens (D 3.2.15.4; BWL 2009.12.V2)	2.992	0,45	1,5	1.346,4	4.488,0	Ja
Totaal					2.750,4	9.480,0	Ja

IPPC (Integrated Pollution Prevention and Control) en omgevingstoets

Als de aanmeldingsnotitie betrekking heeft op een IPPC-installatie moet worden beoordeeld of gelet op de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie er vanwege de plaatselijke milieuomstandigheden strengere eisen moeten worden gesteld (strenger dan de emissie-eisen die op basis van BBT kunnen worden gesteld). Voor deze omgevingstoets heeft het toenmalige Ministerie van VROM de Beleidslijn omgevingstoets IPPC vastgesteld. Centraal in de beleidslijn staat dat bij een emissie boven de 5.000 kg ammoniak strengere emissie-eisen dan BBT gelden (>BBT of >>BBT). Het gaat dan alleen om IPPC-veehouderijen met een totale emissie van boven de 5.000 kg die uitbreiden in dieren, of door die uitbreiding boven de 5.000 kg ammoniak komen. Pas vanaf de 5.000 kg moeten dan voor de uitbreiding strengere emissie-eisen worden gesteld (>BBT). Boven de 10.000 kg ammoniak kunnen nog strengere emissiewaarden dan >BBT worden geëist (>>BBT).

Omdat de voorgenomen ammoniakemissie niet boven 5.000 kg uitkomt, kan volgens de Beleidslijn worden volstaan met toepassing van BBT.

Omgevingsverordening Limburg 2014

De nieuwe stal (stal 3) hebben wij getoetst aan de maximale emissiewaarde van Omgevingsverordening Limburg 2014. Wij stellen vast dat hieraan voldaan wordt.

Gebiedsbescherming (Wet natuurbescherming)

De aangevraagde situatie heeft een toename van de ammoniakdepositie (neerslag) tot gevolg voor de in het kader van Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000, natuurmonument), Vogel- en/of Habitatrichtlijn") aangewezen gebieden. Binnen 10 kilometer rondom de inrichting ligt een Natura2000 gebied, namelijk de Maasduinen. Op 16 november 2013 is voor het bedrijf op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 een vergunning aangevraagd voor het wijzigen, uitbreiden en exploiteren van een varkenshouderij. Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De Wet natuurbescherming heeft de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen. Op 11 mei 2017 is op grond van de Wnb de vergunning verleend. De vergunning is verleend voor een ammoniakemissie van 3.571,2 kg NH₃/jaar. In de beoogde situatie wordt nu een ammoniakemissie aangevraagd van 2.750,4 kg NH₃/jaar. De verleende vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming voorziet daarmee in de beoogde ammoniakemissie en beoogde ammoniakdepositie op het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied (de Maasduinen).

Conclusie ammoniak

Uit het voorgaande blijkt dat het initiatief gelet op het aspect ammoniak voldoet aan de wettelijke eisen. De voorgenomen ammoniakemissie vormt geen reden om een MER te eisen.

Geuremissie

Voorgrondbelasting

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) regelt de geurbelasting op gevoelige objecten door middel van geurnormen en afstandsnormen. Uitgangspunt is de geurnorm en een berekening van de geurbelasting met het model V-Stacks vergunning, dat is voorgeschreven in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). Als een gevoelig object deel uitmaakt van een andere veehouderij of sinds 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, geldt een minimale afstand in plaats van een wettelijke geurnorm.

Bij gemeentelijke verordening kunnen gemeenten afwijken van de wettelijke normen. Voor het gebied waar de inrichting gelegen is, is door de gemeente Horst aan de Maas geen geurverordening opgesteld.

Uitgaande van de voor de gemeente Horst a/d Maas (gelegen in een concentratiegebied) geldende wettelijke geurnormen, leveren de voorgenomen plannen het volgende beeld op:

Tabel 3b: Geurnormen en afstandsnormen Wgv

geurgevoelig object	bebouwde kom	(voormalig) onderdeel andere veehouderij	geurnorm Wgv / geur- verordening (ouE/m ³)	Geur- belasting voornemen (ouE/m ³)	Afstand- norm Wgv (m)	voldoet aan afstands- norm
Broekhuizerdijk 30	nee	nee	14,0	6,0	n.v.t.	n.v.t.
Weijweg 4	nee	nee	14,0	5,3	n.v.t.	n.v.t.
Broekhuizerdijk 38	nee	ja	14,0	7,1	50 meter	ja
Broekhuizerdijk 44	nee	nee	14,0	3,6	n.v.t.	n.v.t.
Blaktweg 75	nee	nee	14,0	5,7	n.v.t.	n.v.t.
Blaktweg 77	nee	nee	14,0	4,9	n.v.t.	n.v.t.
Blaktweg 35	ja	nee	3,0	1,1	n.v.t.	n.v.t.
Koppertweg 2	ja	nee	3,0	0,8	n.v.t.	n.v.t.
Broekhuizerdijk 26	nee	nee	14,0	2,7	n.v.t.	n.v.t.

Uit de tabel blijkt dat de voorgenomen activiteit aan de Wgv voldoet.

Vaste afstanden

Verder bevat de Wgv nog een norm voor de afstand van de buitenzijde van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de buitenzijde van een gevoelig object. De minimale afstand dient 25 meter te bedragen bij een gevoelig object buiten de bebouwde kom en 50 meter bij een gevoelig object binnen de bebouwde kom. De voorgenomen activiteit voldoet blijkens metingen aan deze afstandsnormen.

Conclusie geur

Uit het voorgaande blijkt dat het initiatief gelet op het aspect geur voldoet aan de wettelijke eisen. De voorgenomen geurimmissie vormt geen reden om een MER te eisen.

Luchtkwaliteit

Wabo en Wet milieubeheer

Op grond van de Wet milieubeheer gelden de bepalingen van artikel 5.2 en de daarbij behorende bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen. Op grond van artikel 5.16, lid 1 van de Wet milieubeheer houdt het bevoegd gezag bij de uitoefenen rekening met de in bijlage 2 genoemde grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen en de richtwaarden voor ozon, nikkel, arseen, cadmium en benzo(a)pyreen.

Besluit emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting)

In het Besluit emissiearme huisvesting is bepaald dat in een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 juli 2015 geen huisvestingssystemen worden toegepast met een emissiefactor voor zwevende deeltjes (PM₁₀) die hoger is dan de maximale emissiewaarde voor zwevende deeltjes (PM₁₀) die voor de desbetreffende diercategorie is opgenomen.

Alleen voor pluimvee zijn in het Besluit emissiearme huisvesting maximale emissiewaarden opgenomen voor zwevende deeltjes (PM₁₀). Bij de inrichting wordt geen pluimvee gehuisvest. De maximale emissiewaarde voor zwevende deeltjes (PM₁₀) is voor deze inrichting dan ook niet aan de orde.

De gevolgen van de voorgenomen activiteiten voor de luchtkwaliteit

Onderhavige inrichting betreft een veehouderij. Bij veehouderijen is in het kader van de genoemde luchtkwaliteitseisen met name de emissie van zwevende deeltjes (PM₁₀), ofwel de fijn stofemissie, van belang.

Voor zwevende deeltjes (PM₁₀) gelden de volgende grenswaarden:

- 40 microgram per m³ (µg/m³) als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m³ (µg/m³) als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Voor zwevende deeltjes (PM_{2,5}) gelden de volgende grenswaarden:

- 25 microgram per m³, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie.

Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 staat beschreven op welke plaatsen er getoetst dient te worden. Het toepasbaarheidsbeginsel en blootstellingscriterium speelt hierbij een grote rol. Volgens het toepasbaarheidsbeginsel hoeft op een aantal locaties de luchtkwaliteit niet vastgesteld te worden. Deze locaties betreffen terreinen van andere inrichtingen, wegen en plaatsen waar het publiek in de praktijk niet zal verblijven (zoals natuurgebieden met een hek erom, terreinen van het ministerie van Defensie, akkers en spoorwegen). Voor de blootstellingstijd geldt dat deze significant moet zijn ten opzichte van een etmaal. Een plaats met significante blootstelling kan bijvoorbeeld een woning, school, winkel, loods

of sportterrein zijn. Op plaatsen waar geen sprake is van significante blootstelling hoeft de luchtkwaliteit niet beoordeeld te worden.

Uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 blijkt dat agrarische bedrijven met standaard rekenmethode 3 (SRM3) berekend moeten worden. Het luchtkwaliteitsmodel ISL3a (welke voldoet aan SRM3) is specifiek bedoeld om de gevolgen van (agrarische en industriële) puntbronnen op de luchtkwaliteit in de omgeving te bepalen.

Fijn stof komt vooral vrij vanwege de emissie van huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltjes uit de stallen. De beoordeling richt zich dan ook met name op de concentratie fijn stof afkomstig van het houden van dieren.

Emissiefactoren fijn stof

Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moet voor de berekening van concentraties van fijn stof gebruik worden gemaakt van de meest actuele emissiegegevens welke zijn gepubliceerd (voor het laatst in maart 2017) op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

Toetsing fijn stof (PM₁₀) afkomstig van dieren

Bij de aanmeldingsnotitie is een berekening gevoegd (Bijlage 4: berekeningen fijn stof van de aanmeldingsnotitie) van de emissie van zwevende deeltjes als gevolg van de voorgenomen activiteiten. Aan de hand van de emissiefactoren is met behulp van het rekenprogramma ISL3a versie 2016 een berekening gemaakt van de luchtkwaliteit ter plaatse. Uit de berekening, zie onderstaande tabel, blijkt dat de emissie van zwevende deeltjes ter plaatse van relevante immissiepunten niet boven de 40 microgram per m³ komt en dat er minder dan 35 maal per jaar een overschrijding is van de vierentwintig-uurgemiddelde concentratie.

Tabel 3c: Toetsing Luchtkwaliteit (fijn stof) voorgenomen situatie

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m ³]	[dagen]
Broekhuizerdijk 30	204 343	386 450	21.42	9.2
Weiweg 4	204 563	386 684	21.42	9.2
Broekhuizerdijk 38	204 741	386 548	21.46	9.2
Broekhuizerdijk 44	204 914	386 586	21.41	9.2
Blaktweg 75	204 636	386 088	21.41	9.3
Blaktweg 77	204 701	386 088	21.41	9.3
Blaktweg 35 BK	203 807	386 062	21.42	9.2
Koppertweg 2 BK	203 717	386 275	21.41	9.2
Broekhuizerdijk 26	204 192	386 408	21.39	9.2
Broekhuizerdijk 46	204 982	386 608	21.40	9.2
Langevenseweg 9	204 934	386 358	21.41	9.2
Langevenseweg 7	204 915	386 312	21.41	9.2
Langevenseweg 5	204 904	386 181	21.40	9.3
Weiweg 6	204 497	386 916	21.39	9.2
Swolgensedijk 10	204 338	386 854	21.39	9.2

Uit bovenstaande tabel blijkt dat er voldaan wordt aan de in de Wet milieubeheer opgenomen luchtkwaliteitseisen.

Toetsing fijn stof (PM_{2,5}) afkomstig van dieren

Voor zwevende deeltjes ($PM_{2,5}$) geldt met ingang van 1 januari 2015 een grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens van 25 microgram per m^3 , gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. Er zijn al wel commerciële rekenprogramma's op de markt waarmee de verspreiding van $PM_{2,5}$ berekend kan worden. Er zijn echter nog geen emissiefactoren voor $PM_{2,5}$ vastgesteld, dus het is op dit moment niet mogelijk om de blootstelling te bepalen. De fractie $PM_{2,5}$ bevat vooral de deeltjes die ontstaan door condensatie van verbrandingsproducten of door reactie van gasvormige luchtverontreiniging. Ook stof dat, bijvoorbeeld in de vorm van roet en rook, rechtstreeks vrijkomt bij verbrandingsprocessen zoals bij transport, industrie en consumenten, bestaat vooral uit kleinere deeltjes. Stof dat vrijkomt bij mechanische bewegingen, zoals wegdekslijtage en stalemissies, betreft vooral deeltjes die groter zijn dan $PM_{2,5}$. Veehouderijen vormen voor zover bekend geen belangrijke bron van $PM_{2,5}$ emissies.

In de monitoringsrapportage Nationaal Samenwerkingsprogramma (NSL) 2014 zijn berekeningen uitgevoerd voor de fijnere fractie van fijn stof, $PM_{2,5}$. Daaruit blijkt dat er in 2015 geen overschrijding van de jaarnorm $PM_{2,5}$ geconstateerd wordt. Dit bleek overigens ook al uit de monitoringsrapportage NSL 2013.

Volgens informatie van Infomil is de PM_{10} bepalender dan $PM_{2,5}$. Het $PM_{2,5}$ maakt als lichtere fractie onderdeel uit van het PM_{10} . De grenswaarden voor PM_{10} liggen daarbij erg dicht bij die van $PM_{2,5}$. Een overschrijding van de grenswaarde voor $PM_{2,5}$ zal in de praktijk eerst optreden voor het toegestane aantal overschrijdingsdagen voor PM_{10} . Dit gebeurt doorgaans bij een jaargemiddelde PM_{10} concentratie van rond de 32-33 microgram per m^3 . Nu de berekende jaargemiddelde PM_{10} concentratie in de aangevraagde situatie maximaal 21.46 microgram per m^3 is, kan gesteld worden dat er geen overschrijding van de grenswaarde van $PM_{2,5}$ plaats zal vinden.

Toetsing fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen

Ook verkeersbewegingen zorgen voor emissies van fijn stof en daarnaast ook voor de emissie van stikstofdioxide. De fijn stof emissie afkomstig van de verkeersbewegingen zijn, in vergelijking met de emissies afkomstig van dieren, echter zeer beperkt. Ook de emissie van stikstofoxide is zeer beperkt. Dit blijkt uit de berekening met de NIBM tool van Infomil. NIBM staat hierbij voor Niet In Betekende Mate. Uit deze berekening is gebleken dat de emissie van fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen NIBM is en derhalve als niet significant aan te merken is.

Conclusie luchtkwaliteit

Uit het voorgaande blijkt dat het initiatief gelet op het aspect luchtkwaliteit voldoet aan de wettelijke eisen. De luchtkwaliteit vormt geen reden om een MER te eisen.

Geluid en verkeer

Het aspect geluid zal in het kader van de nog te verlenen omgevingsvergunning milieu worden beoordeeld aan de hand van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. De Handreiking gaat uit van gebiedstyperingen en daarbij horende richtwaarden. Wat betreft cumulatie is in de rechtspraak bepaald dat al aanwezige andere geluidbronnen tot uitdrukking komen in het referentieniveau van het omgevingsgeluid en in zoverre zijn meegenomen in de in de Handreiking gehanteerde richtwaarden.

Als immissierelevante geluidbronnen zijn aan te wijzen de opgestelde ventilatoren, de transportbewegingen van en naar de inrichting, overige motoren (vijzels, pompen, etc.), laad- en losactiviteiten, voer lossen en mest laden. In de beoogde situatie vindt er geen verandering van de soort geluidsbronnen plaats. De ventilatoren worden vóór de wassers geplaatst en hebben geen directe

uitstraling naar buiten waardoor een extra demping van ca. 7 dB(A) van het bronvermogen optreedt. De geluidshinder door transportbewegingen wordt zoveel mogelijk beperkt door ervoor te zorgen dat zoveel mogelijk aan- en afvoerbewegingen plaatsvinden in de dagperiode.

De werkzaamheden zullen ook in de beoogde situatie overwegend in de stallen uitgevoerd worden. De inrichting is gesitueerd aan de Broekhuizerdijk 34 te Melderslo. De transportbewegingen vinden plaats via de Broekhuizerdijk. De meest dichtbij de inrichting gelegen woning ligt aan de oostzijde van de inrichting (Broekhuizerdijk 38) en op ca. 124 meter van de in-/uitrit van de inrichting.

Gelet op het feit dat de immissierelevante geluidbronnen van de inrichting zich (voornamelijk inpandig) en de laad- en losactiviteiten op grote afstand van geluidgevoelige objecten plaatsvinden, en het feit dat de vervoersactiviteiten op enige afstand van geluidgevoelige objecten plaatsvinden, wordt niet verwacht dat de beoogde veranderde bedrijfsactiviteiten nabij de geluidgevoelige objecten zullen leiden tot een overschrijding van het voor deze omgeving geldende en vergunde referentieniveau van het omgevingsgeluid, zijnde 50-45-40 dB(A) voor respectievelijk dag-, avond- en nachtperiode. Op grond van het Activiteitenbesluit gelden voor de inrichting momenteel de geluidsgrenswaarden 45-40-35 dB(A) voor respectievelijk dag-, avond- en nachtperiode. Het omgevingsgeluid bij het bedrijf wordt bepaald door activiteiten van de bedrijven in de directie nabijheid, de verkeersbewegingen op de Broekhuizerdijk en de spoorwegverbinding tussen Venlo en Nijmegen. In de omgeving van het bedrijf is sprake van veehouderijen (Broekhuizerdijk 38). Verder zijn er akkerbouwbedrijven in de omgeving gelegen. Op basis van dit gegeven en de geluidsgrenswaarden die in de onderliggende vergunning van d.d. 20-9-2004 zijn vergund achten wij het noodzakelijk om aansluiting te zoeken bij het referentieniveau van het omgevingsgeluid, zijnde 50 dB(A) etmaalwaarde. Ondanks de beoogde uitbreiding van het bedrijf achten wij het aannemelijk dat het bedrijf aan deze normen kan blijven voldoen.

Een akoestische onderbouwing van het beoogde plan middels een akoestisch onderzoek achten wij in de gegeven situatie niet noodzakelijk. De beoogde verandering wordt ten aanzien van het geluidsaspect vergunbaar geacht.

Conclusie geluid

Uit het voorgaande blijkt dat het initiatief gelet op het aspect geluid voldoet aan de wettelijke eisen. De aspecten geluid en verkeer vormen geen reden om een MER te eisen.

(Volks)gezondheid

Indien door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's gelet op artikel 1.1, tweede lid, van de Wabo, als gevolg voor het milieu bij deze m.e.r.-beoordeling, als ook later bij een aanvraag om een omgevingsvergunning, worden betrokken.

Binnen de inrichting worden de volgende maatregelen getroffen om de diergezondheid en de volksgezondheid te beschermen:

- Het gebruiken van een hygiënesluis;
- Het gebruiken van douches voor de medewerkers en bezoekers;
- Het gebruiken van een overkapte en ommuurde laad- en losplaats;
- Elke stal voorzien van een wc;
- Het gebruik maken van warmtewisselaars en warmteterugwinsysteem;
- Het gebruik maken van luchtwassersystemen waardoor uittredende ventilatielucht voor een groot deel wordt gereinigd;
- Opslag van bijproducten in de stal in een geventileerde ruimte waarvan de lucht via de wassers wordt afgevoerd;

- Alle dierruimtes worden op onderdruk geventileerd zodat geen lucht vrijelijk en ongereinigd de stal kan verlaten;
- Het gebruiken van een noodstroomaggregaat.

De woningen die in de omgeving van het bedrijf zijn gelegen zijn op relatief grote afstand gelegen. De dichtstbijzijnde woning is op circa 124 meter (gemeten van de inrichtingsgrens) gelegen. De beoogde stal en de bestaande stal zijn echter nog verder weg gelegen.

Door middel van deze maatregelen, de afstand tot omliggende woningen, en het feit dat specifieke voorschriften gelden, zijn er naar ons oordeel geen zodanige risico's voor de volksgezondheid aanwezig dat een (nog aan te vragen) omgevingsvergunning milieu om die reden moet worden geweigerd. Wij nemen daarbij in aanmerking dat er momenteel algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten ontbreken, waaruit een andere conclusie voortvloeit.

Wel dienen in een nog in te dienen aanvraag om een omgevingsvergunning milieu de voorzieningen en maatregelen, die verspreiding van endotoxinen, veegerelateerde MRSA-bacteriën en zoönosen tegen moeten gaan, duidelijk te worden aangegeven c.q. beschreven. Deze zullen daarop ook onderdeel dienen uit te maken van een nog te verlenen omgevingsvergunning milieu.

Met toepassing van die noodzakelijke voorzieningen en maatregelen, zoals hierboven aangehaald, en gelet op de afstand van de inrichting tot de omliggende gevoelige objecten zijn wij van mening dat het aspect (volks)gezondheid in dit geval geen bijzondere omstandigheid oplevert, die het opstellen van een MER noodzakelijk maakt.

Conclusie volksgezondheid

Het gezondheidsaspect vormt geen reden om een MER te eisen.

Overige kenmerken en gevolgen

Er zijn ook gevolgen voor bodem, afvalwater en energie aan de orde. Gelet op de algemeen geldende regels die volgens het Activiteitenbesluit van toepassing zijn, treft de initiatiefnemer voldoende maatregelen om gevaar, schade of hinder voor de omgeving te voorkomen dan wel te beperken tot het wettelijk toegestane niveau.

Conclusie: Overige kenmerken en gevolgen vormen geen reden om een MER te eisen.

Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

De aard van de activiteiten van een vleesvarkenshouderij zijn niet van dien aard dat zij, bij een normale bedrijfsvoering, extra risico op ongevallen herbergen.

De gebruikte stoffen of technologieën die risico van ongevallen met zich meebrengen, zullen gereguleerd worden in de nog te verlenen omgevingsvergunning en in de algemeen geldende regels die volgens het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Daartoe zal bij het verlenen van de omgevingsvergunning getoetst worden of aan de daarop van toepassing zijnde wet- en regelgeving voldaan wordt en zullen, indien nodig, aanvullende voorschriften worden opgenomen.

Bij een normale bedrijfsvoering is er geen sprake van een risico op ongevallen die buiten de inrichting gevolgen kunnen hebben. Wij kunnen ons dan in redelijkheid op het standpunt stellen dat de risico's van ongevallen geen aanleiding geven om een MER te verlangen voor de voorgenomen activiteit.

Conclusie: Risico's van ongevallen vormen geen reden om een MER te eisen.

4.2. De plaats van het project

Het bestaande grondgebruik

De plaats van de voorgenomen activiteit(en) blijken voldoende duidelijk uit de aanmeldingsnotitie. In aanvulling daarop stellen we vast dat de veehouderij is gelegen buiten de bebouwde kom van de meest dichtbijgelegen kern Melderslo in het buitengebied van de gemeente Horst aan de Maas. De omgeving heeft voornamelijk een agrarisch karakter. Wij concluderen dat de voorgenomen activiteiten passen bij de functie die het gebied vervult.

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Natuurgebieden (gebiedsbescherming)

Als gevolg van de voorgenomen verandering neemt de totale ammoniakemissie toe. Het meest dichtbijgelegen Natura 2000-gebied, de Maasduinen, is gelegen op een afstand van ca. 7 km van de inrichting. Dit natuurgebied is aangewezen als beschermd natuurgebied volgens de Wnb-wet en als speciale beschermingszone op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Overige Natura 2000-gebieden, Deurnsche – en Mariapeel en Boschhuizerbergen zijn op grotere afstand gelegen.

Het onderzoek naar de externe werking van de bedrijvigheid van de inrichting dient zich in elk geval te richten op de ammoniakdepositie, die het gevolg is van de ammoniakemissie uit de inrichting. In de huidige omvang (2.880 vleesvarkens en 384 opfokzeugen) stoot het bedrijf jaarlijks 489,6 kg ammoniak uit. In de voorgenomen omvang zal dit bij het houden van 6.112 vleesvarkens een ammoniakemissie van 2.750,4 kg ammoniak per jaar gaan bedragen. Dit betekent bij het bij bouwen van een vleesvarkensstal (voor het huisvesten van 2.992 vleesvarkens) en i.p.v. 384 opfokzeugen bij de bestaande stal 240 vleesvarkens extra te gaan huisvesten (totaal 3.120 stuks vleesvarkens) een toename van de ammoniakemissie met 2.260,8 kg NH₃/jaar t.o.v. de vergunde situatie.

Voor de beoogde activiteit is op 11 mei 2017 door GS van Limburg al een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming (kenmerk 2017/32480) verleend. Hiermee is naar ons oordeel voldoende aangetoond dat de beoogde activiteit geen significante negatieve of versturende effecten heeft voor de betreffende natuurgebieden. Op basis hiervan hebben we geen reden om te veronderstellen dat gesproken kan worden van negatieve beïnvloeding van die gebieden. Het voorgenomen initiatief vormt op dit onderdeel dan ook geen reden om een MER te eisen.

Bescherming van soorten (soortenbescherming)

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten kunnen door de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde plant- of diersoorten in het geding raken. De Wnb verbiedt het verrichten van handelingen die schadelijk voor beschermde dier- en plantensoorten zonder ontheffing van de bevoegde provincie.

De aanmeldnotitie gaat in op de gevolgen van de voorgenomen activiteiten op de dier- en plantensoorten in de omgeving. Dier- en plantensoorten die door de Wnb worden beschermd zijn niet in het geding. Een ontheffing of vergunning in gevolge de Wnb is daarom niet nodig.

Stilte- en grondwaterbeschermingsgebieden

In de directe omgeving van de inrichting bevinden zich geen stiltegebieden of grondwaterbeschermingsgebieden.

Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Uit de kaarten behorend bij het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) blijkt dat de inrichting niet is gelegen in een landschap van internationaal, nationaal, provinciaal of regionaal belang. Verder blijkt dat de stal die bijgebouwd wordt op grond van het gemeentelijk archeologisch beleid voor een groot deel is gelegen in een gebied met een hoge verwachtingswaarde en voor een kleiner deel in een gebied met een lage verwachtingswaarden. Voor de beoogde verandering is een toekomstige omgevingsvergunningprocedure ingevolge de Wabo noodzakelijk. Voor deze vergunningprocedure zal een zal een archeologisch onderzoek uitgevoerd moeten worden. Mede gezien het feit dat de beoogde stal op grond van het geldende bestemmingsplan binnen het bouwvlak is gelegen is dit voor ons geen aanleiding om een MER te verlangen.

Planologische aspecten

Er is sprake van uitbreiding van een bestaande veehouderij in het buitengebied van Melderslo. De voorgenomen plannen passen binnen de bestemming 'Agrarisch - bouwkaavel' met de aanduiding 'intensieve veehouderij'. Omdat de plannen passen binnen het geldende bestemmingsplan/bouwblok zijn er geen belemmeringen op het gebied van de ruimtelijke ordening. Wij zien daarom op dit moment geen aanleiding om een MER te eisen.

4.3. De kenmerken van het potentiële effect

Het bereik van het effect

Een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming voor de beoogde situatie is al aanwezig. Zie hiervoor ook bovenstaande paragraaf "natuurgebieden".

Het grensoverschrijdende karakter van het effect

De voorgenomen activiteit is gelegen op een afstand van ca. 8,5 km afstand van de landsgrens met Duitsland. Gezien deze afstand zijn geen significante effecten buiten de landsgrens te verwachten. Essentieel hierbij is het aangewezen berekeningsmodel Aerius, waarmee de ammoniakdepositie op te beschermen natuurgebieden dient te worden berekend.

De waarschijnlijkheid van het effect

Zodra de uitbreiding is gerealiseerd zal de aangegeven emissie worden uitgestoten. Middels de uitvoeringseisen van het voorgenomen emissiearme stalsysteem wordt gewaarborgd dat de emissie niet meer zal bedragen dan voorzien.

De duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect

Voor de voorgenomen activiteit zal een omgevingsvergunning ingevolge de Wabo moeten worden aangevraagd. Deze vergunning zal voor onbepaalde tijd worden aangevraagd. Bij het verlenen van de omgevingsvergunning zal getoetst worden of de activiteit voldoet aan de vigerende wet- en regelgeving en aan het rijksbeleid.

4.4. Eindconclusie

Op grond van het Besluit-MER onderdeel D sub 14, moet de vraag worden beantwoord of voor de voorgenomen activiteit – zoals weergegeven in de m.e.r.-aanmeldingsnotitie (ontvangen op 17 maart 2017, aangepaste versie 12 juni 2017) – het opstellen van een milieueffectrapport noodzakelijk is. Voor de beantwoording van deze vraag zijn in het bovenstaande een aantal aspecten beoordeeld, waarbij de vraag centraal staat of en in welke mate het uitbreiden/wijzigen van onderhavige inrichting nadelige gevolgen heeft voor het milieu. Toetsing van de plannen van de vleesvarkenshouderij van Alards V.O.F. voor de locatie Broekhuizerdijk 34 te Melderslo aan de genoemde criteria voor de m.e.r.-

beoordelingsprocedure heeft ons tot de conclusie gebracht dat het opstellen van een milieueffectrapportage niet noodzakelijk is. Hierbij is tevens in aanmerking genomen dat de gevolgen die de verandering van het bedrijf zal hebben voor het milieu tevens uitgebreid zullen worden beoordeeld in het kader van de toekomstige omgevingsvergunningprocedure ingevolge de Wabo.

Samengevat kan worden gesteld dat – gezien de kenmerken van de uitbreiding/wijziging van onderhavig bedrijf, de plaats waar het bedrijf is gelegen, de samenhang met andere activiteiten ter plaatse en de kenmerken van de gevolgen die de activiteiten zullen veroorzaken – er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in het Besluit m.e.r.. Daarom behoeft de uitbreiding van onderhavige inrichting dan ook niet als bijzondere omstandigheid te worden beschouwd, die vereist dat bij de voorbereiding van het besluit ten aanzien van de aanvraag om een omgevingsvergunning ingevolge de Wabo een milieueffectrapport moet worden opgesteld.