

**Geurgediedsvisie 2015**  
**Gemeente Boxmeer**

---

Opdrachtgever	: Gemeente Boxmeer	
Project	: Geurgediedsvisie 2015 gemeente Boxmeer	
Projectnummer	: 75090019	
Status	: Definitief	
Datum	: 13 augustus 2015	
Auteur	: Dhr. S. Hermsen	
2 <sup>e</sup> lezer	: Dhr. R. Giepmans	
Autorisatie	: Dhr. M.B. van Rijn	paraaf:

ODBN  
Postbus 88  
5430 AB Cuijk  
(0485) 338300  
info@odbn.nl  
www.ODBN.nl

---

## **SAMENVATTING**

### *Aanleiding en doelstelling*

Aanleiding voor de actualisatie van de geurgebiedsvisie en geurverordening zijn de resultaten van de evaluatie van het geurbeleid in 2013 en de resultaten van een quick scan naar de mogelijke toekomstige geurbelasting. Hieruit volgde namelijk dat er in de gemeente Boxmeer nog gebieden zijn waar zich een relatief groot aantal geurgehinderden bevinden en dat de geursituatie binnen de huidige normen kan verslechteren. De gebieden waar de aandacht naar uit gaat in deze actualisatie zijn Rijkevoort, Overloon en de Radioweg en omgeving.

Naast bovengenoemde aanleiding werd het ook tijd om de bestaande geurverordening uit 2008 te toetsen aan de huidige inzichten ten aanzien van geurbelasting en geurhinder. De inzichten in de acceptatie van geur is een actueel thema. In 2014 heeft de provincie aanleiding gezien om geurnormen voor de achtergrondbelasting in de Verordening ruimte 2014 op te nemen en heeft de GGD onderzoek uitgevoerd naar de correlatie tussen geurbelasting en de ervaren hinder. Volgens de GGD is er bij een bepaalde geurbelasting sprake van meer hinder dan eerder werd verwacht. Deze nieuwe inzichten zijn verwerkt in deze nieuwe geurgebiedsvisie. De geurgebiedsvisie geeft de onderbouwing voor nieuwe geurnormen, die in een geurverordening worden vastgelegd.

De nieuwe geurnormen moeten een standstill van de geursituatie bewerkstelligen. Er mag geen ongewenste toename van de geurbelasting optreden. De geurverordening heeft zijn werking als bedrijven uitbreiden. Voor bestaande knelpunten heeft de gemeente een traject opgestart in het kader van urgentiegebieden. Hierbij wordt bij een aantal individuele knelpunten geprobeerd een verbetering van de leefbaarheid te realiseren. Deze werkwijze heeft sneller effect dan het wachten op ontwikkelingen bij de betreffende bedrijven en is gelijktijdig opgestart met de herziening van de geurgebiedsvisie en geurverordening.

### *Normensets en scenario's*

In de Wet geurhinder en veehouderij zijn de kaders voor de geurgebiedsvisie en geurverordening beschreven. Dit onderzoek richt zich alleen op de aanpassing van de geurnormen. De vaste afstanden worden niet aangepast ten opzichte van de verordening uit 2008. In het onderzoek om te komen tot nieuwe normen zijn diverse scenario's en normensets doorgerekend. In eerste instantie zijn drie normensets met een worst case scenario doorgerekend. Hierin is ervan uitgegaan dat alle bedrijven hun vrije ontwikkelingsruimte benutten totdat de betreffende geurnorm wordt bereikt. Bedrijven die de norm al hebben bereikt of overschrijden ontwikkelen in dit scenario niet. Daarnaast zijn twee normensets met een realistischer ontwikkelscenario doorgerekend. In dit scenario is ervan uitgegaan dat bedrijven die de norm overschrijden toch doorontwikkelen door maatregelen aan de bestaande stallen te treffen (50% regeling). Door dit positieve effect mee te rekenen, wordt in dit scenario in gebieden een lagere geurbelasting berekend dan in de huidige geursituatie. Tot slot is in overleg met het ZLTO een scenario doorgerekend waarbij een biowasser (of wat geurreductie gelijkwaardig) verplicht is bij uitbreiding. Dit is een alternatief voor een lagere geurnorm.

De normensets die zijn doorgerekend zijn 1, 2 of 3  $ou_E/m^3$  in Overloon en Rijkevoort en 6, 8 of 10  $ou_E/m^3$  in het gebied Radioweg e.o. In het buitengebied is de geurnorm op 10  $ou_E/m^3$  gesteld. In de overige gebieden komt de norm overeen met de verordening uit 2008. In tabel 0.1 is aangegeven welke scenario's en normensets zijn doorgerekend.

Tabel 0.1: ontwikkelscenario's en normensets.

gebied	geurnorm in $ou_E/m^3$					
	Worst case			Incl 50% regeling		Biowasser
	3 en 10	2 en 8	1 en 6	1 en 6	2 en 8	2 en 8
Groeningen, Sambeek, Vierlingsbeek, Maashees, Beugen	1	1	1	1	1	1
Oeffelt, Holthees, Vortum-Mullem, Boxmeer	2	2	2	2	2	2
Zoekgebieden verstedelijking	3	3	3	3	3	3
Industrieterreinen	3	3	3	3	3	3
Plangebied klooster Sambeek	4	4	4	4	4	4
Overgangsgebied	8	8	8	8	8	8
Buitengebied	10	10	10	10	10	10
Rijkevoort	3	2	1	1	2	2
Overloon	3	2	1	1	2	2
Omgeving Radioweg	10	8	6	6	8	8

#### *Evaluatie van de resultaten*

Het doel van het geurbeleid is om een standstill van de geursituatie te behouden. Er wordt bij geen enkele normenset een standstill bereikt in Rijkevoort en het gebied Radioweg e.o. als uitgegaan wordt van het worst case scenario. Wel levert de laagste norm het minste aantal geurghinderden. In Overloon zijn de resultaten van de verschillende normensets gelijk en is er sprake van een standstill.

Als positieve effecten van de 50% regeling worden meegenomen in de berekeningen dan is er bij een norm van 2  $ou_E/m^3$  in Rijkevoort al een standstill bereikt. In het gebied Radioweg e.o. wordt met 8  $ou_E/m^3$  een standstill bereikt.

Als alternatief voor een norm van 1  $ou_E/m^3$  in Rijkevoort en Overloon en een norm van 6  $ou_E/m^3$  in het gebied Radioweg e.o. kan een biowasser worden verplicht. Dit levert in Rijkevoort, Radioweg e.o. en Overloon hetzelfde effect op de geursituatie.

Het verlagen van de geurnorm heeft tot gevolg dat er meer bedrijven geen vrije ontwikkelingsruimte hebben. Deze bedrijven moeten bij ontwikkeling de 50% regeling toepassen en maatregelen aan bestaande stallen treffen. Bij de normenset 2 en 8  $ou_E/m^3$  zijn dit 22 bedrijven en bij normenset 1 en 6  $ou_E/m^3$  zijn dit 28 bedrijven.

#### *Gekozen normen*

Op basis van de resultaten die zijn besproken in voorliggend rapport worden de volgende geurnormen vastgesteld:

- 1  $ou_E/m^3$  in de bebouwde kommen van Rijkevoort, Groeningen, Sambeek, Vierlingsbeek, Maashees en Beugen;
- 2  $ou_E/m^3$  in de bebouwde kommen van Overloon, Oeffelt, Holthees, Vortum-Mullem en Boxmeer;

- 3 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> in de zoekgebieden voor verstedelijking;
- 4 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> in het plangebied klooster Sambeek;
- 3 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> op de industrieterreinen;
- 8 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> in de overgangsgebieden;
- 8 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> in het gebied Radioweg e.o.;
- 10 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> in het buitengebied.

De normen voldoen aan de opdracht om een standstill van de geursituatie te behouden. In de kern van Rijkevoort is een norm van 1 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> gekozen. Hiermee is conform het worst case scenario de kans op ongewenste toename in de kern het kleinst. Ook is het effect van de 50% regeling bij deze norm het grootst. Het realistischer scenario biedt bij een norm van 2 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> weliswaar ook een standstill van de geursituatie, maar de kans dat niet alle positieve effecten ook gerealiseerd worden is aanwezig. Ook gezien het grote aantal geurgevoelige objecten dat zich niet in een optimale geursituatie bevinden of kunnen gaan bevinden, wordt de norm van 1 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> gekozen.

In het gebied Radioweg en omgeving is gekozen voor de norm van 8 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>. Uit het realistisch scenario blijkt dat bij een norm van 8 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> een standstill wordt bereikt. Het verlagen naar een norm van 6 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> of nog lager levert wel een betere geursituatie maar belemmert bedrijven onevenredig.

In Overloon is gekozen voor een norm van 2 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>. Een norm van 1 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> levert geen extra reductie op van de geur en is daarom niet effectief. Een norm van 3 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> geeft dezelfde resultaten als een norm van 2 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>. Voor de eenduidigheid in het beleid van de gemeente (alle kommen hebben dan een norm van 1 of 2 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>), en het feit dat bedrijven erdoor niet extra worden belemmerd is gekozen voor 2 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>.

Het verplichten van een biowasser bij uitbreiding is geen gewenst beleid van de gemeente Boxmeer, omdat ook bedrijven in gebieden waar geur geen probleem vormt extra maatregelen moeten treffen. Daarnaast is het implementeren van de beleidsregel een juridisch risico.

Met de normen wordt niet alleen gestuurd op het voorkomen van nieuwe overschrijdingen (net zoals de Verordening ruimte 2014 al doet), maar er wordt ook bescherming geboden aan geurgevoelige objecten met een geurbelasting daar net onder. Hiermee wordt geanticipeerd op de nieuwe inzichten van de GGD over de correlatie tussen geurbelasting en ervaren hinder.

## Inhoudsopgave

1.	Inleiding .....	8
1.1	Aanleiding .....	8
1.2	Opdracht en aanpak .....	9
1.3	Leeswijzer .....	10
2.	Kaders .....	11
2.1	Landelijke wetgeving: Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) .....	11
2.2	Doorwerking van de Wgv in de ruimtelijke ordening .....	15
2.3	Landelijke wetgeving: Actieplan ammoniak Besluit huisvesting veehouderij .....	17
2.4	Provinciale kaders .....	18
2.5	Advies GGD .....	20
2.6	Gemeentelijk geurbeleid en ambities .....	20
3.	Uitgangspunten .....	25
3.1	Indeling van de gemeente Boxmeer .....	25
3.2	Geur en de relatie met gezondheid .....	27
3.3	Beoordeling woon- en leefklimaat .....	30
3.4	Veehouderijbestand .....	35
3.5	Andere geurbronnen dan veehouderijen .....	36
3.6	Geurgevoelige objecten .....	36
3.7	Scenario's en doorgroeimogelijkheden van de veehouderijbedrijven .....	36
4.	Procesbeschrijving .....	40
5.	Huidige situatie .....	42
6.	Knelpuntenanalyse toekomstscenario's .....	44
6.1	Worst case: normen 3 en 10 ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> .....	44
6.2	Worst case: normen 2 en 8 ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> .....	47
6.3	Worst case: normen 1 en 6 ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> .....	50
6.4	Inclusief 50% regeling: normen 1 en 6 ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> .....	53
6.5	Inclusief 50% regeling: normen 2 en 8 ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> .....	56
6.6	Biowasser: normen 2 en 8 ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> .....	59
6.7	Evaluatie van de resultaten .....	62
7.	Onderbouwing van de andere geurnormen .....	63
7.1	De nieuwe normen .....	63
7.2	Resultaten van de nieuwe normen .....	63
7.3	Motivering voor ander geurnormen .....	64
7.4	Motivering vaste afstanden .....	66
8.	Geurverordening .....	67

## Bijlagen

Bijlage I:	Achtergronden bij de Wet geurhinder en veehouderij
Bijlage II:	Memo geur en het Activiteitenbesluit milieubeheer
Bijlage III:	Ammoniakereisen Verordening stikstof en Natura2000
Bijlage IV:	Adviezen GGD
Bijlage V:	Correspondentie over V-stacks
Bijlage VI:	Brief implementatieteam
Bijlage VII:	Overzicht veehouderijen en geurgevoelige objecten
Bijlage VIII:	Bedrijvenlijst en vergunde geuremissies
Bijlage IX:	Onderbouwing groeiplafond

- Bijlage X: Geurkaart huidige situatie
- Bijlage XI: Geurkaart worst case scenario normenset 3 en 10 ou
- Bijlage XII: Geurkaart worst case scenario normenset 2 en 8 ou
- Bijlage XIII: Geurkaart worst case scenario normenset 1 en 6 ou
- Bijlage XIV: Geurkaart scenario inclusief 50% regeling normenset 1 en 6 ou
- Bijlage XV: Geurkaart scenario inclusief 50% regeling normenset 2 en 8 ou
- Bijlage XVI: Geurkaart scenario met verplichte biowasser normenset 2 en 8 ou
- Bijlage XVII: Analysetabellen geurberekeningen

## **1. INLEIDING**

De gemeente Boxmeer telt meer dan 250 veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) stelt de gemeente in staat om in een geurverordening van de Wgv afwijkende geurnormen of afstanden vast te leggen voor gebruik bij de vergunningverlening. Hiermee heeft de gemeente een sturingsinstrument in handen om de geuremissies uit stallen te limiteren. Daarmee kan worden voorkomen dat nieuwe geuroverlast ontstaat als gevolg van een individueel bedrijf en als gevolg van cumulatie van geuremissies van meerdere bedrijven. De Wgv respecteert de vergunde rechten van veehouderijen. Voor bedrijfsontwikkeling bij overbelaste situaties kent de Wgv een zogenaamde 50% regeling die op de lange termijn de overbelasting wegneemt.

Deze geactualiseerde geurgebiedsvisie en bijbehorende geurverordening is tot stand gekomen door samenwerking van de gemeente met geurspecialisten van de ODBN. Hierna zijn de aanleiding, opdracht en aanpak beschreven. Tevens zijn in de leeswijzer de onderwerpen aangegeven die aan de orde komen in deze geurgebiedsvisie.

### **1.1 Aanleiding**

De gemeente heeft op 29 mei 2008 een geurgebiedsvisie en geurverordening vastgesteld. Dit gemeentelijke geurbeleid is in 2013 geëvalueerd. Ook is onderzoek uitgevoerd naar huidige knelpunten en een doorkijk gegeven naar mogelijke toekomstige effecten. De onderzoeken laten zien dat er lokale knelpunten zijn met geur en dat de geuremissies bij veehouderijen nog kunnen toenemen waardoor de geursituatie c.q. het woon- en leefklimaat kan verslechteren. Dit betreft met name de gebieden rond Rijkevoort, de Radioweg en Overloon.

Het optreden van geurhinder is afhankelijk van de geurbelasting, maar ook subjectief en persoonsgebonden waarbij meerdere factoren een rol spelen (zie paragraaf over geur en gezondheid). De gezondheidsraad adviseert gemeenten om, in afwachting van een concreet toetsingskader volksgezondheid, gebruik te maken van de mogelijkheden die de Wgv biedt om daar waar nodig strengere geurnormen te gaan hanteren. Daarnaast heeft de GGD onlangs haar eerste bevindingen van haar eigen onderzoek naar de correlatie tussen geurbelasting en hinder naar buiten gebracht. Hierin wordt gesteld dat er meer hinder bij lagere geurbelasting ervaren zal worden dan eerder verwacht.

In verband met de transitie naar een zorgvuldige veehouderij heeft de provincie in maart 2014 in de Verordening ruimte geurnormen opgenomen om cumulatieve achtergrond geurbelasting binnen de perken te houden. De “Nadere Afspraken van het Brabant Beraad” moeten er toe leiden dat de overbelaste situaties als gevolg van de veehouderij in 2020 zijn weggenomen (onder andere via de aanpak voor urgentiegebieden).

In verband met bovenstaande heeft de gemeenteraad op 30 oktober 2014 besloten onderzoek uit te laten voeren naar actualisatie van het geurbeleid. Daaraan voorafgaand heeft de gemeenteraad op 3 juli 2014 een aanhoudingsbesluit, als bedoeld in artikel 7 Wgv genomen om ongewenste ontwikkelingen van veehouderijen tijdens het voorbereiden van de nieuwe geurverordening te voorkomen.



## 1.2 Opdracht en aanpak

Zoals onder andere uit de evaluatie van de geurverordening is gebleken, is het gevoerde beleid om het aantal geurgehinderden terug te dringen succesvol geweest. Het is wenselijk deze behaalde winst vast te houden en daarom qua aantal geurgehinderden minimaal een stand-still te behouden. Daarnaast is in de geurverordening 2008 de geurnorm voor de kommen van Rijkevoort en Overloon op  $3 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  gezet, mede om ontwikkelingsmogelijkheden te creëren voor de landbouwontwikkelingsgebieden (LOG's). De overige kernen zijn toen op slot gezet op de belasting die destijds aanwezig was. LOG's bestaan niet meer en de vraag die gesteld dient te worden is of de norm voor Rijkevoort en Overloon aangepast dient te worden aan de huidige belasting. Voor het gebied Radioweg geldt dat uit berekeningen van de maximale groei naar voren komt dat de geursituatie hier kan verslechteren. Nader onderzoek moet uitwijzen met welke geurnorm dit voorkomen kan worden.

Zoals blijkt uit de door de ODBN uitgevoerde berekeningen naar de maximale groei neemt het aantal geurgehinderden in een afweegbare en slechte geursituatie toe als geen sturing wordt gegeven. Daarnaast is in de huidige geurverordening een gebiedsindeling opgenomen die o.a. was gebaseerd op het reconstructieplan Peel en Maas. Zo wordt gesproken over extensiveringsgebieden, verwevingsgebieden en landbouwontwikkelingsgebieden. Met de intrekking van de reconstructiewet zijn ook de reconstructieplannen komen te vervallen en kennen we genoemde gebiedsindeling niet meer. Daarom is het gewenst de geurverordening aan te passen en voor de gebiedsindeling aansluiting te zoeken bij de benaming uit de Verordening ruimte en huidige bestemmingsplangrenzen.

Gelet hierop heeft de gemeenteraad het college de opdracht gegeven een nieuwe geurverordening en geurgebiedsvisie voor te bereiden waarbij:

- het uitgangspunt is een standstill-beleid ten aanzien van het aantal geurgehinderden te bereiken;
- nader onderzoek te doen bij welke geurnorm voor Rijkevoort en Overloon dit bereikt kan worden;
- nader onderzoek te doen bij welke geurnorm voorkomen kan worden dat de geursituatie in de omgeving Radioweg verslechtert;
- qua gebiedsindeling aansluiting te zoeken bij de terminologie uit de Verordening ruimte 2014;
- zorg te dragen voor actualisatie van de gebieden waarop de norm voor de kommen van toepassing is.

Aangezien de aanpassing van de geurverordening in bovenstaande zin slechts een beperkte aanpassing is, is niet met een klankbordgroep gewerkt. Het betreft namelijk vooral individuele gevallen waar mogelijk ontwikkelruimte wordt weggenomen. Groeperingen zoals ZLTO, BMF en dorpsraden kunnen tijdens het proces hun zienswijzen indienen. In het kader van de aanpak van knelpunten wordt met 7 bedrijven aan de slag gegaan. In dat proces zal gesproken worden met de betreffende ondernemers, buurt en dorpsraden. Om ZLTO, BMF en dorpsraden toch goed te informeren over het te doorlopen proces van aanpassing van de geurverordening zijn voor deze groeperingen afzonderlijke voorlichtingsbijeenkomsten gehouden.

Wat niet tot de opdracht behoort, is de aanpassing van de vaste afstanden voor dieren waarvoor geen emissiefactor is vastgesteld of beleid formuleren ten aanzien van andere geurbronnen. Hiervoor blijven dus de afstanden gelden zoals deze in de huidige geurverordening zijn opgenomen. De vaste afstanden voor bedrijven met minder dan 50 dieren is gehalveerd ten opzichte van de vaste afstand die in de Wgv is opgenomen. In de motivering voor de nieuwe geurverordening wordt nog wel aangegeven waarom deze andere vaste afstand overgenomen wordt uit de oude verordening.

In de geurgebiedsvisie zijn aan de hand van berekeningen van varianten van normensets met doorgroeiscenario's de gekozen nieuwe normen onderbouwd.

### **1.3 Leeswijzer**

De volgende hoofdstukken van dit rapport zijn geheel gewijd aan de gebiedsvisie. Hierin is de onderbouwing voor de geurverordening te vinden. Hoofdstuk 2 behandelt de relevante kaders waarmee rekening moet worden gehouden bij het opstellen van een geurgebiedsvisie. Hoofdstuk 3 behandelt de uitgangspunten waarbinnen de gebiedsvisie is opgesteld, zoals de gebiedsindeling en de relatie met streefwaarden voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, de ontwikkelingen in de veehouderij en bevat technische informatie voor het berekenen van de achtergrondbelasting en de geurcontouren. In hoofdstuk 3 is ingegaan op de relatie tussen geur en gezondheid. Hoofdstuk 4 beschrijft het proces dat is doorlopen om te komen tot een gebiedsvisie. In hoofdstuk 5 wordt de geursituatie in de huidig vergunde situatie beschreven en in hoofdstuk 6 wordt de toekomstige geursituatie beschreven aan de hand van een aantal ontwikkelscenario's waarmee knelpunten in beeld zijn gebracht. Hoofdstuk 7 bevat de conclusies van het onderzoek en de motivering van het voorgestelde beleid. De keuze van het college is in het hoofdstuk toegelicht. In hoofdstuk 8 is de keuze van het college in het nieuwe geurbeleid vastgelegd in de Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Boxmeer.

## 2. KADERS

In dit hoofdstuk zijn de kaders beschreven waarbinnen de gebiedsvisie is opgesteld. Allereerst worden de landelijke kaders geschetst vanuit de Wet geurhinder en veehouderij en de uitwerking van deze wet bij ruimtelijke ordening. Vervolgens is ingegaan op de provinciale kaders uit de Verordening ruimte, de Verordening stikstof en Natura 2000. En tot slot is ingegaan op het huidige geurbeleid en de ambities van de gemeente.

### 2.1 Landelijke wetgeving: Wet geurhinder en veehouderij (Wgv)

De Wgv is op 1 januari 2007 in werking getreden en vormt het toetsingskader voor het aspect geur uit dierenverblijven van veehouderijen bij de individuele omgevingsvergunningverlening milieu. Dit bestaat uit een maximaal toegelaten geurbelasting (geurnorm cq. voorgrondbelasting) en een minimumafstand. Andere geurbronnen bij een veehouderij vallen buiten de scope van de geurgebiedsvisie en geurverordening. Ter informatie is een memo met mogelijkheden voor het reguleren van andere geurbronnen in de vergunningverlening opgesteld, zie bijlage II.

De wet biedt de gemeente de mogelijkheid een eigen geurbeleid te voeren en daarmee, binnen een in de wet vastgelegde bandbreedte, af te wijken van de wettelijke standaardgeurnormen en afstanden. Daartoe wordt in een geurgebiedsvisie, gebruikmakend van de achtergrondbelasting, bepaald welke geurnormen passen bij een gebied, gelet op de gewenste en reeds vastgestelde ruimtelijke ontwikkeling, het gewenste woon- en leefklimaat en de verwachte of gewenste ontwikkelingsmogelijkheden van de veehouderij. De aldus verkregen geurnormen worden in een gemeentelijke Verordening geurhinder en veehouderij vastgelegd.

De voorgrondbelasting is de geurbelasting van één individuele veehouderij op een geurgevoelig object. De achtergrondbelasting is de geurbelasting als gevolg van meerdere veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object. Zowel de voorgrondbelasting als de achtergrondbelasting zijn van belang voor het bepalen van de verwachte hinder (leefklimaat).

#### *Geurnormen (odour units)*

Voor veel landbouwhuisdieren zijn geuremissiefactoren beschikbaar om de uitstoot van geur uitgedrukt in odour units per seconde ( $ou_E/s$ ) te berekenen. Dit geldt onder andere voor varkens en kippen. De berekende geurbelasting (milieukwaliteit of geurconcentratie) uitgedrukt in odour units per kubieke meter ( $ou_E/m^3$ ) wordt getoetst aan de norm. Dit is de maximale waarde voor de geurbelasting die een bedrijf mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Een geurgevoelig object is een woning, kantoor of ander gebouw dat is bestemd voor menselijk wonen of verblijf, zie bijlage I, paragraaf 1.5. De wet kent standaardnormen met een onderscheid tussen de bebouwde kom en het buitengebied. Op grond van artikel 6 van de Wgv mogen gemeenten van de standaardnormen afwijken. De bandbreedte hiervoor is aangegeven in tabel 2.1.

Tabel 2.1: Wettelijke standaard geurnormen en bandbreedte voor concentratiegebieden. Tussen haakjes zijn de wettelijke standaard geurnormen vermeld. De waardes rechts en links van de standaardnormen geven de bandbreedte aan waarbinnen de gemeente mag afwijken.

Gebied	Concentratiegebieden (reconstructie)
Binnen bebouwde kom	0,1 - (3) - 14 (ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> )
Buiten bebouwde kom	3 - (14) - 35 (ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> )

### Vaste afstanden

Voor meerdere diercategorieën zijn tot nu toe geen geurmetingen uitgevoerd en daarom zijn voor die groepen géén emissiefactoren beschikbaar. Het betreft onder andere melkkoeien, paarden en nertsen. Voor deze diercategorieën gelden vaste afstanden. In tabel 2.2 zijn de wettelijke standaardwaarden voor de vaste afstanden weergegeven. Op grond van artikel 6 van de Wgv mogen gemeenten van de standaardafstanden afwijken. In tegenstelling tot de geurnormen geeft de wet voor de afstanden geen bandbreedte aan.

Tabel 2.2: In de Wgv opgenomen vaste afstanden van een veehouderij naar een geurgevoelig object.

Gebied	Vaste afstanden (meters)					
	Melkkoeien, jongvee, zoogkoeien e.a.*	1-1000 dieren	1001-1500 dieren	Nertsen** 1501-3000 dieren	3001-6000 dieren	6001-9000 dieren
Bebouwde kom	100	175	200	225	250	275
Buitengebied	50	100	125	150	175	200

\* andere diercategorieën waarvoor geen emissiefactoren voor bekend zijn.

\*\*Indien de nertsen in emissiearme huisvesting worden gehouden dan worden de afstanden uit de tweede rij van de tabel (buitengebied) met 25 meter verkleind.

### Gebiedsvisie en andere waarden voor de geurnormen of afstanden

De geurgebiedsvisie levert de onderbouwing voor het al dan niet hanteren van andere waarden voor de geurnormen of vaste afstanden. In artikel 8 van de Wgv zijn de eisen vastgelegd die de gemeente moet betrekken bij het vaststellen van andere normen of afstanden. Deze eisen luiden als volgt:

- Bij het bepalen van de andere waarde of afstand, bedoeld in artikel 6, betreft de gemeenteraad in elk geval:
  - a. de huidige en de te verwachten geursituatie vanwege de veehouderijen in het gebied;
  - b. het belang van een geïntegreerde aanpak van de verontreiniging, en;
  - c. de noodzaak van een even hoog niveau van de bescherming van het milieu.
- Bij het bepalen van de andere waarde of afstand betreft de gemeenteraad tevens:
  - a. de gewenste ruimtelijke inrichting van het gebied, of;
  - b. de afwijkende relatie tussen geurbelasting en geurhinder, indien in een gebied op grond van onderzoek naar de geurhinderrelatie een andere relatie is komen vast te staan dan die in de handreiking bij de Wgv is opgenomen. De gemeenteraad heeft bij de behandeling van het plan van aanpak besloten om geen onderzoek te laten uitvoeren naar de geurhinderrelatie binnen haar grondgebied.

*Geurgebiedsvisie levert onderbouwing voor aanscherpen of verruimen van geurnormen*  
Zoals gezegd, de Wgv biedt gemeenten de mogelijkheid om in plaats van de standaardnormen uit de wet, 'eigen' afwijkende normen te stellen (artikel 6 Wgv). Afwijken kan dus, maar de gemeente is wel gehouden aan een wettelijk vastgelegde bandbreedte (zie tabel 2.1).

Het nut en de noodzaak voor het hanteren van afwijkende normen en vaste afstanden moet in een *geurgebiedsvisie* worden onderbouwd. In verband hiermee schrijft artikel 8 van de Wgv voor dat de gemeente bij het vaststellen van afwijkende normen rekening dient te houden met: de gewenste ruimtelijke ontwikkeling, de huidige geursituatie in het gebied en de toekomstige geursituatie in het gebied. De afwijkende normen worden in een gemeentelijke geurverordening vastgelegd.

Voor het bepalen de geursituatie op gebiedsniveau is een rekenmodule beschikbaar (V-Stacks-gebied). In tegenstelling tot de vergunningverlening wordt niet één bedrijf doorgerekend, maar meerdere bedrijven in een gebied (cumulatief). Dit resulteert in een beeld van de achtergrondbelasting in het gebied.

De verkregen inzichten in de maximale geurbelasting die in de toekomst kan worden verwacht wordt geëvalueerd aan de hand van hetgeen aanvaardbaar is voor de functie van het gebied. Door de individuele normen voor de voorgrondbelasting waaraan bij de vergunningverlening wordt getoetst, aan te scherpen dan wel te verruimen wordt de achtergrondbelasting lager of hoger. De individuele normen voor de voorgrondbelasting verhogen kan een optie zijn in bijvoorbeeld gebieden met veel intensieve veehouderijen en weinig burgerwoningen. Het gevolg is wel dat de achtergrondbelasting hoger zal worden in het gebied wat weer gevolgen heeft voor het leefklimaat (kans op meer geurhinder). De gemeente moet besluiten of dit aanvaardbaar is. Aan de andere kant kan de gemeente besluiten om individuele normen voor de voorgrondbelasting aan te scherpen om een goed leefklimaat te waarborgen ten behoeve van dorpskernen, ontwikkeling van woonwijken of recreatie en toerisme.

Kortom, in de gebiedsvisie wordt gezocht naar bij het gebied passende individuele normen voor de voorgrond geurbelasting als gevolg van veehouderijen. Daarbij wordt rekening gehouden met de achtergrondbelasting en het daarmee samenhangende woon- en leefklimaat. In bijlage I wordt aan de hand van drie voorbeelden geïllustreerd hoe dit in zijn werk gaat.

#### *Overschrijding van geurnormen en overbelasting*

Wanneer geurnormen worden aangescherpt en in een geurverordening zijn vastgelegd, dan moet de veehouderij aan deze nieuwe geurnorm gaan voldoen. Alleen een nieuwe vergunningaanvraag van de veehouderij wordt aan de nieuwe geurnormen getoetst, niet de bestaande vergunningen. Dit betekent dat alleen de veehouderijen die zich ontwikkelen, getoetst worden aan de nieuwe geurnorm. Wanneer blijkt dat deze norm wordt overschreden, dan mag de veehouderij ontwikkelen en daarbij de 50% regeling toepassen. Dit wil zeggen dat de emissiereductie die wordt bereikt met het toepassen van een emissiearm systeem – bijvoorbeeld een luchtwasser- voor de helft mag worden gebruikt voor het houden van meer dieren. De andere helft komt ten goede aan het verlagen van de

geuruitstoot. Daarbij is het niet verplicht dat direct aan de norm wordt voldaan, maar mag deze nog steeds worden overschreden. Bij meerdere opvolgende bedrijfsontwikkelingen zal op de lange termijn stapsgewijs de norm worden benaderd.

Een overschrijding van de geurnorm betekent niet dat sprake is van een overbelaste situatie. Een overbelaste situatie moet in verband worden gebracht met het aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Er kan ook sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat als de geldende norm wordt overschreden. Bijvoorbeeld: wanneer de geurnorm voor een woonkern in een gemeentelijke geurverordening is vastgelegd op 1 odour unit en de feitelijke geurbelasting op de eerste woning in woonkern 2 odour units is, dan is deze situatie niet per definitie ook overbelast. Als het hinderniveau voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is vastgelegd op bijvoorbeeld 12% hinder, dan is sprake van overbelasting als de geurbelasting (voorgond) hoger is dan 5 odour units. De norm van 1 odour units in een gebied heeft dan niet als doel om het woon- en leefklimaat voor de voorgrondbelasting te beschermen, maar voorkomt dat er door ontwikkeling van bedrijven een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat ontstaat met betrekking tot de achtergrondbelasting.

De Wgv kent geen saneringsregeling voor overbelaste situaties. Alleen de 50% regeling zoals hiervoor beschreven heeft een sanerende werking. Dat betekent dat de geurbelasting wordt gereduceerd, maar nog niet aan de norm voldaan hoeft te worden. Alleen als de veehouderij ontwikkelt en emissiearme systemen toepast, dan zal op de lange termijn de overbelaste situatie verminderen of worden weggenomen.

Dit betekent dat bestaande overbelaste situaties niet op korte termijn zijn op te lossen door het aanscherpen van geurnormen. Met aanscherpen van geurnormen kan wel vanaf het moment van in werking treden van de geurverordening een (emissie)standstil worden bereikt en/of worden voorkomen dat nieuwe overbelaste situaties ontstaan.

#### *Bevoegdheid gemeenteraad*

Uit artikel 6 van de Wgv volgt expliciet dat de andere normstelling 'bij gemeentelijke verordening' wordt bepaald. De gemeenteraad is dus bevoegd om bij gemeentelijke verordening andere normen of afstanden vast te stellen, dan de wettelijke normen en afstanden uit de artikelen 3 en 4 van de Wgv. In verschillende documenten van de rijksoverheid wordt uiteengezet, dat ter ontwikkeling of verbetering van de vitaliteit van het landelijk gebied een integrale aanpak van doelstellingen nodig is. Afstemming tussen geurregelgeving (die direct gekoppeld is aan woningbouw en bedrijfsuitbreiding) en gewenste ontwikkelingen in het ruimtelijk beleid is dan vanzelfsprekend. Door die afstemming ontstaat onder meer ruimte voor een duurzame, vitale landbouw, vergroting van toeristisch-recreatieve mogelijkheden, hergebruik van agrarische bebouwing of nieuwbouw in het landelijk gebied.

De gemeenteraad bepaalt de nieuwe maximaal toegestane waarden en afstanden, en daarmee de uitbreidingsmogelijkheden voor veehouderijen én de geurhinder die ter plaatse van geurgevoelige objecten wordt verwacht. De nieuwe waarden en afstanden treden in de plaats van de wettelijke normstelling en worden bij vergunningverlening gehanteerd.

### *Overleg met buurgemeenten*

De gemeentelijke beslissing om een bepaald gebied een alternatief beschermingsniveau te geven, kan effecten hebben op de uitbreidingsmogelijkheden voor veehouderijen in nabijgelegen gemeenten. Een relatief hoog beschermingsniveau voor geurgevoelige objecten in een grensgebied vermindert immers de uitbreidingsmogelijkheden voor veehouderijen direct buiten de gemeentegrens. Om die reden is overleg voorgeschreven met de nabijgelegen gemeenten voorafgaande aan besluitvorming over de andere waarde of de andere afstand (artikel 9 van de Wgv).

### *Aanhoudingsbesluit*

Op 3 juli 2014 heeft de gemeenteraad van Boxmeer voor het gehele grondgebied een aanhoudingsbesluit genomen als bedoeld in artikel 7 Wgv. Dit aanhoudingsbesluit is bedoeld om ongewenste ontwikkelingen van veehouderijen tijdens het voorbereiden van de nieuwe geurverordening te voorkomen. Op 30 oktober 2014 is het aanhoudingsbesluit aangepast, geldende vanaf 11 november 2014. Aan het op 3 juli 2014 genomen aanhoudingsbesluit voor het gehele grondgebied van de gemeente Boxmeer, betrekking hebbende op alle nieuwe omgevingsvergunningaanvragen milieu van veehouderijen, zijn daarbij de volgende uitzonderingen toegevoegd:

- aanvragen voor de bedrijven in de gebieden I, II en III zoals is aangegeven op de bij het raadsbesluit behorende kaart, waarbij:
  - het aantal dieren per diercategorie en de eerder vergunde en gerealiseerde geuremissie en geurbelasting niet toeneemt en;
  - toetsing aan de Verordening ruimte 2014 niet aan de orde is.
- aanvragen voor de bedrijven die niet zijn gelegen in de gebieden I, II en III, waarbij de voorgrondbelasting niet hoger is dan  $10 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  in het buitengebied.

Met het aanhoudingsbesluit kunnen enkel nieuwe aanvragen voor een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht worden aangehouden. Kort gezegd, de aanhouding geldt enkel voor inrichtingen die op grond van de Wet milieubeheer vergunningplichtig zijn en is niet van toepassing op inrichtingen die vallen onder het Activiteitenbesluit. Praktisch gezien betekent dit dat inrichtingen die vallen onder het Activiteitenbesluit gewijzigd en uitgebreid kunnen worden en moeten voldoen aan de huidige geurnormen, totdat de nieuwe verordening in werking is getreden.

Het aanhoudingsbesluit heeft een werkingsduur van één jaar (vanaf 3 juli 2014). Binnen die periode moet bij de raad ten minste een ontwerpverordening aanhangig zijn gemaakt.

In bijlage I is aanvullende informatie over de Wet geurhinder en veehouderij, het aanhoudingsbesluit en procedurele aspecten opgenomen.

## **2.2 Doorwerking van de Wgv in de ruimtelijke ordening**

De Wgv wordt gebruikt om de geurbelasting veroorzaakt door veehouderijen te beoordelen vanwege de vergunningverlening. Indirect heeft de Wgv consequenties voor de totstandkoming van geurgevoelige objecten. Die doorwerking van de geurregelgeving naar de ruimtelijke ordening wordt wel aangeduid met de term “omgekeerde werking”. De reden is duidelijk: een geurnorm beoogt mensen te beschermen tegen overmatige geurhinder.

Omgekeerd moet een bevoegd gezag dan ook niet toestaan dat mensen zichzelf blootstellen aan die overmatige hinder, bijvoorbeeld door zich in de directe nabijheid van de veehouderij te vestigen. De omgekeerde werking is geen wetgeving, maar is tot stand gekomen door jurisprudentie en wordt daarom als 'pseudowetgeving' gezien.

De ruimtelijke plannen, waarvoor de omgekeerde werking moet worden beoordeeld, zijn met name bestemmingsplannen waarin locaties voor woningbouw, zoals een woonwijk of een ruimte voor ruimte- woning, of recreatie en toerisme worden vastgelegd. In gevallen dat een bouwplan niet past binnen het bestemmingsplan, bijvoorbeeld bij vergroting van een bouwblok of bij woningsplitsing, kan ontheffing van het bestemmingsplan worden gevraagd volgens de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

#### *Toetsing aan de omgekeerde werking: belangen afwegen*

Bij besluitvorming omtrent (wijziging van) een bestemmingsplan moet worden bepaald of sprake is van een goede ruimtelijke ordening en of het plan niet in strijd is met het ruimtelijke ordeningsrecht. Ten behoeve van een zorgvuldige besluitvorming moet worden nagegaan of een partij onevenredig in haar belangen wordt geschaad; de rechtspositie van de betrokkenen moet worden gehandhaafd. Dat is tevens van belang voor eventuele planschade (artikel 6.1 Wro). Er zijn in ieder geval twee relevante partijen, de veehouderij en de toekomstige bewoner of een andere ondernemer (bijvoorbeeld recreatie en toerisme):

- de veehouderij heeft twee belangen: voortzetting van de bestaande bedrijfsactiviteiten en het realiseren van uitbreidingen (bijvoorbeeld een reeds vergunde uitbreiding);
- de toekomstige bewoner heeft belang bij een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

De *belangen van de veehouderij* worden in beeld gebracht middels de geur- en afstandscontouren. Bij de beoordeling worden de volgende criteria gehanteerd:

- bouwen binnen de geurcontour is mogelijk als binnen de geurcontour al geurgevoelige objecten liggen en het nieuw geurgevoelig object niet dichterbij de veehouderij komt te staan. Bouwen binnen een geurcontour (bijvoorbeeld een contour die behoort bij een geurnorm voor de voorgrondbelasting) kan dus, maar alleen als aannemelijk wordt gemaakt dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat;
- bouwen binnen de geurcontour is niet mogelijk als er geen andere geurgevoelige objecten binnen de contour liggen;
- bouwen binnen de afstandscontour is in beginsel niet mogelijk, tenzij het woon- en leefklimaat kan worden beoordeeld.

Om te beoordelen of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse een plangebied, is het nodig om de te verwachten geurhinder te evalueren. Dit betreft zowel de voorgrondbelasting als de achtergrondbelasting. Criteria die hierbij worden gehanteerd zijn doorgaans gerelateerd aan de geurgebiedsvisie. In de geurgebiedsvisie doet de gemeente namelijk een uitspraak over de maximale achtergrondbelasting waarbij nog sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Meestal is deze gerelateerd aan een hinderpercentage en bijbehorende voor- en achtergrond geurbelasting.

Met de ruimtelijke ordening heeft de gemeente dus een belangrijk instrument in handen om te voorkomen dat nieuwe overbelaste geursituaties ontstaan. Een goede ruimtelijke



ordering staat alleen nieuwbouw of vestiging toe op locaties waar sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Hierbij moet worden opgemerkt dat het aanscherpen van geurnormen (in verband met het beheersen van de achtergrondbelasting) ook nadelig kan zijn voor ruimtelijke ontwikkeling. Door het aanscherpen van geurnormen beslaat de geurcontour rond een veehouderij een groter oppervlak. Als daarbinnen geen geur gevoelige objecten zijn gelegen, dan is het bouwen van een nieuwe woning, recreatieobject, kantoorgebouw of ander geurgevoelig object niet mogelijk omdat anders de belangen van de betreffende veehouder worden geschaad.

### **2.3 Landelijke wetgeving: Actieplan ammoniak Besluit huisvesting veehouderij**

De ministeries van VROM en LNV, de provincies en de VNG zijn het op 22 oktober 2009 eens geworden over het Actieplan ammoniak. Dit Actieplan heeft de veehouders er toe aangezet in de periode 2010 - 2013 te voldoen aan de maximale emissiewaarden van het Besluit huisvesting door de stallen emissiearm te maken. Op termijn (2020) stoppende bedrijven wordt de mogelijkheid geboden om het bedrijf nog enkele jaren voort te zetten, onder de voorwaarde dat zogenaamde stoppersmaatregelen worden toegepast. Dit zijn maatregelen aan de stal, het voer, het management en het houden van minder dieren. Het actieplan en de stoppersmaatregelen leiden niet alleen tot een reductie van de ammoniakemissie, maar vaak ook tot een lagere geuruitstoot. In de zomer van 2015 wordt een aangepast Besluit huisvesting verwacht.

#### *Emissiearme stallen en uitstel eisen*

Stallen moeten emissiearm zijn. Iedere stal moet voldoen aan de emissie-eisen van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting). Het bouwen van emissie arme stallen was al sinds 2007 verplicht voor de grotere veehouderijen (de zogenaamde IPPC bedrijven). De kleinere en middelgrote veehouderijen hadden tot 2010 de tijd om de bestaande stallen emissie-arm te maken. Dit bleek niet haalbaar en in overleg met de Tweede Kamer heeft de minister destijds uitstel van de verplichting verleend tot 1 januari 2013. De groep veehouderijen die onder de werking van het gewijzigde Activiteitenbesluit zijn gaan vallen, zijn in de gelegenheid gesteld om de inwerkingtreding daarvan af te wachten tot 1 juli 2013. Er is een zogenaamd Actieplan ammoniak opgesteld om actief aan de slag te gaan met het aanpassen van het bedrijf.

#### *Actieplan ammoniak*

Veehouderijen hebben tot de zomer van 2010 de gelegenheid gehad om een bedrijfsontwikkelingsplan (BOP) in te dienen. Daarin konden de veehouders aangegeven welke emissiearme technieken men wilde toepassen om te voldoen aan de eisen van het Besluit huisvesting. Ook kon men aangeven te willen stoppen, met de mogelijkheid om het bedrijf nog enkele jaren voort te zetten. Dit laatste onder de voorwaarde dat eenzelfde emissiereductie wordt behaald als onder het Besluit huisvesting, maar dan door het toepassen van snel inzetbare en tijdelijke maatregelen. Dit zijn maatregelen aan de stal, het voer, management en het houden van minder dieren.

### *Stoppersregeling voor veehouderijen*

Het ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft in de stoppersregeling voor veehouderijen opgenomen dat veehouders die moeten voldoen aan de emissie-eisen de bedrijfsvoering na 2013 geleidelijk af te bouwen om deze uiterlijk in 2019 te stoppen. Deze stoppers op termijn noemen we in deze gebiedsvisie *afbouwers*. Wel moeten emissiereducerende maatregelen op het bedrijf worden getroffen. Deze zijn alleen voor stoppende bedrijven toegestaan. Op de lijst staan maatregelen zoals het aanbrengen van een stankslot, het aanbrengen van een schuine plaat in de mestkelder, mest verdunnen met water, het houden van minder dieren, veevoer met minder eiwit, veevoer met benzoëzuur en de combinatie met balansballen.

Bij daadwerkelijke bedrijfsbeëindiging stopt ook de geuremissie. Om dit te borgen, wordt dan ook de vergunning ingetrokken en de bestemming gewijzigd. Vaak gaat het om bedrijven met traditionele stallen met relatief hoge emissies vergeleken met emissiearme stallen of luchtwassers. Wanneer deze geuremissies ter plaatse stoppen kan dit lokaal bijdragen aan het wegnemen van overbelaste situaties (tenzij de locatie van de stoppende veehouderij wordt overgenomen door een ander).

### *PAS*

Al jaren is er in Natura 2000-gebieden een overschot aan stikstof (ammoniak en stikstofoxiden). Dit is schadelijk voor de natuur. Het belemmert ook vergunningverlening voor economische activiteiten. Daarom heeft het Rijk het initiatief genomen om deze stikstofproblemen aan te pakken. In de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) werken overheden en maatschappelijke partners samen om de stikstofuitstoot te verminderen en daarmee ook economische ontwikkelingen mogelijk te maken. De verwachting is dat de PAS in april 2015 vastgesteld is.

## **2.4 Provinciale kaders**

Het provinciaal beleid kent ook kaders die van belang zijn voor het opstellen van een geurgebiedsvisie, zoals de Verordening ruimte 2014, de Verordening Stikstof en Natura 2000.

### *Afwaartse beweging*

Het beleid van de provincie om nabij natuur en woonkernen een afwaartse beweging van veehouderijen op gang te brengen en het oprichten van een depositiebank in het kader van de Verordening stikstof en Natura 2000, heeft er toe geleid dat gemeenten de afgelopen jaren actief lege vergunningen hebben ingetrokken.

### *Stuurgroep Dynamisch Platteland*

De Stuurgroep Dynamisch Platteland is een bestuurlijk platform van gemeenten en provincie. De stuurgroep heeft zich uitgesproken over de gewenste geurbelasting in gebieden waar andere functies en veehouderijen samenkomen. In een workshop van het MOLO-B over geurhinder en veehouderij voor de portefeuillehouders milieu heeft de stuurgroep geadviseerd om een geurnorm van  $10 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  aan te houden in dergelijke gebieden. Voor andere functies dan veehouderij is een geurnorm (voorgrondbelasting) van  $14 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  te hoog gelet op het bijbehorende hinderpercentage van 25%, hetgeen overeenkomst met een slecht woon- en leefklimaat. Een voorgrondgeurbelasting van 10

$ou_E/m^3$  met een hinderpercentage van 20% overeenkomend met een matig woon- en leefklimaat past beter bij een gebied waar sprake is van een verweving van diverse functies. De Stuurgroep Dynamisch Platteland stelt dat  $10\text{ }ou_E/m^3$  in het belang is van een vitaal buitengebied waar meerdere functies naast elkaar moeten kunnen bestaan, waar alternatieve functies moeten worden gevonden voor vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen en waar nieuwe woonbestemming via ruimte-voor-ruimte regelingen een redelijke bescherming tegen geur verdienen. In bijlage VI is de adviesbrief van de stuurgroep (implementatieteam) opgenomen.

#### *Verordening ruimte 2014*

De Verordening ruimte 2014 (Vr2014) schetst de randvoorwaarden voor gemeentelijke ruimtelijke plannen (bestemmingsplannen). Het bevat ook een ruimtelijke gebiedszonering. De volgende gebieden die in dit kader relevant zijn, worden onderscheiden:

- Bestaand stedelijk gebied. Binnen deze gebieden is met name stedelijke ontwikkeling voorzien. In de Vr2014 is opgenomen dat een bestemmingsplan binnen bestaand stedelijk gebied geen ontwikkelingsmogelijkheden kan bieden aan veehouderijen. Voor bestaande veehouderijen geldt het zogenaamde 'slot op de muur';
- Gebied beperkingen veehouderij; het voormalige extensiveringsgebied. Voor de begrenzing van deze gebieden is aangesloten bij de grenzen van het extensiveringsgebied die op grond van het Reconstructieplan waren vastgesteld. In dergelijke gebieden gelden (vergaande) beperkingen voor veehouderij. De regels binnen het gebied Beperkingen veehouderij gelden voor alle veehouderijen. Binnen de aanduiding zijn geen mogelijkheden voor de vestiging, uitbreiding, omschakeling ten behoeve van een veehouderij en er mag geen toename plaatsvinden van de bestaande bebouwing (het zogenaamde 'slot op de muur');
- Gemengd landelijk gebied. In deze gebieden is uitbreiding van veehouderijen enkel mogelijk indien het bedrijf voldoet aan specifieke eisen op het gebied van zorgvuldigheid of duurzaamheid. Om de ontwikkeling naar een zorgvuldige veehouderij te bevorderen is een bevoegdheid opgenomen voor GS tot het stellen van nadere regels. Deze nadere regels zijn de zogenoemde 'Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij', ook wel aangeduid als BZV. Ook gelden er normen voor onder andere geur en fijn stof.

In de Verordening ruimte 2014 is voor een bestemmingsplan gelegen in gemengd landelijk gebied bij een uitbreiding van, een vestiging van of een omschakeling naar een veehouderij opgenomen dat aangetoond moet worden dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12% en in het buitengebied niet hoger is dan 20%, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert.

#### *Verordening stikstof en Natura 2000*

In de Verordening stikstof en Natura 2000 is bepaald dat nieuwe stallen aan strengere ammoniakemissie-eisen moeten voldoen. Deze eisen leiden vaak tot het toepassen van emissiearme stalsystemen of luchtwassers en daarmee ook tot een lagere geuremissie. De eisen zijn vastgelegd in bijlage 2 bij de verordening (zie bijlage III bij deze gebiedsvisie). In

bijlage 2 van de verordening van 29 maart 2013 zijn de meest recente maximale emissiewaarden voor nieuwe stallen vastgelegd. In de praktijk betekenen deze maximale emissiewaarden dat in de varkenshouderij bij nieuwbouw van stallen luchtwassers moeten worden toegepast. Voor de pluimveehouderij geldt dit (nog) niet, maar moeten wel vergaande emissiereducerende huisvestingssystemen worden toegepast.

Het systeem van de Verordening stikstof richt zich op het bereiken van een depositieniveau dat in ieder geval lager of gelijk is aan de peildatum voor het bestaande gebruik dat van toepassing is op het gebied. Dit kan worden bereikt door het toepassen van emissiereducerende technieken zoals emissiearme stallen, luchtwassers en dergelijke, die voldoen aan de maximale emissiewaarden van bijlage 2 bij deze verordening. Wanneer emissiearme technieken niet toereikend zijn of - in het geval van enkele diercategorieën - niet beschikbaar zijn, dan kan depositie worden gesaldeerd via de depositiebank.

Als de landelijke PAS er is zal deze verordening komen te vervallen.

## **2.5 Advies GGD**

Op 27 mei 2014 heeft de GGD GHOR Nederland een brief gestuurd naar het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (zie bijlage IV) waarin zij zegt dat de onderbouwing van de normen uit de Wet geurhinder zijn gebaseerd op één enkel onderzoek. Zij signaleert dat de modeluitkomsten van V-stacks afwijken van andere verspreidingsmodellen. Ook geeft zij in de brief aan dat de GGD bezig is met een hinderonderzoek waaruit de relatie tussen geur en geurhinder kan worden uitgediept. In deze brief wordt geadviseerd om de geurhindersystematiek zoals deze nu is opgenomen in de Wet geurhinder en veehouderij te actualiseren en te optimaliseren. Tot die tijd worden gemeente geadviseerd lokaal maatwerk te leveren en de uitkomsten van de modellen als indicatief te beschouwen.

Op 10 maart 2015 is een brief van GGD bureau GMV verstuurd aan de wethouders van de gemeenten in Noord Brabant. Hierin worden wethouders geïnformeerd over nieuwe inzichten in het dossier geurhinder van veehouderijen. Deze brief is in bijlage IV opgenomen. Uit deze brief komt naar voren dat onderzoek van de Academische Werkplaats Milieu & Gezondheid bevestigt dat er bij gegeven cumulatieve geurbelasting aanzienlijk meer geurhinder wordt ervaren dan op basis van de Handreiking Wgv (bijlage 6 en 7) te verwachten zou zijn in concentratiegebied.

De resultaten zijn volgens de brief nog niet direct toe te passen voor vergunningverlening of geurgebiedsvisies. Gemeenten waar de huidige normen nog relatief hoog zijn en nog vrije emissieruimte voor de veehouders bieden wordt geadviseerd om de resultaten van de evaluatie van de Wgv af te wachten. Gemeente kunnen beleid ontwikkelen waarbij geurnormen worden aangescherpt om een emissie-standstill te bereiken.

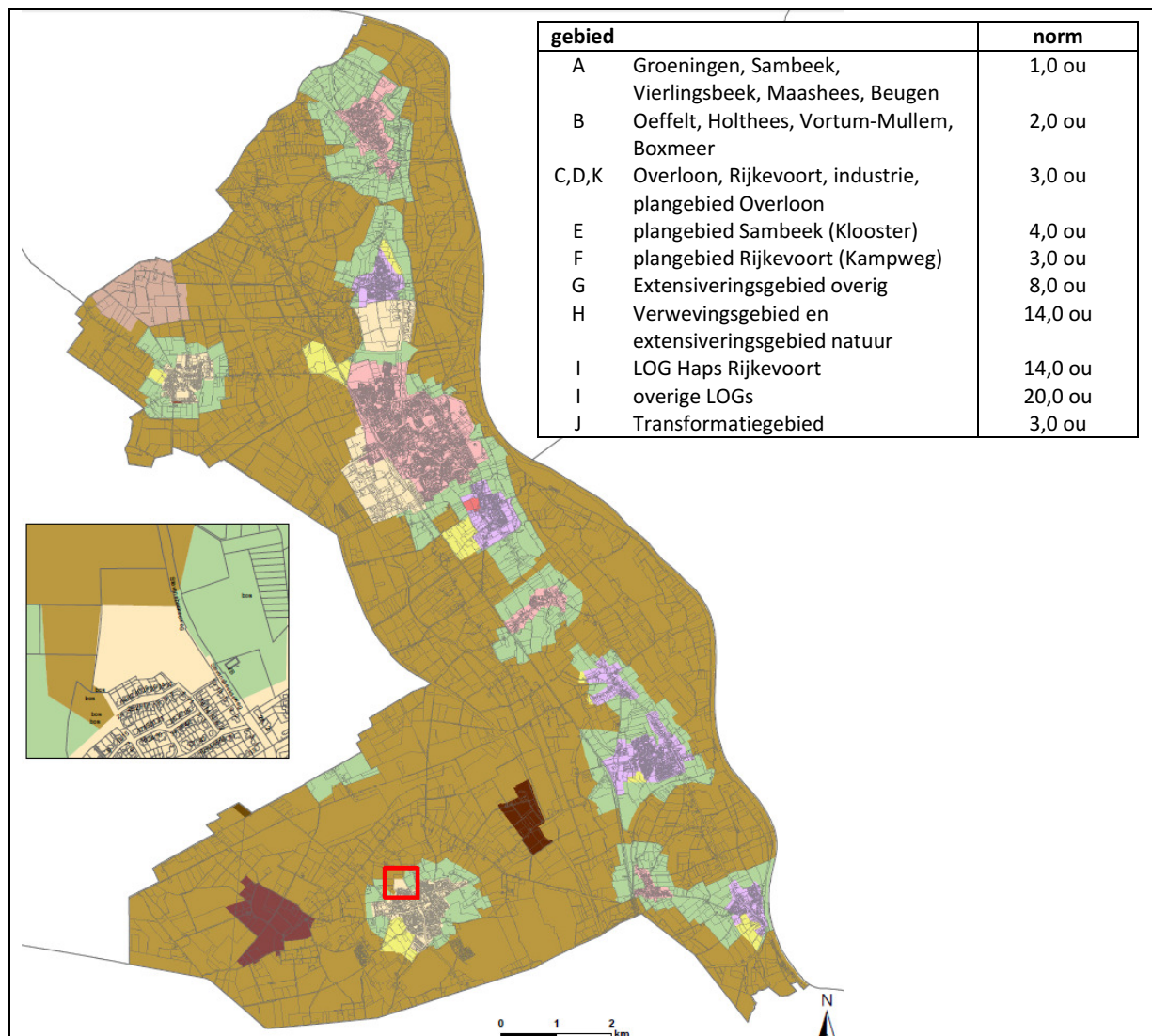
## **2.6 Gemeentelijk geurbeleid en ambities**

### *Huidige geurverordening*

De gemeente Boxmeer heeft in 2008 een geurgebiedsvisie voor de veehouderij op laten stellen door het RMB. Op basis hiervan heeft de gemeenteraad besloten om van de wet afwijkende geurnormen vast te stellen voor de voorgrondbelasting. De gemeenteraad heeft

op 6 december 2012 de Verordening gewijzigd, waarbij het woningbouwplan aan de Stevensbeekseweg aan de noordzijde van de kern van Overloon is toegevoegd.

De normen die zijn opgenomen voor diercategorieën waarvoor geuremissiefactoren bekend zijn (varkens, kippen, kalkoenen, eenden, schapen, geiten, vleeskalveren en vleesstieren) die gelden voor de maximale geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object, zijn in figuur 2.1 weergegeven.



Figuur 2.1: Normgebieden uit de 'Verordening geur en veehouderij Boxmeer 2008' vastgesteld op 29 mei 2008 en gewijzigd op 6 december 2012. De uitsnede toont de wijziging van 6 december 2012.

In afwijking van de Wgv is daarnaast in de gemeentelijke verordening opgenomen dat de minimale afstand tussen een veehouderij met minder dan 50 stuks melkrundvee (en 25 stuks jongvee) en/of 50 overige dieren) en een geurgevoelig object in de bebouwde kom 50 meter bedraagt en in het buitengebied 25 meter.

### *Evaluatie van het huidig geurbeleid*

In 2013 is de geursituatie in de gemeente geëvalueerd. Op basis van een uitgebreid dossieronderzoek is het bedrijvenbestand bijgewerkt. Over het algemeen heeft in de periode van 2008 tot en met 2013 een afname van de geuremissie en een verbetering van de geursituatie op adresniveau plaatsgevonden. In Rijkevoort, aan de zuidkant van Boxmeer, in Vortum Mullem en Overloon (allen gebieden waar in 2008 een hoge geurbelasting heerste) is een significante verbetering opgetreden. Er zijn echter ook gebieden met een toename van geuremissie. In de LOG's Overloonsch Vlak en Haps-Rijkevoort heeft de significante toename van de geuremissie geen significante verslechtering van de geursituatie ter plaatse van de geurgevoelige objecten tot gevolg.

Er resteren nog wel gebieden met een hoge geurbelasting. De adressen met een afweegbare of slechte geursituatie bevinden zich in de gebieden Rijkevoort (35 adressen), de industrieterreinen (27), het verwevingsgebied en extensiveringsgebied natuur (9), Sambeek (8) Maashees (1), en LOG Haps-Rijkevoort (1).

Als aanvulling op de evaluatie is een doorkijk naar mogelijke toenames van de geurbelasting berekend. Op basis van een worst case ontwikkelscenario is onderzocht waar zich met de huidige geurnormen nog ongewenste ontwikkelingen ten aanzien van het woon- en leefklimaat voor kunnen doen. Uit dit onderzoek volgde dat deze ongewenste ontwikkelingen zich in en rond Rijkevoort en Overloon zouden kunnen voordoen en in het gebied rond de Radioweg.

Deze resultaten en bevindingen hebben geleid tot het opstarten van het onderzoek naar actualisatie van de geurverordening en het nemen van het aanhoudingsbesluit.

In de evaluatie zijn ook de achtergrondnormen tegen het licht gehouden. In het huidige beleid zijn voor de achtergrondbelasting de volgende normen opgenomen:

- voor objecten in de bebouwde kom:
  - 0 tot 6  $ou_E/m^3$ , goed;
  - 6 tot 10  $ou_E/m^3$ , redelijk;
  - >10  $ou_E/m^3$ , slecht;
- voor objecten buiten de bebouwde kom:
  - 0 tot 28  $ou_E/m^3$ , goed;
  - 28 tot 38  $ou_E/m^3$ , redelijk;
  - >38  $ou_E/m^3$ , slecht.

De normen van het buitengebied voor de achtergrondbelasting zijn relatief hoog als deze vergeleken wordt met de normen uit de Verordening ruimte 2014. Hierin is een norm van 10  $ou_E/m^3$  in de bebouwde kom opgenomen en 20  $ou_E/m^3$  buiten de bebouwde kom.

### *Urgentiegebieden*

In de "Nadere Afspraken van het Brabant Beraad" (20 januari 2014) en bij de behandeling van de Structuurvisie en Verordening ruimte in Provinciale Staten (7 februari 2014) zijn afspraken gemaakt die er toe moeten leiden dat er in 2020 geen overbelaste situaties meer zijn in relatie tot de veehouderij. Een middel hiervoor is het vaststellen van urgentiegebieden.

Urgentiegebieden worden gevormd door één of meer overbelaste situaties als gevolg van onder meer een te hoge belasting met geur en/of fijn stof. Daarnaast speelt de beleving van omwonenden m.b.t. het leefklimaat en de gezondheidsrisico's een belangrijke rol bij de totstandkoming van de bepaling van urgentiegebieden. De omvang van een urgentiegebied wordt lokaal bepaald. Het kan hierbij zowel gaan om relatief kleine gebieden als ook om grotere, eventueel gemeentegrensoverschrijdende, gebieden. De aard en omvang van het urgentiegebied zijn bepalend voor wat de snelste en effectiefste aanpak is. Op kleine schaal krijg je bijvoorbeeld de mensen die een direct belang (burgers en boeren) hebben gemakkelijk aan tafel en is een snellere en effectievere aanpak mogelijk, bijvoorbeeld door inzet van een goed opgezette en begeleide dialoog. Grotere gebieden bieden meer flexibiliteit, bijvoorbeeld bij het koppelen van stoppende aan doorontwikkellende ondernemers. Rondom urgentiegebieden zijn er zogenoemde 'impactgebieden', dat is een grotere zone waarin overlast vanuit het urgentiegebied ervaren wordt.

In het Brabantberaad is afgesproken dat de gemeenten de urgentiegebieden aanwijzen. Zij doen dit in samenspraak met de bewoners in het gebied. De provincie en de andere partners in het Brabantberaad ondersteunen deze aanpak procesmatig.

De gemeenteraad van Boxmeer heeft op 30 oktober 2014 het besluit genomen geen urgentiegebieden aan te wijzen, maar een individuele aanpak van de 7 bekende knelpunten op te starten.

#### *Gemeentelijk beleid ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen*

In beginsel wordt de achtergrondbelasting gebruikt om een afweging te maken voor de vast te stellen geurnormen voor de voorgrond. Bij de vergunningverlening wordt conform de Wgv aan de bij de geurnorm behorende voorgrondbelasting getoetst.

In de huidige geurgebiedsvisie van de gemeente Boxmeer doet de gemeente ook een uitspraak over de maximale achtergrondbelasting waarbij nog sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Dit is van belang bij besluitvorming omtrent een ontwikkeling waarbij de afweging gemaakt moet worden of sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Denk daarbij onder andere aan bouwvlakvergrotingen of het oprichten van geurgevoelige objecten die niet rechtstreeks binnen de regels uit het geldende bestemmingsplan passen. Indirect is de Wgv dus ook op die ontwikkelingen van toepassing. Dit wordt de 'omgekeerde werking' genoemd. Voor wat betreft geurhinder van veehouderijen betekent dit dat de volgende aspecten bij dergelijke ontwikkelingen in ogenschouw moeten worden genomen:

- Is ter plaatse van een geurgevoelig object een goed woon- en verblijfklimaat gegarandeerd?
- Wordt een veehouder niet onevenredig in zijn belangen geschaad?

In een situatie waarbij naast het milieuspoor ook sprake is van een ruimtelijk spoor, heeft de gemeente dus een grotere afwegingsbevoegdheid. Dit gegeven is erg belangrijk bij het oplossen van geurknelpunten.

#### *Ambities van de gemeente*

De gemeente Boxmeer heeft met het raadsbesluit van 30 oktober haar ambities ten aanzien van het nieuwe geurbeleid aangegeven. Het eerste doel is het vaststellen van een

geurnormenset (voorgrondbelasting) waarmee het aantal geurgehinderden niet toeneemt ten opzichte van de huidige situatie. Het onderzoek richt zich daarbij met name op de gebieden Rijkevoort, Radioweg en Overloon. Ten aanzien van de gebiedsindeling moet aangesloten worden bij de huidige bestemmingsplannen en Verordening ruimte 2014. Ten aanzien van de normen voor de achtergrondbelasting moet aansluiting gezocht worden bij de laatste inzichten, zoals de Verordening ruimte 2014 en adviezen van de GGD.

In het buitengebied is een hoger beschermingsniveau gewenst dan nu het geval is. Nu zijn de geurnorm in het buitengebied 14 of 20  $ou_E/m^3$  voor de voorgrondbelasting. Conform het advies van de stuurgroep dynamisch platteland wordt gestreefd naar een geurnorm van ten hoogste 10  $ou_E/m^3$  voorgrondbelasting.

Tot slot moet de geurbelasting (achtergrondniveau, cumulatie) worden vastgesteld waarvan in het kader van de omgekeerde werking maximaal sprake mag zijn bij een ruimtelijke ontwikkeling, op basis van de meest recente inzichten. Een ruimtelijke ontwikkeling is bijvoorbeeld de wijziging van een agrarisch bouwvlak of realisatie van een woonwijk of bedrijventerrein.

Het geurbeleid moet ruimte bieden voor bouwplannen in de woonkernen en bedrijventerreinen en bedrijfsontwikkeling van de intensieve veehouderijen op duurzame locaties in het buitengebied. In verband met het nieuw te ontwikkelen woningbouwplan Klooster in Sambeek moet de geurnorm hier 4  $ou_E/m^3$  blijven. Met deze norm is het mogelijk woningbouwplan te ontwikkelen zonder veehouderijbedrijven in de omgeving te belemmeren. Deze geurnorm voor de voorgrondbelasting in dit gebied moet om die reden worden gehandhaafd.



### **3. UITGANGSPUNTEN**

In dit hoofdstuk worden de uitgangspunten nader besproken.

#### **3.1 Indeling van de gemeente Boxmeer**

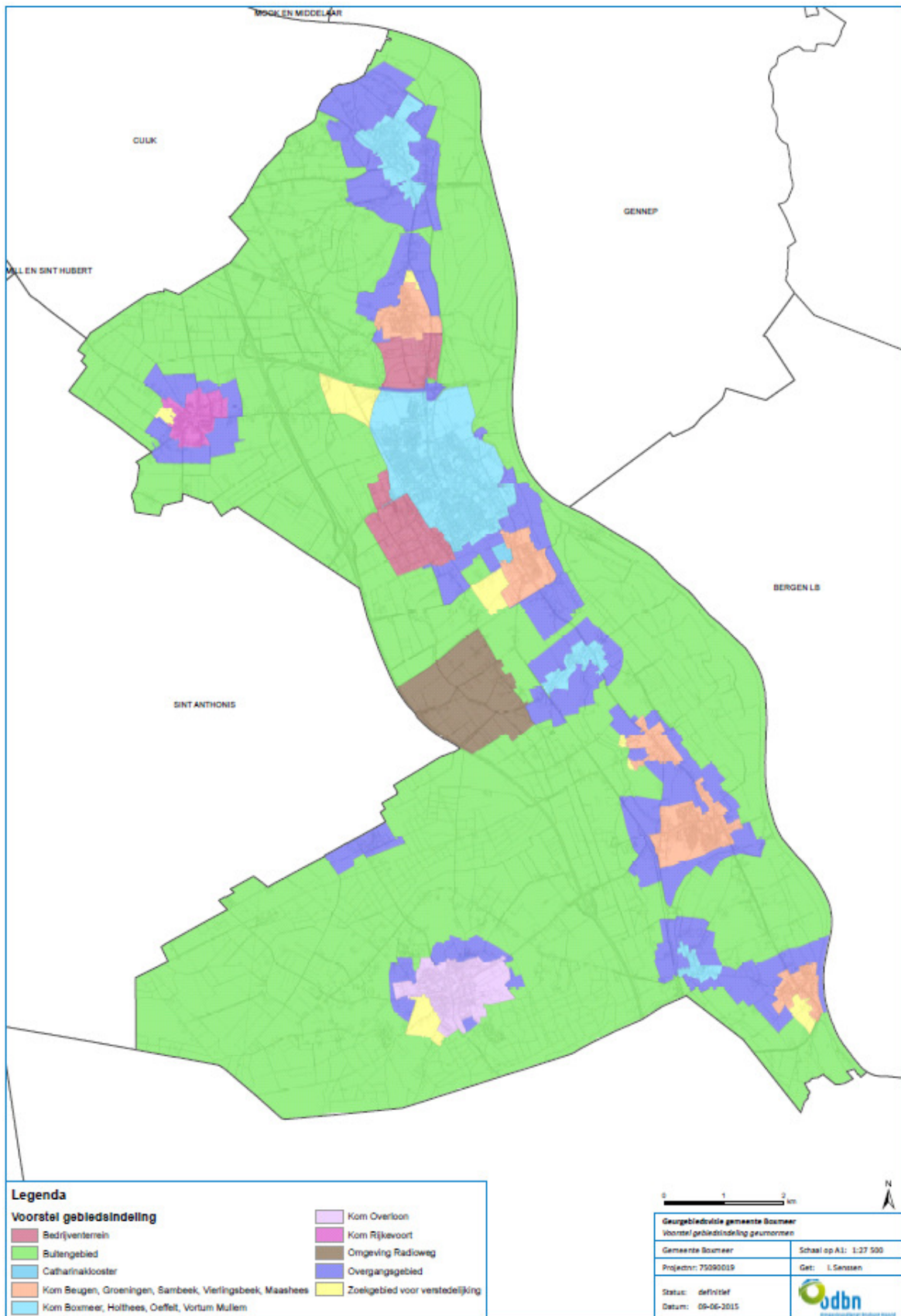
Binnen de gemeente zijn gebieden aan te wijzen met een dominante (en/of gewenste) functie. De gemeente bestaat uit een aantal kleinere kernen (Oeffelt, Beugen, Rijkevoort, Sambeek, Groeningen, Vortum Mullem, Vierlingsbeek, Maashees, Holthees, Overloon) waar de belangrijkste waarde 'wonen' is en de bewoners zoveel mogelijk beschermd moeten worden tegen invloeden die het woon- en leefklimaat negatief beïnvloeden. Dit geldt zeker voor de grote woonkern Boxmeer. Grenzend aan een aantal woongebieden zijn zoekgebieden voor wonen aangewezen, waar in de toekomst mogelijk de functie wonen komt. Hier is op dit moment geen woongebied aanwezig. De bescherming in dit gebied kan iets lager zijn dan in de bestaande woongebieden, maar hoger zijn dan in het overgangsgebied en het buitengebied. Ook voor bedrijventerreinen wordt een lager beschermingsniveau dan de woongebieden aangehouden, maar hoger dan de overgangsgebieden en het buitengebied.

Tussen het buitengebied en de woongebieden bevindt zich het overgangsgebied. Dit zijn de voormalige "extensiveringsgebieden overig". Hierin geldt een lager beschermingsniveau dan in de woongebieden, maar een hoger niveau dan in het buitengebied.

In het buitengebied is sprake van een menging van functies, zoals (agrarische) bedrijvigheid, wonen, landschap en natuur. De landbouwontwikkelingsgebieden (concentratiegebieden voor intensieve veehouderijen) hebben geen status meer en zijn opgenomen in het buitengebied.

Voor elk gebied met zijn eigen kenmerkende functies en historie kan een andere mate van acceptatie van agrarische geur optreden. Daarnaast kan in een bepaald gebied op grond van het gewenste beeld van het gebied, meer of minder ruimte voor de agrarische sector gewenst zijn. De gemeente heeft de beleidsvrijheid om gebieden aan te wijzen en de mate van de aanvaardbaarheid van geur te definiëren. Zo ontstaat een gebiedsgericht geurbeleid.

Binnen de gemeente Boxmeer zijn de gebieden opnieuw gedefinieerd. Als basis zijn de gebieden uit de geurgebiedsvisie uit 2008 genomen. In figuur 3.1 zijn deze gebieden weergegeven.



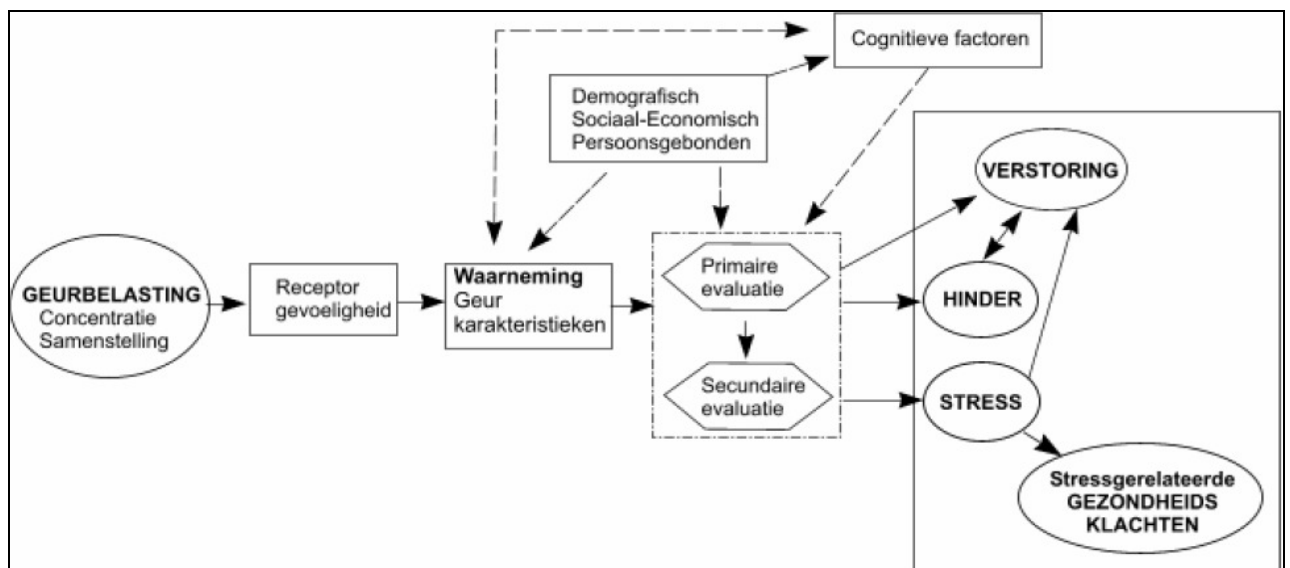
Figuur 3.1: gebiedsindeling gemeente Boxmeer.

De indeling is gebaseerd op de geldende bestemmingsplangrenzen.

- Kern Boxmeer: grote kern, primair bedoeld voor wonen;
- Kernen Oeffelt, Beugen, Sambeek, Groeningen, Vortum Mullem, Vierlingsbeek, Maashees, Holthees: kleinere kernen met enige mate van binding met het buitengebied. Primair bedoeld voor wonen;
- Kernen Overloon en Rijkevoort: kleinere kernen op relatief korte afstand van de voormalige landbouwontwikkelingsgebieden gelegen. De LOG's zijn nu grotendeels ingevuld. Deze ontwikkeling was mogelijk door de relatief ruime norm op deze kernen. Nu richt het onderzoek zich om de huidige geurbelasting vast te leggen;
- Plan Catharinaklooster: voor dit gebied is een van de kom Sambeek afwijkend norm opgenomen, zodat de geurbelasting zoals die nu is, blijft gehandhaafd;
- Zoekgebieden voor verstedelijking: zoekgebieden voor mogelijke woonfunctie;
- Bedrijventerreinen: gebied bedoeld voor werken, met her en der een woning;
- Overgangsgebieden: gebieden tussen de woonkernen en het buitengebied;
- Buitengebied: duidelijke verweving tussen wonen, agrarische sector en andere bedrijvigheid;
- Buitengebied omgeving Radioweg: gelijk aan het buitengebied. Het onderzoek richt zich specifiek op dit gebied om de geurbelasting niet onaanvaardbaar te laten toenemen.

### 3.2 Geur en de relatie met gezondheid

Geur kan verschillende effecten oproepen bij de mens, die als nadelig voor de gezondheid worden beschouwd. Bij de relatie tussen geur en gezondheid zijn vele biologische, psychologische en sociale factoren betrokken. Allereerst is de geurconcentratie van invloed op het optreden van gezondheidseffecten. Ook andere karakteristieken van de geur kunnen van invloed zijn. Daarnaast zijn demografische, sociaal-economische, persoonsgebonden en cognitieve factoren in meer of mindere mate van invloed op de mate van optreden van gezondheidseffecten. Sommige van deze factoren zijn onderling van elkaar afhankelijk. Het volgende model beschrijft de relatie tussen de geurbelasting en gezondheidseffecten.



Figuur 3.2 Model voor de relatie tussen geurbelasting en gezondheidseffecten (Monique Smeets & Tilly Fast, 2006. Dosis effect relatie geur, effecten van geur. Document: IP-DER-06-40. OpdenKamp Adviesgroep BV. Den Haag).

In dit model leidt de geurbelasting tot een waarneming bij omwonenden. De waarneming verloopt via de receptoren in het reukepitheel. Volgend op de stimulatie van de receptoren ontstaat waarneming van de frequentie, de intensiteit, de hedonische waarde en de kwaliteit (bijvoorbeeld 'oplosmiddelachtig') van de geur. In deze waarneming kunnen zich individuele verschillen voordoen, die gerelateerd zijn aan demografische (geslacht, leeftijd), sociaal-economische en persoonsgebonden factoren. De pijl vanuit deze factoren naar de waarneming kent één richting.

Onder cognitieve factoren wordt verstaan de wijze waarop mensen informatie selecteren en verwerken. Voorbeelden hiervan zijn de attitude ten opzichte van de geurbron (bijvoorbeeld angst of boosheid) en de verwachtingen over de geurbelasting in de toekomst. Bij cognitieve factoren wijzen de pijlen in twee richtingen, namelijk van en naar waarneming. De invloed is dus wederkerig. Mensen, die geloven dat geur slecht is voor de gezondheid, letten meer op geuren in hun omgeving of zijn eerder gealarmeerd door onprettige geuren, zodat zij deze als intenser waarnemen. Omgekeerd, kan dit geloof ook weer beïnvloed worden door gedane waarnemingen.

Door mensen wordt de waarneming van de geur in twee stappen geëvalueerd. Bij de primaire evaluatie wordt ingeschat of de geur potentieel bedreigend is. Wordt de geur als onaangenaam of de situatie als potentieel bedreigend beschouwd dan leidt dit tot hinder. De hinder is het gezondheidseffect, het is psychologisch van aard, maar er hoeven geen andere effecten te zijn. Bij de secundaire evaluatie van de waarneming van de geur, beoordeelt het individu of het met die potentieel bedreigende situatie goed overweg kan (coping). Geeft de uitkomst van deze evaluatie aan, dat het individu hiermee onvoldoende mee om kan gaan, dan zal er stress worden ervaren met de daaraan gerelateerde fysiologische effecten. De hinder gaat dan vergezeld van stressgerelateerde lichamelijke gezondheidseffecten. Voor de demografische, sociaal-economische, persoonsgebonden en cognitieve factoren geldt, dat zij naast de waarneming ook het proces van evaluatie van deze waarneming kunnen beïnvloeden.

De evaluatie van de geur kan ook leiden tot hinder, verstoring van gedrag of activiteiten en stress. Iemand die hinder ervaart maar geen stress kan niettemin verstoring van activiteiten of gedrag vertonen. De relatie tussen hinder en verstoring is wederkerig: als iemand gehinderd is kan dit leiden tot verstoring en andersom. Stress kan eveneens leiden tot verstoring.

#### *Gezondheidseffecten door geur*

De belangrijkste en meest voorkomende gezondheidseffecten van geur zijn hinder en verstoring van activiteiten en gedrag. Stressgerelateerde gezondheidseffecten kunnen ook optreden.

Onder hinder wordt verstaan:

“Hinder is een gevoel van ongenoegen dat optreedt wanneer een milieufactor wordt waargenomen of wanneer de waarneming iemands gedrag of activiteiten negatief beïnvloedt of wanneer door de waarneming iemand vermoedt, dat deze milieufactor een negatieve invloed heeft.”

In de literatuur wordende volgende uitingen genoemd van verstoring van activiteiten en gedrag als gevolg van geur:

- slechte ventilatie: ramen sluiten, niet kunnen luchten;
- niet graag buiten zijn: in de tuin, op het balkon, tijdens het barbecuen of tijdens het wandelen;
- niet graag thuis zijn;
- niet graag familie/vrienden/bezoek uitnodigen of familie/vrienden komen niet graag op bezoek;
- slaap: problemen met inslapen, tussentijds wakker worden;
- was niet buiten drogen;
- vertrouwde of aangename geuren niet meer kunnen ruiken;
- verstoort het lezen en denken en vrije tijd bezigheden;
- minder diep ademen;
- ontevreden met eigen huis;
- spanning in het gezin;
- indienen van klachten.

In de literatuur worden verschillende (stressgerelateerde) andere gezondheidsklachten ten gevolge van geur genoemd, zoals slaapklaarten, hoofdpijn, duizeligheid, vermoeidheid, misselijk, luchtwegklachten.

#### *Factoren van invloed op het ontstaan van hinder, verstoring of andere (stressgerelateerde) gezondheidseffecten*

Geurkarakteristieken, demografische, sociaal-economische, persoonsgebonden en cognitieve factoren kunnen een grote invloed hebben op de relatie tussen geurbelasting en gezondheidseffecten. Dit heeft als gevolg, dat een algemene dosis-effectrelatie lokaal alleen te gebruiken is voor een indicatie van het optreden van ernstige hinder in de omgeving van een geurbron. Vooral de volgende kenmerken kunnen lokaal leiden tot meer hinder dan volgens de algemene dosis-effectrelatie berekend zou worden:

- lage hedonische waarde (onaangename geur);
- hogere frequentie van optreden geur;
- probleemgerichte copingstijl;
- geen band met de veroorzaker;
- negatieve attitude ten opzichte van de bron of overheid;
- verwachting dat de geur zal toenemen;
- bezorgd, angst voor gezondheidseffecten.

### 3.3 Beoordeling woon- en leefklimaat

Om een oordeel te kunnen geven over de geursituatie, is het van belang inzicht te hebben in de geurbeleving bij een bepaalde geurbelasting, oftewel de dosis-effect-relatie. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de voorgrondbelasting, wanneer er sprake is van één veehouderijbedrijf, en achtergrondbelasting, wanneer er sprake is van meerdere veehouderijen. De gemeenteraad stelt in haar visie zelf het aanvaardbaar woon- en leefklimaat vast.

#### *Relatie geurbelasting en geurgehinderden*

Er is sprake van geurhinder als mensen worden blootgesteld aan geur en dat als hinderlijk wordt ervaren. De mate waarin mensen geur als hinderlijk ervaren, is afhankelijk van de mate van blootstelling, maar ook van bijvoorbeeld de onaangenaamheid van de geur en de binding die de mensen hebben met het bedrijf dat de geur veroorzaakt. Geurhinder wordt uitgedrukt als percentage. Een geurhinderpercentage van 12% betekent dat 12% van de mensen desgevraagd in een telefonische leefomgevingsenquête aangeeft “soms of vaak last te hebben van geurhinder van veehouderijen”.

In het ‘Geuronderzoek stallen intensieve veehouderij’ van PRA Odournet 2001, is de relatie vastgelegd tussen geurbelasting en hinder. Deze relatie is vastgesteld op basis van circa 2.000 telefonische enquêtes bij omwonenden van varkenshouderijen verspreid over heel Nederland. Tijdens het onderzoek is gebleken dat in gebieden met relatief weinig veehouderijen bij dezelfde geurbelasting meer geurhinder wordt ervaren dan in gebieden met relatief veel veehouderijen. In gebieden met veel intensieve veehouderij is er sprake van gewenning aan of acceptatie van agrarische geur. Ook kan het zijn dat in veedichte gebieden fluctuaties in geur door omwonenden minder worden waargenomen (mede door de aanwezige hoge achtergrondconcentratie, gewenning daaraan en acceptatie). Dit zijn fluctuaties in de tijd, zoals zomer of winter, dag of nacht en relatief hoge geuruitstoot aan het einde van de productieperiode zoals bij vleeskuikens of legkippen.

In de “Handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij, aanvulling: Bijlagen 6 en 7” van 1 mei 2007, is in de tabellen A en B de relatie aangegeven tussen de geurbelasting en de geurhinder in concentratiegebieden. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen de hinder als gevolg van de voorgrondbelasting en de hinder als gevolg van de achtergrondbelasting. De belangrijkste percentages uit de tabellen A en B van bijlage 6 van de handreiking zijn in onderstaande tabel 3.1 weergegeven (percentages en normen hebben betrekking op concentratiegebieden zoals de gemeente Boxmeer).

Tabel 3.1: Relatie tussen het percentage geurgehinderden en voorgrond- en achtergrondbelasting voor een concentratiegebied.

Percentage gehinderden	voorgndbelasting $ou_e/m^3$	achtergrondbelasting $ou_e/m^3$
5 %	1,5	3
8 %	3	6
12 %	5	10
16 %	7	14
20 %	10	20
25%	14	28
27 %	16	32

In tabel 3.1 is de relatie geurbelasting-hinder-milieukwaliteit weergegeven. Het RIVM geeft op 10-7-2014 hierover het volgende aan op haar website: "De GGD-richtlijn 'geurhinder' uit 2002 wordt herzien. De huidige richtlijn is sterk verouderd en daarom niet meer te raadplegen via deze website. Neem contact op met uw lokale GGD bij vragen over geurhinder in uw woonomgeving." In afwachting van actualisatie adviseert GGD GHOR Nederland op 27 mei 2014 per brief om de modeluitkomsten als indicatief te beschouwen en maatwerk en lokaal gerichte oplossingen in te zetten. De GGD Brabant heeft op 10 maart 2015 aangegeven dat naar aanleiding van eigen onderzoek de geurhinderrelaties naar beneden moeten worden bijgesteld (bij lagere geurbelasting een grotere hinder en een slechtere milieukwaliteit dan in voorgaande tabellen is opgenomen).

In de brieven van de GGD is een richting over de aan te houden percentages gegeven. Het blijkt dat bij een bepaalde geurbelasting er meer geurhinder wordt ervaren dan op basis van tabel 3.1 kan worden verwacht. Als voorbeeld: De Verordening ruimte 2014 geeft in het buitengebied een maximale hinderpercentage van 20% op voor de achtergrondbelasting. Op basis van tabel 3.1 zou hier een achtergrondbelasting van  $20 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  bij horen. Volgens de GGD wordt een hinderpercentage van 20% al bereikt bij een lagere geurbelasting (bijvoorbeeld al bij  $10 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ ). Hoe deze bevindingen door te vertalen zijn naar toetsing in het kader van de Wgv of bij het opstellen van geurgebiedsvisies is nog niet uitgekristalliseerd. Er is bijvoorbeeld nog onduidelijkheid over het rekenmodel dat hieraan te grondslag ligt. Wat wel moet worden geconcludeerd is dat bij het opstellen van een geurgebiedsvisie en geurverordening rekening moet worden gehouden dat er meer hinder te verwachten is dan in tabel 3.1 is aangegeven. Hoeveel meer dat is, is niet bekend. Totdat de resultaten van het onderzoek van de GGD zijn verwerkt in de systematiek van de Wgv is dit wel het enige wat er beschikbaar is. Hoe dit naar de situatie in Boxmeer is vertaald, is hierna beschreven.

In bijlage IV zijn de brieven van de GGD over dit onderwerp opgenomen.

#### *Ijkkpunten voor de achtergrondbelasting*

De gebiedsindeling is gekoppeld aan een maximaal acceptabel hinderniveau en bijbehorende geurbelasting. Richtinggevend voor de ijkkpunten zijn de normen die in de Verordening ruimte 2014 zijn opgenomen. De normen zijn gekoppeld aan de bijlagen 6 en 7 van de handreiking bij de Wgv (zie bijlage I). Het Brabantse implementatieteam Wgv heeft dit uitgewerkt in een advies aan de Brabantse gemeenten over streefwaarden voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Ook zijn de voorlopige uitkomsten van de onderzoeken van de GGD over de geurhinderpercentages meegenomen in de keuze van de ijkkpunten.

In de gemeente Boxmeer wordt voorgesteld de volgende ijkkpunten te hanteren voor de vaststelling van het acceptabel geurniveau in een gebied:

Een maximale achterbelasting van  $10 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  is voor de kernen maximaal aanvaardbaar.

De Verordening ruimte 2014 geeft als norm voor de bebouwde kom een maximaal hinderpercentage van 12%. Dit komt volgens bijlage 6 en 7 (zie tabel 3.1) overeen met een achtergrondnorm van  $10 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ .

Daarnaast is in de Nederlandse Emissie Richtlijn (NeR) een richtwaarde van 12% opgenomen. De NeR bevat het geurbeleid voor industriële inrichtingen. Als richtwaarde voor geur wordt

hier uitgegaan van maximaal 12% gehinderden (zie kader “Het geurbeleid in Nederland”) en maximaal 3% ernstig gehinderden (ernstig gehinderden zijn mensen die in een telefonische leefomgevingsenquête aangeven “ernstige geurhinder te hebben van veehouderijen”). Ondanks dat de veehouderijsector hier niet zondermeer mee is te vergelijken, is hier in overleg met deskundigen die nauw betrokken zijn geweest bij het opstellen van de Wgv, voor de bebouwde kom toch bij aangesloten. Dit komt ook vrij goed overeen met de oude omgevingscategorie I (woningen in de kern) uit de Wet Stankemissie Veehouderijen en de Brochure Veehouderij en Hinderwet waar een percentage van 11% gehinderden bij hoort.

Omdat alleen tabel 3.1 beschikbaar is waarin het hinderpercentage is vastgesteld, wordt de waarde van 12% gekoppeld aan de achtergrondbelasting van  $10 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ . Gezien de voorlopige uitkomsten van het GGD onderzoek moet voorkomen worden dat geurgevoelige objecten aan een hogere geurbelasting worden blootgesteld.

Een streefwaarde voor de achtergrondbelasting van  $6 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  is voor de kernen optimaal  
Gezien de eerste uitkomsten van het GGD onderzoek kan bij een achtergrondbelasting van  $10 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  meer hinder worden verwacht dan op basis van tabel 3.1 is aan te nemen. Daarom is er een streefwaarde van  $6 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  in het beleid van Boxmeer opgenomen. Uitgaande van de tabel 3.1 hoort bij een achtergrondbelasting van  $6 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  een hinderpercentage van 8%. Dit hinderpercentage komt overeen met de wettelijke *voorg*grondbelasting van  $3 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ . Met de huidige inzichten wordt dit als voldoende beschermend beschouwd.

Het beleid van Boxmeer stuurt op het terugdringen van het aantal geurgehinderden boven de  $6 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ .

Een maximale achtergrondbelasting van  $20 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  is voor het buitengebied maximaal aanvaardbaar.

De Verordening ruimte 2014 geeft als norm voor het buitengebied een maximaal hinderpercentage van 20%. Dit komt volgens bijlage 6 en 7 (zie tabel 3.1) overeen met een achtergrondnorm van  $20 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ .

Burgerwoningen en veehouderijen liggen verspreid in het buitengebied. Daardoor is sprake van verspreid liggende bronnen en ook verspreid liggende “ontvangers”. Verder is sprake van agrarische bedrijven die al sinds jaren in het buitengebied zijn gelegen. Vaak is er acceptatie van geur afkomstig van veehouderijen in de leefomgeving als gevolg van een (historische) binding met de sector of compensatie vanwege de landelijke woonomgeving en andere voordelen verbonden aan het wonen in het buitengebied. Ook gewenning aan speelt een rol en kan het zijn dat in veedichte gebieden fluctuaties in geur door omwonenden minder worden waargenomen (mede door de hoge aanwezige achtergrondconcentratie, gewenning daaraan en acceptatie).

De bovengrens van 20% is door het implementatieteam van de Wgv (zie bijlage VI) ontleend aan het PRA onderzoek naar de dosiseffectrelatie tussen geur en hinder en de milieukwaliteitscriteria van het RIVM (zie bijlage 7 van de handreiking Wgv). Aan het PRA onderzoek is door het implementatieteam het hinderpercentage van 27% maximaal aanvaardbaar ontleend. Dit komt overeen met  $16 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  voor de *voorg*grondbelasting en  $32 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  voor de achtergrondbelasting. De geursituatie is daarbij slecht volgens de



beoordeling van het RIVM. Er is daarom gekozen voor een lagere waarde, namelijk een hinderpercentage van 20%. Daarnaast wordt het verwevingsgebied als een dynamisch gebied gezien, waarbij verschillende functies mogelijk moeten zijn. Bij een waarde van 20% gehinderden wordt dit mogelijk gemaakt.

Gezien de voorlopige uitkomsten van het GGD onderzoek moet voorkomen worden dat geurgevoelige objecten aan een hogere geurbelasting worden blootgesteld.

#### Een streefwaarde voor de achtergrondbelasting van $14 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ is voor het buitengebied optimaal

Gezien de eerste uitkomsten van het GGD onderzoek kan bij een achtergrondbelasting van  $20 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  meer hinder worden verwacht dan op basis van tabel 3.1 is aan te nemen. Daarom is er een streefwaarde van  $14 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  in het beleid van Boxmeer opgenomen. Een lagere norm is gezien de onzekerheid van de uitkomsten niet te verdedigen.

Het beleid van Boxmeer stuurt op het terugdringen van het aantal geurgehinderden boven de  $14 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  in het buitengebied.

#### *Berekeningen en ervaren geurhinder*

In de praktijk blijkt dat de geurberekening met verspreidingsmodellen niet altijd overeenkomen met de werkelijk ervaren geurhinder. Zo kan het voorkomen dat de berekeningen een beeld schetsen van een redelijk woon- en leefklimaat, maar dat er desondanks geurklachten zijn. Ook het omgekeerde komt voor. Het GGD-bureau GMV geeft aan dat in de praktijk vaker geurhinder wordt ervaren dan op basis van de berekeningen wordt voorspeld. Het een en ander kan de volgende achtergronden hebben:

- de genoemde acceptatie van geur afkomstig van veehouderijen in de leefomgeving als gevolg van een (historische) binding met de sector of compensatie vanwege de landelijke woonomgeving en andere voordelen verbonden aan het wonen in het buitengebied. Ook gewinning aan geur speelt een rol en kan het zijn dat in veedichte gebieden fluctuaties in geur door omwonenden minder worden waargenomen (mede door de hoge aanwezige achtergrondconcentratie, gewinning daaraan en acceptatie);
- de geurberekeningen gaan uit van een bedrijfsemissie die bepaald wordt door de emissie per dier (emissiefactor) en het aantal aanwezige dieren. De emissiefactor is een jaargemiddelde waarde voor de uitstoot per dier. Dit betekent dat fluctuaties in de tijd niet tot uiting komen. Daarnaast worden andere geurbronnen niet meegenomen in de berekeningen;
- de geurberekening gaan uit van gemiddelde klimatologische omstandigheden over de afgelopen 10 jaar. Bijzondere klimatologische omstandigheden komen daardoor niet tot uiting, zoals windstil weer of een andere windrichting dan gebruikelijk.
- de hinder is in de enquêtes bepaald in het buitengebied en in dorpen, niet in stedelijk gebied. Het is denkbaar dat mensen in steden hindergevoeliger zijn voor geur van veehouderijen dan mensen in dorpen en in het buitengebied. In de steden is men immers minder gewend aan deze geur en men heeft daar doorgaans ook minder binding met de bedrijfstak;
- de berekeningen zijn uitgevoerd met het computerprogramma V-Stacks. Dit model rekent volgens de laatste wetenschappelijke inzichten de verspreiding van geur en voldoet aan de rekenregels van het Nieuw Nationaal Model. Het model houdt echter

geen rekening met bijzondere meteo-omstandigheden. Een windstille situatie waarbij de lucht nauwelijks verspreid en waarbij de geurpluim naar bewoonde gebieden kan verplaatsen, wordt niet berekend. Daarnaast is uit onderzoek van de provincie Noord-Brabant gebleken dat in bepaalde specifieke gevallen de uitkomsten van V-stacks grote verschillen met de werkelijke geurbelasting vertoont. In verband hiermee heeft de provincie een brief naar het ministerie gestuurd met het verzoek om een betrouwbaar instrument te hebben voor vergunningverlening. Zie hiervoor de correspondentie in bijlage V van de provincie en het Ministerie;

- het GGD-bureau GMV en ook de klankbordgroep heeft aangegeven dat in de praktijk vaker geurhinder wordt ervaren (of kan worden ervaren) dan op basis van bijlage 6 en 7 van de wgv, de rekenmodellen en de verouderde GGD-richtlijn wordt voorspeld. Dit staat ook nader beschreven in de brief van GGD GHOR Nederland in bijlage IV.

In de volgende paragraaf is het voorgaande uitgewerkt voor de gebiedsindeling van Boxmeer.

#### *Achtergrondbelasting*

Op basis van bovenstaande gegevens is een vertaling naar streefwaarden voor de achtergrondbelasting voor de gebieden gemaakt. In dit voorstel is voor de geursituatie per gebied een onderverdeling gemaakt in de volgende categorieën:

- optimaal: het woon- en leefklimaat is gezien de functie passend;
- aandachtsklasse: het woon- en leefklimaat is gezien de functie niet optimaal en verdient daarom aandacht. De geurbelasting ligt net onder de grenswaarde waarbij sprake is van een knelpunt. De geursituatie wordt hier als redelijk beschouwd;
- niet aanvaardbaar: het woon- en leefklimaat is gezien de functie niet aanvaardbaar. Voorkomen moet worden dat geurgevoelige objecten hierin terecht komen.

Bij de analyse van de berekeningen is het aantal geurgevoelige objecten in de hierboven genomen geurklassen geteld.

In tabel 3.2 zijn de streefwaarden per gebied weergegeven en is het bijbehorende percentage gehinderden volgens bijlage 6 van de handreiking Wgv vermeld. In de kernen is de hoogste bescherming tegen geurhinder aangehouden. Voor het buitengebied is de minste bescherming geboden. De waarde voor de bedrijventerreinen en de recreatiegebieden ligt hier tussen in.

De in tabel 3.2 genoemde waarden betreffen het voorstel voor de geurbelasting (achtergrondniveau, cumulatie) waarvan in het kader van de omgekeerde werking maximaal sprake mag zijn bij een ruimtelijke ontwikkeling. Dat kan zowel een ontwikkeling bij een veehouderij zijn als bij een andere functie.

Tabel 3.2: Gehanteerde gebiedsindeling, geurklassen en geurhinderniveaus.

Gebied	achtergrondbelasting in odour units (ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> )			percentage gehinderden (%)		
	optimaal	aandachts klasse	niet aanvaardbaar	optimaal	aandachts klasse	niet aanvaardbaar
Woongebieden	0-6	6-10	>10	0-8	8-12	>12
Zoekgebieden verstedelijking	0-6	6-10	>10	0-8	8-12	>12
Bedrijventerreinen	0-6	6-10	>10	0-8	8-12	>12
Overgangsg gebied	0-14	14-20	>20	0-16	16-20	>20
Buitengebied	0-14	14-20	>20	0-16	16-20	>20

Uit tabel 3.2 komt naar voren dat een optimale geursituatie in een woongebied een lagere geurbelasting en percentage geurgehinderden betekent dan een optimale geursituatie in het buitengebied. Op deze wijze zijn de streefwaarden voor de geurbelasting afgestemd op de functie van een gebied.

### 3.4 Veehouderijbestand

In de berekeningen is uitgegaan van het veehouderijbestand met peildatum 1 januari 2015. Dit bestand is in overleg met de gemeente opgesteld. De vergunde emissie van de bedrijven is gehanteerd. Het kan dus zijn dat er feitelijk geen dieren meer aanwezig zijn, maar het bedrijf nog vergunde rechten heeft. In de berekeningen zijn deze bedrijven meegenomen. Ook is rekening gehouden met de veehouderijen in naburige gemeenten binnen een straal van 2 km. Dit zijn de gemeenten Cuijk, Mill en Sint Hubert, Sint Anthonis, Venray, Bergen, Gennep en Mook en Middelaar.

Voor de veehouderijen in Boxmeer is in de berekeningen uitgegaan van de werkelijke uittredesnelheid, emissiepunthoogte, diameter en gebouwhoogte. Deze gegevens zijn uit de vergunningdossiers afgeleid. Voor elk adres zijn de verschillende stallen samengevoegd tot één bron, die is ingevoerd op het zwaartepunt van de emissie en met de emissiegewogen parameters. De totale emissie is toegekend aan deze bron. Dit kan lokaal een verschil opleveren met de berekening die in het kader van vergunningverlening wordt uitgevoerd. In dat geval wordt namelijk gerekend per stal.

Voor de inrichtingen van de naburige gemeenten is gerekend met standaardparameters als detailinformatie niet voorhanden was. Deze zijn:

- emissiepunthoogte 6 m.
- gemiddelde gebouwhoogte 6 m.
- diameter emissiepunt: 0,5 m.
- uittredesnelheid: 4 m/s.

Alle berekeningen zijn uitgevoerd met het verspreidingsmodel V-stacks gebied, versie 2010. De gehanteerde ruwheid voor de gehele gemeente Boxmeer is 0,27. De uitgangspunten zijn voorgelegd aan de betreffende gemeenten. Deze opmerkingen zijn verwerkt in het veehouderijbestand.

In de berekeningen zijn geen bedrijven met dieren waarvoor geen emissiefactor is vastgesteld meegenomen. Dit zijn paarden, melkrundvee, nertsen en konijnen.

Een overzichtskaart van de veehouderijen en een lijst van veehouderijen is in bijlage VII opgenomen. Een lijst met bedrijven en vergunde geuremissies is in bijlage VIII opgenomen.

### **3.5 Andere geurbronnen dan veehouderijen**

De Wgv heeft uitsluitend betrekking op de geurhinder afkomstig van dierenverblijven. Op andere geurbronnen is de Wgv niet van toepassing. Voorbeelden van dergelijke bronnen zijn verkeer, industriële installaties, houtkachels, maar ook andere bronnen bij agrarische bedrijven zoals mestverwerking en brijvoerbereiding. Deze bronnen dragen ook bij aan de geurbelasting op de leefomgeving.

In veel gevallen ontbreken de objectieve kengetallen om de uitstoot van deze bronnen 'op te tellen' bij de geurbelasting afkomstig uit dierenverblijven. Bovendien verschilt per bron de blootstellingsduur en -frequentie en de aard en (on)aangenaamheid van de geur.

In bijlage II is een memo opgenomen hoe in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer omgegaan wordt en kan worden met geur afkomstig van deze bronnen.

### **3.6 Geurgevoelige objecten**

Voor de analyse is in de rekenmodellen de gecumuleerde belasting, oftewel de achtergrondbelasting, op de geurgevoelige objecten per gebied bepaald. Op de geurgevoelige objecten is daarnaast een geurnorm van toepassing, welke bepalend is voor de mogelijkheden van de bedrijven om door te groeien. De geurgevoelige objecten in de gemeente Boxmeer en de naburige gemeenten zijn in de kaart in bijlage VII weergegeven.

Voor de definitie van een geurgevoelig object wordt verwezen naar de toelichting op de Wgv in bijlage I. In de analyses en berekeningen zijn (voormalige) bedrijfswoningen van veehouderijen niet meegenomen.

Het totaal aantal geurgevoelige objecten in de gemeente Boxmeer bedraagt 12.049. Dit aantal is in de analyses meegenomen. De geurgevoelige objecten van de buurgemeenten zijn niet in de analyses meegenomen, maar zijn nodig om de doorgroei van de veehouderijen in zowel de gemeente Boxmeer als in de buurgemeenten te kunnen bepalen.

### **3.7 Scenario's en doorgroeimogelijkheden van de veehouderijbedrijven**

In het onderzoek naar nieuwe geurnormen en vaste afstandseisen zijn ontwikkelscenario's berekend, waarbij rekening is gehouden met de doorgroei van de veehouderijbedrijven. Met deze ontwikkelscenario's worden potentiële knelpunten en gebieden waar mogelijk een verbetering van de geursituatie kan optreden in beeld gebracht. In de ontwikkelscenario's is ervan uitgegaan dat alle bedrijven hun ontwikkelingsruimte benutten. In de praktijk zal dit niet het geval zijn.

In eerste instantie zijn 3 normenvarianten doorgerekend met een worst case scenario. In dit scenario wordt ervan uitgegaan dat bedrijven in principe doorontwikkelen tot het beschikbare bouwvlak volledig is benut. Op 1,5 ha bouwvlak is een gesloten bedrijf met 750 zeugen mogelijk. Er rekening mee houdende dat bedrijven bij uitbreiding emissiearme

technieken moeten toepassen, is 30% reductie aangehouden voor de maximale emissie. Het emissieplafond bedraagt dan 60.375 ou<sub>E</sub>/s (bij een bouwvlak van 1,5 ha). Er is gerekend met een emissieplafond van 40.250 ou<sub>E</sub>/s per ha bouwvlak. Zie bijlage IX voor de onderbouwing hierbij.

Het emissieplafond is alleen toegepast voor bedrijven die nog ontwikkelingsruimte op het bouwvlak hebben. Bedrijven die minder dan 40.250 ou<sub>E</sub>/s per hectare bouwvlak uitstoten en binnen het bouwvlak geen of nauwelijks ruimte meer hebben voor uitbreiding, is gerekend met de vergunde emissie en niet met bovengenoemd emissieplafond.

Ook bedrijven waarvan wat omvang of ligging betreft geen uitbreiding wordt verwacht, zijn ingevoerd op basis van vergunde rechten en niet op basis van het emissieplafond. Dit zijn bedrijven in het gebied beperkingen veehouderij, bedrijven met vooral rundvee en kleine bedrijven zonder rundvee.

Voor bedrijven die in hun Bedrijfsontwikkelingsplan in het kader van het Actieplan ammoniak hebben aangegeven te stoppen voor 2020, is gerekend met een geuremissiereductie van 30%. Dit is het ingeschatte gemiddelde effect op de geuremissie van de tijdelijke maatregelen die voor ammoniak worden genomen.

In de berekeningen is de doorgroei van bedrijven meegenomen onder de hierboven genoemde voorwaarden. De bedrijven groeien door in emissie tot aan het plafond, tenzij ze vastlopen op de geurnorm voor de voorgrond op een geurgevoelig object. Gerekend wordt dan met de emissie waarbij de norm wordt gehaald.

Op basis van de resultaten van de 3 worst case scenario's zijn 2 normensets doorgerekend waarbij rekening is gehouden met de 50% regeling. In het geval een bedrijf met de vergunde emissie de geurnorm al overschrijdt, is de 50% regeling toegepast. De regeling is van toepassing voor intensieve veehouderijbedrijven die een overbelaste situatie veroorzaken en nog uitbreidingsmogelijkheden hebben. Een overbelaste situatie wil zeggen dat de voorgrondnorm in de huidige situatie wordt overschreden ter plaatse van een geurgevoelig object. Bij de uitbreiding hoeft het bedrijf niet geheel terug te gaan totdat de geldende norm wordt bereikt. In het kort houdt de regeling in dat de helft van het verschil tussen de huidige geurbelasting en de geldende geurnorm mag gebruikt worden voor de uitbreiding.

Zo kan door het toepassen van technische maatregelen, zoals een luchtwasser (of wat geurreductie tenminste gelijkwaardig) of het verhogen van het emissiepunt de veestapel worden uitgebreid. In dat geval moet wel 50% van de bereikte geurreductie worden ingezet om de geurbelasting ter plaatse te verbeteren. De overige 50% reductie mag dan vervolgens worden omgezet in veeantallen.

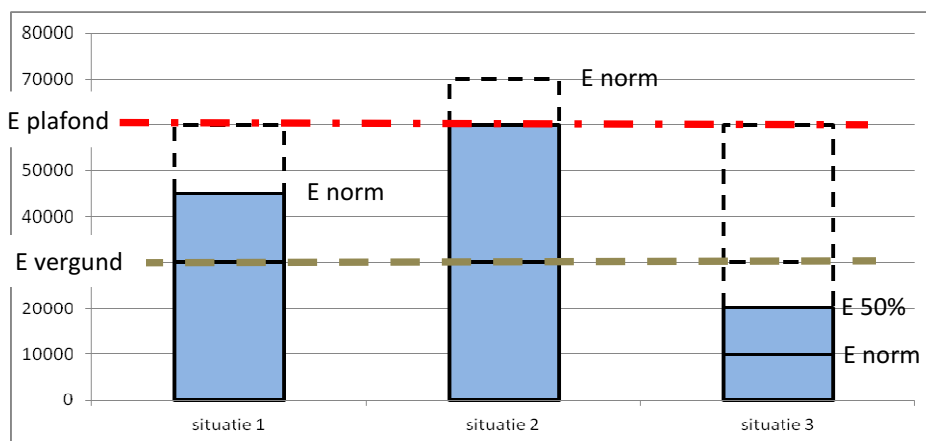
Opgemerkt moet worden dat het niet zeker is dat bedrijven ook altijd doorontwikkelen. Zo kunnen bedrijven die de 50% regeling moeten toepassen besluiten niet te ontwikkelen. Als bedrijven niet ontwikkelen dan blijft de geursituatie zoals deze is en wordt geen afname bereikt.

Tot slot is in overleg met de ZLTO een scenario doorgerekend waarbij niet de laagste norm wordt gehanteerd, maar dat een biowasser verplicht is bij uitbreiding. Dit betekent dat het geuremissieplafond lager is. Deze is niet 40.250 ou<sub>E</sub>/s per ha bouwvlak maar 31.750 ou<sub>E</sub>/s per ha bouwvlak. Voor de onderbouwing hiervan zie bijlage IX.

Het effect van de Verordening ruimte 2014 is niet meegenomen in de berekeningen. Het rekenmodel staat dit niet op een eenvoudige manier toe te verwerken. De Verordening ruimte 2014 staat eigenlijk geen nieuwe overschrijdingen van de normen toe. Het is daarom niet nodig om met het beleid daarop te sturen. Alle nieuwe overbelaste situaties die in de varianten worden berekend, moeten dus worden gezien als een toename tot precies de grenswaarde.

#### *Voorbeeld uitwerking plafondwaarde en 50% regeling*

In figuur 3.3 is voor een fictief bedrijf, dat nog ontwikkelingsruimte heeft op het bouwvlak, de gevolgen voor de toelaatbare geuremissie in drie scenario's weergegeven. In situatie 1 is de emissie waarbij de norm wordt gehaald lager dan het emissieplafond, in situatie 2 is het emissieplafond lager dan de emissie waarbij de norm wordt gehaald en in situatie 3 is de emissie waarbij de norm wordt gehaald lager dan de vergunde emissie. In de diagrammen is de emissie waarmee gerekend moet worden met blauw aangegeven.



Figuur 3.3: gevolgen voor de emissie in drie situaties

Uit figuur 3.3 blijkt dat in situatie 1 het emissieplafond van 60.000 (E plafond genoemd in figuur 3.3) niet wordt bereikt omdat bij een lagere emissie de geurnorm (E norm) wordt bereikt. In situatie 2 is juist het emissieplafond maatgevend voor de emissie. In situatie 3 is de emissie waarbij de geurnorm wordt gehaald lager dan de vergunde emissie (E vergund). Door toepassing van de 50%-regeling zal na uitbreiding de emissie het gemiddelde van de vergunde emissie en de emissie waarbij de norm wordt gehaald bedragen. Deze emissie is E50% genoemd in figuur 3.3.

#### *Ontwikkelscenario's en normensets*

Samengevat zijn de volgende ontwikkelscenario's doorgerekend:

1. worst case: rekening houdend met uitbreiding van bedrijven waarvan verwacht wordt dat deze ontwikkelen;
2. inclusief 50% regeling: een realistischer scenario dan worst case waarbij ook positieve effecten bij ontwikkeling worden meegenomen (50% regeling). Daarnaast is hierbij

rekening gehouden dat bedrijven niet kunnen toenemen in overbelaste situatie conform de Verordening ruimte 2014.;

3. verplichte biowasser: als alternatief op een strengere norm kan een biowasser worden verplicht bij uitbreiding. In dit scenario is ook rekening gehouden met de 50% regeling.

Om te komen tot een voor de gemeente passende normenset is in de berekeningen gevarieerd met de geurnormen in de gebieden waar mogelijk knelpunten kunnen ontstaan. De volgende normen zijn daarbij per scenario doorgerekend:

- **worst case:**
  - 3 in de kern van Rijkevoort en Overloon en 10  $ou_E/m^3$  in het gebied Radioweg en omgeving;
  - 2 in de kern van Rijkevoort en Overloon en 8  $ou_E/m^3$  in het gebied Radioweg en omgeving;
  - 1 in de kern van Rijkevoort en Overloon en 6  $ou_E/m^3$  in het gebied Radioweg en omgeving;
- **inclusief 50% regeling:**
  - 1 in de kern van Rijkevoort en Overloon en 6  $ou_E/m^3$  in het gebied Radioweg en omgeving;
  - 2 in de kern van Rijkevoort en Overloon en 8  $ou_E/m^3$  in het gebied Radioweg en omgeving;
- **verplichte biowasser:**
  - 2 in de kern van Rijkevoort en Overloon en 8  $ou_E/m^3$  in het gebied Radioweg en omgeving.

In de overige gebieden zijn de normen gelijk gehouden. Deze komen overeen met de huidige normen in de Verordening geurhinder en veehouderij, met uitzondering van het buitengebied dat op 10  $ou_E/m^3$  is gesteld. Daarnaast zijn de begrenzingen van de gebieden geactualiseerd

In tabel 3.4 zijn de normen in de verschillende ontwikkelscenario's weergegeven.

Tabel 3.4: ontwikkelscenario's en normensets.

gebied	geurnorm in $ou_E/m^3$					
	Worst case			Incl 50% regeling		Biowasser
	3 en 10	2 en 8	1 en 6	1 en 6	2 en 8	2 en 8
Groeningen, Sambeek, Vierlingsbeek, Maashees, Beugen	1	1	1	1	1	1
Oeffelt, Holthees, Vortum-Mullem, Boxmeer	2	2	2	2	2	2
Zoekgebieden verstedelijking	3	3	3	3	3	3
Industrieterreinen	3	3	3	3	3	3
Plangebied klooster Sambeek	4	4	4	4	4	4
Overgangsgebied	8	8	8	8	8	8
Buitengebied	10	10	10	10	10	10
Rijkevoort	3	2	1	1	2	2
Overloon	3	2	1	1	2	2
Omgeving Radioweg	10	8	6	6	8	8

#### 4. PROCESBESCHRIJVING

Een gebiedsvisie heeft op zichzelf geen juridische status. Er is geen procedure voorgeschreven in de wet. De gemeente bepaalt zelf hoe ze de gebiedsvisie opstelt en met welke procedure ze dit doet. Met de gebiedsvisie onderbouwt de gemeente een andere normstelling dan die van de Wgv. De andere normstelling zelf moet in een gemeentelijke verordening komen te staan en daarvoor gelden wel procedure-eisen. Het is verplicht om buurgemeenten te betrekken bij de plannen als er grensoverschrijdende effecten zijn. Ook moeten belanghebbende geïnformeerd worden over de geurgebiedsvisie en geurverordening. Hoe aan deze aspecten invulling is gegeven, is in dit hoofdstuk beschreven.

In 2013 heeft de gemeente een evaluatie van het geurbeleid uitgevoerd. Hierbij is ook aangegeven dat de geursituatie kan verslechteren als de huidige geurnormen blijven bestaan. Parallel hieraan is onderzoek uitgevoerd naar mogelijke knelpunten in het kader van de urgentiegebieden. De resultaten zijn aanleiding geweest om ook de geurgebiedsvisie en de geurverordening te actualiseren. Er is dus teruggekeken naar wat er bereikt is met het huidige beleid. Er is geïnventariseerd waar er knelpunten zijn, er is een aanpak voorgesteld om deze knelpunten te gaan oplossen en er is een doorkijk naar de toekomst gedaan zodat het geurbeleid toekomstbestendig wordt. Met deze integrale aanpak heeft de gemeente weer een up-to-date geurbeleid.

De evaluatie en het onderzoek in het kader van de urgentiegebieden zijn door de ambtelijke organisatie met ondersteuning van de ODBN uitgevoerd. Hierbij zijn medewerkers van ruimtelijke ordening, handhaving en vergunningverlening bij betrokken. Ook is de wethouder op de hoogte gehouden van het verloop en de resultaten. Op basis van de resultaten is een plan van aanpak aan het college en vervolgens de gemeenteraad voorgelegd. Om het proces om te komen tot de geurgebiedsvisie en verordening niet te verstoren is tevens een aanhoudingsbesluit genomen.

Het aanhoudingsbesluit is op 3 juli 2014 genomen voor de gemeenteraad. Daarbij werd tevens de opdracht gegeven om te onderzoeken of gebieden konden worden vrijgegeven.

Op 4 september is door de heren Van Hoek en Van Lankvelt (gemeente Boxmeer) en de heer Hermsen (ODBN) een toelichting op de evaluatie, aanpak knelpunten, het aanhoudingsbesluit en de geurgebiedsvisie en verordening gegeven aan de commissie. Hierbij was, naast raadsleden en commissieleden, ook Wethouder Ronnes aanwezig om zijn standpunt toe te lichten.

De voorstellen zijn vervolgens op 23 september aan de gemeenteraad voorgelegd. De raad heeft het volgende besloten:

- kennisgenomen van de resultaten van de evaluatie;
- akkoord gegeven voor de aanpak van knelpunten;
- akkoord gegeven voor het opstarten van het proces om te komen tot een aangepaste geurgebiedsvisie en verordening;
- een deel van de gemeente vrijgegeven van het aanhoudingsbesluit. Hierbij zijn wel een aantal voorwaarden geformuleerd.



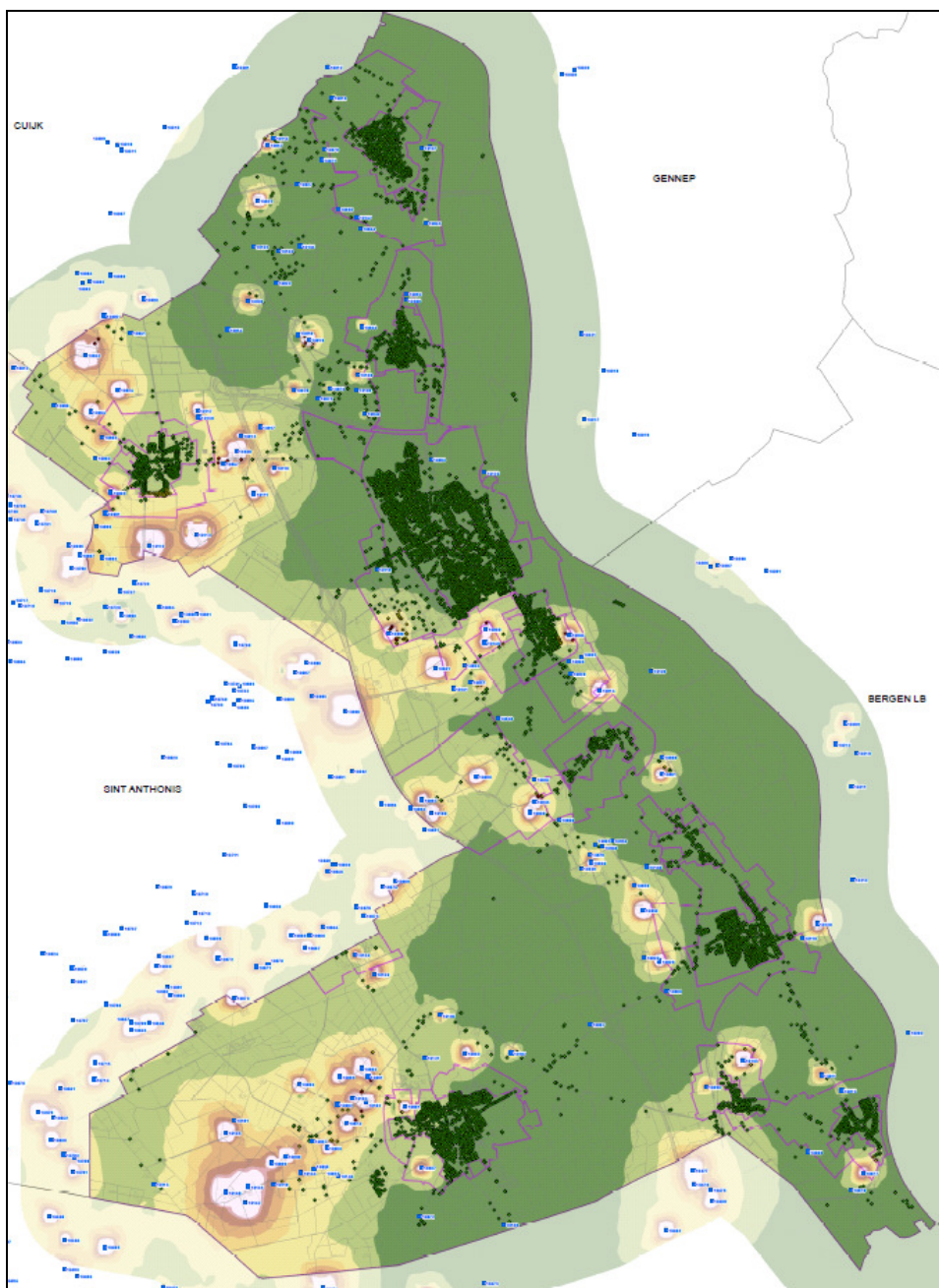
Op 17 december 2014 is een openbare bijeenkomst geweest gericht op met name burgers en veehouders om ze te informeren over de bovenstaande besluiten. Onder de aanwezigen waren dorpsraden (o.a. van Rijkevoort), veehouders en andere burgers.

De uitgangspunten en ideeën voor het geurbeleid zijn uitgewisseld met de heer Litjens van de ZTLO op 11 december 2014. In de periode december 2014 tot en met februari 2015 zijn de uitgangspunten op een rij gezet en gecontroleerd. Vervolgens zijn de drie worst case scenario's doorgerekend en met het gemeentelijk projectteam besproken. Hierna is een keuze gemaakt voor de normensets waarvoor ook het effect van de 50% regeling is doorgerekend. Deze resultaten zijn ook besproken, waarna de laatste variant met biowasser is doorgerekend. De resultaten zijn (ook tussentijds) met wethouder Ronnes besproken. In maart zijn met deze resultaten de ontwerp geurgebiedsvisie en de verordening opgesteld.

Het ontwerp van de geurgebiedsvisie en verordening is op 14 april 2015 door het college behandeld. Vervolgens is doorgeleid naar de gemeenteraad. Deze heeft op 4 juni 2015 een besluit genomen over het ontwerp van de geurgebiedsvisie en –verordening. Daarna zijn de verordening en de visie ter inzage gelegd en hebben personen hun inspraakreactie kunnen geven. Er is één zienswijze ontvangen die separaat aan deze visie in de nota van inspraak is beantwoord. Dit heeft niet geleid tot een aanpassing van de verordening. Na definitieve vaststelling geldt de nieuwe verordening en is het aanhoudingsbesluit niet meer van kracht.

## 5. HUIDIGE SITUATIE

In de ambities van de gemeenteraad is gesteld dat de geursituatie niet mag verslechteren ten opzichte van de huidige situatie. Om te komen tot andere geurnormen is onderzoek gedaan naar de effecten van een aantal normensets op de mogelijke toekomstige geursituatie. In eerste instantie is de huidige situatie (1 januari 2015) in beeld gebracht, zie figuur 5.1. In bijlage X is de kaart in het groot weergegeven. De geurgevoelige objecten in de optimale klasse zijn groen, de objecten in een aanvaardbare geursituatie zijn geel en in een niet aanvaardbare geursituatie zijn rood.



Figuur 5.1: geursituatie 2015.

In tabel 5.1 is de analyse van het aantal geurgevoelige objecten per geurbelastingsklasse weergegeven in de huidige situatie.

**Geurbiedsvisie gemeente Boxmeer**  
**ODBN, 13 augustus 2015**

Tabel 5.1 Geurbelasting huidige situatie.

Gebied	Huidige situatie		
	Optimaal	Aanvaardbaar	Niet aanvaardbaar
Beugen	484	0	0
Boxmeer	5.647	0	0
Groeningen	101	0	0
Holthees	158	0	0
Maashees	308	2	0
Oeffelt	777	0	0
Sambeek	507	12	2
Vierlingsbeek	994	0	0
Vortum Mullem	154	0	0
Rijkevoort	495	32	0
Overloon	1.222	0	0
Industrieterreinen	240	18	8
Overgangsgebied	226	5	0
Radioweg e.o.	27	3	2
Buitengebied	594	15	16

Uit figuur 5.1 en tabel 5.1 blijkt dat zich in Maashees, Sambeek en Rijkevoort objecten in een niet optimale geursituatie bevinden. Ook op het industrieterrein Saxe Gotha, in de overgangsgebieden, Radioweg e.o. en in het buitengebied bevinden zich geurgevoelige objecten in een niet optimale geursituatie.

Het vervolgonderzoek richt zich op de geursituatie in het buitengebied, overgangsgebied en kern van Rijkevoort en Overloon. Tevens richt het onderzoek zich op de omgeving van de Radioweg. In deze gebieden is ontwikkeling van de bedrijven te verwachten, waarbij een ongewenste toename van de geurbelasting kan optreden. Dit is gebleken uit de evaluatie uit 2013 en de berekening van een toekomstscenario in 2013. Ook kan in deze gebieden worden gestuurd (met de 50%-regeling) op een verbetering van de geursituatie.

In Sambeek en op industrieterrein Saxe Gotha bevinden zich ook geurgevoelige objecten in een niet optimale geursituatie. In deze gebieden is met aanpassing van de geurnormen geen extra positief effect te bereiken. De huidige normen volstaan in deze gebieden.

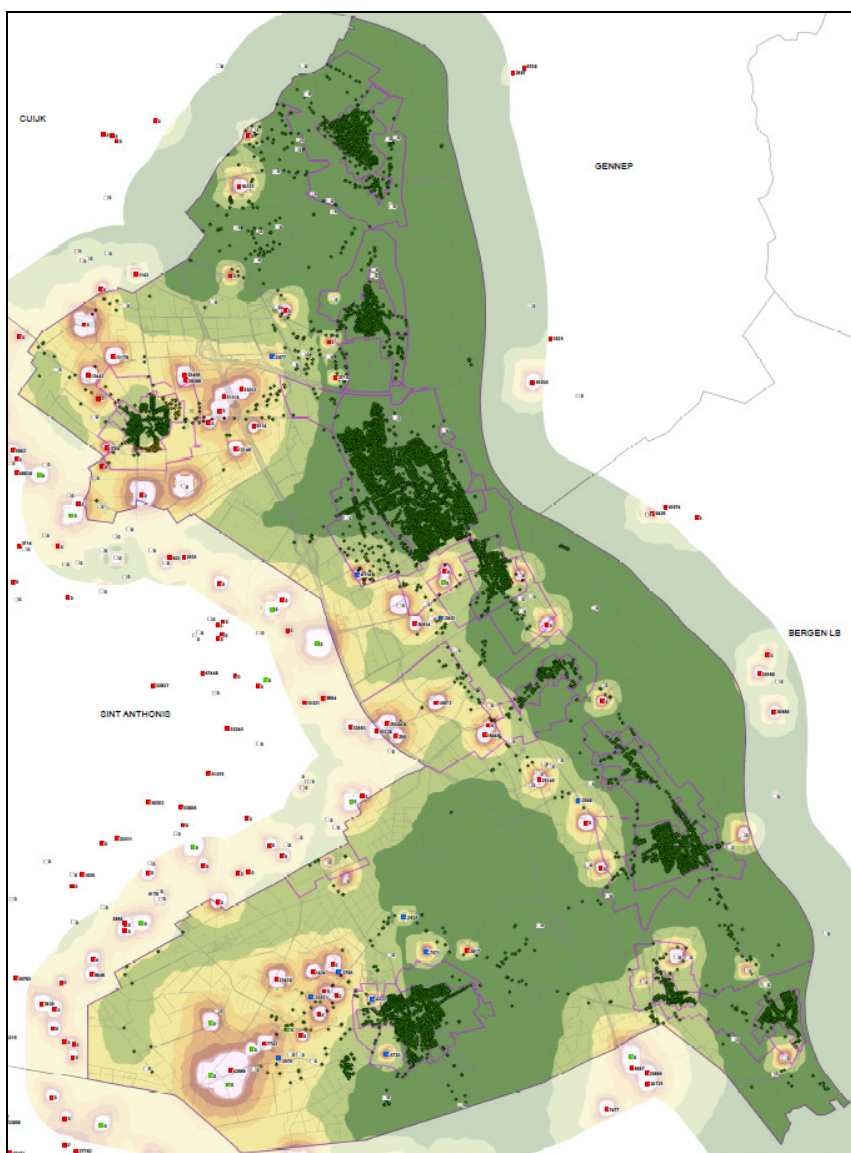
Van de meer dan 250 veehouderijen in de gemeente zijn er 134 bedrijven met dieren waarvoor een emissiefactor is vastgesteld. In totaal zijn er hiervan 91 bedrijven waarvan niet verwacht dat deze doorontwikkelen, omdat ze te klein zijn, met name melkrundvee (dieren zonder vastgestelde emissiefactor) hebben, in het gebied beperking veehouderij liggen, een vol bouwvlak hebben of aangegeven hebben te gaan stoppen in 2020 (afbouwers). Hieronder bevinden zich 11 afbouwende bedrijven. Er resteren 43 bedrijven waarvan verwacht kan worden dat deze doorontwikkelen. Hierbij zijn 2 bedrijven die hebben aangegeven te gaan stoppen, maar waarbij nog wel ontwikkelpotentie aanwezig is. Deze locaties worden dus meegenomen als ontwikkellocaties.

## 6. KNELPUNTENANALYSE TOEKOMSTSCENARIO'S

In dit hoofdstuk zijn de berekeningen en resultaten opgenomen die uitgevoerd zijn met betrekking tot de knelpuntenanalyses voor de ontwikkelscenario's. Dit zijn de mogelijke knelpunten in de achtergrondbelasting die kunnen gaan ontstaan bij ontwikkeling van de veehouderijen.

### 6.1 Worst case: normen 3 en 10 $ou_E/m^3$

Op basis van het ontwikkelscenario dat is beschreven in hoofdstuk 3.7 is de geurbelasting berekend in het worst case ontwikkelscenario met een norm van 3  $ou_E/m^3$  in de kernen van Overloon en Rijkevoort (zoals in de huidige verordening) en 10  $ou_E/m^3$  in het gebied rondom Radioweg. In de overige gebieden komen de normen overeen met de huidige normen in de Verordening geurhinder en veehouderij Boxmeer 2008, met uitzondering van het buitengebied dat op 10  $ou_E/m^3$  is gesteld. Daarnaast zijn de begrenzingen van de gebieden geactualiseerd. In figuur 6.1 en bijlage XI is de geursituatie weergegeven.



Figuur 6.1: Geurbelasting in worst case ontwikkelscenario met de normen 3 en 10  $ou_E/m^3$ .

In tabel 6.1 is de analyse van het aantal geurgevoelige objecten per geurbelastingsklasse weergegeven in het ontwikkelscenario met normen 3 en 10 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> en vergeleken met de huidige situatie.

Tabel 6.1 Vergelijking geurbelasting huidige situatie en norm 3 en 10 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> (worst case).

Gebied	Huidige situatie			Normenset 3 en 10 ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup>		
	Optimaal	Aanvaardbaar	Niet aanv	Optimaal	Aanvaardbaar	Niet aanv
Beugen	484	0	0	484	0	0
Boxmeer	5.647	0	0	5.645	2	0
Groeningen	101	0	0	101	0	0
Holthees	158	0	0	158	0	0
Maashees	308	2	0	308	2	0
Oeffelt	777	0	0	777	0	0
Sambeek	507	12	2	507	12	2
Vierlingsbeek	994	0	0	994	0	0
Vortum Mullem	154	0	0	154	0	0
Rijkevoort	495	32	0	445	82	0
Overloon	1.222	0	0	1.222	0	0
Industrieterreinen	240	18	8	243	16	7
Overgangsgebied	226	5	0	228	3	0
Radioweg e.o.	27	3	2	25	5	2
Buitengebied	594	15	16	591	17	17

Uit tabel 6.1 blijkt dat met het worst case scenario bij een norm van 3 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> in de kom van Overloon en Rijkevoort en een norm van 10 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> in de omgeving van Radioweg de geurbelasting in Rijkevoort, zoekgebied verstedelijking van Boxmeer (valt onder gebied 'Boxmeer'), omgeving Radioweg en het buitengebied toeneemt. In een aantal gebieden is sprake van een verbetering van de geursituatie. Dit wordt veroorzaakt door stoppende bedrijven en niet door de geldende geurnormen.

In de kom van Rijkevoort neemt het aantal geurgevoelige objecten in een optimale geursituatie af met 50. De geursituatie ter plaatse van deze objecten verslechtert naar een aanvaardbare situatie. In het buitengebied rondom Rijkevoort verslechtert de geursituatie eveneens. Bij 1 geurgevoelig object neemt de geurbelasting toe tot niet aanvaardbaar. Bij 4 objecten wijzigt de geursituatie van optimaal naar aanvaardbaar. In het zoekgebied verstedelijking in Boxmeer wijzigt de geursituatie van optimaal naar aanvaardbaar bij 2 objecten.

In de omgeving van de Radioweg wijzigt de geursituatie bij 2 objecten van optimaal naar aanvaardbaar.

In de kern van Overloon is geen sprake van een wijziging van de geursituatie. In het buitengebied rondom Overloon is sprake van een verslechtering bij 2 objecten. Hiervan wijzigt de geursituatie bij 1 object van optimaal naar aanvaardbaar en bij 1 object van aanvaardbaar naar niet aanvaardbaar.

#### *Effecten op bedrijven*

In tabel 6.2 is het effect van de normen op de ontwikkelingsmogelijkheden van de bedrijven aangegeven. Een bedrijf zit 'op slot' als de geurnorm in de vergunde situatie wordt overschreden. Uitbreiding in dieren is dan alleen mogelijk als maatregelen aan de bestaande

stallen worden getroffen. Bedrijven met 'vrije ruimte' kunnen nog toenemen in geuremissie zonder dat geurmaatregelen getroffen hoeven te worden. Net zo lang totdat de geurnorm wordt bereikt. Hoe groter de vrije ruimte, hoe groter de uitbreiding kan zijn zonder geurmaatregelen te hoeven treffen. De totale vrije ruimte per gebied uitgedrukt in geuremissie is in de laatste kolom aangegeven.

Tabel 6.2 Maximale bedrijfsontwikkeling bij norm 3 en 10 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> (worst case).

plaats	Aantal bedrijven		Maximale extra emissie bij benutting vrije ruimte
	Op slot door norm 3 en 10	Met vrije ruimte	
Beugen	3	1	3.710 ou <sub>E</sub> /s
Oeffelt	1	1	19.323 ou <sub>E</sub> /s
Overloon	5	5	87.290 ou <sub>E</sub> /s
Rijkevoort	6	9	206.599 ou <sub>E</sub> /s
Sambeek	1	2	55.618 ou <sub>E</sub> /s
Vierlingsbeek	2	0	0
Vortum Mullem	3	4	52.766 ou <sub>E</sub> /s
<i>Totaal:</i>	<i>21</i>	<i>22</i>	<i>425.306 ou<sub>E</sub>/s</i>

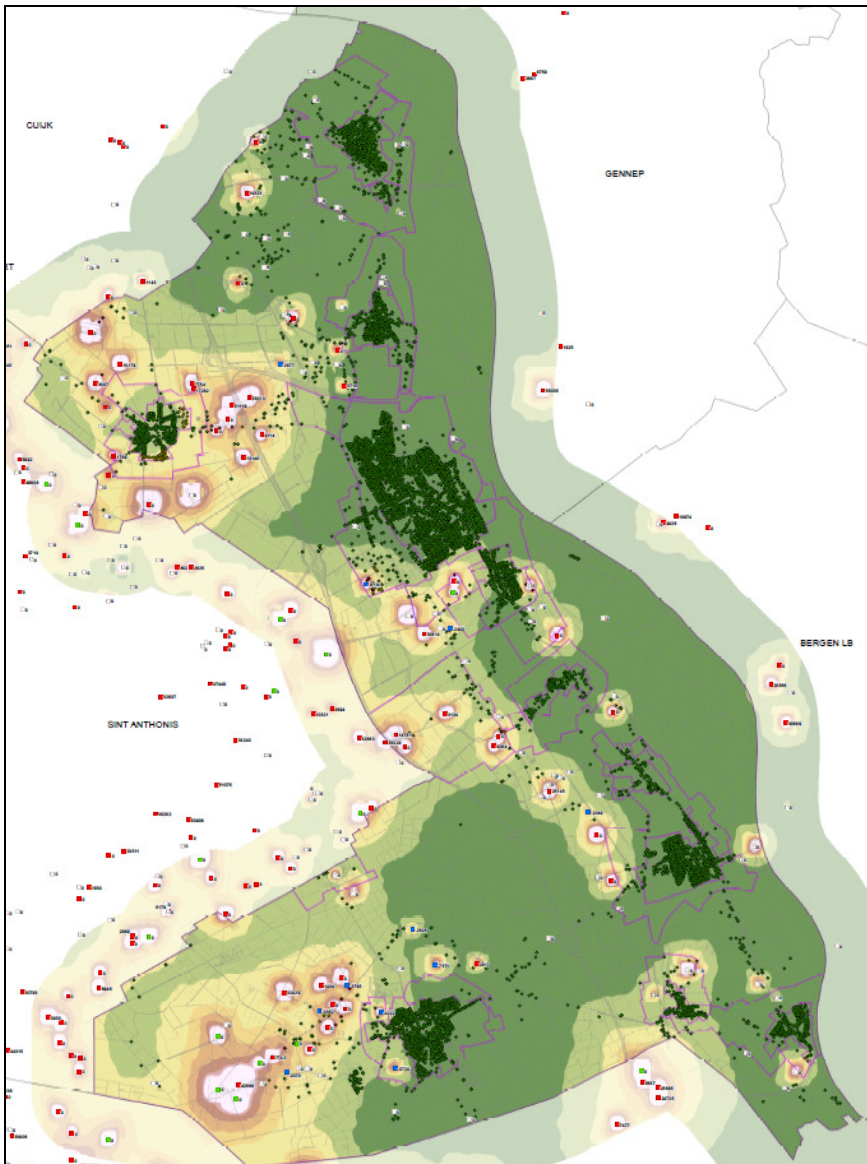
Van de 134 bedrijven in de gemeente met dieren waarvoor een emissiefactor is vastgesteld zijn er 43 waarvan verwacht wordt dat deze nog doorontwikkelen. Bij normenset 3 en 10 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> zitten er 21 door de norm op slot en hebben 22 bedrijven nog vrije ontwikkelingsruimte. In het worst case scenario neemt de geuremissie dan toe met 425.306 ou<sub>E</sub>/s. De consequenties hiervan op de geursituatie is hierboven al besproken.

#### *Bevindingen*

Bij normenset 3 en 10 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>, uitgaande van het worst case scenario kan zich een verslechtering van de geursituatie voordoen in Rijkevoort en omgeving en Radioweg en omgeving. De toename bij Rijkevoort wordt veroorzaakt door de ontwikkelingsruimte van 9 bedrijven met vrije ontwikkelingsruimte. In de omgeving van de Radioweg (Vortum Mullem) komt dit door de vrije ontwikkelingsruimte van 4 bedrijven. In Overloon is er nog vrije ontwikkelingsruimte bij 5 bedrijven, maar dit leidt niet tot een verslechtering van de geursituatie.

## 6.2 Worst case: normen 2 en 8 $ou_E/m^3$

Op basis van het ontwikkelscenario dat is beschreven in hoofdstuk 3.7 is de geurbelasting berekend in het worst case ontwikkelscenario met een norm van 2  $ou_E/m^3$  in de kernen van Overloon en Rijkevoort en 8  $ou_E/m^3$  in het gebied rondom Radioweg. In de overige gebieden komen de normen overeen met de huidige normen in de Verordening geurhinder en veehouderij Boxmeer 2008, met uitzondering van het buitengebied dat op 10  $ou_E/m^3$  is gesteld. Daarnaast zijn de begrenzingen van de gebieden geactualiseerd. In figuur 6.2 en bijlage XII is de geursituatie weergegeven.



Figuur 6.2: Geurbelasting in worst case ontwikkelscenario met de normen 2 en 8  $ou_E/m^3$ .

In tabel 6.3 is de analyse van het aantal geurgevoelige objecten per geurbelastingsklasse weergegeven in het ontwikkelscenario met normen 2 en 8  $ou_E/m^3$  en vergeleken met de huidige situatie en de normenset 3 en 10  $ou_E/m^3$ .

Tabel 6.3 Vergelijking geurbelasting huidige situatie en norm 3 en 10 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> en norm 2 en 8 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> (worst case).

Gebied	Huidige situatie			Normenset 3 en 10 ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup>			Normenset 2 en 8 ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup>		
	Opt.	Aanv.	Niet aanv	Opt.	Aanv.	Niet aanv	Opt.	Aanv.	Niet aanv
Beugen	484	0	0	484	0	0	484	0	0
Boxmeer	5.647	0	0	5.645	2	0	5.647	0	0
Groeningen	101	0	0	101	0	0	101	0	0
Holthees	158	0	0	158	0	0	158	0	0
Maashees	308	2	0	308	2	0	308	2	0
Oeffelt	777	0	0	777	0	0	777	0	0
Sambeek	507	12	2	507	12	2	507	12	2
Vierlingsbeek	994	0	0	994	0	0	994	0	0
Vortum Mullem	154	0	0	154	0	0	154	0	0
Rijkevoort	495	32	0	445	82	0	461	66	0
Overloon	1.222	0	0	1.222	0	0	1.222	0	0
Industrieterreinen	240	18	8	243	16	7	243	16	7
Overgangsgebied	226	5	0	228	3	0	228	3	0
Radioweg e.o.	27	3	2	25	5	2	25	5	2
Buitengebied	594	15	16	591	17	17	593	15	17

Uit tabel 6.3 blijkt dat met het worst case scenario bij een norm van 2 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> in de kom van Overloon en Rijkevoort en een norm van 8 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> in de omgeving van Radioweg de geurbelasting in Rijkevoort, omgeving Radioweg en het buitengebied toeneemt ten opzichte van de huidige geursituatie. De geursituatie in Rijkevoort en het buitengebied is wel beter dan in het worst case scenario met normenset 3 en 10 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>. In een aantal gebieden is sprake van een verbetering van de geursituatie ten opzichte van de huidige situatie. Dit wordt veroorzaakt door stoppende bedrijven en niet door de geldende geurnormen.

In de kom van Rijkevoort neemt het aantal geurgevoelige objecten in een optimale geursituatie af met 34 ten opzichte van de huidige situatie. De geursituatie ter plaatse van deze objecten verslechtert naar een aanvaardbare situatie. Ten opzichte van normenset 3 en 10 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> is het aantal objecten in een optimale geursituatie hoger, namelijk 16 hoger. In het buitengebied rondom Rijkevoort verslechtert de geursituatie eveneens ten opzichte van de huidige situatie. Bij 1 geurgevoelig object neemt de geurbelasting toe tot niet aanvaardbaar. Bij 2 objecten wijzigt de geursituatie van optimaal naar aanvaardbaar, waar bij normenset 3 en 10 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> dit 4 objecten betrof. In het zoekgebied verstedelijking in Boxmeer wijzigt de geursituatie niet ten opzichte van de huidige situatie waar bij normenset 3 en 10 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> de geursituatie verslechtert bij 2 objecten.

In de omgeving van de Radioweg wijzigt de geursituatie bij 2 objecten van optimaal naar aanvaardbaar ten opzichte van de huidige situatie, gelijk aan de verslechtering bij normenset 3 en 10 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>.

In de kern van Overloon is geen sprake van een wijziging van de geursituatie. In het buitengebied rondom Overloon is sprake van een verslechtering bij 2 objecten. Hiervan wijzigt de geursituatie bij 1 object van optimaal naar aanvaardbaar en bij 1 object van aanvaardbaar naar niet aanvaardbaar. In dit gebied verschillen de effecten niet met de normenset 3 en 10 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>.



### Effecten op bedrijven

In tabel 6.4 is het effect van de normen op de ontwikkelingsmogelijkheden van de bedrijven aangegeven.

Tabel 6.4 Maximale bedrijfsontwikkeling bij norm 2 en 8  $ou_E/m^3$  en 3 en 10  $ou_E/m^3$  (worst case).

plaats	Aantal bedrijven				Maximale extra emissie bij benutting vrije ruimte	
	Op slot door norm		Met vrije ruimte		3 en 10	2 en 8
	3 en 10	2 en 8	3 en 10	2 en 8		
Beugen	3	3	1	1	3.710 $ou_E/s$	3.710 $ou_E/s$
Oeffelt	1	1	1	1	19.323 $ou_E/s$	19.323 $ou_E/s$
Overloon	5	5	5	5	87.290 $ou_E/s$	87.290 $ou_E/s$
Rijkevoort	6	6	9	9	206.599 $ou_E/s$	169.398 $ou_E/s$
Sambeek	1	1	2	2	55.618 $ou_E/s$	45.395 $ou_E/s$
Vierlingsbeek	2	2	0	0	0	0
Vortum Mullem	3	4	4	3	52.766 $ou_E/s$	34.543 $ou_E/s$
<b>Totaal:</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>21</b>	<b>425.306 <math>ou_E/s</math></b>	<b>359.659 <math>ou_E/s</math></b>

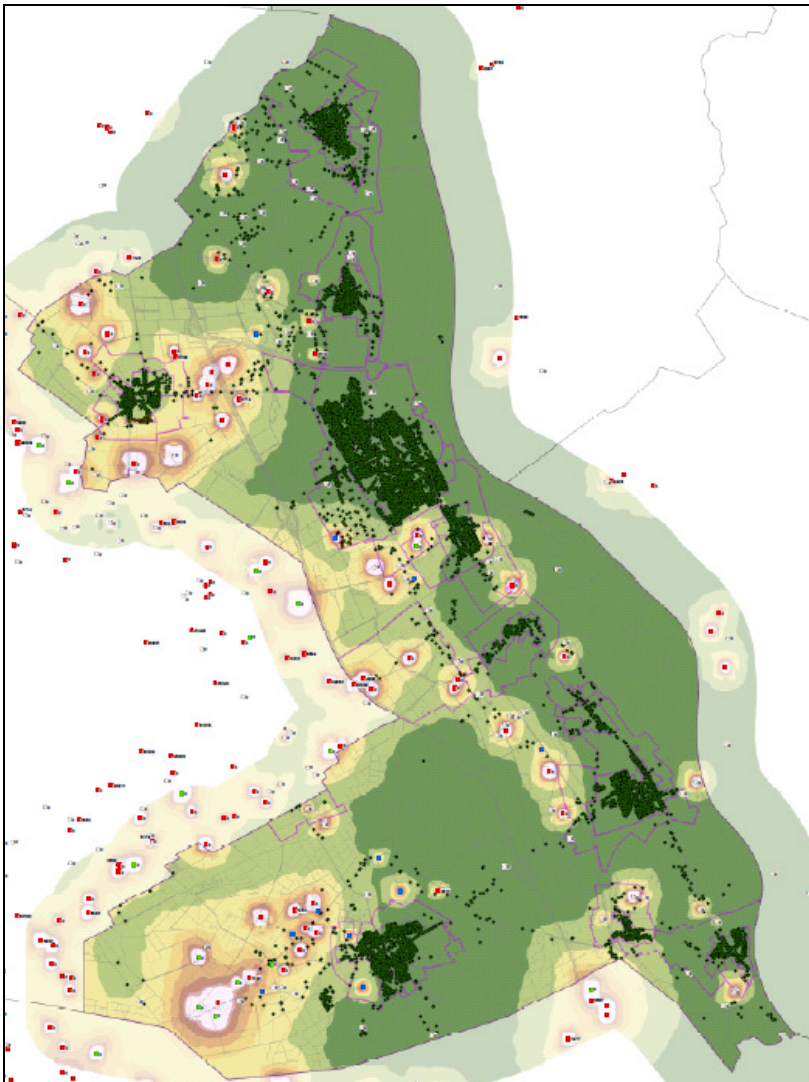
Van de 134 bedrijven in de gemeente met dieren waarvoor een emissiefactor is vastgesteld zijn er 43 waarvan verwacht wordt dat deze nog doorontwikkelen. Bij normenset 2 en 8  $ou_E/m^3$  zitten er 22 door de norm op slot en hebben 21 bedrijven nog vrije ontwikkelingsruimte. In het worst case scenario neemt de geuremissie dan toe met 359.659  $ou_E/s$ . De gevolgen hiervan voor de geursituatie zijn hierboven beschreven. Ten opzichte van de normenset 3 en 10  $ou_E/m^3$  komt er 1 bedrijf extra op slot te zitten (in Vortum Mullem). De totale vrije geuremissie neemt af in Rijkevoort, Sambeek en Vortum Mullem.

### Bevindingen

Bij een norm van 2  $ou_E/m^3$  in de kern van Rijkevoort kan, uitgaande van het worst case scenario, een minder grote verslechtering van de geursituatie voordoen dan bij een norm van 3  $ou_E/m^3$ . In de overige gebieden zijn de effecten van de normenset 2 en 8  $ou_E/m^3$  gelijk aan de effecten van normenset 3 en 10  $ou_E/m^3$ . Door de normenset 2 en 8  $ou_E/m^3$  is er 1 bedrijf in Vortum Mullem dat geen vrije ontwikkelingsruimte meer heeft ten opzichte van de normenset 1 en 10  $ou_E/m^3$ . Bij een aantal bedrijven is de vrije ontwikkelingsruimte wel kleiner geworden. In Rijkevoort is bij een norm van 2  $ou_E/m^3$  de vrije ontwikkelingsruimte 20% lager dan bij een norm van 3  $ou_E/m^3$ . Dit komt door de lagere vrije ontwikkelingsruimte bij 3 bedrijven.

### 6.3 Worst case: normen 1 en 6 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>

Op basis van het ontwikkelscenario dat is beschreven in hoofdstuk 3.7 is de geurbelasting berekend in het worst case ontwikkelscenario met een norm van 1 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> in de kernen van Overloon en Rijkevoort en 6 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> in het gebied rondom Radioweg. In de overige gebieden komen de normen overeen met de huidige normen in de Verordening geurhinder en veehouderij Boxmeer 2008, met uitzondering van het buitengebied dat op 10 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> is gesteld. Daarnaast zijn de begrenzings van de gebieden geactualiseerd. In figuur 6.3 en bijlage XIII is de geursituatie weergegeven.



Figuur 6.3: Geurbelasting in worst case ontwikkelscenario met de normen 1 en 6 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>.

In tabel 6.5 is de analyse van het aantal geurgevoelige objecten per geurbelastingsklasse weergegeven in het ontwikkelscenario met normen 1 en 6 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> en vergeleken met de huidige situatie en de normenset 2 en 8 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>. De resultaten zijn ook in bijlage XVII opgenomen. In deze bijlage zijn ook de resultaten van normenset 3 en 10 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> opgenomen.

Tabel 6.5 Vergelijking geurbelasting huidige situatie en norm 2 en  $8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  en norm 1 en  $6 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  (worst case).

Gebied	Huidige situatie			Normenset 2 en $8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$			Normenset 1 en $6 \text{ ou}_E/\text{m}^3$		
	Opt.	Aanv.	Niet aanv.	Opt.	Aanv.	Niet aanv.	Opt.	Aanv.	Niet aanv.
Beugen	484	0	0	484	0	0	484	0	0
Boxmeer	5.647	0	0	5.647	0	0	5.647	0	0
Groeningen	101	0	0	101	0	0	101	0	0
Holthees	158	0	0	158	0	0	158	0	0
Maashees	308	2	0	308	2	0	308	2	0
Oeffelt	777	0	0	777	0	0	777	0	0
Sambeek	507	12	2	507	12	2	507	12	2
Vierlingsbeek	994	0	0	994	0	0	994	0	0
Vortum Mullem	154	0	0	154	0	0	154	0	0
Rijkevoort	495	32	0	461	66	0	486	41	0
Overloon	1.222	0	0	1.222	0	0	1.222	0	0
Industrieterreinen	240	18	8	243	16	7	243	16	7
Overgangsgebied	226	5	0	228	3	0	228	3	0
Radioweg e.o.	27	3	2	25	5	2	26	4	2
Buitengebied	594	15	16	593	15	17	594	15	16

Uit tabel 6.5 blijkt dat met het worst case scenario bij een norm van  $1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  in de kom van Overloon en Rijkevoort en een norm van  $6 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  in de omgeving van Radioweg de geurbelasting in Rijkevoort, omgeving Radioweg en het buitengebied toeneemt ten opzichte van de huidige geursituatie. De geursituatie in Rijkevoort, Radioweg e.o. en het buitengebied is wel beter dan in het worst case scenario met normenset 2 en  $8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ . In een aantal gebieden is sprake van een verbetering van de geursituatie ten opzichte van de huidige situatie. Dit wordt veroorzaakt door stoppende bedrijven en niet door de geldende geurnormen.

In de kom van Rijkevoort neemt het aantal geurgevoelige objecten in een optimale geursituatie af met 9 ten opzichte van de huidige situatie. De geursituatie ter plaatse van deze objecten verslechtert naar een aanvaardbare situatie. Ten opzichte van normenset 2 en  $8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  is het aantal objecten in een optimale geursituatie hoger, namelijk 25 hoger. In het buitengebied rondom Rijkevoort verslechtert de geursituatie eveneens ten opzichte van de huidige situatie. Bij geen geurgevoelig object neemt de geurbelasting toe tot niet aanvaardbaar, waar dit bij normenset 2 en  $8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  bij 1 object het geval was. Bij 1 object wijzigt de geursituatie van optimaal naar aanvaardbaar, waar bij normenset 2 en  $8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  dit 2 objecten betrof.

In de omgeving van de Radioweg wijzigt de geursituatie bij 1 object van optimaal naar aanvaardbaar ten opzichte van de huidige situatie. Bij normenset 2 en  $8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  betrof dit 2 objecten.

In de kern van Overloon is geen sprake van een wijziging van de geursituatie. In het buitengebied rondom Overloon is sprake van een verslechtering bij 2 objecten. Hiervan wijzigt de geursituatie bij 1 object van optimaal naar aanvaardbaar en bij 1 object van aanvaardbaar naar niet aanvaardbaar. In dit gebied verschillen de effecten niet met de normenset 2 en  $8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ .

### Effecten op bedrijven

In tabel 6.6 is het effect van de normen op de ontwikkelingsmogelijkheden van de bedrijven aangegeven.

Tabel 6.6 Maximale bedrijfsontwikkeling bij norm 1 en 6 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> en 2 en 8 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> (worst case).

plaats	Aantal bedrijven				Maximale extra emissie bij benutting vrije ruimte	
	Op slot door norm		Met vrije ruimte		2 en 8	1 en 6
	2 en 8	1 en 6	2 en 8	1 en 6		
Beugen	3	3	1	1	3.710 ou <sub>E</sub> /s	3.710 ou <sub>E</sub> /s
Oeffelt	1	1	1	1	19.323 ou <sub>E</sub> /s	19.323 ou <sub>E</sub> /s
Overloon	5	5	5	5	87.290 ou <sub>E</sub> /s	87.290 ou <sub>E</sub> /s
Rijkevoort	6	10	9	5	169.398 ou <sub>E</sub> /s	99.683 ou <sub>E</sub> /s
Sambeek	1	1	2	2	45.395 ou <sub>E</sub> /s	35.172 ou <sub>E</sub> /s
Vierlingsbeek	2	2	0	0	0	0
Vortum Mullem	4	6	3	1	34.543 ou <sub>E</sub> /s	25.145 ou <sub>E</sub> /s
<b>Totaal:</b>	<b>22</b>	<b>28</b>	<b>21</b>	<b>15</b>	<b>359.659 ou<sub>E</sub>/s</b>	<b>270.323 ou<sub>E</sub>/s</b>

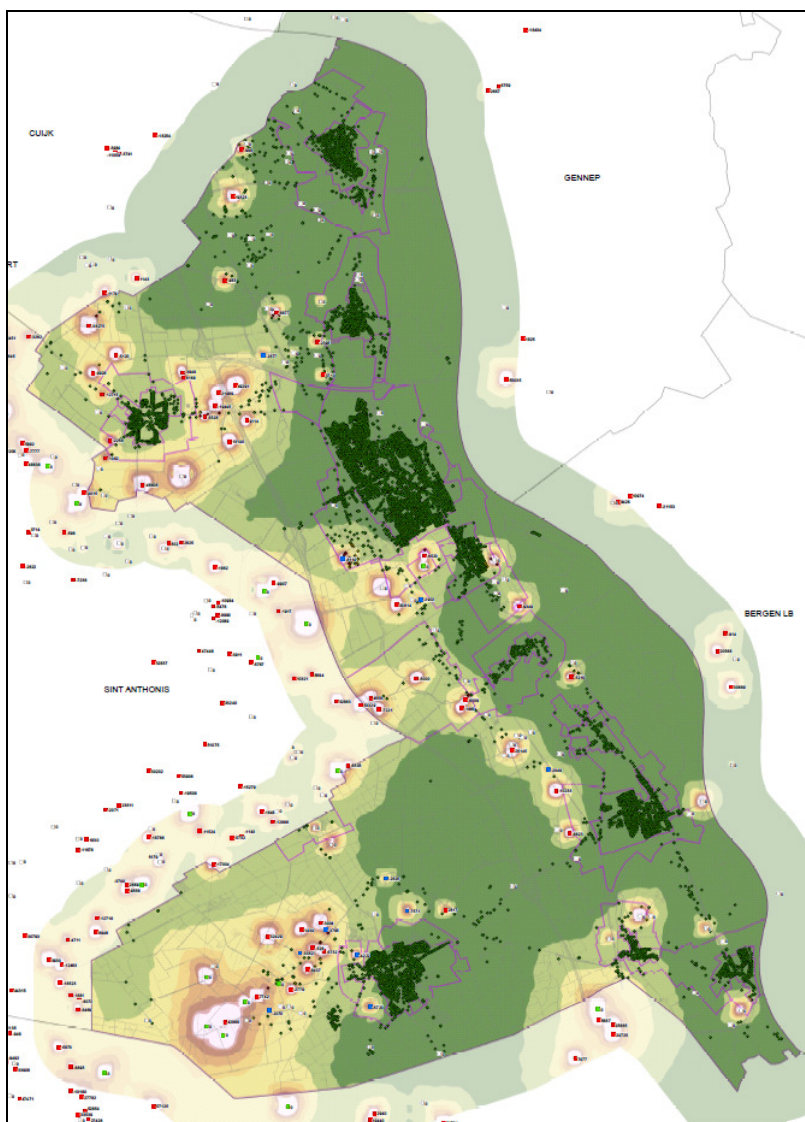
Van de 134 bedrijven in de gemeente met dieren waarvoor een emissiefactor is vastgesteld zijn er 43 waarvan verwacht wordt dat deze nog doorontwikkelen. Bij normenset 1 en 6 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> zitten er 28 door de norm op slot en hebben 15 bedrijven nog vrije ontwikkelingsruimte. In het worst case scenario neemt de geuremissie dan toe met 270.323 ou<sub>E</sub>/s. De effecten hiervan op de geursituatie zijn hierboven beschreven. Ten opzichte van de normenset 2 en 8 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> neemt het aantal bedrijven dat op slot zit toe. Dit zijn 4 bedrijven in Rijkevoort en 2 bedrijven in Vortum Mullem. De totale vrije geuremissie neemt af in Rijkevoort, Sambeek en Vortum Mullem.

### Bevindingen

Bij een norm van 1 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> in de kern van Rijkevoort en 6 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> in het gebied Radioweg en omgeving kan, uitgaande van het worst case scenario, een minder grote verslechtering van de geursituatie voordoen dan bij een norm van 2 en 8 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>. In de overige gebieden zijn de effecten van de normenset 1 en 6 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> gelijk aan de effecten van normenset 2 en 8 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>. In Rijkevoort zijn er nog 5 bedrijven met vrije ontwikkelingsruimte met een norm van 1 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> en 9 bedrijven met een norm van 2 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>.

#### 6.4 Inclusief 50% regeling: normen 1 en 6 $ou_E/m^3$

Op basis van het ontwikkelscenario dat is beschreven in hoofdstuk 3.7 is de geurbelasting berekend in het ontwikkelscenario inclusief 50% regeling met een norm van 1  $ou_E/m^3$  in de kernen van Overloon en Rijkevoort en 6  $ou_E/m^3$  in het gebied rondom Radioweg. In de overige gebieden komen de normen overeen met de huidige normen in de Verordening geurhinder en veehouderij, met uitzondering van het buitengebied dat op 10  $ou_E/m^3$  is gesteld. Daarnaast zijn de begrenzingen van de gebieden geactualiseerd. In figuur 6.4 en bijlage XIV is de geursituatie weergegeven.



Figuur 6.4: Geurbelasting in ontwikkelscenario inclusief 50% regeling met de normen 1 en 6  $ou_E/m^3$ .

In tabel 6.7 is de analyse van het aantal geurgevoelige objecten per geurbelastingsklasse weergegeven in het ontwikkelscenario met normen 1 en 6  $ou_E/m^3$  en vergeleken met de huidige situatie. In bijlage XVII zijn de resultaten van alle varianten opgenomen in één tabel.

Tabel 6.7 Vergelijking geurbelasting huidige situatie en norm 1 en 6 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> (scenario incl 50% regeling).

Gebied	Huidige situatie			Normenset 1 en 6 ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup>		
	Optimaal	Aanvaardbaar	Niet aanvaardbaar	Optimaal	Aanvaardbaar	Niet aanvaardbaar
Beugen	484	0	0	484	0	0
Boxmeer	5.647	0	0	5.647	0	0
Groeningen	101	0	0	101	0	0
Holthees	158	0	0	158	0	0
Maashees	308	2	0	308	2	0
Oeffelt	777	0	0	777	0	0
Sambeek	507	12	2	508	11	2
Vierlingsbeek	994	0	0	994	0	0
Vortum Mullem	154	0	0	154	0	0
Rijkevoort	495	32	0	527	0	0
Overloon	1.222	0	0	1.222	0	0
Industrieterreinen	240	18	8	244	15	7
Overgangsgebied	226	5	0	229	2	0
Radioweg e.o.	27	3	2	30	1	1
Buitengebied	594	15	16	601	12	12

Uit tabel 6.7 blijkt dat met het scenario inclusief 50% regeling bij een norm van 1 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> in de kom van Overloon en Rijkevoort en een norm van 6 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> in de omgeving van Radioweg de geurbelasting in Rijkevoort, omgeving Radioweg en het buitengebied verbetert ten opzichte van de huidige geursituatie. Dit komt door het effect van de 50% regeling.

In de kom van Rijkevoort bevinden zich alle geurgevoelige objecten in een optimale geursituatie. In de huidige situatie bevinden zich er nog 32 in een aanvaardbare situatie. Door de positieve effecten van de 50% regeling mee te rekenen is er in het buitengebied rondom Rijkevoort ook sprake van een verbetering bij 2 objecten in een niet aanvaardbare situatie en bij 1 object in een aanvaardbare geursituatie.

In de omgeving van de Radioweg verbetert de geursituatie ter plaatse van 1 object in een niet aanvaardbare situatie en 2 objecten in een aanvaardbare situatie ten opzichte de huidige situatie.

In de kern van Overloon is geen sprake van een wijziging van de geursituatie. In het buitengebied rondom Overloon is sprake van een verslechtering bij 2 objecten. Hiervan wijzigt de geursituatie bij 1 object van optimaal naar aanvaardbaar en bij 1 object van aanvaardbaar naar niet aanvaardbaar. Dit betreft 5 objecten in een aanvaardbare geursituatie en 2 objecten in een niet aanvaardbare situatie. De geursituatie in het buitengebied is per saldo beter dan in de huidige situatie.

#### *Effecten op bedrijven*

In tabel 6.8 is het effect van de normen op de ontwikkelingsmogelijkheden van de bedrijven aangegeven. Hierbij zijn het aantal bedrijven en omvang van het aantal odour units gegeven bij vrije ontwikkelingsruimte. Daarnaast is aangegeven hoever de bedrijven terug moeten in geuremissie als ze door de norm op slot staan en de 50% regeling toepassen.

Tabel 6.8 Maximale bedrijfsontwikkeling bij norm 1 en 6 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> (incl 50% regeling).

plaats	Aantal bedrijven		Maximale extra emissie bij benutting vrije ruimte	Benodigde reductie bij toepassing 50% regeling
	Op slot door norm 1 en 6	Met vrije ruimte		
Beugen	3	1	3.710 ou <sub>E</sub> /s	-12.235 ou <sub>E</sub> /s
Oeffelt	1	1	19.323 ou <sub>E</sub> /s	-988 ou <sub>E</sub> /s
Overloon	5	5	87.290 ou <sub>E</sub> /s	-21.478 ou <sub>E</sub> /s
Rijkevoort	10	5	99.683 ou <sub>E</sub> /s	-142.886 ou <sub>E</sub> /s
Sambeek	1	2	35.172 ou <sub>E</sub> /s	-6.520 ou <sub>E</sub> /s
Vierlingsbeek	2	0	0	-16.856 ou <sub>E</sub> /s
Vortum Mullem	6	1	25.145 ou <sub>E</sub> /s	-34.749 ou <sub>E</sub> /s
<i>Totaal:</i>	<i>28</i>	<i>15</i>	<i>270.323 ou<sub>E</sub>/s</i>	<i>-235.712 ou<sub>E</sub>/s</i>

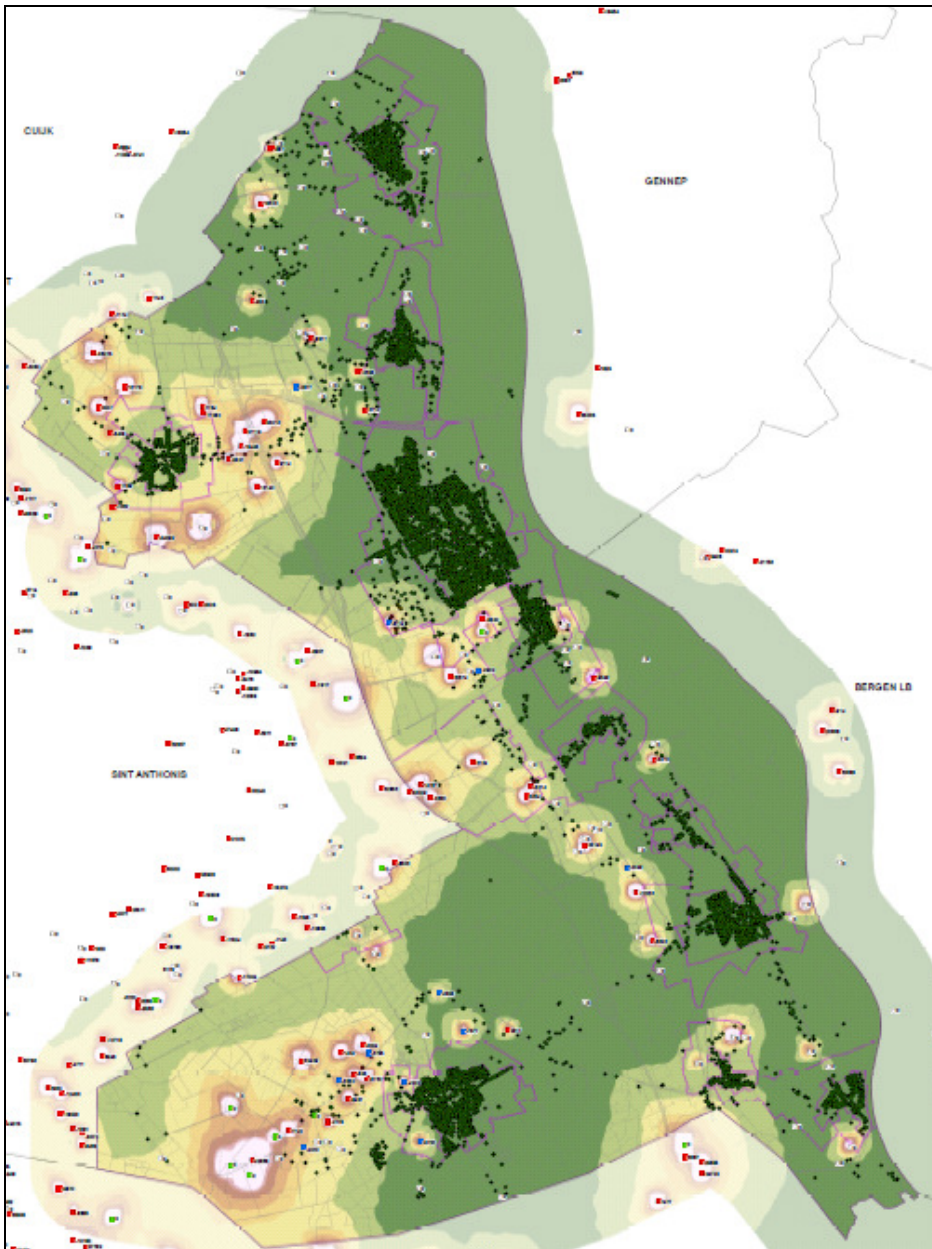
Van de 134 bedrijven in de gemeente met dieren waarvoor een emissiefactor is vastgesteld zijn er 43 waarvan verwacht wordt dat deze nog doorontwikkelen. Bij normenset 1 en 6 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> zitten er 28 door de norm op slot en hebben 15 bedrijven nog vrije ontwikkelingsruimte. De geuremissie neemt toe met 270.323 ou<sub>E</sub>/s bij de bedrijven met vrije ontwikkelingsruimte en af met 235.712 ou<sub>E</sub>/s door toepassing van de 50% regeling bij de overige bedrijven. Het effect hiervan op de geursituatie is hierboven beschreven.

#### *Bevindingen*

Bij een norm van 1 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> in de kern van Rijkevoort en Overloon en 6 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> in het gebied Radioweg en omgeving kan, rekening houdend met de 50% regeling een betere geursituatie ontstaan dan de huidige geursituatie. In Rijkevoort wordt de verbetering bereikt door toepassing van de 50% regeling bij 10 bedrijven en in het gebied Radioweg e.o. bij 6 bedrijven. In Overloon moeten 5 bedrijven de 50% regeling toepassen bij ontwikkeling. Dit sorteert geen effect op de geurbelasting.

### 6.5 Inclusief 50% regeling: normen 2 en 8 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>

Op basis van het ontwikkelscenario dat is beschreven in hoofdstuk 3.7 is de geurbelasting berekend in het ontwikkelscenario inclusief 50% regeling met een norm van 2 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> in de kernen van Overloon en Rijkevoort en 8 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> in het gebied rondom Radioweg. In de overige gebieden komen de normen overeen met de huidige normen in de Verordening geurhinder en veehouderij Boxmeer 2008, met uitzondering van het buitengebied dat op 10 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> is gesteld. Daarnaast zijn de begrenzingen van de gebieden geactualiseerd. In figuur 6.5 en bijlage XV is de geursituatie weergegeven.



Figuur 6.5: Geurbelasting in ontwikkelscenario inclusief 50% regeling met de normen 2 en 8 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>.

In tabel 6.9 is de analyse van het aantal geurgevoelige objecten per geurbelastingsklasse weergegeven in het ontwikkelscenario met normen 2 en 8 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> en vergeleken met de



huidige situatie en de normenset 1 en 6  $ou_E/m^3$ . In bijlage XVII zijn de resultaten van alle varianten in één tabel weergegeven.

Tabel 6.9 Vergelijking geurbelasting huidige situatie en norm 1 en 6  $ou_E/m^3$  en norm 2 en 8  $ou_E/m^3$  (beide scenario's incl 50% regeling).

Gebied	Huidige situatie			Normenset 1 en 6 $ou_E/m^3$			Normenset 2 en 8 $ou_E/m^3$		
	Opt.	Aanv.	Niet aanv	Opt.	Aanv.	Niet aanv	Opt.	Aanv.	Niet aanv
Beugen	484	0	0	484	0	0	484	0	0
Boxmeer	5.647	0	0	5.647	0	0	5.647	0	0
Groeningen	101	0	0	101	0	0	101	0	0
Holthees	158	0	0	158	0	0	158	0	0
Maashees	308	2	0	308	2	0	308	2	0
Oeffelt	777	0	0	777	0	0	777	0	0
Sambeek	507	12	2	508	11	2	508	11	2
Vierlingsbeek	994	0	0	994	0	0	994	0	0
Vortum Mullem	154	0	0	154	0	0	154	0	0
Rijkevoort	495	32	0	527	0	0	523	4	0
Overloon	1.222	0	0	1.222	0	0	1.222	0	0
Industrieterreinen	240	18	8	244	15	7	244	15	7
Overgangsgebied	226	5	0	229	2	0	228	3	0
Radioweg e.o.	27	3	2	30	1	1	28	2	2
Buitengebied	594	15	16	601	12	12	600	11	14

Uit tabel 6.9 blijkt dat met het scenario inclusief 50% regeling bij een norm van 2  $ou_E/m^3$  in de kom van Overloon en Rijkevoort en een norm van 8  $ou_E/m^3$  in de omgeving van Radioweg de geurbelasting in Rijkevoort, omgeving Radioweg en het buitengebied verbetert ten opzichte van de huidige geursituatie. Dit komt door het effect van de 50% regeling. Het positieve effect is iets kleiner dan bij normenset 1 en 6  $ou_E/m^3$ .

In de kom van Rijkevoort bevinden zich 4 geurgevoelige objecten niet in een optimale geursituatie. In de huidige situatie bevinden zich er nog 32 in een aanvaardbare situatie. Bij een norm van 2  $ou_E/m^3$  in de kern van Rijkevoort zijn dit 0 objecten. In het buitengebied rondom Rijkevoort is sprake van een verslechtering bij 1 object en een verbetering bij 2 objecten, waar bij een norm van 1  $ou_E/m^3$  in de kern sprake is van een verbetering van de geursituatie op alle objecten.

In de omgeving van de Radioweg verbetert de geursituatie ter plaatse van 2 objecten in een aanvaardbare situatie en verslechtert de situatie bij 1 object naar een aanvaardbare situatie ten opzichte van de huidige situatie. Bij een norm van 6  $ou_E/m^3$  in dit gebied is sprake van een verbetering bij 3 objecten en bij geen object van een verslechtering.

In de kern van Overloon is geen sprake van een wijziging van de geursituatie. In het buitengebied rondom Overloon is sprake van een verslechtering bij 2 objecten. Hiervan wijzigt de geursituatie bij 1 object van optimaal naar aanvaardbaar en bij 1 object van aanvaardbaar naar niet aanvaardbaar. Op andere locaties in dit gebied is sprake van een verbetering van de geursituatie. Dit betreft 5 objecten in een aanvaardbare geursituatie en 2 objecten in een niet aanvaardbare situatie. De geursituatie in het buitengebied is per saldo beter dan in de huidige situatie en gelijk aan de geursituatie bij een norm van 1  $ou_E/m^3$  in de kern.

### Effecten op bedrijven

In tabel 6.9 is het effect van de normen op de ontwikkelingsmogelijkheden van de bedrijven aangegeven. Hierbij zijn het aantal bedrijven en omvang van het aantal odour units gegeven bij vrije ontwikkelingsruimte. Daarnaast is aangegeven hoever de bedrijven terug moeten in geuremissie als ze door de norm op slot staan en de 50% regeling toepassen.

Tabel 6.9 Maximale bedrijfsontwikkeling bij norm 2 en 8 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> en 1 en 6 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> (beiden incl 50% regeling).

plaats	Aantal bedrijven				Maximale extra emissie bij benutting vrije ruimte		Benodigde reductie bij toepassing 50% regeling	
	Op slot door norm		Met vrije ruimte		2 en 8	1 en 6	2 en 8	1 en 6
	2 en 8	1 en 6	2 en 8	1 en 6				
Beugen	3	3	1	1	3.710	3.710	-12.235	-12.235
Oeffelt	1	1	1	1	19.323	19.323	-988	-988
Overloon	5	5	5	5	87.290	87.290	-21.478	-21.478
Rijkevoort	6	10	9	5	169.398	99.683	-102.815	-142.886
Sambeek	1	1	2	2	45.395	35.172	-6.520	-6.520
Vierlingsb.	2	2	0	0	0	0	-16.856	-16.856
Vortum	4	6	3	1	34.543	25.145	-23.333	-34.749
<b>Totaal:</b>	<b>22</b>	<b>28</b>	<b>21</b>	<b>15</b>	<b>359.659</b>	<b>270.323</b>	<b>-184.225</b>	<b>-235.712</b>

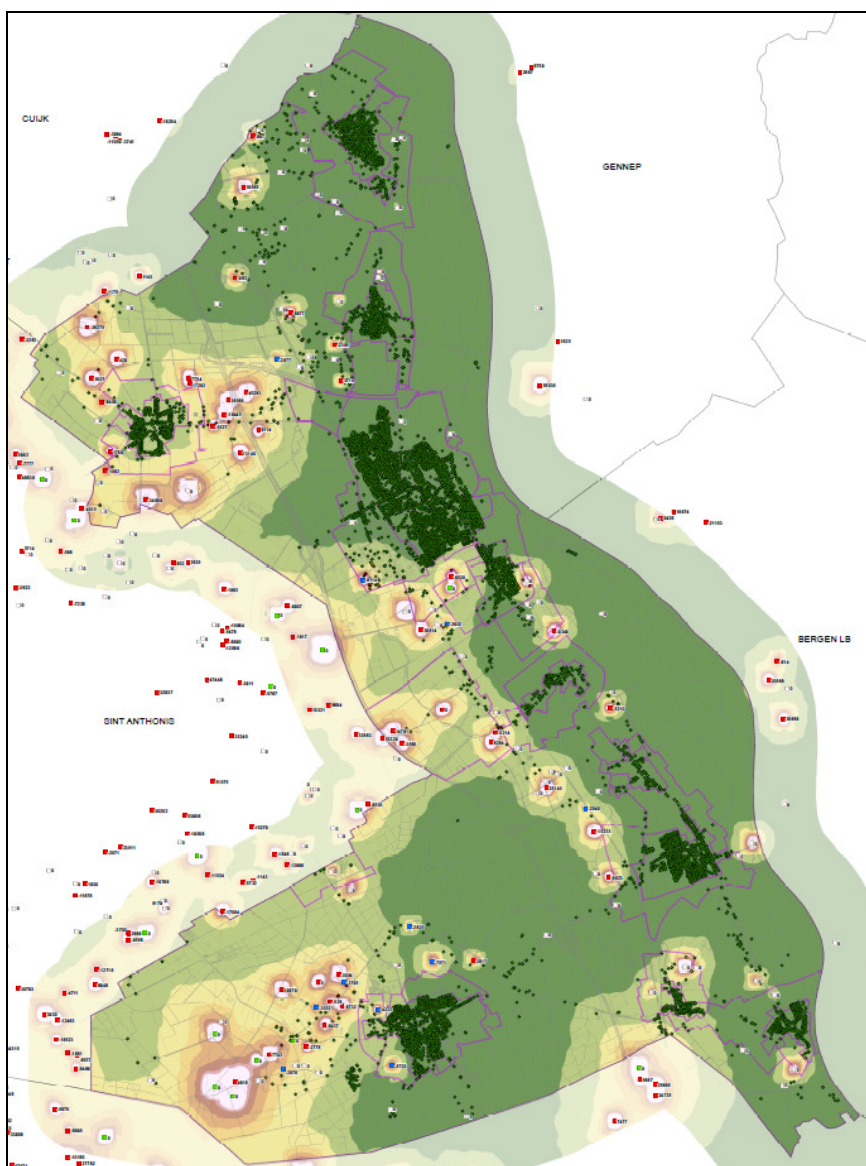
Van de 134 bedrijven in de gemeente met dieren waarvoor een emissiefactor is vastgesteld zijn er 43 waarvan verwacht wordt dat deze nog doorontwikkelen. Bij normenset 2 en 8 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> zitten er 22 door de norm op slot en hebben 21 bedrijven nog vrije ontwikkelingsruimte. De geuremissie neemt toe met 359.659 ou<sub>E</sub>/s bij de bedrijven met vrije emissieruimte en af met 184.224 ou<sub>E</sub>/s door de toepassing van de 50% regeling. Het effect hiervan op de geursituatie is hierboven beschreven. Ten opzichte van de normenset 1 en 6 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> is de afname door de 50% regeling kleiner in Rijkevoort en Vortum Mullem.

### Bevindingen

Bij een norm van 2 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> in de kern van Rijkevoort en Overloon en 8 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> in het gebied Radioweg en omgeving kan, rekening houdend met de 50% regeling een betere geursituatie ontstaan dan de huidige geursituatie. Bij een norm van 1 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> in de kern van Rijkevoort en 6 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> in het gebied Radioweg e.o. is de verbetering groter. De bedrijven in Rijkevoort moeten bij een norm van 1 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> 40% meer geur reduceren met de 50% regeling dan bij een norm van 2 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>. In het gebied Radioweg e.o. is dit circa 20%. In Overloon is het effect op zowel de geurbelasting in de omgeving als de vrije ontwikkelingsruimte van de bedrijven gelijk bij een norm van 1 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> en 2 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>.

## 6.6 Biowasser: normen 2 en 8 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>

Op basis van het ontwikkelscenario dat is beschreven in hoofdstuk 3.7 is de geurbelasting berekend in het ontwikkelscenario waarbij een biowasser (of wat geurreductie tenminste gelijkwaardig) verplicht is inclusief 50% regeling met een norm van 2 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> in de kernen van Overloon en Rijkevoort en 8 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> in het gebied rondom Radioweg. Deze variant is een alternatief op de lagere normen in de kernen en het gebied Radioweg e.o. maar zal voor de hele gemeente gelden. In de overige gebieden komen de normen overeen met de huidige normen in de Verordening geurhinder en veehouderij, met uitzondering van het buitengebied dat op 10 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> is gesteld. Daarnaast zijn de begrenzings van de gebieden geactualiseerd. In figuur 6.6 en bijlage XVI is de geursituatie weergegeven.



Figuur 6.6: Geurbelasting in ontwikkelscenario incl 50% regeling en biowasser met de normen 2 en 8 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>.

In tabel 6.10 is de analyse van het aantal geurgevoelige objecten per geurbelastingsklasse weergegeven in het ontwikkelscenario met normen 2 en 8 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> en vergeleken met de

huidige situatie en normenset 1 en  $6 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  zonder biowasser. In de tabel in bijlage XVII zijn de resultaten van alle varianten opgenomen.

Tabel 6.10 Vergelijking geurbelasting huidige situatie en norm 2 en  $8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  (scenario biowasser) en normen 1 en  $6 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  (scenario inclusief 50% regeling).

Gebied	Huidige situatie			Normenset 1 en $6 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ Incl 50% regeling			Normenset 2 en $8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ incl 50% r. en biowasser		
	Opt.	Aanv.	Niet aanv	Opt.	Aanv.	Niet aanv	Opt.	Aanv.	Niet aanv
Beugen	484	0	0	484	0	0	484	0	0
Boxmeer	5.647	0	0	5.647	0	0	5.647	0	0
Groeningen	101	0	0	101	0	0	101	0	0
Holthees	158	0	0	158	0	0	158	0	0
Maashees	308	2	0	308	2	0	308	2	0
Oeffelt	777	0	0	777	0	0	777	0	0
Sambeek	507	12	2	508	11	2	508	11	2
Vierlingsbeek	994	0	0	994	0	0	994	0	0
Vortum Mullem	154	0	0	154	0	0	154	0	0
Rijkevoort	495	32	0	527	0	0	527	0	0
Overloon	1.222	0	0	1.222	0	0	1.222	0	0
Industrieterreinen	240	18	8	244	15	7	244	15	7
Overgangsgebied	226	5	0	229	2	0	228	3	0
Radioweg e.o.	27	3	2	30	1	1	28	2	2
Buitengebied	594	15	16	601	12	12	601	11	13

Uit tabel 6.10 blijkt dat met het scenario inclusief 50% regeling met verplichte biowasser bij een norm van  $2 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  in de kom van Overloon en Rijkevoort en een norm van  $8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  in de omgeving van Radioweg de geurbelasting in Rijkevoort, omgeving Radioweg en het buitengebied verbetert ten opzichte van de huidige geursituatie. De geursituatie is op een klein aantal objecten slechter dan in de variant inclusief 50% regeling met normen 1 en  $6 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ .

In de kom van Rijkevoort bevinden zich net als bij een norm van  $1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  alle geurgevoelige objecten in een optimale geursituatie. In de huidige situatie bevinden zich er nog 32 in een aanvaardbare situatie. In het buitengebied rondom Rijkevoort is sprake van een verbetering bij 3 objecten en een verslechtering van geursituatie bij 1 object. Op 2 objecten is sprake van een slechtere geursituatie dan bij een norm van  $1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  in de kern.

In de omgeving van de Radioweg verbetert de geursituatie ter plaatse van 2 objecten in een aanvaardbare situatie ten opzichte de huidige situatie en is sprake van een verslechtering bij 1 object. Bij een norm van  $6 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  in het gebied is sprake van een verbetering bij 3 objecten en nergens van een verslechtering.

In de kern van Overloon is geen sprake van een wijziging van de geursituatie. In het buitengebied rondom Overloon is sprake van een verslechtering bij 1 object. Op andere locaties in dit gebied is sprake van een verbetering van de geursituatie. Dit betreft 6 objecten. De geursituatie in het buitengebied rond Overloon is per saldo beter dan in de huidige situatie. Ook is de geursituatie beter dan bij een norm van  $1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  in de kern van Overloon (op 1 object).

### Effecten op bedrijven

In tabel 6.11 is het effect van de normen op de ontwikkelingsmogelijkheden van de bedrijven aangegeven. Hierbij zijn het aantal bedrijven en omvang van het aantal odour units gegeven bij vrije ontwikkelingsruimte. Daarnaast is aangegeven hoever de bedrijven terug moeten in geuremissie als ze door de norm op slot staan en de 50% regeling toepassen.

Tabel 6.11 Maximale bedrijfsontwikkeling bij norm 2 en 8 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> incl. 50% regeling met biowasser en norm 1 en 6 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> zonder biowasser (incl 50% regeling).

plaats	Aantal bedrijven				Maximale extra emissie bij benutting vrije ruimte		Benodigde reductie bij toepassing 50% regeling	
	Op slot door norm		Met vrije ruimte		1 en 6	2 en 8 met	1 en 6	2 en 8 met
	1 en 6	2 en 8 met	1 en 6	2 en 8 met				
Beugen	3	3	1	1	3.710	3.710	-12.235	-12.235
Oeffelt	1	1	1	1	19.323	18.585	-988	-988
Overloon	5	5	5	5	87.290	34.856	-21.478	-21.478
Rijkevoort	10	6	5	9	99.683	131.147	-142.886	-102.815
Sambeek	1	1	2	2	35.172	45.395	-6.520	-6.520
Vierlingsb.	2	2	0	0	0	0	-16.856	-16.856
Vortum	6	4	1	3	25.145	31.409	-34.749	-23.333
<b>Totaal:</b>	<b>28</b>	<b>22</b>	<b>15</b>	<b>21</b>	<b>270.323</b>	<b>265.103</b>	<b>-235.712</b>	<b>-184.225</b>

Van de 134 bedrijven in de gemeente met dieren waarvoor een emissiefactor is vastgesteld zijn er 43 waarvan verwacht wordt dat deze nog doorontwikkelen. Bij normenset 2 en 8 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> zitten er 22 door de norm op slot en hebben 21 bedrijven nog vrije ontwikkelingsruimte. De geuremissie neemt toe met 265.103 ou<sub>E</sub>/s bij de bedrijven met vrije emissieruimte en af met 184.225 ou<sub>E</sub>/s door de toepassing van de 50% regeling. Het effect hiervan op de geursituatie is hierboven besproken. Ten opzichte van de normenset 1 en 6 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> worden er minder bedrijven op slot gezet (4 in Rijkevoort en 2 in Vortum Mullem). Daarnaast is de maximale vrije emissie lager. De afname van de geuremissie door de 50% regeling is wel lager dan normenset 1 en 6 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>.

### Bevindingen

Bij een norm van 2 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> in de kern van Rijkevoort en Overloon en 8 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> in het gebied Radioweg en omgeving en een verplichte toepassing van een biowasser kan een betere geursituatie ontstaan dan de huidige geursituatie. De geursituatie is net iets minder goed als met een norm van 1 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> in de kern van Rijkevoort en 6 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> in het gebied Rijkevoort wordt bereikt. Het geurplafond is lager door de verplichting van de biowasser. Dit betekent dat de maximale geuremissie bij vrije ruimte lager is dan in de situatie zonder luchtwasser. Het effect op de geurbelasting wordt veroorzaakt door het lagere plafond bij 3 bedrijven in Rijkevoort en 1 bedrijf in het gebied Radioweg e.o. Ook andere bedrijven moeten een biowasser toepassen hetgeen volgens de tabellen geen effect op de geurbelasting oplevert.

## 6.7 Evaluatie van de resultaten

Het doel van het geurbeleid is om een standstill van de geursituatie te behouden. Standstill in het worst case scenario wordt bereikt met een norm van  $3 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  in de kern van Overloon en met de norm van  $1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  in Rijkevoort in het buitengebied van Rijkevoort. In de kern van Rijkevoort zelf is geen sprake van een standstill met de laagste norm van  $1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ . ook in het gebied Radioweg e.o. wordt met  $6 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  nog geen standstill bereikt. De norm van  $1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  in Rijkevoort levert volgens het worst case scenario wel een kleinere verslechtering van de geursituatie dan een norm van 2 of  $3 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ . In het gebied Radioweg e.o. levert een norm van 6, 8 of  $10 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  geen andere geursituatie.

Als positieve effecten van de 50% regeling worden meegenomen in de berekeningen dan is er bij een norm van  $2 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  in Rijkevoort al een standstill bereikt. Bij een norm van  $1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  is er wel een groter positief effect. Ook in het buitengebied rondom Rijkevoort wordt een betere geursituatie bereikt met een norm van  $1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  dan met een norm van  $2 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ . In het gebied Radioweg e.o. wordt met  $8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  een standstill bereikt. Met  $6 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  wordt een iets betere geursituatie bereikt. In Overloon is de geursituatie met een norm van  $1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  gelijk aan de geursituatie met een norm van  $2 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ .

Als alternatief voor een norm van  $1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  in Rijkevoort en Overloon en een norm van  $6 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  in het gebied Radioweg e.o. kan een biowasser worden verplicht. Dit levert in Rijkevoort, Radioweg e.o. en Overloon hetzelfde effect op de geursituatie. In het buitengebied is het effect van de normen 1 en  $6 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  net iets groter dan de biowasser.

Bij een norm van  $3 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  in Rijkevoort zitten er van de 15 bedrijven met ontwikkelpotentie 6 op slot, bij een norm van  $2 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  zitten 6 bedrijven op slot en bij een norm van  $1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  zitten er 10 op slot. Bij een norm van 10 in het gebied Radioweg e.o. zitten er van de 7 bedrijven met ontwikkelpotentie 3 op slot, met een norm van  $8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  zitten er 4 bedrijven op slot en bij een norm van 6 zitten er 6 op slot. In de overige gebieden komen er geen extra bedrijven op slot te zitten door het aanpassen van de norm in Rijkevoort, Overloon of Radioweg e.o.. Het verplichten van een biowasser heeft niet tot gevolg dat meer bedrijven op slot komen te zitten. Wel is het emissieplafond lager, ook voor de bedrijven in Oeffelt en Overloon.

## 7. ONDERBOUWING VAN DE ANDERE GEURNORMEN

### 7.1 De nieuwe normen

Op basis van de resultaten die zijn besproken in voorliggend rapport worden de volgende geurnormen vastgesteld:

- 1 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> in de bebouwde kommen van Rijkevoort, Groeningen, Sambeek, Vierlingsbeek, Maashees en Beugen;
- 2 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> in de bebouwde kommen van Overloon, Oeffelt, Holthees, Vortum-Mullem en Boxmeer;
- 3 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> in de zoekgebieden voor verstedelijking;
- 4 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> in het plangebied klooster Sambeek;
- 3 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> op de industrieterreinen;
- 8 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> in de overgangsgebieden;
- 8 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> in het gebied Radioweg e.o.;
- 10 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> in het buitengebied.

Overeenkomstig de gemeentelijke geurverordening uit 2008 wordt voorgesteld de minimale afstand van een veehouderij met minder dan 50 stuks melkrundvee (en 35 stuks jongvee) en/of 50 overige dieren tot een geurgevoelig object in het de bebouwde kom op 25 meter vast te stellen en tot een geurgevoelig object in het buitengebied op 50 meter.

### 7.2 Resultaten van de nieuwe normen

De normen zoals deze hierboven zijn niet als variant doorgerekend in het onderzoek, maar is een combinatie van de berekende normenset. De resultaten zijn wel af te leiden uit de resultaten van de verschillende normensets. In tabel 7.1 is de analyse van de geursituatie opgenomen voor de voorgestelde normenset voor het worst case scenario en het scenario inclusief 50% regeling.

Tabel 7.1 Vergelijking geurbelasting huidige situatie en voorgestelde normen set bij worst case scenario en scenario inclusief 50% regeling.

Gebied	Huidige situatie			worst case			incl 50% regeling		
	Opt.	Aanv.	Niet aanv	Opt.	Aanv.	Niet aanv	opt.	aanv.	niet aanv
Beugen	484	0	0	484	0	0	484	0	0
Boxmeer	5.647	0	0	5.647	0	0	5.647	0	0
Groeningen	101	0	0	101	0	0	101	0	0
Holthees	158	0	0	158	0	0	158	0	0
Maashees	308	2	0	308	2	0	308	2	0
Oeffelt	777	0	0	777	0	0	777	0	0
Sambeek	507	12	2	507	12	2	508	11	2
Vierlingsbeek	994	0	0	994	0	0	994	0	0
Vortum Mullem	154	0	0	154	0	0	154	0	0
Rijkevoort	495	32	0	486	41	0	527	0	0
Overloon	1.222	0	0	1.222	0	0	1.222	0	0
Industrieterreinen	240	18	8	243	16	7	244	15	7
Overgangsgebied	226	5	0	228	3	0	229	2	0
Radioweg e.o.	27	3	2	25	5	2	28	2	2
Buitengebied	594	15	16	594	15	16	601	12	12

Uit tabel 7.1 blijkt dat als gerekend wordt met het worst case scenario er geen sprake is van een standstill. Als rekening gehouden wordt met de 50% regeling dan is er sprake van een standstill of verbetering van de geursituatie in elk gebied.

In tabel 7.2 is het effect van de normensets op de ontwikkelingsruimte van de bedrijven opgenomen.

Tabel 7.2 Maximale bedrijfsontwikkeling bij gekozen normenset.

plaats	Aantal bedrijven		Maximale extra emissie bij benutting vrije ruimte	Benodigde reductie bij toepassing 50% regeling
	Op slot	Met vrije ruimte		
Beugen	3	1	3.710 ou <sub>E</sub> /s	-12.235 ou <sub>E</sub> /s
Oeffelt	1	1	19.323 ou <sub>E</sub> /s	-988 ou <sub>E</sub> /s
Overloon	5	5	87.290 ou <sub>E</sub> /s	-21.478 ou <sub>E</sub> /s
Rijkevoort	10	5	99.683 ou <sub>E</sub> /s	-142.886 ou <sub>E</sub> /s
Sambeek	1	2	35.172 ou <sub>E</sub> /s	-6.520 ou <sub>E</sub> /s
Vierlingsbeek	2	0	0	-16.856 ou <sub>E</sub> /s
Vortum Mullem	4	3	34.543 ou <sub>E</sub> /s	-23.333 ou <sub>E</sub> /s
<i>Totaal:</i>	<i>26</i>	<i>17</i>	<i>279.721 ou<sub>E</sub>/s</i>	<i>-224.296 ou<sub>E</sub>/s</i>

Uit tabel 7.2 volgt dat bij de voorgestelde normenset er nog 17 bedrijven vrije ontwikkelingsruimte hebben en er 26 alleen nog kunnen uitbreiden met toepassing van de 50% regeling.

### 7.3 Motivering voor ander geurnormen

Als startpunt is voor het onderzoek is de huidige geurverordening gebruikt. De gebiedsgrenzen zijn geactualiseerd op de huidige bestemmingsplan grenzen. Het buitengebied (inclusief voormalige landbouwontwikkelingsgebieden) is op 10 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> gesteld. Dit is de minimale kwaliteit die de gemeente nastreeft. Uit vooronderzoek is gebleken dat er in Rijkevoort, de omgeving van de Radioweg en Overloon objecten met een hoge geurbelasting zijn en dat er kans is op een verslechtering van de situatie. Daarom is voor deze gebieden nader onderzoek gedaan naar het aanpassen van de normen. Knelpunten in andere gebieden kunnen worden opgelost met een actieve aanpak en niet door het sturen met normen.

De ambitie van de gemeente is om een standstill van de geursituatie te bereiken. Om te onderzoeken met welke normen dit wordt bereikt, zijn een worst case scenario doorgerekend en een realistischer scenario, waarbij ook positieve effecten zijn meegenomen.

Gezien de eerste resultaten van het onderzoek van de GGD (zie bijlage IV) is niet alleen gekeken naar objecten in een niet aanvaardbare geursituatie, maar is ook gestuurd op het behouden of creëren van een optimaal woon- en leefklimaat. De Verordening ruimte 2014 ziet erop toe dat er geen nieuwe overschrijdingssituaties ontstaan (geurgevoelige objecten in een niet aanvaardbare geursituatie). Het beleid van de gemeente Boxmeer richt zich ook op objecten met een geurbelasting net onder de norm en anticipeert daarmee ook op nieuwe inzichten van de GGD.



In de kern van Rijkevoort is een norm van  $1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  gekozen. Hiermee is conform het worst case scenario de kans op ongewenste toename in de kern het kleinst. Ook is het effect van de 50% regeling bij deze norm het grootst. Het realistischer scenario biedt bij een norm van  $2 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  weliswaar ook een standstill van de geursituatie, maar de kans dat niet alle positieve effecten ook gerealiseerd worden is aanwezig. Ook gezien het grote aantal geurgevoelige objecten dat zich niet in een optimale geursituatie bevinden of kunnen gaan bevinden, wordt de norm van  $1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  gekozen.

Het alternatief van het verplichten van een biowasser in combinatie van een norm van  $2 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  geeft nagenoeg dezelfde resultaten als de norm van  $1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ . Aan deze voorwaarde zitten echter de volgende nadelen:

- het betreft wel een maatregel aan de bron, maar een doelmaatregel beperkt de vrijheid van een veehouder om andere maatregel toe te passen (zoals het verplaatsen van een emissiepunt) die vanuit kosten oogpunt passender kunnen zijn;
- een dergelijke voorwaarde zal voor de hele gemeente gelden. Dit heeft ook effecten in gebieden waar geen geurknelpunten zijn. Dit is geen doelmatige inzet van middelen. Het verlagen van de normen beschermt het gebied waar zich de hinder bevindt en niet andere gebieden;
- het is vanuit juridisch oogpunt een risico om deze maatregel voor te schrijven. De kans op afbreuk is aanwezig.

Om deze redenen wordt voor een norm van  $1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  gekozen en niet voor een norm van  $2 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  in combinatie met de verplichting van een biowasser.

In het gebied Radioweg en omgeving is gekozen voor de norm van  $8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ . Uit het realistisch scenario blijkt dat bij een norm van  $8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  een standstill wordt bereikt. Het verlagen naar een norm van  $6 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  of nog lager levert wel een betere geursituatie maar belemmert bedrijven onevenredig. Het betreft individuele gevallen. Een norm van  $10 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  heeft geen positief effect en laat ruimte voor verslechtering.

In Overloon is gekozen voor een norm van  $2 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ . Een norm van  $1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  levert geen extra reductie op van de geur en is daarom niet effectief. Een norm van  $3 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  geeft dezelfde resultaten als een norm van  $2 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ . Voor de eenduidigheid in het beleid van de gemeente (alle kommen hebben dan een norm van 1 of  $2 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ ), en het feit dat bedrijven erdoor niet extra worden belemmerd is gekozen voor  $2 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ . In het gebied rondom Overloon zijn nog objecten met een hoge geurbelasting. De huidige norm van  $10 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  in dit gebied ziet toe op een standstill of afname van de geurbelasting. Verdere aanscherping is hier niet doelmatig.

In het plangebied Catharinaklooster is een geurnorm van  $4 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  opgenomen. Bij deze geurnorm worden de omliggende bedrijven niet belemmerd. Bij deze voorgrondbelasting is nog sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Ook blijkt uit de geurkaart van de huidige situatie (figuur 5.1) dat de achtergrondbelasting in het plangebied lager is dan de streefwaarde van  $14 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ .

In de rest van de gemeente bieden de gekozen normen voldoende bescherming. De nieuwe normen voorzien in een standstill van de geursituatie, waarmee wordt voldaan aan de ambitie van de gemeente.

Tot slot wordt opgemerkt dat in de brief van de GGD van 10 maart 2015 (verstuurd aan het eind van het proces om te komen tot een nieuwe geurverordening in Boxmeer) geadviseerd wordt om vooruitlopend op de resultaten van de evaluatie van de Wgv de normen in een geurverordening zo te kiezen dat een emissie-standstill wordt bereikt. De normenset die voor Boxmeer wordt voorgesteld geeft geen emissie-standstill maar een standstill van de geurbelasting (op ontvangsniveau). Op een aantal locaties is met de nieuwe normen nog vrije uitbreidingsruimte. Er bestaat een risico dat hierdoor een toename ontstaat van de geurbelasting (onder het niveau van 'optimaal') die een overschrijding van de nog in de toekomst te bepalen lagere geurnormen met zich mee brengt. Of deze nieuwe geurnormen inderdaad lager gaan uitvallen dan de streefwaarden die in het beleid van de gemeenten zijn opgenomen is nog maar de vraag. Deskundigen hebben namelijk bedenkingen bij het onderzoek (o.a. over het gehanteerde model).

Om de 24 bedrijven met een vrije emissie ook nog op slot te zetten, vooruitlopend op een aangepaste norm (en bijbehorende rekenmodel) gaat ver. Ook gezien de onzekerheid van wat de grenswaarden gaan worden. Uit de toekomstscenario's die rekening houden met de 50% regeling volgt dat de geursituatie over het algemeen kan/zal gaan verbeteren. De bedrijven die dicht op de gebieden waar zich veel burgerwoningen bevinden zitten met de nieuwe normen op slot. Verdere aanscherping van de normen is om deze reden niet aan te bevelen.

#### **7.4 Motivering vaste afstanden**

De halvering van de vaste afstanden (ten opzichte van de normen uit de Wgv) voor bedrijven met minder dan 50 stuks melkrundvee (en 35 stuks jongvee) en/of 50 overige dieren is overgenomen uit de Verordening geurhinder en veehouderij Boxmeer 2008. De halvering van deze afstanden maakt ontwikkeling van geurgevoelige objecten nabij kleinschalige bedrijven mogelijk. Ook kunnen kleinschalige bedrijven nabij geurgevoelige objecten nog uitbreiden. Er zijn sinds 2008 geen klachten bekend waarmee deze halvering van de vaste afstand ter discussie wordt gesteld. Om deze reden wordt deze halvering van de vaste afstand overgenomen.

## 8. GEURVERORDENING

### Artikel 1: Begripsbepaling

In deze verordening wordt verstaan onder:

Veehouderij:	inrichting die tot een krachtens artikel 1.1, derde lid, van de Wet milieubeheer aangewezen categorie behoort en is bestemd voor het fokken, mesten, houden, verhandelen, verladen of wegen van dieren.
Wet:	de Wet geurhinder en veehouderij.
Geurbelasting	de waarde ter plaatse van de gevel van het gevoelige object, berekend met V-Stacks vergunning, uitgedrukt in Europese odour units per tijdseenheid.
Geurgevoelig object:	zoals bedoeld in artikel 1 van de Wet geurhinder en veehouderij.
Odour units ( $ou_E/m^3$ . P98):	geurconcentratie als aantallen Europese odour units in een volume-eenheid lucht ( $ou_E/m^3$ ), gemeten volgens de NEN-EN 13725:2003 "Lucht bepaling van de geurconcentratie door dynamische olfactometrie". In deze verordening wordt voor de geurbelasting uitgegaan van het gebruikelijke 98-percentiel geurconcentratie. Dat betekent dat de – met een verspreidingsmodel – berekende geurconcentratie gedurende 98 procent van de tijdseenheid niet wordt overschreden.

### Artikel 2: Aanwijzing gebieden

1. Als gebied als bedoeld in artikel 6 lid 1 en 3 van de Wet wordt aangewezen het volgende gebied: het gehele grondgebied van de gemeente Boxmeer.
2. Het gebied als bedoeld in lid 1 wordt aangegeven op de bij deze verordening behorende en als zodanig gewaarmerkte Gebiedsvisie en bijbehorende gewaarmerkte kaart (Normenkaart behorende bij de Verordening geurhinder en veehouderij Boxmeer 2015). Voor de gebiedsindeling zoals onderscheiden in de artikelen 3 en 4 van deze verordening wordt verwezen naar de Normenkaart behorende bij de Verordening geurhinder en veehouderij Boxmeer 2015.

### **Artikel 3:      Andere waarden voor de geurbelasting**

In afwijking van artikel 3, lid 1 van de Wet bedraagt de maximale waarde voor de geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object in het gebied als genoemd in artikel 2 lid 1 van deze verordening:

A. Bebouwde kommen van Rijkevoort, Groeningen, Sambeek, Vierlingsbeek, Maashees en Beugen	1,0 odour units.
B. Bebouwde kommen van Overloon, Oeffelt, Holthees, Vortum-Mullem en Boxmeer	2,0 odour units.
C. Zoekgebieden verstedelijking	3,0 odour units.
D. Plangebied Klooster in Sambeek	4,0 odour units.
E. Industrieterreinen	3,0 odour units.
F. Overgangsgebieden	8,0 odour units.
G. Gebied Radioweg e.o.	8,0 odour units.
H. Buitengebied	10,0 odour units.

### **Artikel 4:      Andere waarden voor de vaste afstand**

In afwijking van artikel 4, lid 1 van de Wet bedraagt de minimale afstand van een veehouderij met minder dan 50 stuks melkrundvee (en 35 stuks jongvee) en/of 50 overige dieren op een geurgevoelig object in het gebied als genoemd in artikel 2 lid 1 van deze verordening:

A	Bebouwde kom	50 meter.
B	Buitengebied	25 meter.

### **Artikel 5:      Citeertitel**

Deze verordening kan worden aangehaald als de "Verordening geurhinder en veehouderij Boxmeer 2015".

