

27 FEB. 2012

## Bestuur

Aan de colleges van burgemeester en wethouders van:  
Beverwijk, Bloemendaal, Haarlem,  
Haarlemmerliede en Spaarnwoude, Haarlemmermeer,  
Heemskerk, Heemstede, Uitgeest, Velsen en Zandvoort

Datum	24 FEB. 2012
Ons kenmerk	MK/cn/BS 2012-0001369
Contactpersoon	M.F. Kreuk
Doorkiesnummer	023-5159 741
E-mail adres	mfkreuk@vrk.nl
Onderwerp	beleid Special Coverage Locations

Geacht college,

Adequate technische voorzieningen vormen een randvoorwaarde voor effectief optreden bij rampen en crisis. Politie, Brandweer, Koninklijke Marechaussee en Ambulancediensten maken hiervoor onder andere gezamenlijk gebruik van het C2000-systeem. Dit netwerk wordt beheerd door het Ministerie van Veiligheid en Justitie.

De specificaties van het netwerk voorzien in een buitenhuisdekking van 95%. Binnenhuisdekking wordt echter niet gegarandeerd, ook al blijkt er in veel gebouwen wel voldoende radiodekking te zijn. In tunnels, ondergrondse parkeergarages en andere constructies met veel staal en beton ligt dat echter anders. Daar worden de radiosignalen dusdanig gedempt dat C2000 communicatie niet mogelijk is, terwijl de aard van het object toch kan vereisen dat hulpverleners daar over goede communicatiemiddelen beschikken.

In enkele verkeerstunnels en bijvoorbeeld ook op Schiphol zijn daarvoor door het Rijk speciale maatregelen genomen. Deze objecten worden Special Coverage Locations (SCL) genoemd. Maar ook in andere objecten in de regio kan het nodig zijn om te voorzien in een elektrotechnische installatie om C2000 communicatie mogelijk te maken.

Het ministerie van V&J stelt zich op het standpunt dat dit een verantwoordelijkheid is van de hulpverleningsdiensten, de gemeente en de objecteigenaar/beheerder gezamenlijk. De gemeenten hebben daarbij een specifieke (eind)verantwoordelijkheid, als de instantie die aanwijzingsbevoegd is.

De bestuurscommissie Openbare Veiligheid van de VRK heeft op 26 september 2011 de wenselijkheid uitgesproken van een gezamenlijk beleid in de regio op het gebied van Special Coverage Locations, mede gelet op de verantwoordelijkheden van de gemeentebesturen in de regio ten aanzien van rampen- en crisisbestrijding. Een voorstel voor een gezamenlijk beleidskader en gezamenlijke procedures is daartoe vastgesteld, met als doel implementatie in de tien regiogemeenten.

In het Gebruiksbesluit 2012, artikel 2.8.1 (en vanaf 1 april 2012 in het artikel 6.40 van Bouwwerkenbesluit 2012) is een en ander geregeld over een communicatiesysteem voor publieke hulpverleningsdiensten. Indien het naar het oordeel van burgemeester en wethouders voor het goed kunnen functioneren van publieke hulpverleningsdiensten bij een calamiteit in dat bouwwerk noodzakelijk is, moet een voor het publiek toegankelijk bouwwerk zijn voorzien van een installatie die mobiele radiocommunicatie tussen hulpverleners binnen en buiten dat bouwwerk mogelijk maakt. In de toelichting wordt vermeld dat dit artikel expliciet ziet op het C2000 communicatiesysteem.

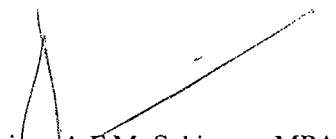
Ter invulling van dit artikel vraag ik uw aandacht voor bijgaande notitie, vastgesteld door de commissie. Met het overnemen van de toetsingscriteria en het beleid in uw gemeente wordt een zorgvuldige afweging mogelijk. Dit vergroot de juridische houdbaarheid van een besluit van het gemeentebestuur om over te gaan tot aanwijzing van een object als Special Coverage Location. Ook bevat de notitie een heldere SCL-procedure. De criteria zijn opgesteld mede met het oogpunt het (economisch) effect in de gemeenten zo klein mogelijk te houden en tegelijkertijd het resultaat voor de hulpverleningsdiensten (C2000-binnenhuisdekking ten behoeve van veilig en doelmatig operationeel optreden) binnen de gestelde kaders zo groot mogelijk te houden. De bestuurscommissie zal het beleid en de procedures, uiteraard in gesprek met de regiogemeenten, over twee jaar evalueren.

De bestuurscommissie en de hulpdiensten hopen dat het beleid door de tien gemeentebesturen wordt vastgesteld, zodat dit regionaal kan worden gehanteerd bij het identificeren, beoordelen en aanwijzen van objecten als Special Coverage Location.

Voor vragen over deze brief en het beleid kunt u terecht bij het SCL-loket: C2000@vrk.nl.

Wij hopen met deze voorzet bij te dragen aan een goede samenwerking op het gebied van de veiligheid in uw gemeente en de regio.

Hoogachtend,  
Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Kennemerland  
namens deze,



ing. A.F.M. Schippers MPA  
secretaris

## **BELEIDSNOTITIE**

# **SPECIAL COVERAGE LOCATIONS (SCL)**

Versie 7.0

**Veiligheidsregio Kennemerland**  
**1 mei 2011**  
**J. Groeneveld**  
**[j.groeneveld@brandweeraa.nl](mailto:j.groeneveld@brandweeraa.nl)**

MK/cn/BS 2012-0001370  
Bijlage bij brief 2012-0001369

## 1. Inleiding

### **Aanleiding voor het opstellen van deze beleidsnotitie**

Het communicatiesysteem C2000 wordt gebruikt door politie, brandweer, GHOR, Koninklijke Marechaussee en gelieerde organisaties. C2000 biedt landelijke radiodekking buitenshuis. Dit is indertijd een bewuste beleidskeuze geweest. Vaak is er ook dekking binnenshuis, maar dat is niet gegarandeerd. In objecten met veel staal en beton zal spraak- en datacommunicatie met portofoon of mobilfoon voor de hulpverleningsdiensten veelal niet mogelijk zijn. Vooral in tunnels, parkeergarages, stadions en dergelijke objecten is dat in het kader van adequate hulpverlening levensgevaarlijk. In de bedrijfsvoering van de hulpverleningsdiensten is het kunnen beschikken over moderne communicatiemiddelen van levensbelang. Wanneer bij een calamiteit adequate communicatie tussen de hulpverleningsdiensten niet mogelijk is door het ontbreken van C2000 binnenshuisdekking, kunnen de hulpverleningsdiensten niet goed functioneren met alle grote veiligheidsrisico's van dien. Een voorbeeld uit de praktijk is de brand in het cellencomplex op Schiphol Oost. Tijdens de inzet binnen het gebouw werkten de C2000 portofoons van de hulpverleningsdiensten niet. Onderlinge communicatie was niet mogelijk met alle grote veiligheidsrisico's voor de hulpverleners van dien.

### **Doel van deze beleidsnotitie**

Problemen met C2000-binnenshuisdekking kunnen leiden tot de toekenning van de status van Special Coverage Location (SCL) aan dat gebouw of de betreffende locatie. De overweging om die status toe te kennen, is de vaststelling door de hulpverleningsdiensten dat daar gewerkt moet kunnen worden met C2000. De hulpverleningsdiensten geven deze overweging te kennen aan het bestuur in de vorm van een advies. Het bestuur kan vervolgens overgaan tot aanwijzing van het desbetreffende object als SCL middels een zogenaamde aanwijzingsbeschikking. Tegen dit besluit staat bezwaar en beroep open o.g.v. de algemene wet bestuursrecht. Aangezien deze SCL-status operationele en economische gevolgen heeft voor de regio en door de eigenaar van het gebouw niet per definitie als voordelig zal worden gezien (met name door de hoge kosten die hieraan zijn verbonden die voor rekening van de objecteigenaar komen) is een zorgvuldige afweging tussen het nut en de noodzaak om een object aan te wijzen als SCL noodzakelijk. Bestuurlijk vastgestelde toetsingscriteria en beleid faciliteren een zorgvuldige afweging en vergroten de juridische houdbaarheid en haalbaarheid van een besluit van het bestuur om over te gaan tot aanwijzing van een object als SCL.

Doelstelling van de criteria is niet slechts het faciliteren van de bovengenoemde afweging. De criteria hebben tevens tot doel het (economisch) effect in de Veiligheidsregio Kennemerland zo klein mogelijk te houden en tegelijkertijd het resultaat voor de hulpverleningsdiensten (C2000-binnenshuisdekking ten behoeve van veilig en doelmatig operationeel optreden) binnen de gestelde kaders zo groot mogelijk te houden.

Gevraagd wordt de voorgestelde criteria voor de Veiligheidsregio Kennemerland vast te stellen als regionale beleidslijn, zodat deze regionaal kunnen worden gehanteerd bij het identificeren, beoordelen en aanwijzen van objecten als SCL. Deze beleidslijn zal vervolgens ter vaststelling aan de colleges van B&W van de regiogemeenten voorgelegd; het is een gemeentelijke bevoegdheid. Het staat de afzonderlijke regiogemeenten vrij om de regionale beleidslijn niet te volgen. Het verdient echter aanbeveling dat binnen de VRK op eenduidige en uniforme wijze gehandeld wordt als het gaat om het aanwijzen van SCL's.

Het SCL-beleid is een vangnet, bedoeld om in een beperkt aantal objecten speciale voorzieningen te treffen voor binnenshuiscommunicatie voor de hulpverleningsdiensten. SCL's zijn geen oplossing voor de landelijk binnenshuisdekkingsproblematiek maar SCL's zijn een oplossing voor specifiek benoemde objecten met een verhoogd risico. Het beleid wordt restrictief toegepast, dat wil zeggen dat er zo min mogelijk SCL's worden aangewezen.

## **2. Bestuurlijk juridisch kader**

### **Artikel 2.8.1. Gebruiksbesluit**

Art.2.8.1.van het Gebruiksbesluit bepaalt dat een voor grote aantallen bezoekers toegankelijk bouwwerk waarbij dit noodzakelijk is voor het goed functioneren van de hulpverleningsdiensten bij calamiteiten en een wegtunnel met een tunnallengte van meer dan 250 meter een adequate installatie moet hebben voor mobiele radiocommunicatie tussen hulpverleningsdiensten binnen en buiten dat bouwwerk.

### **SCL Procedure**

De gezamenlijke hulpverleningsdiensten adviseren het bestuur of binnenhuisdekking in een object uit veiligheidsoogpunt en voor het goed functioneren tijdens calamiteiten noodzakelijk is. Het bestuur (college van B&W) besluit na een bestuurlijke afweging gemaakt te hebben deze locatie aan te wijzen (= aanwijzingsbeschikking) als Special Coverage Location (SCL) o.g.v. art. 2.8.1 Gebruiksbesluit. De eigenaar dient dan een adequate installatie aan te brengen die mobiele radiocommunicatie tussen de hulpverleningsdiensten binnen en buiten dat bouwwerk mogelijk maakt.

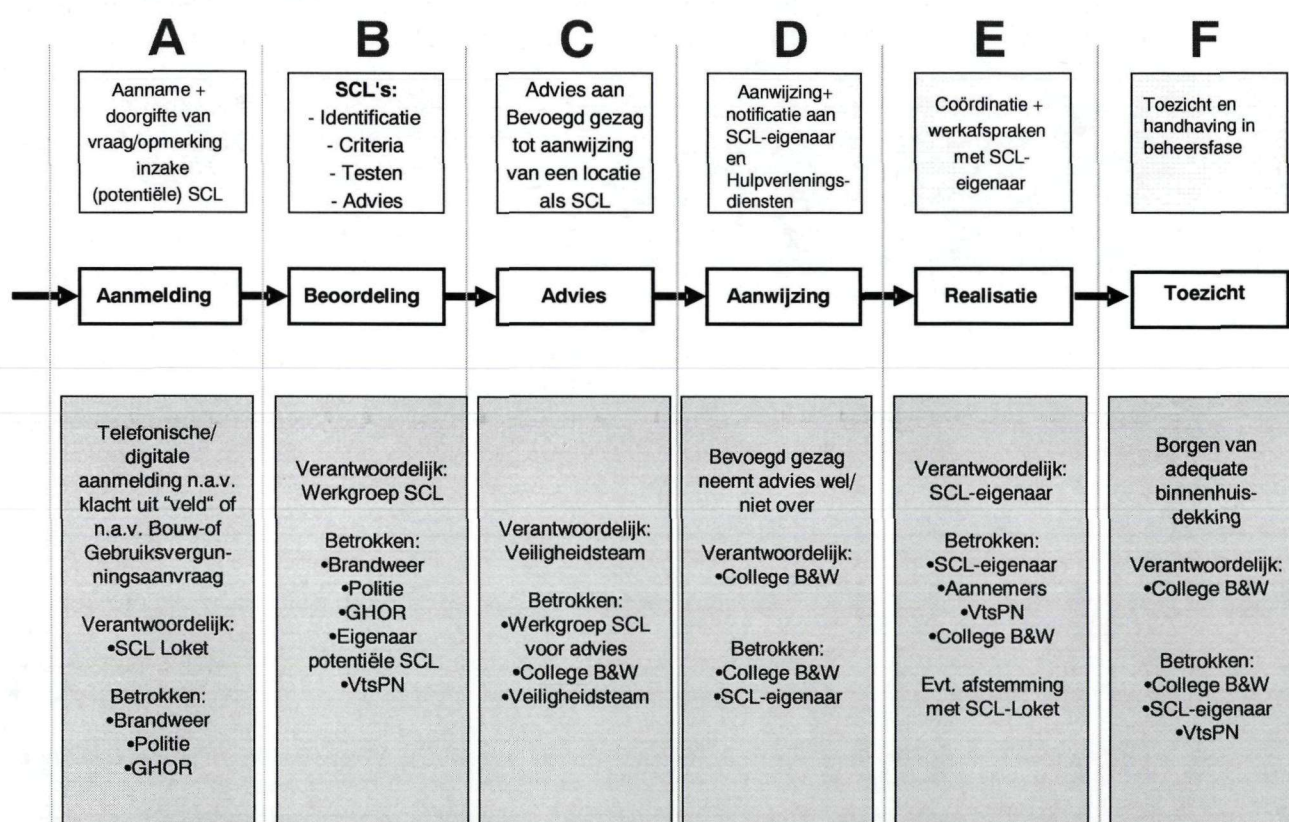
Het is van belang dat de aanwijzingsbeschikking een aantal randvoorwaarden stelt aan de gebouweigenaar om de operationele werking van de SCL na oplevering te borgen. Zo zal een onderhoudscontract verplicht gesteld moeten worden met daarbij een jaarlijkse controlemeting waarvan de resultaten worden opgeleverd aan het regionale C2000-beheer. Ook dient de gebouweigenaar een contactpersoon aan te wijzen voor C2000-beheer om afstemming te kunnen plegen bij bijvoorbeeld storingen.

Er wordt een (inter-)regionaal digitaal aanmeldpunt in werking gesteld waar potentiële SCL's aangemeld kunnen worden; het zogenaamde "SCL-Loket". Dit loket coördineert en faciliteert de informatievoorziening en het proces waarlangs het bevoegd gezag over kan gaan tot intensivering van het aantal SCL'en binnen de Veiligheidsregio. Daarnaast wordt een werkgroep SCL gevormd die bestaat uit vertegenwoordigers van de drie disciplines brandweer, politie en GHOR van de Veiligheidsregio Kennemerland. Deze werkgroep beoordeelt of in de aangemelde objecten binnenhuisdekking noodzakelijk is voor het goed functioneren bij calamiteiten, maakt een afweging tussen nut en noodzaak op basis van de vastgestelde criteria en brengt vervolgens namens de hulpverleningsdiensten advies uit aan het bestuur over de behoefte aan binnenhuisdekking. Het advies wordt via het Veiligheidsteam Kennemerland naar de OOV ambtenaar van de betreffende regiogemeente verstuurd. Desbetreffende OOV ambtenaar houdt het SCL-Loket op de hoogte van het wel of niet overnemen van het advies, en van realisatie en oplevering.



Het volgende schema geeft een stapsgewijs overzicht van de SCL-procedure:

## Generieke SCL-procedure



8

### Opties en Risico's

Tegen de aanwijzing van een object als SCL door het college van B&W staat bezwaar en beroep open o.g.v. de algemene wet bestuursrecht. Het risico dat er een bezwaar- en beroepsprocedure voortvloeit uit een dergelijke aanwijzingsbeschikking van B&W is niet te verwaarlozen. Het risico op juridische procedures moet worden ingecalculiseerd aangezien de aanwijzing door de eigenaar van het gebouw niet per definitie als voordelig zal worden gezien. Dit komt met name door de hoge kosten die een dergelijke aanwijzing met zich meebrengt en die geheel voor rekening van de objecteigenaar komen.

Er kan gekozen worden voor een strikte toepassing (naar de letter van de wet) van artikel 2.8.1. Gebruiksbesluit en een strikte toepassing van het onderhavige beleid. Voordeel hiervan is een kleiner juridisch risico, maar het nadeel is dat bijzondere complexen worden uitgesloten. Zoals het hierboven reeds aangehaalde cellencomplex op Schiphol-Oost. Een object waar vanuit veiligheidsoogpunt van de hulpverleners binnenhuisdekking wel

MK/cn/BS 2012-0001370

Bijlage bij brief 2012-0001369

4

noodzakelijk is. Een ruimere toepassing van het onderhavige SCL beleid heeft als voordeel dat er maatwerk geleverd kan worden (bijvoorbeeld bij een object als het cellencomplex op Schiphol Oost) en het de veiligheid van hulpverleners vergroot. Nadeel van een ruimere toepassing is een groter juridisch risico en het feit dat het afwijkt van de landelijke trend op het gebied van SCL.

### **Vitale SCL Schiphol**

De Veiligheidsregio Kennemerland heeft één zogenaamde "vitale" SCL, namelijk luchthaven Schiphol. Luchthaven Schiphol is door de rijksoverheid aangewezen als vitaal object, hetgeen betekent dat de C2000 binnenhuisdekking binnen deze vitale SCL een eindverantwoordelijkheid is van het ministerie van Binnenlandse Zaken. De minister heeft aangegeven dat alleen die objecten onder de noemer van "vitale SCL Schiphol" vallen die *essentieel zijn voor het functioneren van de entiteit Schiphol als luchthaven*. Voor deze objecten neemt de minister de verantwoordelijkheid voor de aanwijzing en instandhouding van de binnenhuisdekking. Voor alle overige objecten geldt dat het lokale bevoegd gezag (in casu het college van B&W van de gemeente Haarlemmermeer) bepaalt of in deze objecten al dan niet aanvullende voorzieningen getroffen dienen te worden om binnenhuisdekking te garanderen. De kosten voor aanleg en beheer van eventuele nieuwe SCL-voorzieningen, niet zijnde vitale infrastructuur, komen voor rekening van de objecteigenaar (in casu Schiphol NV).

## **3. Criteria**

### **Inleiding**

Om een beeld te krijgen van de omvang van de mogelijke problemen met C2000-binnenhuis-dekking in de Veiligheidsregio Kennemerland, dient een multidisciplinaire, regionale inventarisatie te worden uitgevoerd. Zowel politie, brandweer als GHOR melden vanuit de operationele inzet diverse objecten bij het digitale (inter-)regionaal SCL-loket aan. Doelstelling van de inventarisatie is een lijst te genereren met mogelijke probleemobjecten, en meer inzicht te krijgen in de omvang van de SCL-problematiek in de Veiligheidsregio Kennemerland. Ervaringen in andere regio's wijzen uit dat niet alle aangemelde objecten zondermeer een probleem hebben met C2000-binnenhuisdekking. In veel gevallen zal sprake zijn van zogenaamde "natuurlijke binnenhuisdekking", en zullen aanvullende technische voorzieningen die C2000 communicatie mogelijk maken niet nodig zijn. Slechts in een beperkt aantal gebouwen zal een C2000 communicatieprobleem bestaan. Dat zal ter plaatse moeten worden vastgesteld door middel van dekkingstesten en metingen.

Mogelijke probleemobjecten zijn gebouwen die toegankelijk zijn voor grote aantallen publiek waar:

- een probleem met C2000-binnenhuisdekking is vastgesteld door de operationele inzet;
- een probleem met C2000-binnenhuisdekking wordt vermoed op basis van de constructie of locatie;
- communicatie met C2000 noodzakelijk wordt geacht voor de operationele inzet.

De inventarisatielijst bestaat uit zeer uiteenlopende objecten, niet alle aangemelde objecten zijn feitelijk potentiële SCL's, dat wil zeggen objecten met een vastgesteld C2000-dekkingsprobleem in combinatie met een operationele noodzaak of noodzaak vanuit het oogpunt van Openbare Orde en Veiligheid (OOV). Dit zou vanuit diverse oogpunten onwenselijk zijn en tevens praktisch onuitvoerbaar. Nadere selectie is noodzakelijk. Om tot een nadere selectie te kunnen komen zijn criteria nodig, die bestuurlijk en operationeel moeten zijn ingekaderd, die een eenduidige afweging tussen nut en noodzaak faciliteren.

### **Voorstel criteria SCL**

Om een afweging te maken tussen nut en noodzaak heeft de multidisciplinaire werkgroep SCL Kennemerland beslissingscriteria nodig. Een beslissing op basis van bestuurlijk vastgestelde toetsingscriteria en beleid

voorkomen een willekeurige belangenafweging en vergroten de juridische houdbaarheid en haalbaarheid van een besluit van het bestuur (college van B&W) om over te gaan tot aanwijzing van een object als SCL. Het juridisch kader voor deze toetsingscriteria is gegeven door de wetgever in artikel 2.8.1. Gebruiksbesluit:

*“Een voor grote aantallen bezoekers toegankelijk bouwwerk waarbij dit noodzakelijk is voor het goed functioneren van hulpverleningsdiensten bij calamiteiten en een wegtunnel van meer dan 250 meter hebben een adequate installatie voor mobiele radiocommunicatie tussen hulpverleningsdiensten binnen en buiten dat bouwwerk.”*

De wetgever heeft reeds bepaald dat voor grote aantallen bezoekers toegankelijke bouwwerken in aanmerking komen voor aanwijzing als SCL. Een niet voor grote aantallen bezoekers toegankelijk bouwwerk valt dus buiten de reikwijdte van dit artikel. Het bestuursorgaan dient de wet even objectief uit te leggen als de rechter. Het is juridisch niet houdbaar dat het bestuursorgaan of de hulpverleningsdiensten zich bij uitleg van dit artikel laten leiden door wat hen praktisch of politiek het beste uitkomt. Bouwwerken die niet toegankelijk zijn voor grote aantallen bezoekers maar waar binnenhuisdekking wel noodzakelijk wordt geacht (bijvoorbeeld uit het oogpunt van de aanwezigheid van verminderd zelfredzame personen) vallen echter niet onder de reikwijdte van artikel 2.8.1. Gebruiksbesluit, en komen niet in aanmerking voor een aanwijzing als SCL op grond van deze regelgeving. Wel kan bijvoorbeeld nader invulling worden gegeven aan wat door het bestuursorgaan onder de door de wetgever gehanteerde term ‘grote aantallen’ wordt verstaan.

“grote aantallen bezoekers” wordt in beginsel gedefinieerd als een publiekstoegankelijk/ openbaar object waar dagelijks danwel regelmatig een groot aantal mensen (500+) vrije toegang kunnen verkrijgen, eventueel na aanschaf van een toegangsbewijs.

Is er echter sprake van een object met een verhoogd risico op potentiële verstoringen van de openbare orde en veiligheid dan kan worden betoogd dat met het oog op dit risicoprofiel en eventuele omgevingsfactoren een kleiner aantal bezoekers dan 500+ reeds als groot aantal wordt ervaren wanneer zich een calamiteit voordoet. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om objecten met een aantoonbare “vitale” functie ten behoeve van de gemeenschap met betrekking tot:

- Veiligheid (rechtbank, penitentiaire inrichtingen, cellencomplexen, politiebureaus etc.)
- Gezondheid (ziekenhuizen, gesloten psychiatrische zorginrichtingen etc.)
- Verkeer (spoorstations, metrostations, parkeergarages etc.)
- Economie (congrescentra, winkelcentra etc.)
- Overheidsfunctie (stadhuis etc.)
- Cultuur (theater, musea, concertgebouw etc.)
- Onderwijs en onderzoek (universiteit, hogeschool etc.)

Vervolgens moet worden bepaald of:

- Binnenhuisdekking noodzakelijk is vanuit operationeel oogpunt van (een van de) de drie kolommen (wit, blauw, rood)
- Er “natuurlijke” binnenhuisdekking is
- Er een alternatieve oplossing is in de vorm van DMO of DMO-TMO.

Het juridische risico van de hierboven beschreven “ruimere” invulling van de Special Coverage Locations is groter dan wanneer strikt de letter van de wet wordt gevolgd. Strikt de letter van de wet volgen betekend minder objecten die voor een SCL status in aanmerking komen en derhalve minder kans op juridische procedures. Dit neemt echter wel een groter veiligheidsrisico met zich mee.

## **Beperkingen**

De realiteit gebied te zeggen dat binnenhuisdekking niet te allen tijde gegarandeerd zal zijn. C2000 levert geen gegarandeerde binnenhuisdekking en zal dat ook nooit kunnen doen. Er zal in bepaalde gevallen een aantal



alternatieve maatregelen getroffen moeten worden. Te denken valt aan organisatorische, procedurele en alternatieve technische maatregelen. Hoe meer operationele SCL's er zijn, hoe meer storingen zullen optreden. Daar komt bij dat iedere versterker ruis produceert die door de SCL wordt geïnjecteerd in het C2000 radionetwerk hetgeen degradatie van de radiodekking veroorzaakt. Stoorsignalen worden ook door de SCL ontvangen en doorgezonden naar het C2000 radionetwerk. Gelet op de stand van de huidige techniek (heeft effect op de ruis) kunnen maximaal vijf SCL-installaties worden aangesloten op één C2000 opstelpunt. Er zal dus geprioriteerd moeten worden.

### **Operationele SCL'en Veiligheidsregio Kennemerland**

Veiligheidsregio Kennemerland heeft momenteel de volgende operationele Special Coverage Locations:

- Abdijtunnel (zuidtangent)
- Spaarne Ziekenhuis (Hoofddorp)
- Schiphol (vitale SCL)
- Schipholtunnel (A4)
- Schipholtunnel
- Detentiecentrum (Schiphol-Oost)
- Kleistunnel (Uitgeest)
- Wijkertunnel (Beverwijk)
- Velsertunnel (A22/Velsen)
- Velsertunnel (spoor/Velsen)
- Appelaercomplex (rechtbank & parkeergarage/ Haarlem)
- Cronjégarage (+parkeergarage/ Haarlem)

### **Landelijke trend**

De landelijke trend op het moment is dat er zeer selectief omgegaan moet worden met het aanwijzen van SCL's. Het artikel uit het Gebruiksbesluit ziet vooral op grote objecten toegankelijk voor grote aantallen bezoekers. Te denken valt aan grote sportcomplexen, concertlocaties, musea, etc. De landelijke criteria die momenteel in ontwikkeling zijn volgen deze lijn. Dit neemt niet weg dat er gevallen denkbaar zijn waarin de huidige formulering van het SCL-artikel in het Gebruiksbesluit niet voorziet maar binnenhuisdekking vanuit het oogpunt van Openbare Orde en Veiligheid wel noodzakelijk wordt geacht. In deze concrete gevallen zal er op andere wijzen naar mogelijke oplossingen moeten worden gezocht aangezien die niet binnen het bereik van de wet vallen.

Er worden momenteel landelijke uniforme criteria opgesteld door het team landelijke verbeteringen C2000 van het Veiligheidsberaad<sup>1</sup>. Hiermee wordt gezorgd dat in alle veiligheidsregio's op uniforme wijze gehandeld wordt. Landelijk opererende organisaties zoals projectontwikkelaars worden momenteel geconfronteerd met afwijkende standpunten van verschillende regio's. Met het landelijke SCL-beleid wordt willekeur in de aanwijzing van SCL's voorkomen.

De SCL criteria zoals opgenomen in deze notitie voor de VRK zijn integraal overgenomen en worden voorgesteld als landelijke richtlijn voor het aanwijzen van SCL's.

### **Financiële consequenties**

De inschatting is dat de financiële consequenties voor de gemeenten mee zullen vallen, afhankelijk van het aantal procedures. Het aantal procedures zal sterk afhankelijk zijn van de bestuurlijke keuze tussen de hierboven beschreven strikte toepassing van het SCL-beleid dan wel een ruimere toepassing daarvan. De

<sup>1</sup> Het Veiligheidsberaad is het bestuurlijk overleg van de voorzitters van de 25 Veiligheidsregio's. Het doel van het Veiligheidsberaad is de effectiviteit en doelmatigheid van de samenwerking in veiligheidsregio's te vergroten.

kosten zullen vooral bestaan uit incidentele (personele) kosten. De structurele kosten komen geheel voor rekening van de gebouweigenaar.

De SCL werkgroep Kennemerland is reeds operationeel. Alle kolommen en het MICK hebben medewerking toegezegd en een deelnemer geleverd. Aangezien de VRK (brandweer en GHOR, MICK) uiteindelijk (mede-) gefinancierd worden door de gemeenten wordt hieronder een inschatting gegeven van de kosten<sup>2</sup>. Hierbij moet worden aangetekend dat ook zonder beleid gemeenten kosten zullen maken als er een beroep gedaan wordt op de veiligheid/binnenhuisdekking.

De geschatte inspanningen en kosten van deze SCL werkgroep zijn;

### **Personele kosten;**

#### **A) SCL-coördinator; +/- 8 uur per maand**

De aan te stellen SCL-coördinator heeft de volgende taken en verantwoordelijkheden:

- Het aansturen en coördineren van werkzaamheden betreffende Special Coverage Locations.
- Fungeert als secretaris van het SCL-loket en initieert overleggen tussen betrokken partijen en bereid deze voor.
- Inventariseert de aanmeldingen die binnen komen in de SCL-Postbus en geeft uitvoering aan de door het loket genomen besluiten.
- Is verantwoordelijk voor zowel de interne informatievoorziening als de informatievoorziening naar externe betrokken partijen.
- Coördineert de generieke SCL procedure, plant operationele testen en verzorgt de communicatie naar betrokken partijen zoals stadsdelen, regiogemeenten, eigenaren van een (potentiële) SCL, GHOR en politie en is centraal aanspreekpunt.
- Formuleert multidisciplinaire adviezen aan de hand van de uitkomsten van de SCL- werkgroep; verzoekt namens de gemeenschappelijke hulpdiensten het bevoegd gezag over te gaan tot aanwijzing van een object als Special Coverage Location
- Ondersteunt en adviseert het bevoegd gezag indien nodig bij de aanwijzingsbeschikking en de juridische procedures die mogelijk uit die aanwijzing voortvloeien.

#### **B) Deelnemers politie, GHOR, Brandweer, MICK (SCL beheerder en beleidsmedewerker); +/- 4 uur per twee maanden**

De deelnemers aan de werkgroep uit de verschillende kolommen hebben de volgende taken en verantwoordelijkheden:

- Deelname aan werkgroep
- Indien nodig indicatieve C2000 veldsterkte testen uitvoeren

Geschatte personele kosten (gemiddeld schaal 9) ; **10.000 euro per jaar**

### **Materiële kosten:**

Budget nodig voor uitvoeren officiële metingen door VtsPN

+/-1200 euro per meting ; uitgaande van 5 metingen per jaar; **6.000 euro per jaar**

**Totale geschatte kosten SCL-loket per jaar; 16.000 euro**

### **Evaluatie**

<sup>2</sup> Tot slot moet opgemerkt worden dat de politie niet onder de Veiligheidsregio valt. De kosten van de politie zijn echter wel meegenomen in het overzicht.

Vorstel is dat hulpverleningsdiensten en regiogemeenten het in deze beleidsnotitie voorgestelde beleid na 4 jaar evalueren.