

## **Nota van Antwoord**

### **Plaatsing van ondergrondse restafvalcontainers (ORAC's) locaties in het stadsdeel Haagse Hout, wijk 75: Uilennest**

#### **1. Inleiding**

Het ontwerp-plaatsingsplan voor de plaatsing van ORAC's in het stadsdeel Haagse Hout, wijk 75: Uilennest is op 19 september 2017 vastgesteld door het college van B&W. Hierbij heeft het ontwerp-plaatsingsplan voor een ieder ter inzage gelegen voor een duur van 6 weken, van 28 september 2017 tot en met 8 november 2017.

In totaal zijn er 59 zienswijzen binnengekomen over uiteenlopende onderwerpen. Zie hiervoor hoofdstuk 2.

In hoofdstuk 3 is een korte beschrijving opgenomen van de onderwerpen die door de belanghebbenden naar voren zijn gebracht. Hier wordt eveneens op het algemene deel van de zienswijzen gereageerd.

In hoofdstuk 4 is een tabel opgenomen met daarin de zienswijzen van de belanghebbenden overgenomen met uitzondering van de eventueel toegevoegde bijlagen. Ook is er op de zienswijzen gereageerd en is in de laatste kolom af te lezen of de zienswijze heeft geleid tot een wijziging van het plaatsingsplan. Alleen wanneer een alternatief een verbetering van het plan is wordt het plaatsingsplan gewijzigd. De reactie op de zienswijzen vanuit de gemeente Den Haag is gebaseerd op de volledig ingediende zienswijzen met eventuele ingestuurde foto's of andere voor de indiener relevante bijlagen. De volledige ingediende zienswijzen kunnen schriftelijk, per email of telefoon worden opgevraagd bij de gemeente Den Haag, dienst Stadsbeheer afdeling Opdrachtgeving.

Indien zienswijzen zijn geformuleerd als bezwaar en deze zijn ingediend via de zienswijzenprocedure, zullen zij hierom wel als zienswijze worden behandeld.

## 2. Indieners zienswijzen

<b>Nr.</b>	<b>Naam</b>	<b>dd binnengekomen</b>	<b>Type</b>
1.	Belanghebbende	19-10-2017	Digitale zienswijze
2.	Belanghebbende	04-10-2017	Digitale zienswijze
3.	Belanghebbende	06-10-2017	Digitale zienswijze
4.	Belanghebbenden	11-10-2017	Schriftelijke zienswijze
5.	Belanghebbenden	11-10-2017	Digitale zienswijze
6.	Belanghebbende	17-10-2017	Digitale zienswijze
7.	Belanghebbende	17-10-2017	Digitale zienswijze
8.	Belanghebbende	18-10-2017	Digitale zienswijze
9.	Belanghebbende	24-10-2017	Digitale zienswijze
10.	Belanghebbende	19-10-2017	Schriftelijke zienswijze
11.	Belanghebbende	29-10-2017	Digitale zienswijze
12.	Belanghebbenden	27-10-2017	Digitale zienswijze
13.	Belanghebbenden	30-10-2017	Schriftelijke zienswijze
14.	Belanghebbende	27-10-2017	Digitale zienswijze
15.	Belanghebbende	26-10-2017	Digitale zienswijze
16.	Belanghebbende	23-10-2017	Digitale zienswijze
17.	Belanghebbende	22-10-2017	Digitale zienswijze
18.	Belanghebbende	22-10-2017	Digitale zienswijze
19.	Belanghebbende	22-10-2017	Digitale zienswijze
20.	Belanghebbende	22-10-2017	Digitale zienswijze
21.	Belanghebbende	22-10-2017	Digitale zienswijze
22.	Belanghebbende	21-10-2017	Digitale zienswijze
23.	Belanghebbende	20-10-2017	Digitale en schriftelijke zienswijze
24.	Belanghebbende	20-10-2017	Digitale zienswijze
25.	Belanghebbende	19-10-2017	Digitale zienswijze
26.	Belanghebbende	18-10-2017	Digitale zienswijze
27.	Belanghebbende	18-10-2017	Digitale zienswijze
28.	Belanghebbende	02-11-2017	Digitale zienswijze
29.	Belanghebbende	02-11-2017	Digitale zienswijze
30.	Belanghebbenden	02-11-2017	Digitale zienswijze
31.	Belanghebbenden	02-11-2017	Digitale zienswijze
32.	Belanghebbenden	02-11-2017	Digitale zienswijze
33.	Belanghebbende	02-11-2017	Digitale zienswijze
34.	Belanghebbende	03-11-2017	Digitale zienswijze
35.	Belanghebbende	03-11-2017	Digitale zienswijze
36.	Belanghebbende	03-11-2017	Digitale zienswijze
37.	Belanghebbende	04-11-2017	Digitale zienswijze
38.	Belanghebbenden	05-11-2017	Digitale zienswijze

39.	Belanghebbende	06-11-2017	Digitale zienswijze
40.	Belanghebbende	06-11-2017	Digitale zienswijze
41.	Belanghebbende	06-11-2017	Digitale zienswijze
42.	Belanghebbenden	03-11-2017	Schriftelijke zienswijze
43.	Belanghebbende	08-11-2017	Digitale zienswijze
44.	Belanghebbende	07-11-2017	Digitale zienswijze
45.	Belanghebbende	07-11-2017	Digitale zienswijze
46.	Belanghebbende	08-11-2017	Digitale zienswijze
47.	Belanghebbende	08-11-2017	Digitale zienswijze
48.	Belanghebbende	10-11-2017	Digitale zienswijze
49.	Belanghebbende	09-11-2017	Digitale zienswijze
50.	Belanghebbende	08-11-2017	Digitale zienswijze
51.	Belanghebbende	08-11-2017	Digitale zienswijze
52.	Belanghebbende	07-11-2017	Digitale zienswijze
53.	Belanghebbende	07-11-2017	Digitale zienswijze
54.	Belanghebbende	07-11-2017	Digitale zienswijze
55.	Belanghebbende	03-10-2017	Digitale zienswijze
56.	Belanghebbende	26-10-2017	Digitale zienswijze
57.	Belanghebbende	19-10-2017	Digitale zienswijze
58.	Belanghebbende	08-11-2017	Digitale zienswijze
59.	Belanghebbenden	12-11-2017	Digitale zienswijze

### 3. Samenvatting zienswijzen en algemene reactie

De zienswijzen hebben betrekking op de volgende zaken:

	Onderwerp	Algemene zienswijzen belanghebbenden	Reactie op de algemene zienswijzen belanghebbenden
A	Stankoverlast	Belanghebbenden geven aan de ORAC's niet op de voorgestelde locatie te willen in verband met mogelijke stankoverlast.	ORAC's worden in Den Haag al jaren gebruikt. De gemeente ontvangt nauwelijks klachten over stankoverlast. Reden hiervoor is dat de ORAC's grotendeels onder de grond worden geplaatst. De ORAC's hebben twee halve schalen die tegen elkaar indraaien. Hierdoor wordt de stankoverlast tot een minimum beperkt. Hierbij maakt het niet in betekenende mate uit of de ORAC's al dan niet aan de zonzijde worden geplaatst. Daarnaast worden de ORAC's twee keer per jaar van binnen en buiten grondig gereinigd.
B	Geluidsoverlast	Belanghebbenden geven aan de ORAC's niet op de voorstelde locatie te willen in verband met mogelijke geluidsoverlast.	De ORAC's zijn voorzien van een dubbelschalige trommel met rubberen dempers. Daardoor veroorzaakt het in de ORAC's plaatsen van een huisvuilzak niet of nauwelijks geluidsoverlast. Het legen van de ORAC's gebeurt doorgaans op werkdagen tussen 07.00 uur en 22.00 uur en duurt ongeveer 5 tot 10 minuten. Onder genoemde omstandigheden zal de mogelijke geluidhinder vanwege de aanwezigheid van de ORAC's binnen aanvaardbare grenzen blijven (zie: uitspraak AbRS 20 oktober 2010, LJN: BO1182).
C	Verlies van parkeerplaatsen	Bij de plaatsing van de ORAC's gaan parkeerplaatsen verloren.	Eén van de aandachtspunten bij het bepalen van de locaties voor het plaatsen van ORAC's is dat het aantal te vervallen parkeerplaatsen tot een minimum wordt beperkt. Op wijkniveau wordt naar de parkeerdruk gekeken alvorens een wijk door de gemeenteraad wordt aangewezen voor plaatsing van ORAC's. In wijk 75, Uilennest, is de parkeerdruk onder de norm van 90% en daarmee kunnen ORAC's in deze wijk worden geplaatst.
D	Straatbeeld, uitzicht, woongenot en waardedaling van de woning	De ORAC's zorgen voor een verslechtering van het straatbeeld, slechter uitzicht, vermindering van het woongenot en/of daling van de waarde van mijn woning.	ORAC's worden grotendeels ondergronds geplaatst, de hoogte van het bovengrondse gedeelte van de ORAC's is slechts 1 meter en op veel locaties staan bovendien al auto's geparkeerd. De gemeente Den Haag is daarom van mening dat er geen sprake is van een devaluatie van het straatbeeld, uitzicht en woongenot. Het is aan belanghebbenden om aannemelijk te maken dat de plaatsing van ORAC's tot een waardedaling van de woning leidt (zie uitspraak AbRS 20 oktober 2010, LJN: BO1183).
E	Afstand tot de gevel	De ORAC's worden te dicht op de gevel geplaatst.	Bij de plaatsing van de ORAC's wordt er altijd rekening gehouden met een minimale afstand van 1,50 meter tussen gevel en ORAC's Dit betekent dat de doorgang voor rolstoelgebruikers en kinderwagens gewaarborgd is. Aangezien de ORAC's veelal in de parkeervakken of – stroken geplaatst zijn, staan de ORAC's doorgaans niet dicht op de huizen dan geparkeerde auto's.
F	Loopafstanden	De loopafstanden zijn voor ouderen en bewoners die slecht ter been zijn nu hun afval kwijt?	De loopafstanden voor bewoners zijn conform de richtlijnen maximaal 75 meter. Als er binnen de 75 meter geen mogelijkheid is om ORAC's te plaatsen, kunnen de loopafstanden tot maximaal 125 meter worden opgerekend. Alleen wanneer er binnen de 125 meter geen mogelijkheid is tot plaatsing, kan hier door middel van een collegebesluit van worden afgeweken. Tot en met november 2008 waren deze afstanden vastgelegd in de ministeriële regeling voorwaarden inzamelen huishoudelijke afvalstoffen nabij elk perceel. Na het vervallen van deze regeling heeft de gemeente ervoor gekozen deze afstanden te blijven hanteren. Het voordeel van ORAC's is dat men niet op de wekelijkse inzameling hoeft te wachten, maar er op elk moment afval kan worden aangeboden. Dus ook dichtgebonden tassen of pedaalemmerzakken kunnen zonder probleem worden aangeboden.

G	Bijplaatsingen en zwerfafval	Belanghebbenden geven aan dat zij vrezen dat afval naast de ORAC's geplaatst wordt en/of de plaatsing zal zorgen voor een toename van het zwerfvuil op straat	De gemeente Den Haag kan niet garanderen dat een ORAC locatie schoon is. Wel worden de ORAC's twee keer per week geleegd en wordt er opgetreden tegen bewoners die de ORAC's niet juist gebruiken. Indien er vuil rondom een ORAC wordt aangetroffen, kan hier een melding van worden gemaakt. Op basis van de melding worden de losse zakken meegenomen ter controle. Indien het duidelijk is van wie de zak afkomstig is, ontvangt de overtreder de rekening van de door de gemeente gemaakte kosten. Ook wordt de handhaving geïntensiveerd. In andere wijken is de ervaring dat straten met de ORAC's veelal schoner zijn dan de situatie ervoor.
H	GFT-afval	De ORAC's zijn geen goede oplossing voor het tuinafval	De ORAC's zijn bedoeld voor restafval. In een aantal wijken van Den Haag is de gemeente gestopt met het huis-aan-huis ophalen van het GFT-afval. In deze wijken mag het GFT-afval bij het restafval en dus in de ORAC's worden aangeboden. Bewoners kunnen hun GFT-afval daarnaast brengen naar een afvalbrengstation of zelf composteren in een compostvat. Twee keer per jaar is er de 'takkenroute'. Bewoners kunnen dan na het maken van een afspraak hun groot tuinafval laten ophalen.

#### 4. Beantwoording zienswijzen voor zover mogelijk gegroepeerd per ORAC-locatie

Nr. indiener	Locatie	Zienswijzen	Reactie op zienswijzen gemeente Den Haag	Wijziging
1.	75-01B	<p>Uit het voorlopige plaatsingsplan lijkt het alsof de ORAC's op de Hart Nibbrigkade tegenover huisnummer 138/140 geplaatst gaan worden. Wij zijn de eigenaren van huisnummer (..) en wij tekenen hierbij officieel bezwaar aan tegen de plaatsing voor ons huis. Dit doen wij omdat wij hebben gezien dat de ORAC's, die reeds geplaatst zijn op onder meer de Breitnerlaan, enorm stinken en mensen er hun afval naast zetten in plaats van erin. Dit willen wij absoluut niet voor ons huis hebben. Dit zal ons woongenot en de waarde van ons huis negatief beïnvloeden. Mocht u behoefte hebben aan een nadere toelichting, kunt u met ons in contact treden.</p> <p>Mogelijke alternatieve locaties aandragen: Bijvoorbeeld tegenover huisnummer 128, 130, 132 gezien er daar nu ook een extra brede stoep is gemaakt</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot stankoverlast, bijplaatsing, woongenot en waardedaling van de woning zie de algemene zienswijze A, D en G.</p> <p>Alternatieve locatie: Uw alternatieve locatie tegenover Hart Nibbrigkade huisnummer 128, 130, 132 (brede stoep) is geen verbetering van het plan in verband met langere loopafstanden.</p> <p>Wijziging locatie 75-01B: De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-01B zullen enkele meters worden verplaatst richting de Wassenaarseweg op de Hart Nibbrigkade (verbrede stoepdeel aan de waterzijde). Deze wijziging zal worden aangeduid met locatienummer 75-01C.</p>	Ja, 75-01C
57.	75-01B	<p>Graag maak ik gebruik van de mogelijkheid bezwaar aan te tekenen tegen het voorliggende plan een ORAC te plaatsen voor onze deur Hart Nibbrigkade (..)</p> <p>Er zijn naar mijn mening voldoende argumenten tegen het plaatsen van de ORAC op de door u aangegeven locatie en er zijn daarmee tevens voldoende meer logischere locaties denkbaar. Hierbij rekeninghoudend met het woongenot, maar ook met de bereikbaarheid van deze ORAC voor de huishoudens die daarvan gebruik dienen te maken en de vuilniswagen die de ORAC moet legen.</p> <p>Er wordt in de voorwaarden voor het plaatsen van ORAC's gesproken over voorwaarden voor de plaatsing, zoals daar zijn; veiligheid en bereikbaarheid voor de vuilniswagen, locatie kabels en leidingen, loopafstand tot aan de ORAC, etc. Echter nergens wordt er beschreven hoever een ORAC minimaal van een huis (lees: voordeur) moet worden geplaatst. Of concreter; wat u ziet als een onacceptabele inbreuk op het woongenot van bewoners of in hoeverre zijn negatieve effecten op de verkoopbaarheid en waardedaling van een woonhuis als gevolg van de plaatsing acceptabel.</p> <p>Ondermeer uit een in opdracht van uw organisatie uitgevoerd onderzoek door Steda Research Marktonderzoek ('Rapport ORAC's in 5 wijken', dd. 20 januari 2014) worden enkele van de negatieve effecten van een ORAC beschreven: •Geluidsoverlast bij gebruik en legging ORAC •Horizonvervuiling •Vieze plek pal voor het</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot stankoverlast, geluidsoverlast, afstand tot de gevel, loopafstand, woongenot en waardedaling van de woning zie de algemene zienswijze A,B,D, E en F.</p> <p>Minimale afstand tot de voordeur: Bij de plaatsing van de ORAC's wordt er altijd rekening gehouden met een minimale afstand van 1,50 meter tussen gevel en ORAC's Dit betekent dat de doorgang voor rolstoelgebruikers en kinderwagens gewaarborgd is. Aangezien de ORAC's veelal in de parkeervakken of –stroken geplaatst zijn, staan de ORAC's doorgaans niet dicht op de huizen dan geparkeerde auto's.</p> <p>Horizonvervuiling: De gemeente Den Haag is van mening dat er geen sprake is van horizonvervuiling door de plaatsing van de ondergrondse restafvalcontainers. Wij laten ons hierin adviseren door de Adviescommissie Openbare Ruimte (ACCOR).</p>	Ja, 75-01C

	<p>huis</p> <p>Deze bovengenoemde bezwaren gelden zeker ook voor de huidige ingeplande locatie van de ORAC voor onze deur.</p> <p>Graag wil ik daar echter nog een aantal bezwaren aan toevoegen of verder toelichten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•De ORAC komt door de plaatsing op een zgn. 'oortje' op slechts een kleine 5 meter van onze voordeur te staan. Dit betekent voor ons een directe horizonvervuiling, doordat wij geen zicht meer hebben op het groen en water, maar op een ORAC.</li> <li>•Door het plaatsen van de ORAC op slechts 5 meter van onze voordeur en direct in het zicht (en reukafstand) zal, zo hebben mij goedingevoerde NVM makelaars verklaard, direct invloed hebben op de verkoopbaarheid van onze woning en daarmee een negatief effect op de waardebeoordeling. Potentiële kopers zullen de opgesomde bezwaren bij een bezichtiging negatief laten meewegen in hun overweging het huis te kopen.</li> <li>•Uit bezwaren vernomen van bewoners met een ORAC voor de deur, blijken de ORAC's vervuiling en stankoverlast met zich mee te brengen. Zelf heb ik dat de afgelopen maanden opgemerkt bij het lopen langs de ORAC op ondermeer de Breiterlaan. De geur was op ruime afstand misselijk makend en de hoeveelheid rommel er naast bleef lang liggen of nam zelfs gestaag toe. Dit gaf een zeer vieze indruk.</li> <li>•De vuilniswagen moet om de ORAC te leggen de smalle Hart Nibbrigkade op. Dit is niet ideaal omdat daarvoor tussen geparkeerde auto's moet worden gemanoeuvrerd en de straat tijdens het leggen volledig blokkeerd is.</li> </ul> <p>Uit het gesprek met één van uw collega's bij de informatieavond op dinsdag 17 oktober jl. bleek dat de betreffende ORAC een fors aantal huishoudens moet bedienen. Dit betreffen een behoorlijk aantal huishoudens aan de Van Alkemadelaan, een aantal aan de Wassenaarseweg en uiteraard huishoudens aan de Hart Nibbrigkade. Daarvoor is de geplande locatie ook niet ideaal, aangezien er locaties zijn die minder bezwaarlijk zijn voor bewoners en voldoen aan twee van de door u gestelde voorwaarden, namelijk een kortere loopafstand kennen van de huizen binnen het bedieningsgebied tot aan de ORAC en een betere bereikbaarheid voor de vuilniswagen.</p> <p>Alternatieve locaties kunnen ondermeer zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Hoek Wassenaarseweg / Hart Nibbrigkade op nieuw verbrede stoepdeel waterzijde; geen horizonvervuiling of geuroverlast voor bewoners, goed bereikbaar voor vuilniswagen en qua loopafstand voor de bedienende huizen vele malen centraler.</li> <li>•Overzijde Wassenaarseweg nr. 184; goede centrale ligging voor bewoners, goede bereikbaarheid vuilniswagen en geen directe horizon en/of geurvervuiling</li> </ul> <p>Ik zou het zeer op prijs stellen indien u bereid bent om samen met mij de huidige ingeplande locatie voor de ORAC persoonlijk te komen bekijken, zodat u de bovengenoemde bezwaren zelf kunt toetsen. Tevens kunt u dan inschatten welke alternatieve locaties mogelijk zijn.</p>	<p>Smalle straat: De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-01B staan hier gepland, omdat de gemeente Den Haag de containers zo beperkt mogelijk op doorgaande routes plaatst (Wassenaarseweg). De breedte van de Hart Nibbrigkade vormt voor het ledigingsvoertuig geen belemmeringen.</p> <p>Alternatieve locaties:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uw alternatieve locatie op de hoek Wassenaarseweg/Hart Nibbrigkade (op nieuw verbrede stoepdeel waterzijde) zien wij als een verbetering van het plan.</li> <li>2. Uw alternatieve locatie aan de overzijde Wassenaarseweg huisnummer 184 is geen geschikte locatie in verband met de ligging van kabels en leidingen.</li> </ol> <p>Wijziging locatie 75-01B: De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-01B zullen enkele meters worden verplaatst richting de Wassenaarseweg op de Hart Nibbrigkade (verbrede stoepdeel aan de waterzijde). Deze wijziging zal worden aangeduid met locatienummer 75-01C.</p>	
--	---	---	--

		<p>Van harte hoop ik dat ik u met redelijke en zwaarwegende argumenten heb overtuigd dat de gekozen locatie voor de ORAC niet houdbaar is, omdat daarmee direct het woongenot van inwoners zeer nadelig wordt beïnvloed en er naar alternatieven moeten worden gezocht.</p> <p>Ik wens u veel wijsheid bij uw besluitvorming.</p>		
12.	75-01B	<p>Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid om bezwaar aan te tekenen tegen het plan om een Orac te plaatsen voor de woningen Hart Nibbrigkade (..) (Orac 75-01B).</p> <p>De geplande locatie voor de ondergrondse container heeft nadelige gevolgen voor de verkeersveiligheid van en leefbaarheid in de Hart Nibbrigkade, specifiek voor de bewoners van de nummers 142, 140, 138 en 136. Het plaatsen van de ondergronds containers zal de verkeersveiligheid van de straat en de leefbaarheid voor deze bewoners op verschillende manieren aantasten, terwijl er goede alternatieven zijn om dit te vermijden.</p> <p>Verslechterde verkeersveiligheid: het plaatsen van de containers op de geplande locatie conflicteert rechtstreeks met het verkeersveilig en kindvriendelijk maken van de Hart Nibbrigkade. Onlangs is de ingang van de Hart Nibbrigkade vernauwd en is het asfalt vervangen door gesteende bestrating om zo de straat verkeersveiliger en kindvriendelijker te maken. Eveneens wordt geprobeerd om de verkeerssnelheid te verminderen door het plaatsen van gesteende bestrating (klinkers). Door een Orac in de straat te plaatsen, zal er een toename van verkeer komen. Voor het legen van de containers zullen grote brede vrachtwagen door de straat rijden. Daarnaast is de verwachting dat sommige bewoners (wonende aan de wassenaarseweg/van alkemadelaan) met hun auto naar de afvalbakken rijden, wat leidt tot extra verkeer in de straat. Dit vermindert de verkeersveiligheid en het beoogde kindvriendelijke karakter van de straat.</p> <p>Verslechtering leefbaarheid/dicht bij woonhuizen, De container wordt welliswaar aan de overzijde van de straat geplaatst (ten opzichte van de woningen 142, 140, 138 en 136) maar zal daardoor nog steeds dicht op de woonhuizen staan. De huizen aan de Hart Nibbrigkade hebben geen voortuin. Dit zal ertoe leiden dat het 'vrije uitzicht' op de groene kade vermindert (horizonvervuiling) en zullen de woningen verminderen in waarde. Daarnaast zal het gebruik van de bakken (openen en sluiten) leiden tot geluidsoverlast vanwege de korte afstand tussen de huizen en de Orac. Geluidsoverlast zal ook het gevolg zijn van de vrachtauto's die over de gesteende bestrating (klinkers) rijden om de containers te legen. Tevens zal er potentieel stankoverlast zijn vanwege de kleine afstand tussen de huizen en de Orac; slechts een paar meter. Omdat de bewoners van de Hart Nibbrigkade geen voortuin hebben, zal de impact van genoemde bezwaren relatief groot zijn. Het openen van een raam aan de voorkant van het huis zal op enkele meters van de afvalcontainer zijn.</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot stankoverlast, geluidsoverlast, verlies van parkeerplaatsen, uitzicht, afstand tot de gevel en waardedaling van de woning zie de algemene zienswijze A,B,C, D en E.</p> <p>Verkeersveiligheid: Het vooroverleg over verkeerszaken dat plannen op verkeersveiligheid beoordeeld, heeft over het plaatsingsplan van ondergrondse restafvalcontainers in Uilennest (wijk 75) voor deze locatie positief geadviseerd. Daarnaast beoordeeld de afvalinzamelaar alle locaties op bereikbaarheid en veiligheid.</p> <p>Toename verkeer: De ondergrondse restafvalcontainers zijn bedoeld voor de buurtbewoners en bevinden zich op een redelijke loopafstand van hun woning. Ze zijn daarmee geschikt om te voet (en niet met de auto) te bereiken.</p> <p>Kindvriendelijke straat: Wij zien geen verband tussen het plaatsen van de ondergrondse restafvalcontainers en de negatieve invloed daarvan op een kindvriendelijk ingerichte straat.</p> <p>Horizonvervuiling: De gemeente Den Haag is van mening dat er geen sprake is van horizonvervuiling door de plaatsing van de ondergrondse restafvalcontainers. Wij laten ons hierin adviseren door de Adviescommissie Openbare Ruimte (ACCOR).</p>	Ja, 75-01C



		<p>De genoemde bezwaren zijn echter te weerleggen door een dichtbij gelegen alternatieve locatie voor plaatsing van de container te kiezen.</p> <p>Mogelijke locaties zouden zijn;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Direct aan het begin van de Hart Nibbrigkade, op de T-splitsing met de Wassenaarseweg. Op deze locatie is er geen enkele woning die direct uitzicht heeft op de containers. Tevens voorkomt dit dat extra verkeer door de straat gaat (zowel voor het legen van de containers als voor het aanbieden van afval) en wordt hiermee de beoogde verkeersveiligheid en het kindvriendelijk maken van de straat gewaarborgd. Daarnaast zorgt deze locatie dat de afvalcontainer nog steeds voldoende 'dichtbij' is voor de bewoners van de van Alkemadelaan, Wassenaarseweg en Hart Nibbrigkade. Eveneens kan een inzamelvoertuig veilig stoppen om de containers te legen omdat de container niet op een druk verkeerspunt en/of drukke doorgaande weg zou worden geplaatst. Ook zou hiermee worden voorkomen dat er schaarse parkeerplekken worden opgeofferd.</li> <li>•Aan de overzijde van de Wassenaarseweg, ter hoogte van de Hart Nibbrigkade (in de nabijheid van de huidige bushalte). Aangezien de Wassenaarseweg op korte termijn opnieuw ingedeeld gaat worden is het wellicht een mogelijkheid om de containers aan de wassenaarseweg te plaatsen. Dit levert dezelfde voordelen op: geen extra verkeer Hart Nibbrigkade (verslechtering verkeersveiligheid) en geen vermindering van het vrije uitzicht, stankoverlast of herrie (verslechtering leefbaarheid) en is tevens nog voldoende in de nabijheid van de bewoners van eerder genoemde straten om hun afval aan te bieden. Daarnaast stopt bij de huidige bushalte de bus en zou het daarmee een veilig punt voor het inzamelvoertuig zijn om te kunnen stoppen om de containers te kunnen legen. Daarnaast betreft het geen druk verkeerspunt en/of drukke weg. Ook wordt hiermee voorkomen dat er schaarse parkeerplekken worden opgeofferd.</li> </ul> <p>Tenslotte blijkt het plaatsen van de Orac aan de Wassenaarseweg geschikt, getuige het feit dat ook Oracs voor andere straten in de wijk Uilennest aan de Wassenaarseweg worden geplaatst.</p> <p>Concluderend, ondanks dat wij positief zijn over het in gebruik nemen van ORACS denken wij dat de negatieve effecten van de gekozen locatie aanzienlijk vermindert kunnen worden door een alternatieve locatie te overwegen. Wij hopen dat u genoemde bezwaren en mogelijke alternatieven in overweging neemt in uw besluitvorming.</p> <p>Hartelijk dank voor de moeite en uw begrip</p> <p>Mogelijke alternatieve locaties aandragen: Wassenaarseweg / kruispunt wassenaarseweg en Hart Nibbrigkade</p>	<p>Alternatieve locaties:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Uw alternatieve locatie direct aan het begin van de Hart Nibbrigkade, op de T-splitsing met de Wassenaarseweg zien wij als een verbetering van het plan.</li> <li>2.Uw alternatieve locatie aan de overzijde van de Wassenaarseweg, ter hoogte van de Hart Nibbrigkade (in de nabijheid van de huidige bushalte) is geen geschikte locatie in verband met de ligging van kabels en leidingen</li> </ol> <p>Wijziging locatie 75-01B: De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-01B zullen enkele meters worden verplaatst richting de Wassenaarseweg op de Hart Nibbrigkade (verbrede stoepdeel aan de waterzijde). Deze wijziging zal worden aangeduid met locatienummer 75-01C.</p>	
24.	75-01B	<p>Graag maak ik gebruik van de mogelijkheid bezwaar aan te tekenen tegen het voorliggende plan een ORAC te plaatsen voor onze deur Hart Nibbrigkade (...).</p> <p>Er zijn naar mijn mening voldoende argumenten tegen het plaatsen van de ORAC op de door u aangegeven locatie en er zijn daarmee tevens voldoende meer logischere locaties denkbaar. Hierbij rekeninghoudend met het woongenot, maar ook met de bereikbaarheid</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot stankoverlast, geluidsoverlast, woongenot, waardedaling van de woning en afstand tot de gevel zie de algemene zienswijze A,B,D en E.</p>	<p>Ja, 75-01C</p>

	<p>van deze ORAC voor de huishoudens die daarvan gebruik dienen te maken. Er wordt in de voorwaarden voor het plaatsen van ORAC's gesproken over voorwaarden voor de plaatsing, zoals daar zijn; veiligheid en bereikbaarheid voor de vuilniswagen, locatie kabels en leidingen, loopafstand tot aan de ORAC, etc. Echter nergens wordt er beschreven hoever een ORAC minimaal van een huis (lees: voordeur) moet worden geplaatst. Of concreter; wat u ziet als een onacceptabele inbreuk op het woongenot van bewoners of in hoeverre zijn negatieve effecten op de verkoopbaarheid en waardedaling van een woonhuis als gevolg van de plaatsing acceptabel.</p> <p>Bij eigen onderzoek en ondermeer uit een in opdracht van uw organisatie uitgevoerd onderzoek door Steda Research Marktonderzoek ('Rapport ORAC's in 5 wijken', dd. 20 januari 2014) komen de volgende negatieve effecten van een ORAC naar voren:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Geluidsoverlast bij gebruik en legging ORAC</li> <li>· Horizonvervuiling</li> <li>· Vieze plek pal voor het huis</li> </ul> <p>Deze bovengenoemde bezwaren gelden zeker ook voor de huidige ingeplande locatie van de ORAC voor onze deur.</p> <p>Graag wil ik daar echter nog een aantal bezwaren aan toevoegen of verder toelichten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· De ORAC komt door de plaatsing op een zgn. 'oortje' op slechts een kleine 5 meter van onze voordeur te staan. Dit betekent voor ons een directe horizonvervuiling, doordat wij geen zicht meer hebben op het groen en water, maar op een ORAC.</li> <li>· Door het plaatsen van de ORAC op slechts 5 meter van onze voordeur en direct in het zicht (en reukafstand) zal, zo hebben mij goedingevoerde NVM makelaars verklaard, direct invloed hebben op de verkoopbaarheid van onze woning en daarmee een negatief effect op de waardebeoordeling. Potentiële kopers zullen de opgesomde bezwaren bij een bezichtiging negatief laten meewegen in hun overweging het huis te kopen.</li> <li>· Uit bezwaren vernomen van bewoners met een ORAC voor de deur, blijken de ORAC's vervuiling en stankoverlast met zich mee te brengen. Zelf heb ik dat de afgelopen maanden opgemerkt bij het lopen langs de ORAC op ondermeer de Breitnerlaan. De geur was op ruime afstand misselijk makend en de hoeveelheid rommel er naast bleef lang liggen of nam zelfs gestaag toe. Dit gaf een zeer vieze indruk.</li> </ul> <p>Alternatieve locaties kunnen ondermeer zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Tegenover huisnummer 128-130-132 aan de waterzijde van de weg is er nu een 'oortje' pas aangelegd bij de herbestrating van de weg waar de oracs perfect op zouden passen.</li> <li>· Hoek Wassenaarseweg / Hart Nibbrigkade op nieuw verbrede stoepdeel waterzijde; geen horizonvervuiling of geuroverlast voor bewoners, goed bereikbaar voor vuilniswagen en qua loopafstand voor de bedienende huizen vele malen centraler.</li> <li>· Overzijde Wassenaarseweg nr. 184; goede centrale ligging voor bewoners, goede bereikbaarheid vuilniswagen en geen directe horizon en/of geurvervuiling</li> </ul> <p>Ik zou het zeer op prijs stellen indien u bereid bent om samen met mij de huidige ingeplande locatie voor de ORAC persoonlijk te komen bekijken, zodat u de</p>	<p>Minimale afstand tot de voordeur: Bij de plaatsing van de ORAC's wordt er altijd rekening gehouden met een minimale afstand van 1,50 meter tussen gevel en ORAC's Dit betekent dat de doorgang voor rolstoelgebruikers en kinderwagens gewaarborgd is. Aangezien de ORAC's veelal in de parkeervakken of –stroken geplaatst zijn, staan de ORAC's doorgaans niet dichter op de huizen dan geparkeerde auto's.</p> <p>Horizonvervuiling: De gemeente Den Haag is van mening dat er geen sprake is van horizonvervuiling door de plaatsing van de ondergrondse restafvalcontainers. Wij laten ons hierin adviseren door de Adviescommissie Openbare Ruimte (ACCOR).</p> <p>Alternatieve locaties:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uw alternatieve locatie tegenover huisnummer 128-130-132 (aan de waterzijde van de weg is er een 'oortje' pas aangelegd) is geen verbetering van het plan in verband met langere loopafstanden.</li> <li>2. Uw alternatieve locatie op de hoek Wassenaarseweg/Hart Nibbrigkade (op nieuw verbrede stoepdeel waterzijde) zien wij als een verbetering van het plan.</li> <li>3. Uw alternatieve locatie aan de overzijde Wassenaarseweg huisnummer 184 is geen geschikte locatie in verband met de ligging van kabels en leidingen.</li> </ol> <p>Wijziging locatie 75-01B: De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-01B zullen enkele meters worden verplaatst richting de Wassenaarseweg op de Hart Nibbrigkade (verbrede stoepdeel aan de waterzijde). Deze wijziging zal worden aangeduid met locatienummer 75-01C.</p>	
--	--	---	--

		<p>bovengenoemde bezwaren zelf kunt toetsen. Tevens kunt u dan inschatten welke alternatieve locaties mogelijk zijn.</p> <p>Van harte hoop ik dat ik u met redelijke en zwaarwegende argumenten heb overtuigd dat de gekozen locatie voor de ORAC niet houdbaar is, omdat daarmee direct het ons woongenot zeer nadelig wordt beïnvloed en er naar alternatieven moeten worden gezocht.</p> <p>Ik wens u veel wijsheid bij uw besluitvorming.</p>		
36.	75-01B, 75-09A, 75-18A	<p>moest helaas de inloop-avond missen. daarom misschien tevens vragen die toen al werden beantwoord.</p> <p>mijn opmerkingen/zienswijze:</p> <p>geluid: de Oracs geplanned op de Hart Nibbrigkade staan dicht op de bestaande bebouwing voor Oracs nrs 75-01B en 75-09A gaat het om vooroorlogse, betrekkelijk gehorige huizen. 75-09 A staat t.o. H.Nibbrigkade 72-74, met slaapkamer aan de voorkant. dubbele beglazing vehindert niet dat via dak-kapel en overstekende dakgoot geluid zeer hoorbaar is: als iemand op de stoep staat te bellen kan dat 2 étages hoger woordelijk worden verstaan. congestie: tenzij ik de tekeningen verkeerd begrijp moeten de dubbele Oracs op de Westelijke Hart Nibbrigkade (01B, 09A, 18A; 3 stuks) meer bedienen dat die straathelft alleen. zeker ook een deel van de Alkemadelaan, tussen Benoordenhoutse- en Wassenaarseweg (A), een stukje Wassenaarse- en Benoordenhoutse weg (10 woon eenh.?) (B) en misschien onbedoeld ook de 7-etages tellende flat(s) aan de Oost-kant Hart N.kade (C).</p> <p>voor de gebruik van Orac 75-09A komen in termen van loopafstand in aanmerking: (A) 17 wooneenh. zuid van de Breitnerlaan; 10 ten noorden ervan. de Alkemade laan is een drukke verbindingsweg; lastig oversteken. in de belendende wijk staan op de Breitnerlaan, halverwege het Hoytema-plein 2 nieuwe Oracs. vanaf Alkemadelaan Oost-zijde is de loopafstand tot 75-09A is kleiner/ geen gevaarlijke oversteek. totaal debiet 27 wooneenh. (B) voor 75-09A zijn de stukjes Bez.houtse- en Wassenaarseweg niet relevant. (C) de flat t.o. 75-09A heeft ca 112 wooneenheden. daarvoor zullen allereerst de Oracs 75-10B zijn bedoeld. maar van de voordeur van het gebouw is de loopafstand naar 09A even ver en voorzover men zich verplaatst met OV zeker aantrekkelijker. denk dat voor 09A op minstens 60 gebruikers uit de 7-etageflat mag worden gerekend. voor de tweelingflat daarnaast (hk. Breitnerlaan/ H.Nibbrig N-zijde) geldt enigszins</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot geluidsoverlast en loopafstanden zie de algemene zienswijze B en F.</p> <p>Aantal huishoudens en capaciteit: Er is een capaciteitsberekening gemaakt van het aantal huishoudens dat gebruik kan maken van een container. Uitgangspunt voor het plaatsingsplan is een evenredige verdeling van locaties en een gelijkmatige spreiding van capaciteit.</p> <p>Alternatieve locaties:</p> <p>1.Uw alternatief om een extra container bij te plaatsen op een van beide hoeken van Hart Nibbrigkade O-zijde/ Breitnerlaan (tussen beide flats) is geen geschikte oplossing. De verdeling van de capaciteit raakt uit balans omdat per ondergrondse restafvalcontainer een capaciteitsberekening is gemaakt van het aantal huishouden dat gebruik kan maken van een container.</p> <p>2. Uw alternatieve locatie om de ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-09A naar de overkant te plaatsen tegenover de bushalte is geen verbetering van het plan in verband met langere loopafstanden.</p> <p>3. Uw alternatieve locatie om de ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-09A te verschuiven richting de drielaags-flats ter hoogte van huisnummer 62 is geen verbetering van het plan in verband met langere loopafstanden.</p>	<p>Ja, 75-01C</p> <p>Nee, 75-09A</p> <p>Ja, 75-18B</p>

	<p>hetzelfde, maar daar is in beginsel keuze tussen 75-02A, 10-B en 09A. allen op ongeveer gelijke afstand van de voordeur. stel het gebruik voor 09A op 1/3e dwz 37 wooneenheden (D) voor de H.Nibbrigkade W-zijde mag worden gerekend op aanloop van 12 woon eenh. noordelijk van de Breitnerlaan; 31 woon eenh. tenzuiden ervan. samen 43 wooneenheden totaal gebruik mag worden geschat op 167 (!) wooneenheden. meer dan de helft daarvan (97) komt voor rekening van de 2 tegenoverliggende flats, waarmee voor het overige geen binding bestaat. zijn ook dikwijls jongere passanten. suggestie mbt positionering</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. te bezien of op een van beide hoeken van H.Nibbrig O-zijde/Breitnerlaan (dus tussen beide flats) een extra Orac zou zijn te plaatsen. die te veel overloop naar H.Nibbrig W-zijde voorkomt. zal wel aan N-kant Breitnerlaan worden, gezien de bushalte aan de andere zijde.</li> <li>2. zo niet, of 75-09A dan naar de overkant kan worden gehaald, ongeveer t.o. de bushalte. (voor wooneenheden Alkemadelaan niet veel verder dan huidig geplande locatie). enkele woonheden H.Nibbrig W-zijde (9 à 12?) zullen zich dan meer richten op 75-18A</li> <li>3. zou 75-09A per se aan W-zijde H.Nibbrig moeten blijven, dan misschien een lichte verschuiving richting drielaags-flats 62,a,b. dat klinkt als NIMBY (not in my backyard) maar het gebouw ik kwestie is na-oorlogs, met bij mijn weten de slaapkamers aan de achterkant en de woonkamer-begane-grond boven oog-hoogte (privacy). mbt geluid met oog op geluidshinder zal de laadklep van de Orac richting waterkant zijn gepositioneerd; niet richting huizen. mocht de geprojecteerde locatie van Orac 75-09A moeten blijven gehandhaafd stel ik op prijs te worden geadviseerd (gemeentelijk bouw-en-woningtoezicht) hoe de slaapkamer aan de straatzijde (dank-kapel/schuin dak) meer geluidswerend kan worden gemaakt. voorzet ramen zijn er al. verneem tzt. graag welke kant het opgaat.</li> </ol>	<p>Wijziging locatie 75-01B: De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-01B zullen enkele meters worden verplaatst richting de Wassenaarseweg op de Hart Nibbrigkade (verbrede stoepdeel aan de waterzijde). Deze wijziging zal worden aangeduid met locatienummer 75-01C.</p> <p>Wijziging locatie 75-18A: De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-18A zullen worden verplaatst naar de Hart Nibbrigkade tegenover huisnummer 2. Deze wijziging zal worden aangeduid met locatienummer 75-18B.</p>	

49.	75-01B, 75-09A, 75-18A	<p>Hierbij wil ik graag mijn zienswijze op het plaatsingsplan van ondergrondse restafvalcontainers in de buurt 'Uilennest' kenbaar maken.</p> <p>In de bijlage vindt u mijn zienswijze. Waarbij ik de door mij voorgestelde alternatieve plaatsen van 3 containers in geel heb aangegeven. Deze alternatieve locaties bevinden zich (in tegenstelling tot de huidige locatie waar zij zich aan de voorkant van een aantal woningen bevinden) aan de zijkant van een enkele woning. Op deze alternatieve locaties staan de containers minder in het zicht en zullen zij voor minder geluidsoverlast zorgen. Zowel op esthetisch vlak als op het vlak van overlast zal dit de buurt mijns inziens ten goede komen.</p> <p>Ook heb ik de maximale afstand tot de containers voor de omwonenden aangegeven. Alhoewel een aantal bewoners van de Hart Nibbrigkade iets verder zal moeten lopen, wordt dit ruimschoots gecompenseerd door de bewoners van de Van Alkemadelaan die minder hoeven te lopen. Dus ook op dit vlak zullen de alternatieve locaties de buurt ten goede komen.</p> <p>Alle locaties zijn goed bereikbaar voor de leegwagen. En voor geen van de containers dienen er bomen, lantaarnpalen en/of andere bovengrondse objecten verplaatst te worden. Tevens zijn de plekken veilig en vervallen er niet meer parkeerplekken dan bij de originele zienswijze.</p> <p>Bijgevoegd een aantal situatiefoto's van de alternatieve locaties. Mocht locatie B niet geschikt blijken vanwege aanwezige kabels of leidingen zou ik een locatie binnen de gele rechthoek willen aandragen als alternatief.</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot geluidsoverlast, loopafstanden, uitzicht en verlies van parkeerplaatsen zie de algemene zienswijze B,C,D en F.</p> <p>Alternatieve locaties:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Uw alternatieve locatie Hart Nibbrigkade tegenover de zijkant van Wassenaarseweg huisnummer 189 (locatie 75-01B) zien wij als een verbetering van het plan.</li> <li>2. Uw alternatieve locatie Breitnerlaan naast de zijkant van Hart Nibbrigkade huisnummer 80-82 (locatie 75-09A) is geen geschikte locatie in verband met de bereikbaarheid voor het ledigingsvoertuig.</li> <li>3.Uw alternatieve locatie aan het begin van de Hart Nibbrigkade zien wij als een verbetering van het plan.</li> </ol> <p>Wijziging locatie 75-01B: De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-01B zullen enkele meters worden verplaatst richting de Wassenaarseweg op de Hart Nibbrigkade (verbrede stoepdeel aan de waterzijde). Deze wijziging zal worden aangeduid met locatienummer 75-01C.</p> <p>Wijziging locatie 75-18A: De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-18A zullen worden verplaatst naar de Hart Nibbrigkade tegenover huisnummer 2. Deze wijziging zal worden aangeduid met locatienummer 75-18B.</p>	<p>Ja, 75-01C</p> <p>Nee, 75-09A</p> <p>Ja, 75-18B</p>
55.	75-02A	<p>Ik wil weten waar de ORCA,s worden geplaatst op het gedeelte Breitnerlaan Wassenaarseweg</p> <p>Mogelijke alternatieve locaties aandragen: graag de plaats waar de Orac,s Hart Nibbrigkade 89</p>	<p>Alternatieve locatie:</p> <p>Uw alternatieve locatie op de Hart Nibbrigkade ter hoogte van huisnummer 89 is geen geschikte locatie in verband met de ligging van kabels en leidingen.</p>	<p>Nee, 75-02A</p>

7.	75-04A	<p>Hartelijk dank voor uw tijd en heldere uitleg tijdens de voorlichtingsavond met betrekking tot het ontwerp-plaatsingsplan ondergrondse restafvalcontainers wijk Clingendael (Uilennest). Naar aanleiding van ons gesprek graag het volgende.</p> <p>In heel de wijk Clingendael bevinden zich slechts 12 appartementen op straatniveau. Daarvan zijn er 6 in de Pieter Meinersstraat en 6 in de T. Schwartzstraat. Alle andere appartementen in de wijk zijn verhoogde appartementen. Na uw uitleg vanavond bleek dat er alleen bij mijn appartement, Pieter Meinersstraat (..), direct voor mijn ramen van de woonkamer, een restafvalcontainer geplaatst wordt. Er is geen ander appartement op straatniveau in Clingendael waar dit het geval is. Bleek ook uit de plattegrond.</p> <p>Ik heb er alle begrip voor dat er restafvalcontainers geplaatst worden en ik ben er ook voorstander van, echter graag zou ik willen voorstellen om de restafvalcontainer niet recht voor mijn raam van de woonkamer te plaatsen, maar enkele meters verder (3 parkeerplaatsen verder) in de Pieter Meinersstraat. Richting de Breitnerlaan is een gedeelte van de straat (45 meter lang) waar ze uitstekend geplaatst zouden kunnen worden. Er staan alleen 3 garages aan de overkant van de straat. De stoep is hier ook 45 meter lang veel breder, met in het midden zelfs een heel breed gedeelte. Een parkeerplaats opofferen, recht tegenover de drie garages, lijkt een heel goede oplossing. Wij hebben de plaats tegenover de garages op de plattegrond bekeken en deze leek geschikt.</p> <p>Ik heb vanavond nog met enkele bewoners van de Poorterstraat gesproken en zij waren het er volstrekt mee eens dat ik dit zou gaan voorstellen. Ook mijn burens hebben laten weten dat zij het een logisch voorstel vinden. Indien noodzakelijk kan ik hen om handtekeningen vragen of kunnen zij ook een brief schrijven, maar ik weet niet of dit gebruikelijk is.</p> <p>Zoals u uitgelegd heeft, is het nog mogelijk dat er een andere locatie wordt aangewezen indien het technisch mogelijk is en het een betere plek is in de straat. Ik vertrouw erop dat er naar mijn voorstel gekeken wordt en hoor graag van u. Voor eventuele vragen ben ik telefonisch te bereiken op nummer.</p> <p>Nogmaals hartelijk dank voor uw tijd en aandacht.</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot verlies van parkeerplaatsen en afstand tot de gevel zie de algemene zienswijze C en E.</p> <p>Alternatieve locatie:</p> <p>Uw alternatieve locatie enkele meters verder (3 parkeerplaatsen verder) in de Pieter Meinersstraat richting de Breitnerlaan zien wij als een verbetering van het plan.</p> <p>Wijziging locatie 75-04A De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-04A zullen enkele meters worden verplaatst richting de Breitnerlaan op de Pieter Meinersstraat. Deze wijziging zal worden aangeduid met locatienummer 75-04B.</p>	Ja, 75-04B
38.	75-04A	<p>75-04A Geef een goed onderbouwde reactie waarom u uw zienswijze in wilt indienen: Namens de bewoners van Pieter Meinersstraat (..) wil ik onze zienswijze bekend maken ten aanzien van het plaatsen van ondergrondse afvalcontainers in de Pieter Meinersstraat voor genoemde huisnummers.</p> <p>Het plaatsen van ondergrondse afvalcontainers met als oogmerk het schoonhouden van straten en het voorkomen van meeuwen overlast is een stap die wij allen steunen.</p> <p>Wij zijn echter niet gelukkig met de voorgestelde locatie van de vuilcontainers. Die zijn nu voorzien recht voor onze appartementen en op zodanige wijze dat vanuit de woonkamer</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot geluidsoverlast, stankoverlast en woongenot, uitzicht zie de algemene zienswijze A,B en D.</p> <p>Alternatieve locaties:</p> <p>1. Uw alternatieve locatie op het brede gedeelte van de stoep voorbij ons flatgebouw richting Breitnerlaan zien wij als een verbetering van het plan.</p>	Ja, 75-04B

		<p>van nr. 78 direct zicht is op de vuilcontainers. Omdat de ramen in onze appartementen bijna van boven tot beneden lopen, maakt dit een uitzicht op een container uiterst onprettig. Daarnaast zijn de te verwachten stank- en geluidsoverlast te meer redenen om alternatieven te zoeken.</p> <p>Ten overvloede wijzen we nog op het volgende. In de hele wijk Clingendael / Uilennest is er alleen voor Pieter Meinersstraat 78 gekozen om de ondergrondse afvalcontainer te plaatsen voor een niet verhoogde parterre. Op alle andere locaties in de wijk is gekozen voor een plek waar een verhoogde begane grond is, zodat geen direct uitzicht is vanuit de woonkamer op de afvalcontainer. Echter alleen deze locatie is daarop een uitzondering.</p> <p>Dit valt des te meer op nu er twee uitstekende alternatieven zijn. Namelijk ten eerste op het brede gedeelte van de stoep voorbij ons flatgebouw richting Breitnerlaan, bij voorkeur tegenover de garages aan de overkant. Hier is meer dan voldoende ruimte om met veel minder inbreuk de containers te plaatsen. Met het plaatsen van de ondergronds afvalcontainers op deze plek wordt voldaan aan alle eisen van de gemeente en wordt veel minder overlast veroorzaakt. Vooral nu die plek al door de meeste bewoners wordt gebruikt als verzamelpunt voor het plaatsen van hun wekelijkse afval. Met de plaatsing daar zou de bestaande praktijk dus bestendig worden.</p> <p>Verder zou een tweede alternatief zijn in de De Poorterstraat. Het valt op dat de gemeente geen containers voorziet in deze straat die haaks op onze straat staat. Die straat kenmerkt zich door grote huishoudens met veel huisvuil. Ons flatgebouw kenmerkt zich door enkel gebruikers die weinig huisvuil produceren. Het vervallen van een parkeerplaats in die straat is geen valide argument tegen het plaatsen van een ondergrondse afvalcontainer daar, aangezien wij ook een parkeerplaats zullen kwijtraken. Overigens parkeren de bewoners van de De Poorterstraat nu al hun auto's bij ons in de straat.</p> <p>Wij willen de gemeente met klem vragen de ondergrondse afvalcontainers op een andere locatie te plaatsen die minder overlast voor eenieder oplevert (een tiental meters verderop), of in elk geval dicht bij de huizen die er het meest gebruik van zullen maken. (in de De Poorterstraat). Zeker nu de twee heel redelijke alternatieven geen afbreuk doen aan hetgeen de gemeente beoogt met de plaatsing. Permanent woongenot is onze beleving belangrijker dan een enkele wandeling naar de vuilnisbak. We gaan ervan uit dat de gemeente hierin behoorlijk en zorgvuldig zal handelen.</p>	<p>2.Uw alternatieve locatie in de Poorterstraat hebben wij niet onderzocht, want de ondergrondse restafvalcontainers worden al verplaatst conform alternatief 1.</p> <p>Wijziging locatie 75-04A: De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-04A zullen enkele meters worden verplaatst richting de Breitnerlaan op de Pieter Meinersstraat. Deze wijziging zal worden aangeduid met locatienummer 75-04B.</p>	
54.	75-05A, 75-06A	<p>Hierbij wil ik graag mijn feedback geven op de planning voor de plaatsing van 2 ORAC's in het deel van de Mankesstraat tussen de WassenaarseWeg en de BreitnerLaan.</p> <p>Ik begrijp niet goed waarom een tweede ORAC is gepland pal voor het complex terwijl er verschillende ORAC locaties heel dichtbijgelegen zijn. Ik heb de indruk dat deze locatie</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot stankoverlast, verlies van parkeerplaatsen, uitzicht en afstand tot de gevel zie de algemene zienswijze A,C,D en E.</p>	<p>Nee, 75-05A</p> <p>Ja, 75-06A</p>

		<p>niet noodzakelijk is. Behalve het aangezicht, de geuroverlast (zeker in de zomer, de zon schijnt er volledig op) gaan er ook weer parkeerplaatsen verloren (na eerder de twee parkeerplaatsen bij de elektrische laadpaal en door het planten van bomen). Ik merk nu al dat de parkeerdruk de laatste jaren sterk is toegenomen in dit deel van de Mankesstraat.</p> <p>De andere ORAC is nu gepland naast de laadpaal voor elektrische auto's. Ik vraag mij af waarom deze niet aan de WassenaarseWeg geplaatst kan worden. De ORAC is dan veel minder direct naast een woonhuis (en er is hier de mogelijkheid om dit te vermijden). Ook aan de Laan van Clingendael lijken de ORAC's veel minder dicht op woonhuizen geplaatst te hoeven worden dan in de Mankesstraat en daar is ook veel meer ruimte om met de auto te stoppen.</p> <p>Ik hoop dat de plannen heroverwogen worden. Het voelt nu alsof dit deel van de Mankesstraat met de laadpaal voor elektrische auto's en twee ORAC's onevenredig zwaar belast wordt. Zeker als het wordt vergeleken met vergelijkbare straten aan de andere kant van de Laan van Clingendael, richting de voormalige Julianakazerne.</p>	<p>Laadpaal en ORAC's in de straat geven onevenredig zware belasting: Elektrische oplaadplaatsen voor auto's vallen niet binnen de scope van het project voor plaatsing van ondergrondse restafvalcontainers. Echter gemeentelijk beleid voorziet ook in laadpalen om bewoners met elektrische auto's te faciliteren.</p> <p>Alternatieve locaties:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uw alternatieve locatie aan de Wassenaarseweg is geen geschikte locatie in verband met de ligging van kabels en leidingen.</li> <li>2. Uw alternatieve locatie aan de Laan van Clingendael is geen verbetering van het plan in verband met langere loopafstanden.</li> </ol> <p>Wijziging locatie 75-06A: Naar aanleiding van de zienswijzen is geconstateerd dat de capaciteit van de containers (75-05A en 75-11A en 75-12) voldoende is en dat daarmee binnen de randvoorwaarden de locatie 75-06A kan komen te vervallen.</p>	
22.	75-06A	<p>Zoals afgesproken met een van uw medewerkers tijdens de informatieavond op dinsdag 17 oktober jl. hierbij mijn idee over de plaatsing van de Oracs in de Mankesstraat.</p> <p>Bijgaande foto's zijn: 2 foto's van de Laan van Clingedael waar tegenover de bovengrondse klike's op de kruising Laan van Clingendael/Breitnerlaan natuurlijk ook een Orac geplaatst kan worden.</p> <p>En de andere foto is de blinde muur van het appartementencomplex op de hoek van de Mankesstraat en de Breitnerlaan. Het lijkt mij dat dat een uitstekende plek voor een Orac is in plaats van die te plaatsen voor de ingang van de appartementen nummers 113/ t/m 125. Op de door mij aangegeven plek heeft niemand er last en gaan er ook geen parkeerplaatsen verloren.</p> <p>Het was voor mij niet mogelijk om foto's te maken in de Poorterstraat, want dat zou teveel opvallen. maar het blijft buitengewoon vreemd dat in het eerste deel van de Mankesstraat vanaf de Wassenaarseweg gezien 2 Oracs gepland zijn en in de Poorterstraat geen enkele.</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot het verlies van parkeerplaatsen zie de algemene zienswijze C.</p> <p>Laadpaal en ORAC's in de straat geven onevenredig zware belasting: Elektrische oplaadplaatsen voor auto's vallen niet binnen de scope van het project voor plaatsing van ondergrondse restafvalcontainers. Echter gemeentelijk beleid voorziet ook in laadpalen om bewoners met elektrische auto's te faciliteren.</p> <p>Alternatieve locaties:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uw alternatieve locatie aan de Laan van Clingedael (tegenover de bovengrondse klike's op de kruising Laan van Clingendael /Breitnerlaan) hebben wij niet onderzocht. De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-06A komen namelijk te vervallen.</li> </ol>	Ja, 75-06A



		<p>Ik vind de plaatsing van de ORAC pal voor het appartementencomplex in de Mankesstraat tussen de De Poorterstraat en de Breitnerlaan overbodig, omdat er voldoende alternatieve ORAC's dichtbij gepland zijn.</p> <p>Ook betreur ik het dat het aantal parkeerplaatsen nog verder afneemt in de straat. Met de aanleg van twee algemene parkeerplaatsen voor elektrische auto's, het planten van bomen en eventueel nu ook nog minimaal twee parkeerplaatsen voor ORAC's is het verlies aan parkeergelegenheid heel groot.</p> <p>Ik hoop dat u de plannen gaat aanpassen en een alternatief plan voor de wijk aan mij wilt voorleggen.</p> <p>Hopende u hiermede voldoende te hebben ingelicht.</p>	<p>2. Uw alternatieve locatie bij de blinde muur van het appartementencomplex op de hoek van de Mankesstraat en de Breitnerlaan hebben wij niet onderzocht. De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-06A komen namelijk te vervallen.</p> <p>3. Uw alternatieve locatie in de Poorterstraat hebben wij niet onderzocht. De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-06A komen namelijk te vervallen.</p> <p>Wijziging locatie 75-06A: Naar aanleiding van de zienswijzen is geconstateerd dat de capaciteit van de containers (75-05A en 75-11A en 75-12) voldoende is en dat daarmee binnen de randvoorwaarden de locatie 75-06A kan komen te vervallen.</p>	
28.	75-06A	<p>Primair vind ik de voornemens voor onze kleine wijk met veel oudere mensen niet passend.</p> <p>Mocht U hiertoe toch overgaan, dan vind ik de plaatsing van de ORAC pal voor het appartementencomplex in de Mankesstraat tussen de De Poorterstaat en de Breitnerlaan zeer bezwaarlijk en ook niet nodig, omdat er voldoende alternatieve ORAC's dichtbij gepland zijn.</p> <p>Voor de bewoners van de flats pal voor de containers betekent dit aanmerkelijk verlies aan kwaliteit van hun leefomgeving door het kwalijke uitzicht en de voortdurende drukte en lawaai bij de containers.</p> <p>Daar komt bij dat dan het aantal parkeerplaatsen nog verder afneemt in de straat, de laatste jaren is sprake van toenemende opeenhoping met zoeken en rondrijden als gevolg. Met de aanleg van twee algemene parkeerplaatsen voor elektrische auto's, het planten van bomen en eventueel nu ook nog minimaal twee parkeerplaatsen voor ORAC's is het verlies aan parkeergelegenheid heel groot. Opnieuw bezwaarlijk voor vooral oudere mensen.</p> <p>Ik hoop dat u de plannen gaat aanpassen en de huidige situatie wilt handhaven ndanwel een alternatief plan voor de wijk wilt voorleggen.</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot uitzicht, geluidsoverlast en verlies van parkeerplaatsen zie de algemene zienswijze B,C en D.</p> <p>Alternatieve locatie:</p> <p>Uw alternatief om de ondergrondse restafvalcontainer met locatienummer 75-06A te laten vervallen zien wij als een verbetering van het plan.</p> <p>Wijziging locatie 75-06A: Naar aanleiding van de zienswijzen is geconstateerd dat de capaciteit van de containers (75-05A en 75-11A en 75-12) voldoende is en dat daarmee binnen de randvoorwaarden de locatie 75-06A kan komen te vervallen.</p>	Ja, 75-06A
29.	75-06A	<p>Ten aanzien van de plaatsing van de ORAC pal voor het appartementencomplex in de Mankesstraat tussen de de Poorterstaat en de Breitnerlaan wil ik bij deze een bezwaarschrift indienen.</p> <p>Ik zie voor u 1 voordeel: - Kosten besparing ophalen afval.</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot verlies van parkeerplaatsen, stankoverlast en waardedaling van de woning zie de algemene zienswijze A, C en D.</p>	Ja, 75-06A

		<p>Ik zie voor mij en mijn burens enkel nadelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Huiswaarde vermindering: Niemand wil pal tegenover een afval container wonen.</li> <li>- Parkeergelegenheid vermindering: Er zal nog minder plek zijn om autos te parkeren. Ik moet nu al geregeld mijn auto parkeren in de Breitnerlaan omdat het voor de deur vol is. Zodra dit complex meer jonge mensen aantrekt zal dat alleen nog maar erger worden</li> <li>- Er is toenemende kans op stank overlast.</li> </ul> <p>Er zijn aldus het huidige plan voldoende ORAC's nabijgelegen. Ik stel voor dat u de plannen aanpast in samenwerking met de vertegenwoordiging van onze VVE (cc). Het is voor mij niet acceptabel dat er een container voor mijn deur wordt geplaatst aangezien dat de waarde van mijn woning vermindert. Ik kan me voorstellen dat het argument voor capaciteit van de ORAC's wordt aangeroepen, in dat geval stel ik voor om op de overige locaties meer ORAC's te plaatsen. Ik vind het minder bezwaarlijk om honderd meter verder te moeten lopen.</p> <p>Ik realiseerde me zojuist dat ik vergeten ben aan te geven om welke unit het gaat. Voor alle mails die je ontvangt van leden van onze VVE gaat het mij om 75-06A (aangezien dat de ORAC is die voor onze portieken gepland staat).</p> <p>We zijn overigens allen wel content met 75-05A en 75-11A, zelfs als er daar 3 i.p.v. 2 ORAC's worden geplaatst om een even grote capaciteit te waarborgen.</p>	<p>Bezuinigingsmaatregel: Het plaatsen van ondergrondse restafvalcontainers is geen bezuinigingsmaatregel, wel is het een efficiëncyslag in de inzameling van afval en levert het een belangrijke bijdrage aan een schonere openbare ruimte.</p> <p>Alternatieve locatie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uw alternatief om de ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-05A en 75-11A uit te breiden hebben wij niet onderzocht. De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-06A komen namelijk te vervallen.</li> <li>2. Uw alternatief om de ondergrondse restafvalcontainer met locatienummer 75-06A te laten vervallen zien wij als een verbetering van het plan.</li> </ol> <p>Wijziging locatie 75-06A: Naar aanleiding van de zienswijzen is geconstateerd dat de capaciteit van de containers (75-05A en 75-11A en 75-12) voldoende is en dat daarmee binnen de randvoorwaarden de locatie 75-06A kan komen te vervallen.</p>	
31.	75-06A	<p>Op dinsdag 17 oktober 2017 heb ik met u op de informatieavond te Van Alkemadeaan 1 van gedachten gewisseld over het plaatsen van ORAC's in de Mankesstraat. Alhoewel er voor- en nadelen aan de ORAC kleven (de nadelen worden in onze VvE Mankesstraat (...) vrij breed gedragen) begrijp ik dat ageren tegen plaatsen geen zin heeft.</p> <p>Het besluit is immers genomen? Wel zou men van gedachten kunnen wisselen over de exacte plaats van een ORAC.</p> <p>Wat ik zou willen voorstellen, is dat de - in onze VvE gewraakte - ORAC voor Mankesstraat 107 enkele plaatsen opschuift richting Breitnerlaan, tegenover de uitrit van het parkeerterrein achter de flat aan de Breitnerlaan.</p> <p>Als de ORAC tegen de laatste boom - vanuit de Wassenaarseweg gezien - zou worden geplaatst, ongeveer bij nr. 93, is hij tevens een geweldige buffer voor mensen die wat onvoorzichtig uit het parkeerterrein de Mankesstraat inrijden. In de loop van de 34 jaar die ik hier woon, heb ik ettelijke keren een bijna-botsing gezien. Die uitrijdende auto's, die een beetje omhoog moeten rijden om in de Mankesstraat te komen, zouden dan tegen de ORAC opknallen. Daar kijken ze wel voor uit.</p> <p>Er wordt hier en daar in de buurt aan de straat gewerkt. Je weet niet wat je ziet als je in</p>	<p>Alternatieve locatie: Uw alternatieve locatie om de ondergrondse restafvalcontainer voor de Mankesstraat huisnummer 107 enkele plaatsen op te schuiven richting de Breitnerlaan (tegenover de uitrit van het parkeerterrein achter de flat aan de Breitnerlaan) hebben wij niet onderzocht. De ondergrondse restafvalcontainer met locatienummer 75-06A komen namelijk te vervallen.</p> <p>Wijziging locatie 75-06A: Naar aanleiding van de zienswijzen is geconstateerd dat de capaciteit van de containers (75-05A en 75-11A en 75-12) voldoende is en dat daarmee binnen de randvoorwaarden de locatie 75-06A kan komen te vervallen.</p>	Ja, 75-06A

		zo'n werkgat kijkt. Het zit vol met leidingen, buizen en putten. Geen wonder dat de plaats voor een ORAC met veel zorg moest worden uitgezocht.		
33.	75-06A	<p>De plaatsing van de ORAC pal voor het appartementen-complex in de Mankesstraat tussen de De Poorterstaat en de Breitnerlaan vind ik volstrekt overbodig, omdat er voldoende alternatieve ORAC's dichtbij gepland zijn.</p> <p>Wat is de reden dat ik op uw plattegrond van onze wijk "Uilennest" geen ORAC's in de andere kleine zijstraten pal geplaatst zie voor een appartementen-complex?</p> <p>Bovendien betreur ik het dat het aantal parkeerplaatsen door uw plan nog verder afneemt in onze straat. Met de aanleg van twee algemene parkeerplaatsen voor elektrische auto's, het planten van bomen en eventueel nu ook nog minimaal twee parkeerplaatsen voor ORAC's is het verlies aan parkeergelegenheid erg groot.</p> <p>Ik hoop van ganser harte dat u de plannen gaat herzien en een alternatief plan voor onze wijk aan mij wilt voorleggen.</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot het verlies van parkeerplaatsen zie de algemene zienswijze C.</p> <p>Wijziging locatie 75-06A: Naar aanleiding van de zienswijzen is geconstateerd dat de capaciteit van de containers (75-05A en 75-11A en 75-12) voldoende is en dat daarmee binnen de randvoorwaarden de locatie 75-06A kan komen te vervallen.</p>	Ja, 75-06A
35.	75-06A	<p>Ik vind de plaatsing van de ORAC pal voor het appartementencomplex in de Mankesstraat tussen de Poorterstraat en de Breitnerlaan overbodig, omdat er voldoende alternatieve ORAC's dichtbij gepland zijn.</p> <p>Daarbij komt dat de ORAC's de hele middag en avond in de zon staan waardoor er door de warmte een reuze stank zich gaat ontwikkelen (zoals ik elders in de stad ruik). Dat komt de leefbaarheid in de straat absoluut niet ten goede.</p> <p>Ook betreur ik het dat het aantal parkeerplaatsen nog verder afneemt in de straat. Met de aanleg van twee algemene parkeerplaatsen voor elektrische auto's, het planten van bomen en eventueel nu ook nog minimaal twee parkeerplaatsen voor ORAC's is het verlies aan parkeergelegenheid heel groot.</p> <p>Ik hoop dat u de plannen gaat aanpassen en een alternatief plan voor de wijk aan mij gaat voorleggen.</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot stankoverlast, woongenot en verlies van parkeerplaatsen zie de algemene zienswijze A,C en D.</p> <p>Wijziging locatie 75-06A: Naar aanleiding van de zienswijzen is geconstateerd dat de capaciteit van de containers (75-05A en 75-11A en 75-12) voldoende is en dat daarmee binnen de randvoorwaarden de locatie 75-06A kan komen te vervallen.</p>	Ja, 75-06A
37.	75-06A	<p>Hierbij stuur ik mijn zienswijze in betreft het plaatsingsplan van een ondergrondse restafvalcontainer voor mijn portiek in de Mankesstraat (...). Het betreft het gebied 75-06A.</p> <p>Afgelopen dinsdag 17 oktober ben ik naar de informatie bijeenkomst geweest betreft dit ORAC bestemmingsplan. Daar heb ik met een aantal collega's van u gesproken en aangegeven dat ik het niet eens ben met het plaatsingsplan van de ORAC voor mijn portiek. Ik heb tijdens deze gesprekken al een aantal voorstellen gedaan waarvan ik dacht dat het betere plekken zouden kunnen zijn. Om nog beter mee te kunnen denken over alternatieve plekken, heb ik toen via Mr (...) een plattegrond met alle kabels van ons gebied opgevraagd en later die week ontvangen.</p> <p>Mijn voornaamste redenen waarom ik het niet eens ben met het plaatsingsplan is dat</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot stankoverlast, geluidsoverlast, verlies van parkeerplaatsen, uitzicht, bijplaatsing en waardedaling van uw woning zie de algemene zienswijze A,B,C,D en G.</p> <p>Laadpaal en ORAC's in de straat geven onevenredig zware belasting: Elektrische oplaadplaatsen voor auto's vallen niet binnen de scope van het project voor plaatsing van ondergrondse restafvalcontainers.</p>	Ja, 75-06A

deze ORAC voor een (mijn) portiek geplaatst is; •Als je kijkt naar bestaande ORAC's, is er altijd rekening meegehouden dat het niet pal voor iemands deur/ ingang/ inloop staat. Vrijwel altijd op een hoek, of op een plek verder verwijderd van huizen en portieken. Onze portieken liggen heel dicht tegen onze smalle stoepen aan.

•Onze, in verhouding, vrij korte straat wordt nu onevenredig belast met ORAC's op twee plekken. (de andere ORAC begrijp ik, deze staat niet voor iemands deur). In onze straat hebben we ook al twee elektrische parkeerplekken, met twee ORAC's zullen daardoor nog twee normale parkeerplekken wegvallen.

•Ik ben van mening dat met een ORAC voor mijn portiek, de waarde van mijn appartement aanzienlijk naar beneden gaat en maak me daar echt zorgen over. Ik zou nooit een appartement kopen met een ORAC zo vlak voor de deur. Ik heb om mij heen gepeild hoe anderen hierover denken en zij geven aan hier ook niet voor te kiezen.

Waarde van mijn appartement gaat naar beneden:

1. Geluidsoverlast. Je hoort geluid van de klep wanneer men vuil weggooit. Dit zal nu gedurende de hele dag, hele week zijn want iedereen kan 24/7 zijn vuil wegbrengen.
2. Stankoverlast. Vooral in de zomer ruik je de ORAC's als je er in de buurt staat en zeker bij overvolle ORAC's waar er ook vuil naast geplaatst is. Het is zeer onwenselijk dit te ruiken vlak voor de ingang van je portiek.
3. ORAC vol. Indien de ORAC vol is wordt er vuil naast de container gezet (dit gebeurt, ik zie het overal). Dit ziet er niet uit, trekt ongedierte aan en stinkt.
4. Aanzicht aangetast. Het tast ook het aanzicht aan, het is een mooie straat, het is gewoon minder fraai als er een ORAC pal en ook dicht tegen de ingang van het portiek staat.

•Daarnaast is een vrij smalle straat met de portieken en ingangen overal dicht tegenaan gelegen en daarom verre van wenselijk dat daar een ORAC tegenaangeplaatst wordt. Er spelen ook veel kinderen op deze stoep.

•Vanwege de stand van de zon zitten veel bewonders aan de voorkant van deze straat in hun tuintjes. Een ORAC voor je deur waar is dan een storend uitzicht en zal je ook het genoemde overlast van de bovenstaande punten ervaren.

Mijn alternatief voor de ORAC:

•Op de hoek van de Mankesstraat en de Breitnerlaan. Op de toegevoegde kaart heb ik een range aangegeven waar ik denk dat de ORAC geplaatst kan worden. Als ik op de kaart kijk moet dit mogelijk zijn, rekening houdend met de kabels, vereiste loopafstand, het staat niet voor een portiek, de straat is breed dus zal ook niet voor oponthoud van verkeer leiden. Ik zou graag willen vragen of jullie deze plek nader kunnen onderzoeken.

Daarnaast ik zou het heel erg waarderen als jullie met al jullie kunde en ervaring ook nog eens goed willen kijken of jullie nog een ander goed alternatief kunnen vinden. Rekening houdend met al de eerder genoemde punten, want deze gelden voor de gehele straat. Veel dank voor uw tijd en begrip.

Graag hoor ik van u wat de volgende stappen in dit proces zijn.

Ongedierte:  
Ondergrondse restafvalcontainers zorgen er juist voor dat dieren zoals bijvoorbeeld muizen, ratten en meeuwen niet meer bij het afval kunnen komen. Overlast van ongedierte kan ontstaan door zwerfvuil bij het regulier ophalen van huisvuilzakken.

Alternatieve locatie:

Uw alternatieve locatie op de hoek van de Mankesstraat en de Breitnerlaan hebben wij niet onderzocht. De ondergrondse restafvalcontainer met locatienummer 75-06A komen namelijk te vervallen.

Wijziging locatie 75-06A:  
Naar aanleiding van de zienswijzen is geconstateerd dat de capaciteit van de containers (75-05A en 75-11A en 75-12) voldoende is en dat daarmee binnen de randvoorwaarden de locatie 75-06A kan komen te vervallen.

39.	75-06A	<p>Ik vind de plaatsing van de ORAC pal voor het appartementencomplex in de Mankesstraat tussen de De Poorterstaat en de Breitnerlaan overbodig, omdat er voldoende alternatieve ORAC's dichtbij gepland zijn. Ik hoop dat u de plannen gaat aanpassen en een alternatief plan voor de wijk aan mij wilt voorleggen.</p> <p>Hierbij stuur ik mijn zienswijze in betreft het plaatsingsplan van een ondergrondse restafvalcontainer voor mijn portiek in de Mankesstraat (...). Het betreft het gebied 75-06A.</p> <p>Afgelopen dinsdag 17 oktober ben ik naar de informatie bijeenkomst geweest betreft dit ORAC bestemmingsplan en heb gesproken met Mr.(...) . Daar heb ik met hem gesproken en aangegeven dat ik het niet eens ben met het plaatsingsplan van de ORAC voor mijn portiek. Ik heb tijdens deze gesprekken al een aantal voorstellen gedaan waarvan ik dacht dat het betere plekken zouden kunnen zijn. Om nog beter mee te kunnen denken over alternatieve plekken, heb ik een plattegrond gekijken met alle kabels van ons gebied.</p> <p>Mijn voornaamste redenen waarom ik het niet eens ben met het plaatsingsplan is dat deze ORAC voor een portiek geplaatst is;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Als je kijkt waar de bestaande ORAC, is er altijd rekening meegehouden dat het niet pal voor iemands deur/ ingang/ inloop staat. Vrijwel altijd op een hoek, of op een plek verder verwijderd van huizen en portieken. Onze portieken liggen aan onze smalle stoepen.</li> <li>•Onze, in verhouding, vrij korte straat wordt nu onevenredig belast met ORAC's op twee plekken. (de andere ORAC begrijp ik, deze staat niet voor iemands deur). In onze straat hebben we ook al twee elektrische parkeerplekken, met twee ORAC's zullen daardoor nog een normale parkeerplekken wegvallen.</li> <li>•Ik ben van mening dat de waarde van mijn appartement aanzienlijk naar beneden gaat en maak me daar echt zorgen over. Ik zou nooit een appartement kopen met een ORAC zo vlak voor de deur. Ik heb om mij heen gepeild hoe anderen hierover denken en zij geven aan hier ook niet voor te kiezen.</li> </ul> <p>Waarde van mijn appartement gaat naar beneden:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Geluidsoverlast. Je hoort geluid van de klep wanneer men vuil weggooit. Dit zal nu gedurende de hele dag, hele week zijn want iedereen van 24/7 zijn vuil wegbrengen.</li> <li>3. Stankoverlast. Vooral in de zomer ruik je de ORAC's als je er in de buurt staat en zeker bij overvolle ORAC's waar er ook vuil naast geplaatst is. Het is zeer onwenselijk dit te ruiken vlak voor de ingang van je portiek.</li> <li>2. ORAC vol. Indien de ORAC vol is wordt er vuil naast de container gezet (dit gebeurt, ik zie het overal). Dit ziet er niet uit, trekt ongedierte aan en stinkt.</li> <li>4. Aanzicht aangetast. Het tast ook het aanzicht aan, het is een mooie straat, het is gewoon minder fraai als er een ORAC pal en ook dicht tegen de ingang van het portiek staat.</li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Daarnaast is een vrij smalle straat met de portieken en ingangen erval dicht tegenaan</li> </ul>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot verlies van parkeerplaatsen, geluidsoverlast, stankoverlast en waardedaling van de woning zie de algemene zienswijze A,B,C en D.</p> <p>Laadpaal en ORAC's in de straat geven onevenredig zware belasting: Elektrische oplaadplaatsen voor auto's vallen niet binnen de scope van het project voor plaatsing van ondergrondse restafvalcontainers. Echter gemeentelijk beleid voorziet ook in laadpalen om bewoners met elektrische auto's te faciliteren.</p> <p>Ongedierte: Ondergrondse restafvalcontainers zorgen er juist voor dat dieren zoals bijvoorbeeld muizen, ratten en meeuwen niet meer bij het afval kunnen komen. Overlast van ongedierte kan ontstaan door zwerfvuil bij het regulier ophalen van huisvuilzakken.</p> <p>Alternatieve locatie:</p> <p>Uw alternatieve locatie op de hoek van de Mankesstraat en de Breitnerlaan hebben wij niet onderzocht. De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-06A komen namelijk te vervallen.</p> <p>Wijziging locatie 75-06A: Naar aanleiding van de zienswijzen is geconstateerd dat de capaciteit van de containers (75-05A en 75-11A en 75-12) voldoende is en dat daarmee binnen de randvoorwaarden de locatie 75-06A kan komen te vervallen.</p>	Ja, 75-06A
-----	--------	--	--	---------------

		<p>gelegen en daarom verre van wenselijk dat daar een ORAC tegenaangeplaatst wordt. Er spelen ook veel kinderen op deze stoep.</p> <p>•Vanwege de stand van de zon zitten ik en mijn burens aan de voorkant van deze straat in hun tuintjes. Een ORAC voor je deur waar is dan een storend uitzicht en zal je ook het genoemde overlast van de bovenstaande punten ervaren.</p> <p>Mijn alternatief voor de ORAC:</p> <p>•Op de hoek van de Mankesstraat en de Breitnerlaan. Op de toegevoegde kaart heb ik een range aangegeven waar ik denk dat de ORAC geplaatst kan worden.</p> <p>Als ik op de kaart kijk moet dit mogelijk zijn, rekening houdend met de kabels, vereiste loopafstand, het staat niet voor een portiek, de straat is breed dus zal ook niet voor oponthoud van verkeer leiden. Ik zou graag willen vragen of jullie deze plek nader kunnen onderzoeken.</p> <p>Daarnaast ik zou het heel erg waarderen als jullie met al jullie kunde en ervaring ook nog eens goed willen kijken of jullie nog een ander goed alternatief kunnen vinden. Rekening houdend met al de eerder genoemde punten, want deze gelden voor de gehele straat.</p> <p>Veel dank voor uw tijd en begrip.</p> <p>Graag hoor ik van u wat de volgende stappen in dit proces zijn.</p>		
41.	75-06A	<p>Het komt mij voor dat de plaatsing van de Orac pal voor het appartementencomplex in de Mankesstraat tussen de De Poorterstraat en de Breitnerlaan overbodig is, omdat er voldoende alternatieve ORAC's dichtbij gepland zijn. De Mankesstraat wordt mede daardoor wel wat 'vol', gelet op de mogelijkheden (zoals hiervoor genoemd) om dit te vermijden.</p> <p>Ik hoop dat U bereid bent tot een heroverweging terzake en een aangepast plan tot de mogelijkheden behoort.</p>	<p>Alternatieve locatie:</p> <p>Uw alternatief om de ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-06A te laten vervallen zien wij als een verbetering van het plan.</p> <p>Wijziging locatie 75-06A: Naar aanleiding van de zienswijzen is geconstateerd dat de capaciteit van de containers (75-05A en 75-11A en 75-12) voldoende is en dat daarmee binnen de randvoorwaarden de locatie 75-06A kan komen te vervallen.</p>	Ja, 75-06A
43.	75-06A	<p>Bijgaand mijn zienswijze op het ontwerp plaatsingsplan (RIS297868) voor Uilennest ten aanzien van orac nummer 75-06A.</p> <p>Alhoewel ik voorstander ben van plaatsing van orac's in de wijk (minder overlast van meeuwen en zwerfafval), maak ik wel bezwaar tegen de concept-locatie van orac 75-06A. Deze orac is ingetekend op een locatie waarbij meerdere woningen uitkijken op en tuinen grenzen aan orac 75-06A. Hoewel u in eerdere procedures in andere wijken aangeeft dat er nauwelijks klachten zijn geweest over geluid- en stankoverlast, kan niet worden uitgesloten dat deze overlast in meer of mindere mate ontstaat. De orac's die</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot stankoverlast, geluidsoverlast en loopafstanden zie de algemene zienswijze A,B en F.</p> <p>Alternatieve locatie:</p> <p>Uw alternatieve locatie in het parkeervak ter hoogte van de Mankestraat huisnummers 85-89 hebben wij niet onderzocht. De ondergrondse</p>	Ja, 75-06A

		<p>reeds zijn geplaatst in de gemeente Den Haag zijn veelal op punten geplaatst waarbij deze zo weinig mogelijk in het zicht staan van woningen/grenzen aan tuinen en daardoor de overlast beperken.</p> <p>Al deze bovengenoemde aspecten van overlast kunnen eenvoudig teniet gedaan worden door orac 75-06A te verplaatsen naar een alternatieve locatie, te weten het parkeervak ter hoogte van Mankestraat 85-89 (zie bijlage). Op de alternatieve locatie bevindt zich aan de overzijde een blinde muur/ uitrit waardoor de overlast in ieder geval voor 50% afneemt. Op deze alternatieve locatie bevinden zich geen ondergrondse kabels en leidingen. Blijft over dat de loopafstand voor enkele bewoners theoretisch enkele meters toenemen. Echter, veel bewoners van de Poorterstraat gebruiken hun achterom (achterzijde woningen) om hun vuil naar straat te brengen. Geredeneerd vanuit deze gedachte is de afstand die bewoners moeten afleggen naar de alternatieve locatie korter dan de huidige concept-locatie en blijft deze binnen de 75 meter.</p> <p>Graag verzoek ik u mijn zienswijze anoniem te behandelen.</p>	<p>restafvalcontainers met locatienummer 75-06A komen namelijk te vervallen.</p> <p>Wijziging locatie 75-06A: Naar aanleiding van de zienswijzen is geconstateerd dat de capaciteit van de containers (75-05A en 75-11A en 75-12) voldoende is en dat daarmee binnen de randvoorwaarden de locatie 75-06A kan komen te vervallen.</p>	
44.	75-06A	<p>Ik vind de plaatsing van de ORAC pal voor het appartementencomplex in de Mankesstraat tussen de De Poorterstaat en de Breitnerlaan overbodig, omdat er voldoende alternatieve ORAC's dichtbij gepland zijn.</p> <p>Ook betreur ik het dat het aantal parkeerplaatsen nog verder afneemt in de straat. Met de aanleg van twee algemene parkeerplaatsen voor elektrische auto's, het planten van bomen en eventueel nu ook nog minimaal twee parkeerplaatsen voor ORAC's is het verlies aan parkeergelegenheid heel groot.</p> <p>Het plaatsen van ORAC's in smalle straten is wat mij betreft geen vooruitgang met de huidige situatie. Plaatsing op de hoeken van bijvoorbeeld Mankesstraat/Wassenaarseweg zou al een verbetering zijn.</p> <p>Indien daar de ORAC's komen ipv parkeerplaatsen zou dat bovendien de verkeersveiligheid zeer ten goede komen, aangezien een goed zicht op naderend verkeer op de Wassenaarseweg door de daar geparkeerde auto's nihil is.</p> <p>Ik hoop dat u de plannen gaat aanpassen en een alternatief plan voor de wijk aan mij wilt voorleggen.</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot het verlies van parkeerplaatsen zie de algemene zienswijze C.</p> <p>Alternatieve locatie:</p> <p>Uw alternatieve locatie op de hoeken van Mankesstraat/Wassenaarseweg is niet mogelijk, want de ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-05 staan hier al geprojecteerd.</p> <p>Wijziging locatie 75-06A: Naar aanleiding van de zienswijzen is geconstateerd dat de capaciteit van de containers (75-05A en 75-11A en 75-12) voldoende is en dat daarmee binnen de randvoorwaarden de locatie 75-06A kan komen te vervallen.</p>	Ja, 75-06A
45.	75-06A	<p>Deze ORAC locatie ligt pal aan de voortuinen van ons appartementencomplex. Bovendien zijn er nog twee in de straat waar toch al weinig parkeerplekken beschikbaar zijn.</p> <p>Mogelijke alternatieve locaties aandragen: Poorterstraat</p>	<p>Alternatieve locatie:</p> <p>Uw alternatieve locatie in de Poorterstraat hebben wij niet onderzocht. De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-06A komen namelijk te vervallen.</p>	Ja, 75-06A

			<p>Wijziging locatie 75-06A: Naar aanleiding van de zienswijzen is geconstateerd dat de capaciteit van de containers (75-05A en 75-11A en 75-12) voldoende is en dat daarmee binnen de randvoorwaarden de locatie 75-06A kan komen te vervallen.</p>	
47.	75-06A	<p>Met dank voor de uitleg door (...) tijdens de informatieavond. Helaas is het indienen van het formulier zienswijze ontwerpplaatsingsplan ORACs op 6 november jl. niet gelukt. Derhalve stuur ik u hierbij mijn zienswijze per mail toe. Ik hoop dat u deze alsnog in behandeling wilt nemen.</p> <p>Ik wil bezwaar maken tegen plaatsing van ORACs pal voor de ingang van nrs. 113 – 125 van ons appartementencomplex Mankesstraat 85 – 153 in de wijk Benoordenhout omdat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bovengenoemde appartementen + voortuinen last zullen hebben van stank- en geluidsoverlast.</li> <li>- onze straat onevenredig wordt belast door plaatsing van 4 ORACs, waarvan 2 op de hoek met de Wassenaarseweg, ten opzichte van de gezinswoningen in de De Poorterstraat, waar 0 containers staan gepland.</li> <li>- verlies parkeergelegenheid (slechts aan 1 kant van de straat is parkeren toegestaan). Door de gemeente zijn reeds op de hoek van de Mankesstraat met de Wassenaarseweg 2 oplaadpunten voor elektrische auto's geplaatst, waarvan tot op heden echter door geen van onze bewoners gebruik wordt gemaakt.</li> </ul> <p>Als mogelijke alternatieve locaties wil ik aandragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- plaatsing op eerste parkeerplaats linker kant Breitnerlaan hoek Mankesstraat ter hoogte van de blinde muur (kopgevel) van ons appartementencomplex nrs. (...)</li> <li>- voor supermarkt De Spar / Breitnerlaan, alwaar voldoende parkeerplaatsen beschikbaar zijn en waarvan de plaatsing door de manager toegejuicht zou worden.</li> </ul>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot stankoverlast, geluidsoverlast en verlies van parkeerplaatsen zie de algemene zienswijze A, B en C.</p> <p>Alternatieve locaties:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uw alternatieve locatie op de eerste parkeerplaats linker kant Breitnerlaan hoek Mankesstraat ter hoogte van de blinde muur (kopgevel) hebben wij niet onderzocht. De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-06A komen namelijk te vervallen.</li> <li>2. Uw alternatieve locatie voor supermarkt De Spar (Breitnerlaan) hebben wij niet onderzocht. De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-06A komen namelijk te vervallen.</li> </ol> <p>Wijziging locatie 75-06A: Naar aanleiding van de zienswijzen is geconstateerd dat de capaciteit van de containers (75-05A en 75-11A en 75-12) voldoende is en dat daarmee binnen de randvoorwaarden de locatie 75-06A kan komen te vervallen.</p>	Ja, 75-06A
50.	75-06A	<p>Ik heb kennis genomen van de plannen voor het plaatsen van orac's in de wijk Uilennest (wijk75). In algemene zin ben ik hier zeker voorstander van, echter heb ik wel een groot bezwaar tegen de plaatsing van de orac met nummer 75-06A. Mijn beweegredenen zijn als volgt:</p> <p>1) het deel van de Mankesstraat dat tussen de Wassenaarseweg en de Breitnerlaan ligt wordt onevenredig in vergelijking met de rest van de wijk 'belast' door plaatsing van 2 orac's in dit deel van de straat. Zeker als ook de beoogde plaatsing van de 3e orac op de hoek van de Mankesstraat/Breitnerlaan in ogenschouw genomen wordt om de omliggende bewoners te bedienen.</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot het verlies van parkeerplaatsen zie de algemene zienswijze C.</p> <p>Alternatieve locaties:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uw alternatieve locatie op de hoek van de Poorterstraat met de Mankesstraat hebben wij niet onderzocht. De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-06A komen namelijk te vervallen.</li> </ol>	Ja, 75-06A



		<p>2) plaatsing van de orac 75-06A ligt pal tegenover appartementen middenin de Mankesstraat, terwijl op zeer korte afstand twee andere orac's in de straat staan. Plaatsing van orac 75-06A zou ten koste gaan van de reeds schaarse parkeerplekken in dit deel van de straat. De Mankesstraat biedt hier aan slechts één zijde ruimte om te parkeren voor woningen met 3 woonlagen. En de bewoners van De Poorterstraat, die veelal 2 auto's per woning bezitten, leggen aanvullend ook een 'claim' op 'onze' parkeerplekken. Daarnaast hebben de boomaanplanting en algemene parkeerplekken voor elektrische auto's nog eens extra bijgedragen aan een vermindering van parkeerplekken in dit deel van de straat.</p> <p>3) Naar mijn mening zijn er geschikte alternatieve mogelijkheden voor de plaatsing van orac's in dit deel van de wijk die voor een meer evenwichtige verdeling van 'lasten' over de bewoners zorgen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ipv de huidige positie van 75-06A deze orac op de hoek van De Poorterstraat met de Mankesstraat te plaatsen. Ik lijk op te maken dat bewoners van De Poorterstraat ook hierbij optimaal bediend kunnen worden.</li> <li>- een iets grotere orac op de hoek van de Mankesstraat/Breitnerlaan en/of Mankesstraat/Wassenaarseweg te plaatsen zodat orac 75-06A niet meer nodig is.</li> <li>- een extra orac plaatsen op de Breitnerlaan evenwijdig aan De Poorterstraat.</li> </ul> <p>Ik ga er vanuit dat u mijn bezwaren serieus in overweging neemt. Mocht u meer toelichting op prijs stellen dan kunt u mij mailen of bellen op onderstaand nummer. Ik kijk uit naar de verdere uitwerking van de plannen voor plaatsing van de orac's.</p>	<p>2. Uw alternatief om de ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-06A te laten vervallen zien wij als een verbetering van het plan.</p> <p>3. Uw alternatief om een extra ondergrondse restafvalcontainer bij te plaatsen op de Breitnerlaan evenwijdig aan de Poorterstraat is niet noodzakelijk. Er is namelijk voldoende capaciteit aanwezig.</p> <p>Wijziging locatie 75-06A: Naar aanleiding van de zienswijzen is geconstateerd dat de capaciteit van de containers (75-05A en 75-11A en 75-12) voldoende is en dat daarmee binnen de randvoorwaarden de locatie 75-06A kan komen te vervallen.</p>	
51.	75-06A	<p>Graag wil ik u hierbij op de hoogte brengen van mijn bezwaren tegen uw plannen voor de plaatsing van de orac's in de Mankesstraat (deel tussen Wassenaarseweg en Breitnerlaan). Het gaat me om de orac die gepland is recht voor de appartementen (75-06A). Ten eerste kan ik me er niet in vinden dat er een extra orac in de Mankesstraat komt ten gunste van de niet plaatsing in de De Poorterstraat.</p> <p>Ten tweede zijn er structureel te weinig parkeerplaatsen in de Mankesstraat die door de plaatsing nóg schaarser worden.</p> <p>Ten derde, in tegenstelling tot het geringe autobezit van de bewoners van de Mankesstraat, hebben de De Poorterstraat bewoners veelal 2 auto's per adres, die ze vervolgens doodleuk in de Mankesstraat parkeren. Gevolg, de toch al aanwezige schaarste aan parkeerplaatsen worden door niet-Mankesstraat bewoners toegeëigend met alle overlast vandien en nu ook nog geen oracs bij hun op de stoep, dat weer overlast verzorgt voor de Mankesstraat.</p> <p>Ten vierde zijn er ruimschoots voldoende alternatieven in de buurt voor de oracs:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- beide hoeken de Poorterstraat – Mankesstraat</li> </ul>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot het verlies van parkeerplaatsen zie de algemene zienswijze C.</p> <p>Alternatieve locaties:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uw alternatieve locatie op beide hoeken van de Poorterstraat/Mankesstraat hebben wij niet onderzocht. De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-06A komen namelijk te vervallen.</li> <li>2. Uw alternatieve locatie op de hoek Wassenaarseweg/Mankesstraat is niet mogelijk, want de ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-05 staan hier al geprojecteerd.</li> <li>3. Uw alternatieve locatie op beide hoeken Pieter Meinerstraat/de Poorterstraat hebben wij niet</li> </ol>	Ja, 75-06A

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- hoek Wassenaarseweg – Mankesstraat</li> <li>- beide hoeken Pieter Meinerstraat – de Poorterstraat</li> <li>- gehele deel Breitnerlaan tussen Mankesstraat en Pieter Meinerstraat</li> </ul> <p>Kortom zorgen uw plannen voor onevenredige overlast in de Mankesstraat ten faveure van de De Poorterstraat. Dit lijkt me geen correcte gang van zaken en ik neem aan dat dit serieus tot aanpassing van uw plannen zal leiden.</p>	<p>onderzocht. De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-06A komen namelijk te vervallen.</p> <p>4. Uw alternatieve locatie op het gehele deel Breitnerlaan tussen Mankesstraat en Pieter Meinerstraat hebben wij niet onderzocht. De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-06A komen namelijk te vervallen.</p> <p>Wijziging locatie 75-06A: Naar aanleiding van de zienswijzen is geconstateerd dat de capaciteit van de containers (75-05A en 75-11A en 75-12) voldoende is en dat daarmee binnen de randvoorwaarden de locatie 75-06A kan komen te vervallen.</p>	
58.	75-06A	<p>Met het door de gemeente Den Haag voorgestelde plaatsingsplan van afvalcontainers voor 'onze' Mankesstraat ga ik niet akkoord en wel om de volgende redenen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Enkele jaren geleden heeft de straat gekozen voor meer groen in de straat en boompjes laten plaatsen. Mede hierdoor is de parkeerruimte verminderd. Aannemelijk is door het toenemende aantal elektrische auto's in de toekomst ook meer oplaadpunten moeten komen, wederom ten koste van parkeerruimte.</li> <li>- Ik betaal de gemeente Den Haag jaarlijks een bedrag voor een parkeervergunning met de bedoeling in mijn eigen straat te kunnen parkeren. In theorie moet er vaak uitgeweken worden naar de Breitnerlaan en soms naar de Wassenaarseweg.</li> </ul> <p>Misschien kan de gemeente Den Haag erover denken het bedrag voor de vergunning, wanneer uw plannen van plaatsing door mochten gaan, naar beneden bij te stellen?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-In de Weissenbruchstraat staan ook enkele afvalcontainers en in de zomer stinken deze containers, ook al zijn zij ondergronds. Ik wil geen stinkende containers in mijn straat.</li> <li>-Wij wonen in een keurige straat die het huisvuil altijd netjes en tijdig aanbiedt en er vrijwel nooit rommel op straat blijft liggen. Plaatsing vind ik als bewoner met alle voornoemde nadelen in onze straat onnodig en overbodig en dus zeer ongewenst.</li> </ul>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot het verlies van parkeerplaatsen zie de algemene zienswijze C.</p> <p>Parkeerplaatsen verloren door opladen van elektrische auto's: Elektrische oplaadplaatsen voor auto's vallen niet binnen de scope van het project voor plaatsing van ondergrondse restafvalcontainers.</p> <p>Bedrag parkeervergunning naar beneden bijstellen: Uw suggestie om het bedrag van de parkeervergunning naar beneden bij te stellen valt niet binnen de scope van het project voor de plaatsing van de ondergrondse restafvalcontainers.</p> <p>Wijziging locatie 75-06A: Naar aanleiding van de zienswijzen is geconstateerd dat de capaciteit van de containers (75-05A en 75-11A en 75-12) voldoende is en dat daarmee binnen de randvoorwaarden de locatie 75-06A kan komen te vervallen.</p>	Ja, 75-06A

3.	75-07A	<p>Hierbij doen wij u het vriendelijke verzoek om de gekozen plaats op de van Trigtstraat, naar de overkant van de Wassenaarse weg te verplaatsen.</p> <p>Motivatie van onze zienswijze:  De Huidige gekozen plaats ligt aan onze tuin, naast ons terras.  Vormt een belemmering voor de rolstoel van Mvr ██████████  Groot risico van het vergroten van de grondwater problemen in de kelders van Wassenaarseweg 309-321.  Aan de overkant van de Wassenaarseweg is geen bewoning en wij nemen aan dat de doelgebruikers wonen op de Wassenaarseweg.</p> <p>Er loopt een aanvraag bij de gemeente voor een doorgang vanuit de tuin naar de stoep, voor de rolstoel van mijn vrouw, zij kan anders in de toekomst ons appartement niet meer uit of in.  De aanvraag is bekend onder nr 3220149 d.d. 27-09-2017 bij de gemeente.  Deze uitgang is precies op de plaats van ORAC 75-07A is gepland bij de tuin van Wassenaarseweg 309 aan de van Trigtstraat, maar is tijdens de eerste planning natuurlijk niet te zien, want deze doorgang moet nog worden gemaakt.  We hebben deze woning net gekocht en gaan 26 oktober verhuizen, juist omdat er een oplossing voor de rolstoel gemaakt kon worden aan de achterkant van het appartement. Ons voorstel aan de overkant van de Wassenaarse weg is ook besproken. Dit deel van de Wassenaarseweg is alleen bestemmingsverkeer, de bus slaat af op de laan van Clingendeal en is dur geen doorgaande weg.  Bij het lossen van de containers in de hoek bij de Julliana Kazerne appartementen, kan de auto door rijden naar de 75-07A  Ook is er gesproken over een alternatieve locatie aan de overkant van de van Trigt straat. Wij zijn benieuwd wat het gaat worden, veel succes,</p>	<p>Grondwater:  Op veel plaatsen in de stad zijn reeds ondergrondse restafvalcontainers geplaatst en in gebruik genomen zonder dat dit heeft geleid tot problemen met grondwater. Dat plaatsing en het ledigen hier wel deze problemen tot gevolg zal hebben, is derhalve niet aannemelijk. Indien bewoners desondanks menen schade te ondervinden, kunnen zij zich wenden tot de gemeente Den Haag, bureau risicomangement.</p> <p>Uitvraag doorgang rolstoel:  Bij plaatsing van de ondergrondse restafvalcontainers zal er voldoende ruimte zijn voor een doorgang om met een rolstoel vanuit uw tuin de stoep te bereiken.</p> <p>Alternatieve locaties:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uw alternatieve locatie aan de overkant van de Wassenaarseweg is geen geschikte locatie in verband met de ligging van kabels en leidingen.</li> <li>2. Uw alternatieve locatie aan de overkant van de van Trigtstraat is geen verbetering van het plan. Normaal gesproken worden ondergrondse restafvalcontainers geplaatst in lijn met geparkeerde auto's. In deze straat mag aan één zijde geparkeerd worden. Het naar de overkant verplaatsen zou betekenen dat de parkeerstrook gewijzigd dient te worden. Dit valt niet binnen de scope van het project voor de plaatsing van ondergrondse restafvalcontainers.</li> </ol>	Nee, 75-07A
----	--------	--	--	----------------

4.	75-07A	<p>Naar aanleiding van uw recente schrijven inzake het plaatsingsplan op bovenstaande locatie, richt ik mij tot u als voorzitter van de VVE Wassenaarseweg [REDACTED]</p> <p>De plaatsing van de containers bevindt zich recht voor het terras van de parterre en onder de balkons van de hoekappartementen. Bovendien bevinden zich hier ook de slaapkamerramen.</p> <p>Een belangrijk punt is dat de eigenaar/bewoner van de parterre, rolstoelgebruiker is en er op termijn een zijingang zal worden gemaakt aan de tuinzijde van Trigtstraat. Een invalidenparkeerplaats zal daar eveneens worden aangevraagd.</p> <p>Het plaatsen van de containers aan de overzijde Wassenaarseweg, ligt voor de hand. Geen bebouwing en er staat al een afvalbak voor hondenvuil.</p> <p>In afwachting van uw reactie en altijd tot nadere toelichting bereid,</p>	<p>Uitvraag doorgang rolstoel: Bij plaatsing van de ondergrondse restafvalcontainers zal er voldoende ruimte zijn voor een doorgang om met een rolstoel vanuit uw tuin de stoep te bereiken.</p> <p>Alternatieve locatie:</p> <p>Uw alternatieve locatie aan de overzijde van de Wassenaarseweg is geen geschikte locatie in verband met de ligging van kabels en leidingen.</p>	Nee, 75-07A
21.	75-08A	<p>Pal voor een van de voordeuren van het flatgebouw met drie portieken ter plaatse. Dat geeft lawaai- en stankoverlast (want 's-zomers stinken die containers behoorlijk doordat de zon er op schijnt). Verder is het een feit dat de containers niet gebruikt worden zoals het hoort. Mensen zetten er rustig groot afval naast of zetten zakken e.d. naast de containers als deze vol zijn met als gevolg dat bij wind en regen alle rotzooi over de stoep en de straat verspreid wordt. Ik zou er voor willen pleiten om de genoemde locatie aan de overkant van de Wassenaarseweg te zetten (dus aan de kant van het fietspad). Daar staan namelijk geen huizen en is de genoemde overlast in ieder geval minder groot. Een alternatief is ook om de genoemde container op de hoek van de Wassenaarseweg en de Hanedoesstraat te plaatsen (analoog aan locatienummer 75-07A). Verder wijs ik u er op dat bij geen van de andere twee identieke flatgebouwen ter plaatse (gezien vanaf de Laan van Clingendael in de richting van de Therese Schwartzestraat) containers voor de deur gepland staan. Waarom gebeurt dat dan wel bij ons (derde) flatgebouw aan het einde van de Wassenaarseweg?</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot stankoverlast, geluidsoverlast en bijplaatsing zie de algemene zienswijze A,B en G.</p> <p>Alternatieve locaties:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uw alternatieve locatie aan de overkant van de Wassenaarseweg is geen geschikte locatie in verband met de ligging van kabels en leidingen.</li> <li>2. Uw alternatieve locatie op de hoek van de Wassenaarseweg en de Hanedoesstraat is geen geschikte locatie in verband met de bereikbaarheid voor het ledigingsvoertuig.</li> </ol>	Nee, 75-08A
25.	75-08A	<p>Ik vind de plaats ongelukkig gekozen. Pal voor een van de voordeuren van het flatgebouw met drie portieken ter plaatse. Dat geeft lawaai- en stankoverlast (want 's-zomers stinken die containers behoorlijk doordat de zon er op schijnt). Verder is het een feit dat de containers niet gebruikt worden zoals het hoort. Mensen zetten er rustig groot afval naast of zetten zakken e.d. naast de containers als deze vol zijn met als gevolg dat bij wind en regen alle rotzooi over de stoep en de straat verspreid wordt. Ik zou er voor willen pleiten om de genoemde locatie aan de overkant van de Wassenaarseweg te zetten (dus aan de kant van het fietspad). Daar staan namelijk geen huizen en is de genoemde overlast in ieder geval minder groot. Een alternatief is ook om de genoemde container op de hoek van de Wassenaarseweg en de Hanedoesstraat te plaatsen (analoog aan locatienummer 75-07A). Verder wijs ik u er op dat bij geen van de andere twee identieke flatgebouwen ter plaatse (gezien vanaf de Laan van Clingendael in de richting van de Therese Schwartzestraat) containers voor de deur gepland staan. Waarom gebeurt dat dan wel bij ons (derde) flatgebouw aan het einde van de Wassenaarseweg?</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot stankoverlast, geluidsoverlast en bijplaatsing zie de algemene zienswijze A,B en G.</p> <p>ORAC's gepland voor het flatgebouw: In het raadsbesluit inzake 4<sup>e</sup> Programma Ondergrondse Restafvalcontainers (ORAC's) 1000 extra van 17 februari 2015 (RIS280886) zijn de randvoorwaarden voor de plaatsing van ondergrondse restafvalcontainers benoemd. Deze criteria bepalen dat voor de plaatsing van ondergrondse restafvalcontainer zo min mogelijk bomen, kabels en leidingen, parkeerplaatsen, lichtmasten, telefoonzuilen, HTM-masten en bovenleidingen aangetast dienen te worden.</p>	Nee, 75-08A

			<p>Daarnaast moet de locatie goed bereikbaar zijn voor het ledigingsvoertuig. Op basis van alle afgewogen criteria was deze locatie het meest geschikt.</p> <p>Alternatieve locaties:</p> <p>1. Uw alternatieve locatie aan de overkant van de Wassenaarseweg is geen geschikte locatie in verband met de ligging van kabels en leidingen.</p> <p>2. Uw alternatieve locatie op de Wassenaarseweg en de Hanedoesstraat is geen geschikte locatie in verband met de bereikbaarheid voor het ledigingsvoertuig.</p>	
2.	75-09A	<p>Dit is de dichtsbijzijnde ORAC in Uilennest voor de meeste bewoners aan de van Alkemadelaan en deze is veel te ver weg (soms 125 meter). Er wordt een onveilige situatie gestimuleerd.</p> <p>De ORAC op de hoek Weissenbruchstraat /van Alkemadelaan of de ORAC op de hoek Paul Gabrielstraat/van Alkemadelaan is aanzienlijk veel dichterbij voor vanuit de meeste huizen (soms slechts 40 meter). Veel (jonge) bewoners van deze kinderrijke straat zullen verleid worden de onveilige oversteek te maken. De van Alkemadelaan is nu al druk en de gemeentepannen voor toerisme op Scheveningen zal dit in de toekomst nog verergeren.</p> <p>Mogelijke alternatieve locaties aandragen: Extra locatie: voor de woonhuizen aan de van Alkemadelaan 29-31 is een zeer brede stoep, net als voor Willem Witsenplein 1-2 upload foto('s) van alternatieve locatie: van Alkemadelaan 29-31</p>	<p>Verkeersveiligheid: Het vooroverleg over verkeerszaken dat plannen op verkeersveiligheid beoordeeld, heeft over het plaatsingsplan van ondergrondse restafvalcontainers in Uilennest (wijk 75) voor deze locatie positief geadviseerd. Daarnaast beoordeeld de afvalinzamelaar alle locaties op bereikbaarheid en veiligheid.</p> <p>Alternatieve locatie:</p> <p>Uw alternatieve locatie op de van Alkemadelaan ter hoogte van huisnummers 29-31 is geen geschikte locatie in verband met de doorstroming van het verkeer en hulpdiensten op deze hoofdroute (Van Alkemadelaan).</p>	Nee, 75-09A
10.	75-09A	<p>De loopafstand van mijn huis Van Alkemadelaan tot aan de ORACS is onacceptabel groot &gt; 250m tot aan HN-kade/BH-weg en &gt; 190m tot aan HN-kade/B-laan. Graag naar een betere locatie zoeken. Bv. aan de Van Alkemadelaan zelf?????</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot de loopafstanden zie de algemene zienswijze F.</p> <p>Wanneer er geen geschikte alternatieven zijn kunnen de loopafstanden tot 125 meter verlengd worden. Wordt de loopafstand meer dan 125 meter omdat er geen geschikte alternatieven zijn dan neemt het College dit specifiek mee in haar besluitvorming.</p>	Nee, 75-09A

			<p>Locatiekeuze ORAC's met locatienummer 75-09A: De reden dat de ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-09A in de Hart Nibbrigkade staan gepland is omdat de gemeente Den Haag de containers zo beperkt mogelijk op hoofdroutes plaatst (Van Alkemadelaan).</p> <p>Alternatieve locatie:</p> <p>Uw alternatieve locatie in de Van Alkemadelaan is geen geschikte locatie in verband met de doorstroming van het verkeer en hulpdiensten op deze hoofdroute (Van Alkemadelaan).</p>	
46.	75-09A	<p>De ophaaldienst van de afvalcontainers rijdt met zwaar materieel en zorgt voor een bepaalde geluidsoverlast. Nu de Hart Nibbrigkade aan de van Alkemadelaan zijde is voorzien van nieuwe straatklinkers, zal dit mogelijk lijden onder deze balast. Daarom het verzoek de afvalcontainers aan de andere zijde van de Hart Nibbrigkade te plaatsen waar het asfalt ligt en waar ook de stadsbus doorheen rijdt.</p> <p>Mogelijke alternatieve locaties aandragen: Plaatsing kan worden voorzien op de hoekpunten bij de hoogbouw, waar de stoep genoeg breedte heeft en er geen directe overlast is voor omwonende.</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot het geluidsoverlast zie de algemene zienswijze B.</p> <p>Alternatieve locatie:</p> <p>Uw alternatieve locatie op de hoekpunten bij de hoogbouw (waar de stoep genoeg breedte heeft) is geen verbetering van het plan in verband met langere loopafstanden.</p>	Nee, 75-09A
17.	75-11A	<p>Hierbij het verzoek om geen containers te plaatsen in de Mankesstraat, hoek Breitnerlaan.</p> <p>1 We hebben al de geluiden van de glasbak op de Laan van Clingendael.</p> <p>2 ook staat hier, tegenover de eventuele containers, een paar keer per week een kartoncontainer van de supermarkt.</p> <p>Hiervoor komt dan een vrachtwagen met het nodige geluid om dit op te halen.</p> <p>3 Het straatbeeld wordt wel rommelig als er ook nog afvalcontainers bijkomen.</p> <p>Met dank voor uw begrip</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot geluidsoverlast en straatbeeld zie de algemene zienswijze B en D.</p> <p>ORAC's met locatienummer 75-11A laten vervallen: Er is een capaciteitsberekening gemaakt van het aantal huishoudens dat gebruik kan maken van een container. Uit deze berekening blijkt dat het niet mogelijk is om de ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-11A te laten vervallen, hierdoor raakt de verdeling van de capaciteit uit balans.</p>	Nee, 75-11A
8.	75-12	<p>Het plaatsen van de container pal onder de huiskamerramen Breitnerlaan is voor ons onacceptabel, vanwege geluids- en stankoverlast. Acht appartementen kijken daar van bovenaf op uit.</p> <p>Mogelijke alternatieve locaties aandragen: Middenterrein Ln.v Clingendael hoek Wassenaarseweg t.o. ingang park Clingendael</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot stankoverlast en geluidsoverlast zie de algemene zienswijze A en B.</p> <p>Alternatieve locatie:</p> <p>Uw alternatieve locatie op het middenterrein Laan van Clingendael en de hoek Wassenaarseweg (t.o. ingang park Clingendael) is geen verbetering van</p>	Nee, 75-12

23.	75-17A	<p>De locatie in ongunstig omdat de ORAC op een plaats zou komen waar niemand woont. Aan beide zijden is alleen maar tuin, ongeveer 100 meter, dus de mensen moeten ver lopen.</p> <p>Er is daar geen sociale controle, dus dat noodt uit tot er allerlei zaken bijzetten. In mijn tuin is de slaapkamer gebouwd om rustig te kunnen slapen. Orac staat ongeveer naast mijn slaapkamer, dit zal mijn woongenot ernstig beïnvloeden, geluids- en stankoverlast, vliegen.</p> <p>De locatie ligt dicht bij 75-16A en daarom stel ik voor de locatie 75-17A te wijzigen en de orac te plaatsen op de Therese Schwartzestraat, naast de parkeermeter. Kortere loopafstand voor veel mensen, ook voor toekomstige bewoners Julianakazerne en niemand heeft er last van omdat het ver genoeg van de huizen. Uitzicht op de orac's heeft bijna iedereen, maar op deze locatie staat hij op neutraal terrein</p> <p>Mogelijke alternatieve locaties aandragen: Thérèse Schwartzestraat, rechts naast de parkeermeter.</p>	<p>het plan in verband met langere loopafstanden.</p> <p>Voor uw zienswijze met betrekking tot stankoverlast, geluidsoverlast, woongenot, uitzicht, afstand tot de gevel, loopafstand en bijplaatsing zie de algemene zienswijze A, B, D, E, F en G.</p> <p>Vliegen: Ondergrondse restafvalcontainers zorgen er juist voor dat dieren zoals bijvoorbeeld muizen, ratten, meeuwen en vliegen niet meer bij het afval kunnen komen. Overlast van ongedierte kan ontstaan door zwerfvuil bij het regulier ophalen van huisvuilzakken.</p> <p>Huisvuil met auto wegbrengen: De ondergrondse restafvalcontainers zijn bedoeld voor de buurtbewoners en bevinden zich op een redelijke loopafstand van hun woning. Ze zijn daarmee geschikt om te voet (en niet met de auto) te bereiken.</p> <p>Peilpunten: De locaties van de ondergrondse restafvalcontainers in Uilennest (wijk 75) zijn met de inwerkingtreding van dit besluit pas definitief. Via de Raad van State kunt u in beroep gaan tegen dit besluit.</p> <p>Alternatieve locatie:</p> <p>Uw alternatieve locatie in de Thérèse Schwartzestraat (rechts naast de parkeermeter) is geen verbetering van het plan in verband met langere loopafstanden.</p>	Nee, 75-17A
-----	--------	---	---	----------------

		<p>Graag vraag ik uw aandacht voor het volgende: volgens de toegestuurde planning van de te plaatsen ORAC's komt nr. 75-17A te staan bij mijn zijtuin om de hoek Thérèse Schwartzstraat / Breitnerlaan.</p> <p>Ik acht deze locatie zeer ongelukkig gekozen om de volgende redenen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De geplande locatie staat op een plaats waar niemand woont; dit betekent dat iedereen die van deze ORAC gebruik wil maken, ver moet lopen. Er is alleen maar tuin aan beide zijden van de straat, dus bewoners van het dichtstbijzijnde appartement moeten nog altijd minstens 50 meter lopen. De ervaring leert, zoals bij de brievenbus ook het geval is, dat de mensen dan de auto nemen met als gevolg stationair draaien van de motor en met deuren slaan.</li> <li>2. Doordat er aan beide zijden van de straat geen bewoning is op de plaats waar de ORAC zou moeten komen, noodt dit uit tot het bijzetten van allerlei vuil, want er is geen sociale controle; een soort "niemandsland." Ik merk dit bijvoorbeeld ook aan de hoeveelheid vuil, die altijd bij of in mijn zijtuin ligt.</li> <li>3. De locatie ligt erg dicht bij ORAC 75-16A en daarom zou de ORAC 75-17A m.i. veel beter geplaatst kunnen worden, rechts naast de parkeermeter op de Thérèse Schwartzstraat tegenover de Breitnerlaan ( zie foto) Daar heeft niemand er last van en veel meer mensen hebben een kortere loopafstand. Dit geldt eveneens voor de toekomstige bewoners van de Julianakazerne. Ook is er meer sociale controle. Het ophalen van het vuil ligt in het verlengde van de ORAC 75-26 die op de hoek van de Thérèse Schwartzstraat/ Wassenaarseweg staat. De achterliggende straten, zoals Hanedoestraat kunnen gebruik maken van locatie 75-16A of 75-08A</li> <li>4. Ik heb in mijn tuin een slaapkamer laten bouwen om rustig te kunnen slapen. Dat is voorbij als de geplande Orac naast mijn slaapkamer komt te staan. Geluidsoverlast, stank en zoals ik in de krant las, vliegen zullen mijn woongenot ernstig benadelen. Uitzicht op de ORAC'S heeft bijna iedereen, waar ze ook staan. Maar de locatie op de Thérèse Schwartzstraat, naast de parkeermeter ter hoogte van de Breitnerlaan, is net ver genoeg van de huizen om iemands woongenot nadelig te beïnvloeden en tevens een geschiktere locatie wat betreft de bereikbaarheid van omwonenden. De ORAC's zijn voor algemeen nut en het kan niet zo zijn dat ze op een locatie geplaatst worden waar één persoon er alle overlast van ondervindt.</li> <li>5. Verbazingwekkend is dat de peilpunten voor de ORAC's al geplaatst zijn, terwijl de inspraak nog moet plaatsvinden.</li> </ol> <p>Sezien de goede oplossing die ik aandraag, waar de ORAC nr. 75-17A voor alle betrokkenen een betere bereikbaarheid heeft en hoegenaamd geen overlast geeft, vertrouw ik er op dat u mijn verzoek wilt inwilligen en dank u voor uw aandacht.</p>		
9.	75-18A	<p>De beoogde locatie staat nu pal voor de uitgang van het laatste portiek van het pand. Over een afstand van plm 25 meter tot aan de Benoordenhoutseweg zijn geen aanwonenden meer (alleen een hoge heg) en zou plaatsing tegenover de 2 oplaadplekken voor elektrische auto's een goed alternatief zijn. Bovendien wordt hierdoor de norm van 125m door meer bewoners van de Van Alkemadeaan gehaald, iets wat nu in de overwegingen door u al nadeel wordt erkend. Tegelijkertijd blijven alle bewoners aan de Hart Nibbrigkade binnen de norm van 125m (max 100m). Een win-win situatie voor alle betrokken bewoners en gemeente dus.</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot de loopafstanden zie de algemene zienswijze F.</p> <p>Wanneer er geen geschikte alternatieven zijn kunnen de loopafstanden tot 125 meter verlengd worden. Wordt de loopafstand meer dan 125 meter omdat er geen geschikte alternatieven zijn dan neemt het College dit specifiek mee in haar besluitvorming.</p>	Ja, 75-18B



		Mogelijke alternatieve locaties aandragen: In bijlage plattegrond aangeduid als 1/2/3 en op foto tevens weergegeven	<p>Locatiekeuze: De reden dat de ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-18A in de Hart Nibbrigkade staan gepland is omdat de gemeente Den Haag de containers zo beperkt mogelijk op hoofdroutes plaatst (Van Alkemadelaan).</p> <p>Alternatieve locatie:</p> <p>Uw alternatieve locatie tegenover de 2 oplaadplekken voor elektrische auto's is geen geschikte locatie in verband met bomen. Dit levert problemen op bij de lediging van de ondergrondse restafvalcontainers. Er dient een vrije hoogte van minimaal 8 meter te zijn ter plaatse van en in de directe nabijheid van de ORAC's.</p> <p>Wijziging locatie 75-18A: De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-18A zullen worden verplaatst naar de Hart Nibbrigkade tegenover huisnummer 2. Deze wijziging zal worden aangeduid met locatienummer 75-18B.</p>	
18.	75-18A	In de huidige positie liggen de ORAC's tegenover appartementen (zie foto 1). Alternatief: Door de ORAC's iets richting Benoordenhoutseweg te verplaatsen - zoals aangegeven op de bijgaande schets - worden ze tegenover een heg en twee garages geplaatst (zie foto 2) buiten zicht vanuit appartementen	<p>Alternatieve locatie: Uw alternatieve locatie iets meer richting de Benoordenhoutseweg zien wij als een verbetering van het plan.</p> <p>Wijziging locatie 75-18A: De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-18A zullen worden verplaatst naar de Hart Nibbrigkade tegenover huisnummer 2. Deze wijziging zal worden aangeduid met locatienummer 75-18B.</p>	Ja, 75-18B
19.	75-18A	De voorgestelde locatie voor container 75-18A is direct voor de voordeur van portiek Hart Nibbrigkade 2-10.  Dit heeft zeer waarschijnlijk een negatieve uitwerking op het woongenot en de woningwaarde: •visueel niet aantrekkelijk •minder parkeerplaatsen voor de deur •geluidsoverlast (e.g. open- en dichtslaan van de bakken, ophalen) •mogelijk 'vuilnis toerisme' (in o.a. Voorburg / Rijswijk moet men betalen voor afval, in Uilennest niet)	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot woongenot, uitzicht, waardedaling van de woning, verlies van parkeerplaatsen, geluidsoverlast en bijplaatsing zie de algemene zienswijze B,C,D en G.</p> <p>Alternatieve locaties:</p> <p>1. Uw alternatieve locatie op de hoek Benoordenhoutseweg/Hart Nibbrigkade (zonder</p>	Ja, 75-18B

		<p>•mogelijk zwerfafval naast de containers wat er niet in past of als deze vol zit</p> <p>De redenering voor de voorgestelde locatie is ons niet geheel duidelijk aangezien er nog zo'n 30-40 meter beschikbaar is richting de Benoordenhoutseweg, waar de container minder overlast zal bezorgen en nog steeds dezelfde functie kan vervullen voor de buurt.</p> <p>Mogelijke alternatieve locaties aandragen: Zie bijgevoegd. Indien het gewenst is dat de container op de Hart Nibbrigkade wordt geplaatst dan hebben locaties 1,2,3,4,5,6 en 13 veruit de voorkeur.</p>	<p>bebouwing) is geen geschikte locatie in verband met de ligging van de rioolleiding.</p> <p>2. Uw alternatieve locatie op de hoek Benoordenhoutseweg/Hart Nibbrigkade (met bebouwing) is geen geschikte locatie in verband met de aanwezigheid van een elektrische laadpaal.</p> <p>3. Uw alternatieve locatie op de Hart Nibbrigkade (naast zijkant Benoordenhoutseweg huisnummer 231 is geen geschikte locatie in verband met de aanwezigheid van een elektrische laadpaal.</p> <p>4. Uw alternatieve locatie aan de overzijde Hart Nibbrigkade naast zijkant Benoordenhoutseweg huisnummer 231 is geen geschikte locatie in verband met ligging van de rioolleiding.</p> <p>5. Uw alternatieve locatie aan de Hart Nibbrigkade naast zijkant Benoordenhoutseweg nr. 231 richting Hart Nibbrigkade t.h.v. nr. 2. is geen geschikte locatie in verband met de aanwezigheid van een elektrische laadpaal.</p> <p>6. Uw alternatieve locatie aan de overzijde Hart Nibbrigkade naast zijkant Benoordenhoutseweg huisnummer 231 richting Hart Nibbrigkade t.h.v. nr. 2 231 is geen geschikte locatie in verband met de ligging van de rioolleiding.</p> <p>7. Uw alternatieve locatie op de hoek Benoordenhoutseweg/Hart Nibbrigkade (oneven kant zonder bebouwing) is geen geschikte locatie in verband met de ligging van kabels en leidingen.</p> <p>8. Uw alternatieve locatie net na de hoek Benoordenhoutseweg/Hart Nibbrigkade (oneven kant zonder bebouwing) is geen geschikte locatie in verband met de ligging van kabels en leidingen.</p> <p>9. Uw alternatieve locatie aan de overzijde Hart Nibbrigkade naast zijkant Benoordenhoutseweg nr. 233 is geen geschikte locatie in verband met de</p>	
--	--	--	--	--

			<p>ligging van kabels en leidingen.</p> <p>10. Uw alternatieve locatie aan de overzijde Hart Nibbrigkade zijkant tuin Benoordehoutseweg nr. 233 is geen geschikte locatie in verband met de ligging van kabels en leidingen.</p> <p>11. Uw alternatieve locatie aan de overzijde Hart Nibbrigkade t.h.v. Ibis is geen geschikte locatie in verband met de ligging van kabels en leidingen.</p> <p>12. Uw alternatieve locatie op de Van Alkemadelaan schuin t.h.v. nr. 1b is geen geschikte locatie in verband met de doorstroming van het verkeer en hulpdiensten op een hoofdroute (Van Alkemadelaan).</p> <p>13. Uw alternatieve locatie aan de overzijde Hart Nibbrigkade t.h.v.1 bis is geen niet geschikt in verband met de ligging van kabels en leidingen.</p> <p>Wijziging locatie 75-18A: De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-18A zullen worden verplaatst naar de Hart Nibbrigkade tegenover huisnummer 2. Deze wijziging zal worden aangeduid met locatienummer 75-18B.</p>	
52.	75-18A	<p>Deze container komt recht voor onze deur en ons uitzicht vanuit de woonkamer. Dit heeft waarschijnlijk een negatieve uitwerking op ons woongenot en de woningwaarde, o.a. doordat het</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- visueel niet aantrekkelijk is</li> <li>- zorgt voor minder parkeerplaatsen voor de deur</li> <li>- zorgt voor geluidsoverlast (e.g. open- en dichtslaan van de bakken, ophalen) -zorgt voor mogelijk 'vuilnis toerisme'</li> <li>- zorgt voor mogelijk zwerfafval naast de containers wat er niet in past of als deze vol zit</li> </ul> <p>Mogelijke alternatieve locaties aandragen: Alternatieven geordend op basis van wenselijkheid. Mochten locaties 6,4,1 niet mogelijk zijn vanwege rioolbuis dan wellicht de laadpalen op locaties 5,3,2 verplaatsen naar overkant van de weg zodat daar ruimte komt voor de vuilcontainers die veel dieper liggen. Zo creëer je voor iedereen de meest geschikte oplossing. Als het mogelijk is de bak niet meer dan 15 meter te verschuiven dan graag huidige locatie vasthouden ivm uitzicht vanuit woonkamer.</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot woongenot, waardedaling van de woning, verlies van parkeerplaatsen, geluidsoverlast en bijplaatsing zie de algemene zienswijze B,C,D en G.</p> <p>Alternatieve locaties:</p> <p>1. Uw alternatieve locatie op de hoek Benoordehoutseweg/Hart Nibbrigkade (zonder bebouwing) is geen geschikte locatie in verband met de ligging van de rioolleiding.</p> <p>2. Uw alternatieve locatie op de hoek Benoordehoutseweg/Hart Nibbrigkade (met bebouwing) is geen geschikte locatie in verband met de aanwezigheid van een elektrische laadpaal.</p>	Ja, 75-18B

			<p>3. Uw alternatieve locatie op de Hart Nibbrigkade (naast zijkant Benoordehoutseweg huisnummer 231 is geen geschikte locatie in verband met de aanwezigheid van een elektrische laadpaal.</p> <p>4. Uw alternatieve locatie aan de overzijde Hart Nibbrigkade naast zijkant Benoordehoutseweg huisnummer 231 is geen geschikte locatie in verband met de ligging de rioolleiding.</p> <p>5. Uw alternatieve locatie aan de Hart Nibbrigkade naast zijkant Benoordehoutseweg nr. 231 richting Hart Nibbrigkade t.h.v. nr. 2. is geen geschikte locatie in verband met de aanwezigheid van een elektrische laadpaal.</p> <p>6. Uw alternatieve locatie aan de overzijde Hart Nibbrigkade naast zijkant Benoordehoutseweg huisnummer 231 richting Hart Nibbrigkade t.h.v. nr. 2 231 is geen geschikte locatie in verband met de ligging van de rioolleiding.</p> <p>7. Uw alternatieve locatie op de hoek Benoordehoutseweg/Hart Nibbrigkade (oneven kant zonder bebouwing) is geen geschikte locatie in verband met de ligging van kabels en leidingen.</p> <p>8. Uw alternatieve locatie net na de hoek Benoordehoutseweg/Hart Nibbrigkade (oneven kant zonder bebouwing) is geen geschikte locatie in verband met de ligging van kabels en leidingen.</p> <p>9. Uw alternatieve locatie aan de overzijde Hart Nibbrigkade naast zijkant Benoordehoutseweg nr. 233 is geen geschikte locatie in verband met de ligging van kabels en leidingen.</p> <p>10. Uw alternatieve locatie aan de overzijde Hart Nibbrigkade zijkant tuin Benoordehoutseweg nr. 233 is geen geschikte locatie in verband met de ligging van kabels en leidingen.</p>	
--	--	--	---	--

			<p>11. Uw alternatieve locatie aan de overzijde Hart Nibbrigkade t.h.v. Ibis is geen geschikte locatie in verband met de ligging van kabels en leidingen.</p> <p>12. Uw alternatieve locatie op de Van Alkemadelaan schuin t.h.v. nr. 1b is geen geschikte locatie in verband met de doorstroming van het verkeer en hulpdiensten op een hoofdroute (Van Alkemadelaan).</p> <p>13. Uw alternatieve locatie aan de overzijde Hart Nibbrigkade t.h.v.1 bis is geen niet geschikt in verband met de ligging van kabels en leidingen.</p> <p>Wijziging locatie 75-18A: De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-18A zullen worden verplaatst naar de Hart Nibbrigkade tegenover huisnummer 2. Deze wijziging zal worden aangeduid met locatienummer 75-18B.</p>	
6.	75-19A	<p>Tot mijn grote verbazing heb ik vanavond tijdens de informatie avond kennis genomen van de plaatsing van de ondergrondse restafval container nr 75-19. Deze is pal voor een woonblok geplaatst terwijl er een zeer goed alternatief is nml de Hart Nibbrigkade. Schuin tegenover nr 3. Dit geeft een veel rustiger straatbeeld. De bomen zijn hier geen bezwaar voor het legen van de containers. Aan deze zijde van de Hart Nibbrigkade zijn er reeds 2 gepland. Dus deze zou ethisch precies in dat plaatje vallen.</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot het straatbeeld zie de algemene zienswijze D.</p> <p>Alternatieve locatie:</p> <p>Uw alternatieve locatie aan de Hart Nibbrigkade schuin tegenover huisnummer 3 is geen geschikte locatie in verband met de ligging van kabels en leidingen.</p>	Nee, 75-19
26.	75-19A	<p>Tot mijn ontzetting heb ik vernomen dat er wordt overwogen om de ondergrondse restafval container nr 75-19 te plaatsen tegenover Ary Schefferstraat 7-9.</p> <p>Het is moeilijk te begrijpen waarom voor deze locatie is gekozen, terwijl er op de Hart Nibbrigkade veel betere locaties voor handen zijn welke beter passen in het straatbeeld van de wijk.</p> <p>Ik stel hierbij voor dat het HAP/ORAC's project team het huidige voorstel herziet ten gunste van een plaatsing van de ondergrondse restafval container nr 75-19 naar Hart Nibbrigkade, langs de waterkant zijde, tegenover de kopse kant van ons huizenblok Ary Schefferstraat 1-15 en het huizenblok aan de Benoordenhoutseweg 233-235. Dit is relatief uit het zicht van de Hart Nibbrigkade. Ook voor het verkeer dat vanuit de Ary Schefferstraat de Hart Nibbrigkade opdraait is de ondergrondse restafval container 75 (75/19) minder opvallend geplaatst</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot het straatbeeld zie de algemene zienswijze D.</p> <p>Alternatieve locatie:</p> <p>Uw alternatieve locatie op de Hart Nibbrigkade, langs de waterkant zijde, tegenover de kopse kant van ons huizenblok Ary Schefferstraat 1-15 en het huizenblok aan de Benoordenhoutseweg 233-235 is geen geschikte locatie in verband met de ligging van kabels en leidingen.</p>	Nee, 75-19

27.	75-19A	<p>Naar aanleiding van de informatieavond van 17 oktober jl. waarin de plaatsing van ondergrondse restafvalcontainers in mijn buurt is gepresenteerd, dien ik hierbij mijn zienswijze in.</p> <p>Het plaatsen van de restafvalcontainers ter hoogte van de Ary Schefferstraat 5-11 acht ik, als directe omwonende, bijzonder bezwaarlijk om de volgende redenen:</p> <p>U bent voornemens de containers direct voor mijn ramen te plaatsen, dit zal niet alleen een (aanzienlijke) waardedaling van mijn woning -die ik kortgeleden heb gekocht- opleveren, maar tevens een vermindering van mijn woongenot door het verstoren van het uitzicht (mensen zullen hun vuilnis wegbrengen en de kans is groot dat afval naast de restcontainers belandt).</p> <p>Daarnaast verwacht ik op meerdere manieren overlast:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- (geluids)overlast van mensen die overdag en 's nachts -ook als het niet toegestaan is- afval wegbrengen;</li> <li>- overlast van mensen die met hun auto hun afval wegbrengen, deuren openen en dicht doen -terwijl de motor aan blijft-;</li> <li>- overlast van de leegwagens die regelmatig de afvalcontainers zal komen legen; en</li> <li>- overlast van afval dat naast de containers belandt.</li> </ul> <p>U kunt zich voorstellen dat het met de rust en netheid voor mijn deur gedaan is op het moment dat de restafvalcontainers direct voor mijn woning geplaatst zouden worden. Genieten van mijn voortuin die ik op orde aan het brengen ben zou dan ook niet meer mogelijk zijn, omdat ik direct tegen afvalcontainers aan zou kijken.</p> <p>Vanzelfsprekend wil niemand een restafvalcontainer voor zijn/haar raam of deur geplaatst zien. Ik stel daarom voor de restafvalcontainers 50 meter verderop te plaatsen aan het einde van de Ary Schefferstraat, ter hoogte van de Hart Nibbrigkade. Op deze locatie zullen de containers (i) zich niet in het directe zicht bevinden (maar schuin) en (ii) zullen zij niet direct grenzen aan de woningen op de Ary Schefferstraat of aan andere woningen, zodat de overlast tot een minimum beperkt blijft..</p> <p>Ik verzoek u, op grond van het bovenstaande, het ontwerp plan inzake de plaatsing van de ondergrondse restafvalcontainers met Nr. 75.19, te herzien en zodanig aan te passen zodat de afvalcontainers zich niet in het directe zicht en in de directe nabijheid van woningen bevinden.</p> <p>Graag blijf ik van het verdere verloop van de procedure op de hoogte.</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot het de waardedaling van uw woning, woongenot, uitzicht, bijplaatsing en geluidsoverlast zie de algemene zienswijze B,D en G.</p> <p>Huisvuil met auto wegbrengen: De ondergrondse restafvalcontainers zijn bedoeld voor de buurtbewoners en bevinden zich op een redelijke loopafstand van hun woning. Ze zijn daarmee geschikt om te voet (en niet met de auto) te bereiken.</p> <p>Alternatieve locatie:</p> <p>Uw alternatieve locatie 50 meter verderop aan het einde van de Ary Schefferstraat (ter hoogte van de Hart Nibbrigkade) is geen verbetering van het plan. De ondergrondse restafvalcontainers blijven op dezelfde afstand tot de gevel staan. Daarnaast komen de ORAC's te dicht op hoek Ary Schefferstraat / Hart Nibbrigkade wat mogelijk, als gevolg van de opstelling van het ledigingsvoertuig, kan leiden tot ophoping van verkeer op de Hart Nibbrigkade. Dit is niet wenselijk.</p>	Nee, 75-19
32.	75-19A	<p>Onze reactie betreft de plaatsing van een ondergrondse afval container voor ons blok op de Ary Schefferstraat. Wij vinden de gekozen plek vlak tegenover de gevels en tuinen van bewoners zeer ongelukkig, terwijl er plek is op Hart Nibbrigkade schuin tegenover nr. 1/3. Voor de andere straten in de wijk staan ze ook op de Hart Nibbrigkade, een veel</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot het straatbeeld zie de algemene zienswijze D.</p>	Nee, 75-19

		rustiger straatbeeld. Tegenover ons blok is er trouwens ook ruimte zat en dat zijn zijgevels.	Alternatieve locaties:  1. Uw alternatieve locatie op de Hart Nibbrigkade schuin tegenover huisnummers 1 en 3 is geen geschikte locatie in verband met de ligging van kabels en leidingen.  2. Uw alternatieve locatie "tegenover ons blok" is geen geschikte locatie in verband met de ligging van kabels en leidingen.	
40.	75-19A	Voor dit voorstel zijn twee alternatieve locaties mogelijk die verder van de woningen af gelegen zijn en daardoor minder zicht- en geuroverlast zullen veroorzaken. Het uitzicht zal verbeteren en de stank overlast zal substantieel verminderen indien de containers geplaatst worden aan de "waterkant" van de Hart Nibbrigkade op de T-kruising met de Ary Schefferstraat.  Mogelijke alternatieve locaties aandragen: Kruising Hart Nibbrig kade en Ary Schefferstraat. T.o. de blinde muur, danwel naast de garages aan de even zijde van de Ary Schefferstraat.	Voor uw zienswijze met betrekking tot uitzicht en stankoverlast zie de algemene zienswijze A en D.  Alternatieve locaties:  1. Uw alternatieve locatie aan de "waterkant" van de Hart Nibbrigkade op de T-kruising met de Ary Schefferstraat is geen geschikte locatie in verband met de ligging van kabels en leidingen.  2. Uw alternatieve locatie naast de garages aan de even zijde van de Ary Schefferstraat is geen geschikte locatie in verband met de ligging van kabels en leidingen.	Nee, 75-19
53.	75-19A	Via deze weg wil wij als bewoner aan de Ary Schefferstraat nr (..) bezwaar maken tegen uw keuze voor de locatie van de vuilcontainer.  De plek ik heel ongelukkig gekozen, namelijk voor de gevels en tuinen van de huizen.  Een veel logischer plek zal zijn op de Hart Nibbrigkade. Er is daar ruimte en voor niemand overlast. Wij danken voor u aandacht en gaan ervan uit dat u uw keuze gaat herwege	Voor uw zienswijze met betrekking tot uitzicht en woongenot zie de algemene zienswijze D.  Alternatieve locatie:  Uw alternatieve locatie op de Hart Nibbrigkade is geen geschikte locatie in verband met de ligging van kabels en leidingen.	Nee, 75-19
34.	75-20C	Hierbij maken wij onze zienswijze kenbaar met betrekking tot ontwerp-plaatsingsplan Ondergronds restafvalcontainers Uilennest (wijk 75, Risnummer 297868). Wij hebben kennisgenomen van de plaatsing van afvalcontainer 75-20C in de Ary Schefferstraat, ter hoogte van de huisnummers 47 en 45. Wij zijn het niet eens met de plaatsing van de afvalcontainer op deze locatie en lichten onze visie graag toe in onze zienswijze.  De Ary Schefferstraat betreft een erg lange straat in de wijk uilennest. Over bijna de gehele straat kunt u aan beide zijden van de straat parkeren. Echter zoals u kunt zien op de plattegrond hebben wij, de bewoners van de huisnummers 45 tot en met 79, als enigen in de hele straat overburen. Omdat de huizen (huisnummers 10 tot en met 26) 'drive-inwoningen' zijn is het voor ons niet mogelijk om aan de overkant van de straat te	Voor uw zienswijze met betrekking tot het verlies van parkeerplaatsen zie de algemene zienswijze C.  Alternatieve locaties:  1. Uw alternatieve locatie op één van de hoeken Pieter Meinersstraat/Taco Scheltemastraat (kantoorpand) is geen verbetering van het plan. De verdeling van de capaciteit van de ondergrondse restafvalcontainers raakt uit balans. Daarnaast verslechtert de loopafstand voor een aantal	Nee, 75-20C

	<p>parkeren (foto 1). Daarom hebben wij in ons deel van de straat een hoge parkeerdruk voor onze huizen.</p> <p>Wij hebben begrepen dat de afvalcontainer 75-20C ten koste gaat van een parkeerplaats. En juist in ons deel van de straat is dat zeer onwenselijk. Verderop in de straat hebben de bewoners van de Ary Schefferstraat ruimere mogelijkheden tot parkeren en zodoende minder last van de plaatsing van een afvalcontainer. Wij vinden het dan ook gezien het aantal bewoners en het aantal aanwezige parkeerplaatsen ter hoogte van de Ary Schefferstraat 45 tot en met 79 zeer onverstandig om, ten koste van een parkeerplaats, een container op deze locatie te plaatsen.</p> <p>Ook snappen wij niet waarom de afvalcontainers niet aan de overkant van de straat geplaatst worden zodat de containers aan de kopzijde van de huizen komen te staan. Er zijn in de gehele straat en in de zijstraten van de Ary Schefferstraat voldoende 'blinde' plekken die gebruikt kunnen worden voor de containers en waar de bewoners er het minst last van hebben. In de bijlage kunt u de plattegrond terugvinden met de voorgestelde opties. Deze zijn o.a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Op de hoek Pieter Meinersstraat/Taco Scheltemastraat (kantoorpand). Zie foto 2 en 3</li> <li>- Op de hoek Pieter Meinersstraat/Breitnerlaan (kantoorpand). Zie foto 2 en 4</li> <li>- Op hoek Ary Schefferstraat/Mankesstraat (kopzijde). Zie foto 5 en 6</li> <li>- Op de hoek Ary Schefferstraat/Pieter Meinersstraat (kopzijde). Zie foto 7 en 8</li> <li>- En andere opties, zie plattegrond en foto's 9, 10 en 11</li> </ul> <p>Mocht u van mening zijn dat de voorgestelde opties in de omgeving niet geschikt zijn, dan zouden wij als laatst willen melden dat u wat ons betreft afvalcontainer 75-20C kunt weglaten. Met de afvalcontainers 75-19 en 75-21A hebben wij naar onze mening voldoende afvalcontainers in de buurt om onze afval naar toe te brengen. Het weglaten van afvalcontainer 75-20C zou dan ook in overeenstemming zijn met de situatie verderop in de straat. U heeft namelijk verderop in de straat in exact dezelfde situatie ook geen afvalcontainer geplaatst tussen afvalcontainer 75-25B en afvalcontainer 75-24A (zie plattegrond).</p> <p>Graag verzoek wij u om het verloren gaan van een parkeerplaats te voorkomen door restafvalcontainer 75-20C te verplaatsen naar een geschiktere locatie of indien mogelijk in zijn geheel te laten vervallen. Wij gaan ervan uit dat u ons van het verdere verloop van de procedure op de hoogte houdt.</p>	<p>woningen aan de Ary Schefferstraat.</p> <p>2. Uw alternatieve locatie op de hoek Pieter Meinersstraat/Breitnerlaan (kantoorpand) is geen verbetering van het plan in verband met langere loopafstanden.</p> <p>3. Uw alternatieve locatie op één van de hoeken Ary Schefferstraat/Pieter Meinersstraat (kopzijde) is geen geschikte locatie in verband met de ligging van kabels en leidingen.</p> <p>4. Uw alternatieve locatie op de Ary Schefferstraat schuin van huisnummer 23 is geen verbetering van het plan, want de ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-19 staan hier al in de nabijheid geprojecteerd.</p> <p>5. Uw alternatieve locatie op één van de hoeken Mankesstraat/ Ary Schefferstraat is geen verbetering van het plan in verband met langere loopafstanden.</p> <p>6. Uw alternatieve locatie op het middenstuk van de Ary Schefferstraat tegenover huisnummer 1 is geen verbetering van het plan in verband met langere loopafstanden.</p> <p>7. Uw alternatieve locatie verderop in de Ary Schefferstraat tussen huisnummers 93 en 113 is geen verbetering van het plan, want de ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-21A staan hier al in de nabijheid geprojecteerd.</p> <p>8. Uw alternatief om de ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-20C weglaten is geen verbetering van het plan. De capaciteit van de omliggende locaties is niet voldoende om dit op te vangen.</p>	
--	--	--	--



42.	75-20C	<p>Hierbij maken wij onze zienswijze kenbaar met betrekking tot ontwerp-plaatsingsplan Ondergronds restafvalcontainers Uilennest (wijk 75, Risnummer 297868). Wij hebben kennisgenomen van de plaatsing van afvalcontainer 75-20 C in de Ary Schefferstraat, ter hoogte van de huisnummer 45.</p> <p>Wij zijn het niet eens met de plaatsing van de afvalcontainer op deze locatie en lichten onze visie graag toe in onze zienswijze.</p> <p>Wij zijn zeer teleurgesteld met de plaatsing van een afvalcontainer op de locatie 75-20 C aangezien die zich dan pal voor ons raam bevind. Deze plaats is niet fijn voor ons uitzicht, maar ook omdat die precies naast onze uitrit bevind, die dan ook wat dat betreft, de veiligheid bij uitrijden zeker niet vergroot. Bovendien staat op die plek een lichtmast * dus vele redenen om de container daar dus niet te plaatsen.</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot uitzicht, bijplaatsing, waardedaling van uw woning en geluidsoverlast zie de algemene zienswijze B,D en G.</p> <p>Verkeersveiligheid: Bij de plaatsbepaling van de ondergrondse restafvalcontainers is nadrukkelijk rekening gehouden met de uitrit. Om die reden is ervoor gekozen om de zichtlijn richting de rijrichting van de Ary Schefferstraat vrij te houden.</p> <p>Ongedierte: Ondergrondse restafvalcontainers zorgen er juist voor dat dieren zoals bijvoorbeeld muizen, ratten en meeuwen niet meer bij het afval kunnen komen. Overlast van ongedierte kan ontstaan door zwerfvuil bij het regulier ophalen van huisvuilzakken.</p> <p>Alternatieve locatie:</p> <p>Uw alternatieve locatie aan de overzijde van de straat aan de kopzijde van de huizen is geen geschikte locatie in verband met de ligging van kabels en leidingen.</p>	Nee, 75-20C
-----	--------	---	--	----------------

		<p>Wij begrijpen dan ook totaal niet waarom de afvalcontainer niet aan de overzijde van de straat wordt geplaatst waar aan de kopzijde van de huizen zich blinde muren bevinden, die eerder genoemde bezwaren compleet doen verdwijnen.</p> <p>Los van bovenstaande bezwaren, hebben wij ook onze bedenkingen over volgende punten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Door ons zelf al vele malen waargenomen, rommel en vuil rondom de containers.</li> <li>• Ook in Benoordenhout last van ongedierte zelfs in de woningen.</li> <li>• Volgens de makelaar, waardevermindering van de woning, waardoor claims kunnen volgen.</li> <li>• Last but not least, wij krijgen ook te horen dat het legen van de containers gepaard gaat met enorme herrie.</li> </ul> <p>Vandaag viel een folder in onze bus:</p> <p style="text-align: center;"><b>"DEN HAAG SENIORVRIENDELIJKE STAD"</b></p> <p>Wij gaan ervan uit dat u ons van het verdere verloop van de procedure op de hoogte houdt.</p>		
48.	75-24A	<p>Naar aanleiding van ons eerdere telefoongesprek deze middag stuur ik u hierbij de informatie die ik drie dagen geleden - na nu blijkt - tevergeefs via een digitaal formulier probeerde te sturen. Nu dus per 'reguliere' mail. Waar gaat het om?</p> <p>Namens de Vereniging van Eigenaren Ary Schefferstraat (..) willen wij bezwaar indienen tegen de geplande locatie van de orac ter hoogte van onze appartementen. Ons bezwaar richt zich voornamelijk tegen het voornemen de dubbele orac te midden van ons daardoor de grasstrook en we vinden dit een ontluistering van ons straatbeeld. Daar komt bij dat dit de enige locatie is in de wijk Uilennest waarin de orac in een groenvoorziening is geplaatst.</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot het straatbeeld zie de algemene zienswijze D.</p> <p>ORAC's in groenvoorziening geplaatst: De gemeente Den Haag is geen voorstander van het plaatsen van de ondergrondse restafvalcontainers in groen(stroken). In dit specifieke geval is er voor gekozen om dit wel te doen, om zoveel als mogelijk parkeerplaatsen te besparen.</p>	Nee, 75-24A

		<p>Alternatief 1 (met rood omcirkelt op bijgevoegde kaart). Plaatsing aan overzijde (nw kant) van de Ary Schefferstraat ter hoogte van inrit garages waardoor er minder direct zicht op de orac is. Dit geldt ook voor de hoekwoning van de van Trigtstr 2; de orac blijft daar zelfs uit het zicht.</p> <p>Alternatief 2. (in blauw omcirkelt). Hierbij is gekozen voor twee locaties; per locatie één orac. Dit heeft verreweg onze voorkeur omdat daardoor de intensiteit van gebruik wordt verdeeld over twee locaties waardoor er minder overlast ontstaat. We zijn ons ervan bewust dat een container in de groenvoorziening van de Ln van Clingendael is gepland. Een nadeel dus. Een variant (niet op ons attachment aangegeven) is om deze orac een tiental meters verderop te situeren, richting Park Clingendael (richting nw), waardoor het op de halfronde, beklinkerde begrenzing van de groenvoorziening komt.</p> <p>We hopen dat onze zienswijze begrijpelijk is en dat u onze wensen positief zou willen overwegen.</p>	<p>Alternatieve locaties:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uw alternatieve locatie aan overzijde van de Ary Schefferstraat tegenover inrit garages is geen geschikte locatie in verband met de ligging van de rioolleiding.</li> <li>2. Uw alternatief om locatie 75-24A op te splitsen in twee losse containers is geen verbetering van het plan. De locatie kruising Laan van Clingendael/Ary Schefferstraat op het middenstuk is geen verbetering omdat een onoverzichtelijke verkeerssituatie ontstaat op het moment dat de ondergrondse restafvalcontainers worden geleidigd.</li> </ol>	
11.	75-25B	<p>Onlangs werd ik op de hoogte gesteld dat in onze buurt, Het Uilennest, ondergrondse vuilcontainers geplaatst zullen worden. Via de webpagina van de gemeente zag ik dat één van de te plaatsen containers gepland is bij de ingang van ons appartement.</p> <p>De huidige geplande locatie ligt op niet meer dan drie meter van de gevel van ons appartement en op een meter van de ingang naar het portiek. Op een dergelijke afstand zullen alle bewoners van het appartement te maken krijgen met overmatig stankoverlast en geluidsoverlast. Ik maak me bovendien zorgen over mijn zeer jonge kinderen die op enkele meters hun slaapkamers hebben. Ik ben bang dat hun nachtrust zal worden verstoord en dat de zeer dichte nabijheid ook gezondheidsproblemen met zich mee zou kunnen nemen.</p> <p>Ik begrijp dat in veel gevallen het onvoorkoombaar is om een container direct tegenover een woning te plaatsen, maar naar mijn mening is dit absoluut niet het geval voor container nummer 75-25B. Ik ben daarom ook zeer nieuwsgierig naar de onderbouwning voor de conceptplanning. Hieronder heb ik een tweetal alternatieven omschreven, vlakbij de huidige geplande locatie, waarbij de nadelen van de huidige plaatsingslocatie voor alle buurtbewoners teniet worden gedaan.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Op ongeveer 30 passen in het verlengde van de Therese Schwartzestraat en Ary Schefferstraat licht een klein grasveldje. Niet alleen grenzen er geen huizen aan, de locatie ligt buiten zicht van alle omringende woningen. Tevens is het makkelijk toegankelijk.</li> <li>2. Op slechts een twintigtal passen van de ingang van ons appartement is een driehoekig jeu de boule veldje gelegen aan de Therese Schwartzestraat en de Ary Schefferstraat. Het veldje is volledig omringd door een stoep. Geen enkel huis grenst hier direct aan.</li> </ol>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot stankoverlast, geluidsoverlast en afstand tot de gevel zie de algemene zienswijze A,B en E.</p> <p>Gezondheid: Wij zien geen verband tussen de plaatsing van de ondergrondse restafvalcontainers en de negatieve invloed op de gezondheid.</p> <p>Alternatieve locaties:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uw alternatieve locatie (30 passen) in het verlengde van de Therese Schwartzestraat en Ary Schefferstraat bij het kleine grasveldje is geen geschikte locatie in verband met de aanwezigheid van bomen. Dit levert problemen op bij de lediging van de ondergrondse restafvalcontainers. Er dient een vrije hoogte van minimaal 8 meter te zijn ter plaatse van en in de directe nabijheid van de ORAC's.</li> <li>2. Uw alternatieve locatie (twintigtal passen) bij de ingang van het appartement bij driehoekig jeu de boule veldje aan de Therese Schwartzestraat/ de Ary Schefferstraat zien wij als een verbetering van het plan.</li> </ol>	Ja, 75-25D

		<p>De eerste bijgevoegde foto (genomen van de geplande locatie van de container) toont de twee alternatieve opties. Wegens de lens lijken de afstanden groter dan dat ze in werkelijkheid zijn!</p> <p>Het zou in mijn optiek onbegrijpelijk zijn als geen gebruik wordt gemaakt van een dergelijke locatie waarbij geen enkele buurtbewoner een vuilcontainer direct voor de gevel geplaatst krijgt, midden voor de ingang van een portiek. Daarbij worden de nadelige gevolgen voor elke buurtbewoner teniet gedaan/geminimaliseerd zonder een specifiek appartement te duperen.</p> <p>Graag wou ik u in deze brief tevens het volgende vragen:</p> <p>Welke beweegredenen zijn de grondslag voor de huidige geplande locatie? Ik kan gewoon niet begrijpen dat met de alternatieven die zo dichtbij liggen de huidige locatie direct voor de ingang van een appartement ligt. Buurtbewoners spreken nu al over mogelijkheden om officieel in bezwaar te gaan. Dit lijkt mij voorbarig, maar ik begrijp hun verontwaardiging betreffende de huidige keuze van locatie.</p> <p>Ik hoop dat u zich kunt vinden in de voorgedragen alternatieven en kijk uit naar uw reactie.</p>	<p>Wijziging locatie 75-25B: De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-25B zullen worden verplaatst naar de Ary Schefferstraat tegenover huisnummers 237 en 239 (bij het jeu de boules veldje). Deze wijziging zal worden aangeduid met locatienummer 75-25D.</p>	
14.	75-25B	<p>Middels dit schrijven maak ik formeel mijn zienswijze kenbaar ten aanzien van het voorgenomen besluit van de gemeente Den Haag tot plaatsing van container nummer 75-25B op de Ary Schefferstraat - ter hoogte van perceel 219/221 - in Den Haag. Ik ben bewoner en eigenaar van de woning Ary Schefferstraat (..).</p> <p>Primair richt mijn verzet zich niet op de plaatsing van ondergrondse vuilcontainers in de wijk Benoordenhout, Uilennest. Ik kan mij om meerdere redenen vinden in de gemeentelijke keuze. Ik realiseer mij dat de plaatsing van de containers een collectief voordeel kent.</p> <p>De gemeente stelt voor container 75-25B te integreren in de openbare weg (trottoir/rijbaan) ter hoogte van mijn woning. Mijn woning betreft de bovenwoning met aan de straatzijde de woonkamer en meerdere slaapkamers. De afstand tussen de gevel van mijn woning en de openbare weg is slechts 2,5 meter.</p> <p>De door u voorgestelde locatie heeft echter een ernstige aantasting van mijn woongenot tot gevolg vanwege de gevolgen van de vervuiling van de zichtlijnen vanuit mijn woning en van geluids- en stankoverlast.</p> <p>De voorzorgsmaatregelen die de gemeente ten aanzien van overlastpunten neemt ten spijt, is het algemeen bekend dat er wel degelijk een grote mate van geluids- en stankoverlast bestaat bij ondergrondse containers. Helaas laten ook directe wijkbewoners zich slecht leiden door regels en zullen er 's-avonds laat en in de vroege morgen vuilstortingen plaats vinden. De ramen van mijn slaapkamers en woonkamer</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot afstand tot de gevel, stankoverlast, uitzicht, geluidsoverlast en bijplaatsing zie de algemene zienswijze A,B,D, E en G.</p> <p>Gezondheid: Wij zien geen verband tussen de plaatsing van de ondergrondse restafvalcontainers en de negatieve invloed op de gezondheid.</p> <p>Alternatieve locaties:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uw alternatieve locatie 20 meter van de beoogde plaats voor container 75-25B bij een klein plantsoen met jeu de boules veld zien wij als een verbetering van het plan.</li> <li>2. Uw alternatieve locatie aan de overzijde van uw woning aan de zijkant van aangrenzende woningen is geen geschikte locatie in verband met de ligging van kabels en leidingen.</li> </ol>	Ja, 75-25D

bevinden zich bij de voorgenomen plaatsing recht boven de bedoelde container welke op slechts 2.5 meter van de gevel van mijn woning wordt geplaatst. Het direct gevolg hiervan gaat een ernstige verstoring van mijn nachtrust inhouden om nog maar niet te spreken van de ongezond lucht die via het openstaande ramen de slaapkamers zal binnen treden.

Ik kan u niet voldoende mijn zorg kenbaar maken over de afstand tussen mijn slaapkamers en woonkamer in relatie tot enige vorm van geluid en stank. Daarnaast zal er los van het esthetisch karakter van de huisvuilvoorziening ook (periodiek) een vorm van zwerfvuil ontstaan. Ook dit is een algemeen bekend fenomeen bij ondergrondse containers.

Mijn bezwaar is verder gelegen in de zo het lijkt automatische of systematische invulling van de beoogde locatie, in plaats van een zorgvuldige inpassing van de ondergrondse container op een plek die naar aard en omstandigheid vele malen beter zou passen.

Op slechts 20 meter van de beoogde plaats voor container 75-25B ligt een klein plantsoen met jeu de boules veld. Dit plantsoen ligt vrij van de woningen aan de Ary Schefferstraat en de Therese Schwartzestraat en tevens op grote afstand van de nieuw te realiseren woningen Julianapark.

Bovenstaande in ogenschouw genomen krijg ik de indruk dat de voorgenomen locatie voor container 75-25B onder meer sterk te maken heeft met de afstandsnorm die de gemeente zich heeft gesteld ten aanzien van de maximale afstand tussen een te bedienen woning en een container.

Was de huidige situatie nu zo geweest dat er sprake was van een voortdurend karakter aan aaneensluitende bebouwing, dan was de voorgenomen locatie mogelijk voorstelbaar geweest. Maar het kan toch niet zo zijn dat een kennelijk rigide toepassing van de normering een nu (redelijk optimale) locatie voor de plaatsing van de container in de weg staat.

Ik verzoek u dringend de mogelijkheid van de inpassing van container 75-25B te onderzoeken en te her-overwegen, op slechts 20 meter verderop ter hoogte van het genoemde plantsoen en jeu de boules veld. Als bijlagen heb ik onder meer een foto en een overzichtskaart bijgevoegd. Op de kaart is deze locatie in roze aangegeven. Mocht mijn zienswijze ten spijt de gemeente van mening blijven dat inpassing van container 75-25B ter hoogte van mijn woning moet plaats vinden, dan geef ik aan u tot slot een tweede alternatief mee. De rijbaan van de Ary Schefferstraat grenst aan de overzijde van mijn woning aan de zijkant van aangrenzende woningen. Deze woningen hebben drie zijden en hebben hun uitzicht primair niet op de Ary Schefferstraat maar op de Therese Schwartzestraat en de achtertuinen van de woningen aan de Hanedoesstraat. De container zou dan slechts aan de zijkant van deze woningen worden

Wijziging locatie 75-25B:

De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-25B zullen worden verplaatst naar de Ary Schefferstraat tegenover huisnummers 237 en 239 (bij het jeu de boules veldje). Deze wijziging zal worden aangeduid met locatienummer 75-25D.

		geplaatst. In deze situatie wordt de afstand tot mijn slaapkamers en woonkamer meer dan verdubbeld. Tot slot, door de plaatsing van de container pal voor mijn voordeur zal uiteindelijk ook de economische waarde van mijn woning afnemen. Ik reken op uw zorgvuldige beoordeling van mijn zienswijze op de vier hierboven genoemde zichtpunten. Graag licht ik deze u persoonlijk toe.		
15.	75-25B	<p>Middels dit schrijven maak ik formeel mijn zienswijze kenbaar ten aanzien van het voorgenomen besluit van de gemeente Den Haag tot plaatsing van container nummer 75-25B op de Ary Schefferstraat - ter hoogte van perceel 219/221 - in Den Haag. Ik ben eigenaar van de woning Ary Schefferstraat (...). Gezien het werk van mijn echtgenoot verblijven wij op dit moment in de Verenigde Staten van Amerika maar zullen spoedig weer terugkeren naar onze woning, Ary Schefferstraat (...).</p> <p>Primair richt mijn verzet zich niet op de plaatsing van ondergrondse vuilcontainers in de wijk Benoordenhout, Uilennest. Ik kan mij om meerdere redenen vinden in de gemeentelijke keuze. Ik realiseer mij dat de plaatsing van de containers een collectief voordeel kent.</p> <p>De gemeente stelt voor container 75-25B te integreren in de openbare weg (trottoir/rijbaan) ter hoogte van het huizenblok waarin mijn woning is gevestigd. Mijn woning betreft de parterre en bovenwoning met aan de straatzijde de woonkamer en meerdere slaapkamers. De afstand tussen de gevel van mijn woning en de openbare weg is slechts 2,5 meter.</p> <p>De door u voorgestelde locatie heeft echter een ernstige aantasting van mijn woongenot tot gevolg vanwege de gevolgen van de vervuiling van de zichtlijnen vanuit mijn woning en van geluids- en stankoverlast.</p> <p>De voorzorgsmaatregelen die de gemeente ten aanzien van overlastpunten neemt ten spijt, is het algemeen bekend dat er wel degelijk een grote mate van geluids- en stankoverlast bestaat bij ondergrondse containers. Helaas laten ook directe wijkbewoners zich slecht leiden door regels en zullen er 's-avonds laat en in de vroege morgen vuilstortingen plaats vinden. De ramen van mijn woonkamer en de slaapkamers bevinden zich bij de voorgenomen plaatsing van de container op slechts 4.5 meter van mijn woning. Het direct gevolg hiervan gaat een ernstige verstoring van de nachtrust van mij en mijn gezin (ik heb 3 jonge kinderen) inhouden om nog maar niet te spreken van de ongezond lucht die via het openstaande ramen de slaapkamers zal binnen treden.</p> <p>Ik kan u niet voldoende mijn zorg kenbaar maken over de afstand tussen mijn woonkamer en slaapkamers in relatie tot enige vorm van geluid en stank. Daarnaast zal er los van het esthetisch karakter van de huisvuilvoorziening ook (periodiek) een vorm van zwerfvuil ontstaan. Ook dit is een algemeen bekend fenomeen bij ondergrondse containers.</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot afstand tot de gevel, stankoverlast, geluidsoverlast, woongenot en bijplaatsing zie de algemene zienswijze A,B,D,E en G.</p> <p>Gezondheid: Wij zien geen verband tussen de plaatsing van de ondergrondse restafvalcontainers en de negatieve invloed op de gezondheid.</p> <p>De containers zijn 24 uur per dag beschikbaar: De ondergrondse restafvalcontainer zijn 7 dagen per week, 24 uur per dag te gebruiken. Het is echter voor de omgeving wel prettig als de bewoners de containers alleen gebruiken tussen 07:00 uur en 22:00 uur.</p> <p>Alternatieve locaties:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uw alternatieve locatie 20 meter van de beoogde plaats voor container 75-25B bij een klein plantsoen met jeu de boules veldje zien wij als een verbetering van het plan.</li> <li>2. Uw alternatieve locatie aan de overzijde van uw woning aan de zijkant van aangrenzende woningen is geen geschikte locatie in verband met de ligging van kabels en leidingen.</li> </ol> <p>Wijziging locatie 75-25B: De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-25B zullen worden verplaatst naar de Ary Schefferstraat tegenover huisnummers 237 en 239 (bij het jeu de boules veldje). Deze wijziging zal worden aangeduid met locatienummer 75-25D.</p>	Ja, 75-25D

Mijn bezwaar is verder gelegen in de zo het lijkt automatische of systematische invulling van de beoogde locatie, in plaats van een zorgvuldige inpassing van de ondergrondse container op een plek die naar aard en omstandigheid vele malen beter zou passen.

Op slechts 20 meter van de beoogde plaats voor container 75-25B ligt een klein plantsoen met jeu de boules veld. Dit plantsoen ligt vrij van de woningen aan de Ary Schefferstraat en de Therese Schwartzestraat en tevens op grote afstand van de nieuw te realiseren woningen Julianapark.

Bovenstaande in ogenschouw genomen krijg ik de indruk dat de voorgenomen locatie voor container 75-25B onder meer sterk te maken heeft met de afstandsnorm die de gemeente zich heeft gesteld ten aanzien van de maximale afstand tussen een te bedienen woning en een container.

Was de huidige situatie nu zo geweest dat er sprake was van een voortdurend karakter aan aaneensluitende bebouwing, dan was de voorgenomen locatie mogelijk voorstelbaar geweest. Maar het kan toch niet zo zijn dat een kennelijk rigide toepassing van de normering een nu (redelijk optimale) locatie voor de plaatsing van de container in de weg staat.

Ik verzoek u dringend de mogelijkheid van de inpassing van container 75-25B te onderzoeken en te her-overwegen, op slechts 20 meter verderop ter hoogte van het genoemde plantsoen en jeu de boules veld. Als bijlagen heb ik onder meer een foto en een overzichtskaart bijgevoegd. Op de kaart is deze locatie in roze aangegeven.

Mocht mijn zienswijze ten spijt de gemeente van mening blijven dat inpassing van container 75-25B ter hoogte van mijn woning moet plaats vinden, dan geef ik aan u tot slot een tweede alternatief mee. De rijbaan van de Ary Schefferstraat grenst aan de overzijde van mijn woning aan de zijkant van aangrenzende woningen. Deze woningen hebben drie zijden en hebben hun uitzicht primair niet op de Ary Schefferstraat maar op de Therese Schwartzestraat en de achtertuinen van de woningen aan de Hanedoesstraat. De container zou dan slechts aan de zijkant van deze woningen worden geplaatst. In deze situatie wordt de afstand tot mijn slaapkamers en woonkamer meer dan verdubbeld.

Tot slot, door de plaatsing van de container pal voor mijn voordeur zal uiteindelijk ook de economische waarde van mijn woning afnemen.

Ik reken op uw zorgvuldige beoordeling van mijn zienswijze op de vier hierboven genoemde zichtpunten. Graag licht ik deze u persoonlijk toe.

16.	75-25B	<p>Middels dit schrijven maak ik formeel mijn zienswijze kenbaar ten aanzien van het voorgenomen besluit van de gemeente Den Haag tot plaatsing van container nummer 75-25B op de Ary Schefferstraat - ter hoogte van perceel 219/221 - in Den Haag. Ik ben bewoner en eigenaar van de woning Ary Schefferstraat (...).</p> <p>Primair richt mijn verzet zich niet op de plaatsing van ondergrondse vuilcontainers in de wijk Benoordenhout, Uilennest. Ik kan mij om meerdere redenen vinden in de gemeentelijke keuze. Ik realiseer mij dat de plaatsing van de containers een collectief voordeel kent.</p> <p>De gemeente stelt voor container 75-25B te integreren in de openbare weg (trottoir/rijbaan) ter hoogte van mijn woning. Mijn woning betreft een parterrewoning met aan de straatzijde de woonkamer en slaapkamer. De afstand tussen mijn enige slaapkamer en woonkamer en de openbare weg is slechts 2,5 meter.</p> <p>De door u voorgestelde locatie heeft echter een ernstige aantasting van mijn woongenot tot gevolg vanwege de gevolgen als de vervuiling van de zichtlijnen vanuit mijn woning en als geluids- en stankoverlast.</p> <p>De voorzorgsmaatregelen die de gemeente ten aanzien van overlastpunten neemt ten spijt, is het algemeen bekend dat er wel degelijk een grote mate van geluids- en stankoverlast bestaat bij ondergrondse containers. Helaas laten ook directe wijkbewoners zich slecht leiden door regels en zullen er 's-avonds laat en in de vroege morgen vuilstortingen plaats vinden. De ramen van mijn enige slaapkamer en woonkamer bevinden zich bij de voorgenomen plaatsing op slechts 2.5 meter van de bedoelde container. Het direct gevolg hiervan gaat een ernstige verstoring van mijn nachtrust inhouden om nog maar niet te spreken van de ongezond lucht die via het openstaande raam mijn slaapkamer zal binnen treden.</p> <p>Ik kan u niet voldoende mijn zorg kenbaar maken over de afstand tussen mijn enige slaapkamer en woonkamer in relatie tot enige vorm van geluid en stank. Daarnaast zal er los van het esthetisch karakter van de huisvuilvoorziening ook (periodiek) een vorm van zwerfvuil ontstaan. Ook dit is een algemeen bekend fenomeen bij ondergrondse containers. Tussen mijn woning en de container kunnen in de plannen geen geparkeerde auto's staan die het zicht op de container ontnemen dan wel voor demping van geluid kunnen fungeren.</p> <p>Mijn bezwaar is verder gelegen in de zo het lijkt automatische of systematische invulling van de beoogde locatie, in plaats van een zorgvuldige inpassing van de ondergrondse container op een plek die naar aard en omstandigheid vele malen beter zou passen. Op slechts 20 meter van de beoogde plaats voor container 75-25B ligt een klein plantsoen met jeu de boules veld. Dit plantsoen ligt vrij van de woningen aan de Ary Schefferstraat en de Therese Schwartzestraat en tevens op grote afstand van de nieuw te realiseren woningen Julianapark.</p> <p>Bovenstaande in ogenschouw genomen krijg ik de indruk dat de voorgenomen locatie voor container 75-25B onder meer sterk te maken heeft met de afstandsnorm die de gemeente zich heeft gesteld ten aanzien van de maximale afstand tussen een te</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot afstand tot de gevel, stankoverlast, geluidsoverlast, woongenot en bijplaatsing zie de algemene zienswijze A,B,D,E en G.</p> <p>Gezondheid: Wij zien geen verband tussen de plaatsing van de ondergrondse restafvalcontainers en de negatieve invloed op de gezondheid.</p> <p>De containers zijn 24 uur per dag beschikbaar: De ondergrondse restafvalcontainer zijn 7 dagen per week, 24 uur per dag te gebruiken. Het is echter voor de omgeving wel prettig als de bewoners de containers alleen gebruiken tussen 07:00 uur en 22:00 uur.</p> <p>Alternatieve locaties:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uw alternatieve locatie 20 meter van de beoogde plaats voor container 75-25B bij een klein plantsoen met jeu de boules veld zien wij als een verbetering van het plan.</li> <li>2. Uw alternatieve locatie aan de overzijde van uw woning aan de zijkant van aangrenzende woningen is geen geschikte locatie in verband met de ligging van kabels en leidingen.</li> </ol> <p>Wijziging locatie 75-25B: De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-25B zullen worden verplaatst naar de Ary Schefferstraat tegenover huisnummers 237 en 239 (bij het jeu de boules veldje). Deze wijziging zal worden aangeduid met locatienummer 75-25D.</p>	Ja, 75-25D
-----	--------	---	--	---------------



		<p>bedienen woning en een container.</p> <p>Was de huidige situatie nu zo geweest dat er sprake was van een voortdurend karakter aan aaneensluitende bebouwing, dan was de voorgenomen locatie mogelijk voorstelbaar geweest. Maar het kan toch niet zo zijn dat een kennelijk rigide toepassing van de normering een nu (redelijk optimale) locatie voor de plaatsing van de container in de weg staat.</p> <p>Ik verzoek u dringend de mogelijkheid van de inpassing van container 75-25B te onderzoeken en te her-overwegen, op slechts 20 meter verderop ter hoogte van het genoemde plantsoen en jeu de boules veld. Als bijlagen heb ik onder meer een foto en een overzichtskaart bijgevoegd. Op de kaart is deze locatie in roze aangegeven. Mocht mijn zienswijze ten spijt de gemeente van mening blijven dat inpassing van container 75-25B ter hoogte van mijn woning moet plaats vinden, dan geef ik aan u tot slot een tweede alternatief mee. De rijbaan van de Ary Schefferstraat grenst aan de overzijde van mijn woning aan de zijkant van aangrenzende woningen. Deze woningen hebben drie zijden en hebben hun uitzicht primair niet op de Ary Schefferstraat maar op de Therese Schwartzestraat en de achtertuinen van de woningen aan de Hanedoesstraat. De container zou dan slechts aan de zijkant van deze woningen worden geplaatst. In deze situatie wordt de afstand tot mijn enige slaapkamer en woonkamer meer dan verdubbeld en kunnen geparkeerde auto's direct zicht op de container voorkomen.</p> <p>Tot slot door de plaatsing van de container pal voor mijn voordeur zal uiteindelijk ook de economische waarde van mijn woning afnemen.</p> <p>Ik reken op uw zorgvuldige beoordeling van mijn zienswijze op de vier hierboven genoemde zichtpunten. Graag licht ik deze u persoonlijk toe.</p>		
20.	75-25B	<p>Middels dit schrijven maak ik formeel mijn zienswijze kenbaar ten aanzien van het voorgenomen besluit van de gemeente Den Haag tot plaatsing van container nummer 75-25B op de Ary Schefferstraat - ter hoogte van perceel 219/221 - in Den Haag. Ik ben eigenaar van de woning (..) Gezien het werk van mijn echtgenoot verblijven wij op dit moment in de Verenigde Staten van Amerika maar zullen spoedig weer terugkeren naar onze woning, Ary Schefferstraat (..)</p> <p>Primair richt mijn verzet zich niet op de plaatsing van ondergrondse vuilcontainers in de wijk Benoordenhout, Uilennest. Ik kan mij om meerdere redenen vinden in de gemeentelijke keuze. Ik realiseer mij dat de plaatsing van de containers een collectief voordeel kent.</p> <p>De gemeente stelt voor container 75-25B te integreren in de openbare weg (trottoir/rijbaan) ter hoogte van het huizenblok waarin mijn woning is gevestigd. Mijn woning betreft de parterre en bovenwoning met aan de straatzijde de woonkamer en meerdere slaapkamers. De afstand tussen de gevel van mijn woning en de openbare</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot afstand tot de gevel, stankoverlast, geluidsoverlast, woongenot en bijplaatsing zie de algemene zienswijze A,B,D,E en G.</p> <p>Gezondheid: Wij zien geen verband tussen de plaatsing van de ondergrondse restafvalcontainers en de negatieve invloed op de gezondheid.</p> <p>Alternatieve locaties:</p> <p>1. Uw alternatieve locatie 20 meter van de beoogde plaats voor container 75-25B bij een klein plantsoen met jeu de boules veld zien wij als een verbetering van het plan.</p>	Ja, 75-25D

	<p>weg is slechts 2,5 meter.</p> <p>De door u voorgestelde locatie heeft echter een ernstige aantasting van mijn woongenot tot gevolg vanwege de gevolgen van de vervuiling van de zichtlijnen vanuit mijn woning en van geluids- en stankoverlast.</p> <p>De voorzorgsmaatregelen die de gemeente ten aanzien van overlastpunten neemt ten spijt, is het algemeen bekend dat er wel degelijk een grote mate van geluids- en stankoverlast bestaat bij ondergrondse containers. Helaas laten ook directe wijkbewoners zich slecht leiden door regels en zullen er 's-avonds laat en in de vroege morgen vuilstortingen plaats vinden. De ramen van mijn woonkamer en de slaapkamers bevinden zich bij de voorgenomen plaatsing van de container op slechts 4.5 meter van mijn woning. Het direct gevolg hiervan gaat een ernstige verstoring van de nachtrust van mij en mijn gezin (ik heb 3 jonge kinderen) inhouden om nog maar niet te spreken van de ongezond lucht die via het openstaande ramen de slaapkamers zal binnen treden.</p> <p>Ik kan u niet voldoende mijn zorg kenbaar maken over de afstand tussen mijn woonkamer en slaapkamers in relatie tot enige vorm van geluid en stank. Daarnaast zal er los van het esthetisch karakter van de huisvuilvoorziening ook (periodiek) een vorm van zwerfvuil ontstaan. Ook dit is een algemeen bekend fenomeen bij ondergrondse containers.</p> <p>Mijn bezwaar is verder gelegen in de zo het lijkt automatische of systematische invulling van de beoogde locatie, in plaats van een zorgvuldige inpassing van de ondergrondse container op een plek die naar aard en omstandigheid vele malen beter zou passen.</p> <p>Op slechts 20 meter van de beoogde plaats voor container 75-25B ligt een klein plantsoen met jeu de boules veld. Dit plantsoen ligt vrij van de woningen aan de Ary Schefferstraat en de Therese Schwartzestraat en tevens op grote afstand van de nieuw te realiseren woningen Julianapark.</p> <p>Bovenstaande in ogenschouw genomen krijg ik de indruk dat de voorgenomen locatie voor container 75-25B onder meer sterk te maken heeft met de afstandsnorm die de gemeente zich heeft gesteld ten aanzien van de maximale afstand tussen een te bedienen woning en een container.</p> <p>Was de huidige situatie nu zo geweest dat er sprake was van een voortdurend karakter aan aaneensluitende bebouwing, dan was de voorgenomen locatie mogelijk voorstelbaar geweest. Maar het kan toch niet zo zijn dat een kennelijk rigide toepassing van de normering een nu (redelijk optimale) locatie voor de plaatsing van de container in de weg staat.</p>	<p>2. Uw alternatieve locatie aan de overzijde van uw woning aan de zijkant van aangrenzende woningen is geen geschikte locatie in verband met de ligging van kabels en leidingen.</p> <p>Wijziging locatie 75-25B: De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-25B zullen worden verplaatst naar de Ary Schefferstraat tegenover huisnummers 237 en 239 (bij het jeu de boules veldje). Deze wijziging zal worden aangeduid met locatienummer 75-25D.</p>	
--	---	---	--

		<p>Ik verzoek u dringend de mogelijkheid van de inpassing van container 75-25B te onderzoeken en te her-overwegen, op slechts 20 meter verderop ter hoogte van het genoemde plantsoen en jeu de boules veld. Als bijlagen heb ik onder meer een foto en een overzichtskaart bijgevoegd. Op de kaart is deze locatie in roze aangegeven.</p> <p>Mocht mijn zienswijze ten spijt de gemeente van mening blijven dat inpassing van container 75-25B ter hoogte van mijn woning moet plaats vinden, dan geef ik aan u tot slot een tweede alternatief mee. De rijbaan van de Ary Schefferstraat grenst aan de overzijde van mijn woning aan de zijkant van aangrenzende woningen. Deze woningen hebben drie zijden en hebben hun uitzicht primair niet op de Ary Schefferstraat maar op de Therese Schwartzestraat en de achtertuinen van de woningen aan de Hanedoesstraat. De container zou dan slechts aan de zijkant van deze woningen worden geplaatst. In deze situatie wordt de afstand tot mijn slaapkamers en woonkamer meer dan verdubbeld.</p> <p>Tot slot, door de plaatsing van de container pal voor mijn voordeur zal uiteindelijk ook de economische waarde van mijn woning afnemen.</p> <p>Ik reken op uw zorgvuldige beoordeling van mijn zienswijze op de vier hierboven genoemde zichtpunten. Graag licht ik deze u persoonlijk toe.</p>		
30.	75-27	<p>Veel dank voor uw bezoek op 6 oktober 2017, tijdens welke u samen met uw collega (..) de voorlopig geplande locatie van ORAC nr 75.27 met een aantal van de ondergetekenden heeft besproken. Middels schrijven d.d. 28 september 2017 werden wij van dit voornemen op de hoogte gesteld. Naast het bespreken van de voorgenomen plaatsing hebben wij op 6 oktober gezamenlijk behalve de voorlopig geplande locatie ook mogelijke alternatieven bekeken. Wij hebben dit nogmaals besproken met u en uw collega's Mw. (..) en Mw. (..) op de informatie avond 17 oktober 2017.</p> <p>In onze besprekingen hebben wij een aantal argumenten aangevoerd waarom de voorlopig geplande locatie van ORAC 75.27 ter hoogte van Benoordenhoutseweg 268 niet geschikt is voor bedoelde plaatsing en voorts waarom ORAC 75.27 beter kan worden geplaatst op de kopse kant van het pand gelegen op de hoek van de Benoordenhoutseweg en de Therese Schwartzestraat, zoals ook gepland voor de andere kopse kant, nl op de hoek van de Benoordenhoutseweg en de Laan van Clingendael:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De geplande locatie van de ORAC nr 75.27 is ter hoogte van de (pech/vlucht) parkeerhaven op de hoofdrijbaan (ter hoogte van nrs 268 en 269). Dit zou mogelijk voor veel extra vuilnis kunnen zorgen van langsrijdende automobilisten vanuit richting Wassenaar snel even hun vuil dumpen en doorrijden. De ORACS zijn zonder chip, dus iedereen kan storten.</li> <li>2. De geplande locatie van de ORAC nr 75.27 draagt ook niet bij tot een fraai beeld bij het binnenrijden van Den Haag, nota bene tegenover Huis Ten Bosch. Eerder verkregen wij als bewoners van dit stuk ventweg geen medewerking van de Gemeente Den Haag</li> </ol>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot uitzicht, verlies van parkeerplaatsen, geluidsoverlast, bijplaatsing en loopafstanden zie de algemene zienswijze A,C,D,F en G.</p> <p>Containers vrij toegankelijk voor iedere buurtbewoner: De ondergrondse restafvalcontainers zijn niet voorzien van toegangspasjes. De containers toegankelijk maken door middel van een gebruikerspas past niet binnen het beleid van de gemeente Den Haag.</p> <p>Privacy: De ondergrondse restafvalcontainer zijn 7 dagen per week, 24 uur per dag te gebruiken. Het is echter voor de omgeving wel prettig als de bewoners de containers alleen gebruiken tussen 07:00 uur en 22:00 uur.</p>	Ja, 75-27

voor het plaatsen van een lage, groene geluidswal tussen ventweg en hoofdrijbaan (zoals wel geplaatst op het Wassenaar gedeelte van de hoofdrijbaan), aangezien dit afbreuk zou doen aan het fraaie aangezicht bij het binnenrijden van Den Haag vanuit Wassenaar.

3. De parkeerplekken op de Benoordenhoutseweg zijn erg smal, in elk geval minder dan 180 cm. Hierdoor zal de ORAC naar verwachting tenminste een 30-tal cm's uitsteken op de (vent)weg. Deze rijweg is al betrekkelijk smal en dient als rijweg voor auto's (lokaal verkeer), maar ook als fietspad voor scholieren en fietsende forensen van en naar Wassenaar. Een ORAC die uitsteekt op de ventweg brengt dus extra risico's met zich mee. De stoep naast de parkeerhaven thv 268 is ook erg smal, als gevolg waarvan een rolstoel en kinderwagen elkaar nu al niet kunnen passeren.

4. Door plaatsing van de ORAC in de bestaande parkeerplekken ter hoogte van nr 268 komt een parkeerplaats te vervallen, waarbij zij opgemerkt dat er weinig uitwijk mogelijkheden zijn. Het inleveren van een parkeerplek voor een ORAC is niet logisch voor een 3 onder 1 kap woning, omdat het middelste huis geen eigen oprit heeft, terwijl alle 2 onder 1 kap woningen wel een eigen oprit hebben. Bovendien hebben 267 en 269 ook allebei 2 auto's, waarvan er altijd 1 op de gemeenteparkeerplek staat. Er zijn alleen parkeer plaatsen aan de rechterzijde van de ventweg. Bovendien lopen de naast geparkeerde auto's risico bij het storten en legen en op zwerfvuil.

5. De voorgenomen locatie van de ORAC bevindt zich nagenoeg recht voor de uitgang van het tussenhuis op nr 268 en is als zodanig duidelijk zichtbaar. Dit brengt voor de bewoners extra belasting met zich mee in de zin van geluidsoverlast bij storten en legen van de container, voortdurend mensen voor de voordeur die vuilnis komen storten, kans op zwerfafval en rommel voor de deur bij slecht storten, etc.

Bovenstaande in ogenschouw nemende, zijn we na verdere orientatie buiten, tot de conclusie gekomen dat er een goed alternatief is. Deze is ons inziens gelegen op de hoek van de Benoordenhoutseweg en de Therese Schwartzestraat, ter hoogte van de Benoordenhoutseweg 279 (Uitvaartcentrum DELA). Argumenten daartoe zijn:

- de max loopafstand van 125 mtr wordt gerespecteerd, zie bijlage 1.
- de direct betrokkenen (bewoners rond nr 268) hebben geen bezwaar de evt max afstand te lopen, zie ondergetekenden
- er zijn geen bewoners in het betreffende pand nr 279
- het is uit het directe zicht
- er is plaats op de rijbaan en de straat is breed genoeg voor een vrachtauto om de ORAC te legen

Graag verzoeken de ondergetekenden om de voorgenomen plaatsing van ORAC nr 75-

Alternatieve locatie:

Uw alternatieve locatie op de hoek van de Benoordenhoutseweg/Therese Schwartzestraat, ter hoogte van de Benoordenhoutseweg huisnummer 279 is geen geschikte locatie in verband met de ligging van de rioolleiding.

Wijziging locatie 75-27:

De ondergrondse restafvalcontainer met locatienummer 75-27 komt te vervallen. Bewoners van de Benoordenhoutseweg kunnen gebruik maken van de ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-25 en 75-23B.

De ventweg van de Benoordenhoutseweg is bij nader inzien niet geschikt voor de plaatsing van de ondergrondse restafvalcontainers (locatie 75-27 en 75-28). Dit in verband met de te smalle parkeerstrook waarin de ondergrondse restafvalcontainers geplaatst zouden worden. De plaatsing hier zou betekenen dat de ondergrondse restafvalcontainers in de rijbaan komen te staan. Dit is niet wenselijk vanwege verkeersveiligheid en doorstroming van het verkeer.

		27 t.h.v. Benoordenhoutseweg 268 in heroverweging te nemen en te kiezen voor de alternatieve locatie gelegen op de hoek van de Benoordenhoutseweg en de Therese Schwartzestraat, ter hoogte van de Benoordenhoutseweg 279 (Uitvaartcentrum DELA).		
5.	75-28	<p>Naar aanleiding van uw brief van 28 september jl. over het ontwerp-plaatsingsplan (gebied Uilennest, wijk 75), maken we graag van de uitnodiging gebruik om onze zienswijze onder uw aandacht te brengen.</p> <p>Uiteraard onderschrijven we de doelstelling om de stad nog schoner te krijgen dan thans het geval is. Wij hopen dat dit met instrument van de ORAC's zal slagen, maar vragen ons af of dat met plaatsing van een ORAC op ventweg van de Benoordenhoutseweg tussen Laan van Clingendael en Hart Nibbrigkade, waar zich overigens nu geen enkel huisvuilprobleem voordoet, zal lukken. We komen daar in het vervolg op terug.</p> <p>Als we naar het ontwerp-plaatsingsplan kijken, constateren we dat de op de ventweg voorziene container (1 unit) is gesitueerd voor huisnummer 243. Opmerkelijk is echter dat enkele weken geleden (18 september) een proefgleuf werd gegraven voor huisnummer 241 en niet voor huisnummer 243. Aangezien deze proefgleuf zelfs op de oprit plaatsvond is daar door de bewoner de heer (..) direct per telefoon en mail bij uw dienst op gereageerd. Reacties van uw kant lijken te bevestigen dat dit inderdaad een vergissing moet zijn geweest op uitvoeringsniveau daar het toen door uw dienst aan de heer Droste meegezonden ontwerp-plaatsingsplan ook toen de locatie voor huisnummer 243 aangeeft. Wij menen dan ook vertrouwen te kunnen ontleen aan het ontwerp-plaatsingsplan en gaan er van uit dat die voorlopige plaatsing op huisnummer 243 tot uitgangspunt zal worden genomen in het vervolg van het proces. Dat laat onverlet dat zoals uit de hieronder gegeven argumentatie lijkt ook die ontwerp-locatie door ons als zeer ongeschikt wordt aangemerkt.</p> <p>Gelet op de criteria voor plaatsing die u in uw correspondentie aan de bewoners stelt zijn er zwaarwegende argumenten zoals veiligheid om uiterst terughoudend te zijn met het plaatsen van containers langs de ventweg. Om te beginnen is de ventweg vanaf de Laan van Clingendael naar de Hart Nibbrigkade taps toelappend, en wordt met andere woorden steeds smaller. De weg is vanaf ons huizenblok het smalst. Het is bovendien een drukke ventweg met fietsverkeer in twee richtingen en met bus 18, die elk kwartier langs rijdt. Het risico van losse vuilniszakken rond de container – een verschijnsel dat vaak waarneembaar is, bij voorbeeld omdat de zakken in de aangeboden vorm niet goed passen en uit gemakzucht er naast worden geplaatst- en dus ook van zakken op de rijbaan is niet denkbeeldig, met de daaraan verbonden veiligheidsrisico's.</p> <p>Zijn er goede alternatieven? Wij menen van wel.</p> <p>(1) Om te beginnen kan een container worden geplaatst om de hoek van de ventweg van de Benoordenhoutseweg en wel aan het begin van de Hart Nibbrigkade (linkerkant) (foto 1). Deze locatie is vergelijkbaar met de reeds ingerichte locatie op de hoek van de</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot stankoverlast en bijplaatsing zie de algemene zienswijze A en G.</p> <p>Alternatieve locaties:</p> <p>1. Uw alternatieve locatie om de hoek van de ventweg van de Benoordenhoutseweg en aan het begin van de Hart Nibbrigkade hebben wij niet onderzocht. De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-28 komen te vervallen. Daarnaast bevinden de ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-18B in de nabijheid.</p> <p>2. Uw alternatieve locatie op de hoek van de Laan van Clingendael en de ventweg van de Benoordenhoutseweg hebben wij niet onderzocht. De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-28 komen te vervallen. Daarnaast bevinden de ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-18B in de nabijheid.</p> <p>3. Uw alternatieve locatie in de middenberm ter hoogte van de huisnummers 250-254 hebben wij niet onderzocht. De ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-28 komen te vervallen. Daarnaast bevinden de ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-18B in de nabijheid.</p> <p>Wijziging locatie 75-28: De ondergrondse restafvalcontainer met locatienummer 75-28 komt te vervallen. Bewoners van de Benoordenhoutseweg kunnen gebruik maken van de ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-18B en 75-23B.</p> <p>De ventweg van de Benoordenhoutseweg is bij nader inzien niet geschikt voor de plaatsing van de</p>	Ja, 75-28

	<p>ventweg van de Benoordenhoutseweg en de Van Hoytemastraat (foto 2) zij het dat in het ontwerp-plaatsing sprake is van 1 unit. Mocht dit alternatief een probleem opleveren met het legen van de container vanwege de bomen dan is de locatie direct aan de andere kant van het water aan de Hart Nibbrigkade een optie (bovendien bevorderlijk voor de doorstroom van bus 18).</p> <p>(2) Ook is een mooi alternatief plaatsing op de hoek van de Laan van Clingendael en de ventweg van de Benoordenhoutseweg (foto 3). Deze optie heeft als voordeel dat de ophaaldienst op de parallelstrook van de Laan van Clingendael de container kan legen zonder het busverkeer op te houden. Beide alternatieven kunnen uiteraard worden gecombineerd.</p> <p>(3) Mocht om de een of andere redenen een criterium als maximale loopafstand een rol spelen dan willen we wijzen op het feit dat de bewoners ook via de achteruitgang de containers op de Ary Schefferstraat kunnen gebruiken, nog afgezien van het feit dat de bewoners het afleggen van een iets grotere afstand overigens naar verwachting geen enkel probleem zouden vinden. Een andere alternatieve optie is dan ook nog de locatie in de middenberm ter hoogte van de huisnummers 250-254 (foto 4); een vergelijkbare locatie als is gekozen voor Benoordenhoutseweg 91 (foto 5), nadat betrokken daarom hebben verzocht vanwege de stankoverlast.</p> <p>Bijkomend voordeel van alle genoemde opties is, dat de bewoners ook geen stankoverlast hebben, want hoezeer wij een schone stad nastreven, voor dit effect moeten de ogen niet worden gesloten. Deze opties voorkomen bovendien dat bewoners mogelijk bestuursrechtelijke en/of civiele procedures gaan starten, die ook voor de gemeente kosten meebrengen</p> <p>Samenvattend gaan we uit van het ontwerp-plaatsingsplan waaraan wij het vertrouwen ontlenen dat plaatsing niet voor ons huizenblok plaatsvindt maar voor nummer 243. Wij menen evenwel uitstekende alternatieven te hebben aangedragen voor alle voor de plaatsing van de containers op veiliger en voor de ophaaldienst beter gesitueerde locaties.</p> <p>Door een van onze alternatieven over te nemen, geeft de Stadsdeeldirectie er blijk van de vraagstukken die spelen bij haar inwoners en de desbetreffende inspraakprocedure serieus te nemen. Voor het belang daarvan mogen wij verwijzen naar het onlangs verschenen rapport "Tussen 2009 en 2017: beschouwing acht jaar Raad voor het Openbaar bestuur".</p> <p>Wij hechten eraan op te merken dat wij de transparante wijze waarop u de overlegprocedure hebt ingericht, op hoge prijs stellen. Wij hebben er vertrouwen in dat we voor alle belanghebbenden tot een goede oplossing komen. Dat zal het draagvlak voor het plaatsen van ORAC's ten goede komen.</p>	<p>ondergrondse restafvalcontainers (locatie 75-27 en 75-28). Dit in verband met de te smalle parkeerstrook waarin de ondergrondse restafvalcontainers geplaatst zouden worden. De plaatsing hier zou betekenen dat de ondergrondse restafvalcontainers in de rijbaan komen te staan. Dit is niet wenselijk vanwege verkeersveiligheid en doorstroming van het verkeer.</p>	
--	---	---	--

13.	75-28	<p>Wij maken bezwaar tegen de plaatsing van een ORAC op de voorlopige locatie 75-28 zoals u deze aangeeft op de plattegrond (ontwerp plaatsingsplan) behorende bij RIS297868-collegebesluit-Vrijgave voor inspraak ontwerp plaatsingsplan ORAC's Uilennest (wijk 75), Haagse Hout, Den Haag [10].</p> <p>Het plaatsen van een ORAC op de stoep/parkeerplaats pal voor onze huis (Benoordenhoutseweg [redacted] en [redacted] is buiten alle rechtvaardigheid en gaat tegen de gebruikelijke fatsoensnormen in.</p> <p><b>Kortom deze ORAC is afkeurenswaardig op voorlopige locatie 75-28.</b></p> <p><b>Volgens relevant documenten van de Gemeente Den Haag:</b></p> <p>1) <i>De kansrijke gebieden voor ORAC's</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>De uiteindelijke plaatsingsplannen worden zorgvuldig ontworpen, waarbij op basis van de plaatselijke stedelijke typologie maatwerk geleverd zal worden en optimaal van de buitenruimte (groenstroken, hoeken, randen van pleinen e.d.) om zo veel mogelijk parkeerplaatsen te ontzien. [5]</i></li> <li>- <i>De uiteindelijke plaatsingsplannen zijn maatwerkoplossingen, waarbij rekening wordt gehouden met het optimaal benutten van de buitenruimte (groenstroken, hoeken, randen van pleinen en dergelijke) en zo het handhaven van zo veel mogelijk parkeerplaatsen. [6]</i></li> </ul> <p>2) <i>Locatiekeuze voor ORAC's</i> De volgende randvoorwaarden gelden: [2]+[4]+[5]+[7]+[8]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Loopafstand: De maximale loopafstand van perceel tot de container mag maximaal 75 meter bedragen, waarbij een uitloop naar maximaal 125 meter wordt gehanteerd. De maximale loopafstand van 125 meter kan gehanteerd worden wanneer geen andere locatie beschikbaar is of wanneer aan één van de onderstaande criteria meer recht kan worden gedaan. Wanneer er binnen de 125 meter geen locatie beschikbaar is kan het college onder bijzondere omstandigheid besluiten hiervan af te wijken.</i></li> <li>- <i>Parkeren: Het aantal te vervallen parkeerplaatsen wordt tot een minimum beperkt.</i></li> <li>- <i>Bomen: zo min mogelijk kappen of verplaatsen van bomen.</i></li> <li>- <i>Ondergrondse infrastructuur : zo min mogelijk omleggen van reeds aanwezige kabels, leidingen en riolering.</i></li> <li>- <i>Overige obstakels: zo min mogelijk verplaatsen van lichtmasten, telefoonzuilen, HTM-masten en bovenleidingen.</i></li> <li>- <i>Bereikbaarheid leegwag: De leegwag moet voldoende ruimte hebben om de ORAC's te kunnen legen.</i></li> <li>- <i>Veiligheid: Bij de route van huisdeur naar container moet kruising met hoofdroutes en wijkontsluitingswegen worden vermeden.</i></li> </ul>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot stankoverlast, geluidsoverlast, verlies van parkeerplaatsen, uitzicht, waardedaling van de woning, woongenot en afstand tot de gevel zie de algemene zienswijze A,B,C,D en E.</p> <p>De containers zijn 24 uur per dag beschikbaar: De ondergrondse restafvalcontainer zijn 7 dagen per week, 24 uur per dag te gebruiken. Het is echter voor de omgeving wel prettig als de bewoners de containers alleen gebruiken tussen 07:00 uur en 22:00 uur.</p> <p>Planschade: Op veel plaatsen in de stad zijn reeds ondergrondse restafvalcontainers geplaatst en in gebruik genomen zonder dat dit heeft geleid tot verzakking dan wel scheurvorming in aangrenzende woningen. Dat plaatsing en het ledigen hier wel deze problemen tot gevolg zal hebben, is derhalve niet aannemelijk. Indien bewoners desondanks menen schade te ondervinden, kunnen zij zich wenden tot de gemeente Den Haag, bureau risicomangement.</p> <p>Meer kans op inbraak en/of diefstal: Wij zien geen verband tussen de plaatsing van de ondergrondse restafvalcontainers en het toenemen van inbraken en/of diefstal rondom de woningen van de ondergrondse restafvalcontainers.</p> <p>Beschermd stadsgezicht: De gemeente Den Haag is van mening dat er geen sprake is van devaluatie van het stadsgezicht. Wij laten ons hierin adviseren door de Adviescommissie Openbare Ruimte (ACCOR).</p> <p>Alternatieve locatie: Uw alternatief om een aantal locaties te combineren is niet onderzocht. De ondergrondse restafvalcontainer met locatienummer 75-28 komt te vervallen. En de capaciteit van deze container wordt opgevangen.</p>	Ja, 75-28
-----	-------	--	---	--------------

**Zienswijzen op de voorlopige ORAC-locatie 75-28 met de volgende redenen:**

Na bestudering van alle relevante documenten, beschikbaar gesteld door de Gemeente Den Haag met betrekking op het plaatsen van ORAC's, zijn de volgende argumenten valide om tot bezwaar tegen de voorlopige ORAC-locatie 75-28 te komen:

**1) Stank- en geluidsoverlast**

De voorlopige ORAC-locatie 75-28 wordt gepositioneerd op het smalste deel van de Benoordenhoutseweg (zie foto 1 en 2) en pal voor de woning aan de Benoordenhoutseweg 242 en 243.

**Benoordenhoutseweg 242** - Fraaie voortuin aan de Benoordenhoutseweg 242 (zie foto 6). Met het recent aanleggen van sierbestrating, het aanbrengen van een nieuwe markies, het plaatsen van een zitzonebank plus sierpotten is gehoor gegeven aan meerdere verzoeken van bewoners de voortuin aan de Benoordenhoutseweg 242 te renoveren en te verfraaien. Nodeloos om aan te geven dat het mogelijk plaatsen van een vuilcontainer geen prettig vooruitzicht is voor bewoners die aan de voorkant van het huis willen genieten. Voorts onacceptabel dat de plaatsing de waarde van het huis substantieel negatief zal beïnvloeden.

**Benoordenhoutseweg 243** - De voorlopige ORAC-locatie is circa 1,5 meter van de voortuin en circa 5 meter van de veranda. Omdat de ORAC's niet luchtdicht zijn, niet schoon en bij een concentratie van huisvuil zal er altijd stankoverlast zijn. Vooral in de zomer zal het zeer onaangenaam zijn bij een overvolle ORAC.

Deze veranda is gepositioneerd aan de voorzijde van het huis (dit is ook de zonzijde). Op zonnig dagen of bij droog weer maken wij regelmatig gebruik van deze veranda (zie foto 7). Indien de ORAC op deze locatie wordt gepositioneerd, zal dit woongenot ons worden ontnomen door stankoverlast, geluidsoverlast en geen vrij zichtsveld meer naar het Haagse Bos maar nu een gezichtsveld naar de ORAC.

Bovendien is deze locatie van de ORAC gepositioneerd aan de zonzijde. Ook komt de zon zomers vroeg op en verdwijnt pas laat in de middag met als gevolg dat de stank vooral in de zomer veel sterker zal zijn. Dit heeft tot gevolg dat wij niet meer van de veranda gebruik kunnen maken en ook kunnen wij de badkamer en slaapkamers niet lekker ventileren of ramen open houden tijdens warme zomerdagen. De woningen hebben ramen maar deze kunnen niet open tijdens de zomer vanwege stankoverlast van nabij gelegen ORAC. Omdat de ORAC erg dichtbij de woningen en hun slaapkamers is gelegen, en ORAC dag en nacht (24 uur/dag - 7 dagen/week) ter beschikking staat, zal deze ORAC aanleiding zijn tot geluidsoverlast. Vooral het open- en dicht klappen van de klep is 's nachts erg hinderlijk en onwenselijk. Dit is de nachtmerrie is voor de bewoner die er één pal voor zijn huis heeft staan.

**Wijziging locatie 75-28:**

De ondergrondse restafvalcontainer met locatienummer 75-28 komt te vervallen. Bewoners van de Benoordenhoutseweg kunnen gebruik maken van de ondergrondse restafvalcontainers met locatienummer 75-18B en 75-23B.

De ventweg van de Benoordenhoutseweg is bij nader inzien niet geschikt voor de plaatsing van de ondergrondse restafvalcontainers (locatie 75-27 en 75-28). Dit in verband met de te smalle parkeerstrook waarin de ondergrondse restafvalcontainers geplaatst zouden worden. De plaatsing hier zou betekenen dat de ondergrondse restafvalcontainers in de rijbaan komen te staan. Dit is niet wenselijk vanwege verkeersveiligheid en doorstroming van het verkeer.



## 2) Schade verhogend en waardevermindering van de woningen

De woningen aan de Benoordenhoutseweg zijn bijna 100 jaar oud.

Twee keer per week komt de leegwagen langs om de ORAC pal voor onze ramen leeg te schudden en kantelen. Omdat de ORAC heel dichtbij onze woningen is gepositioneerd zal dit schade aan deze oude huizen toe brengen.

Op dit moment hebben onze woningen al last van diverse scheuren in de muren en regelmatig komt er water in de kelder. De voorlopige ORAC-locatie 75-28 pal voor de woning zal verdere schade aan deze oude huizen toebrengen, dus schade verhogend werken.

Bovendien zal er waardevermindering van de woningen optreden door de positie van de ORAC voor onze woningen (stank- en geluidsoverlast, onrust gevend, inbreuk op de privacy, veiligheid). Kortom, schade verhogingen en waardevermindering van de woningen nodigen uit tot zienswijzen naar alternatieve locaties .

## 3) Parkeren

Door de plaatsing van deze ORAC wordt een parkeerruimte voor 3 woningen gereduceerd tot een parkeerruimte voor 2 woningen.

Bovendien hebben veel autobezitters de gewoonte om deze nogal ruim te parkeren.

Wanneer de ORAC geplaatst zou worden op de door de gemeente aangewezen plaats wordt deze parkeerruimte (4 auto's en misschien wel 5) in tweeën gedeeld. Door het ruime parkeergedrag resulteert dit dan in een verlies van minimaal 2 parkeerplaatsen. Immers men kan aan weerszijden van de ORAC twee auto's kwijt, maar in de praktijk zullen dat er slechts twee worden. Door de ORAC te plaatsen aan het begin of eind van het parkeervak kan deze om deze zo groot mogelijk te houden, met hooguit één parkeerplaats verlies tot gevolg.

## 4) Risico en schending van privacy

Omdat de voorlopige ORAC-locatie 75-28 heel dichtbij de woonkamers is gelegen, ontstaat er een vorm van schending van privacy. Er wordt aan de bewoners en derden de mogelijkheid wordt geboden om dag en nacht (24/7) hun huisvuil te deponeren in de ORAC (1)+(4)+(5)+(7)+(8) pal voor onze woningen.

Bovendien zal door de korte afstand van ORAC tot de woonkamers ons weinig rust geven, en zal het onze privacy van de familie hinderen. Er ontstaat ook meer kans op inbraak en diefstal omdat de ORAC vlak bij de voorramen en voordeur is gepositioneerd.

## 5) Veiligheid en Verkeer

De beoogde ORAC-locatie 75-28 wordt gepositioneerd bij de T-splitsing op het smalste deel van de Benoordenhoutseweg en er zijn geen passeermogelijkheden (zie foto 1 en 2). De Benoordenhoutseweg is een éénrichtingsweg voor auto's, vrachtauto's en bus 18. Echter bestuurders van fietsen, snorfietsen, brommers en scooters mogen de Benoordenhoutseweg in twee richtingen gebruiken. Vooral op door-de-weekse dagen is er veel 'langzaam verkeer' door scholieren en werkenden in twee richtingen – naar Den Haag en naar Wassenaar – en ook op hetzelfde tijdstip. Tevens komt bus 18 dan vaker langs hetgeen soms tot hachelijke situaties leidt. Dit is de reden waarom veel fietsers en brommers over de parkeerplaats en de stoep rijden voor hun eigen veiligheid.

Als ook nog de leegwagengedurende 2 keer per week tussen 7.00 uur en 22.00 uur de ORAC gedurende 5 tot 10 minuten komt ledigen [1], in combinatie met het overige drukke verkeer, zal dit nog meer verkeersdrukke geven, en brengt daarmee de verkeersveiligheid in gevaar met meer kans op ongelukken. Dit is serieus vragen om problemen, want al het verkeer (lopers, bus 18, automobilisten, fietsers, etc.) moesten stoppen en wachten tijdens de werkzaamheden van de leegwagengedurende.

Ook geeft u aan dat de ORAC jaarlijks van binnen en buiten wordt schoongemaakt [1] en dit zijn werkzaamheden die meer tijd nodig hebben. Behalve overlast (stank en viezigheid) zal dit bij de verkeersdeelnemers en buspassagiers veel ergernis en ongeduld oproepen en is onwenselijk op deze locatie langs de éénrichtingsweg.

Bovendien, is het gebruik van de leegwagengedurende ook aan veiligheidsregels gebonden, behalve dat er voldoende ruimte moet zijn om de ORAC te kunnen ledigen, moet de leegwagengedurende ook voldoende plaats hebben om dit te kunnen doen. Dit dient veilig en stabiel te gebeuren door onder andere het uitschuiven van speciale zijpoten (zie foto 3 en 4). Het plaatsen van de ORAC op locatie 75-28 aan het smalste deel van de Benoordenhoutseweg lijkt er te weinig ruimte te zijn om veilig en stabiel de ORAC te ledigen.

## 6) Economisch rendabel

Het plan is om 28 ORAC-locaties aan te wijzen en dit lijkt mij erg veel voor een kleine wijk als Uilenest (nog geen 2000 inwoners [11]-[12]). Door het combineren van een aantal locaties met respect tot de omwonenden van de ORAC's, kan efficiëntie toenemen en kostenverlagend werken voor de inzamelaar van het Haagse Milieu Service (HMS). Ook ontstaan er arbo-technische voordelen doordat de fysieke arbeidsbelasting van personeel van de inzamelaar wordt verminderd [5].

De woningen aan de Benoordenhoutseweg bij Clingendael en tegenover het Haagse Bos lijken veel op de woningen in Marlot en dit is een wijk die niet overgaat op ORAC's. Bovendien hebben alle woningen aan de Benoordenhoutseweg minicontainers waardoor het niet noodzakelijk is om over te gaan op ORAC's. Er is bovendien ook geen overlast van slingerende afvalzakken en worden niet alle woningen permanent bewoond. Dit betekent dat een ORAC niet efficiënt wordt benut en is het ook geen nuttige investering [8].

		<p><b>7) Belemmering starten tandartspraktijk</b></p> <p>Er zijn op dit moment plannen om op de bagane grond van de Benoordenhoutseweg 243 een tandartspraktijk op te starten. Ik ben tandarts van beroep. Geruime tijd ben ik in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel (KvK) met als vestiging van een tandartspraktijk op dit adres. Behalve dat er voldoende parkeer ruimte voor patiënten en voor de praktijkmedewerkers moet zijn, is ook een prestigieus aanzicht van de praktijk essentieel. Het plaatsen van een ORAC 75-28 pal voor de woning zal onmiddellijk een blokkade opwerpen in het vooronderzoek en de bouwvoorbereiding van een tandartspraktijk aan de Benoordenhoutseweg 243.</p> <p><b>Besluit</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>I. Deze ORAC is afkeurenswaardig op voorlopige locatie 75-28 en voldoet niet aan de eisen gesteld in 2 (De kansrijke gebieden voor ORAC) en in 3 (Locatiekeuze voor ORAC's) [2]+[4]+[5]+[6]+[7]+[8]. Er zijn betere locaties in de buurt.</li> <li>II. Het plan is om 28 ORAC-locaties aan te wijzen en dit lijkt mij erg veel voor een kleine wijk als Uilennest (nog geen 2000 inwoners [11][12]). Mogelijk kunnen een aantal locaties gecombineerd worden met respect tot de omwonenden van de ORAC-locaties. Ander groot voordeel is dat de inzamelaar van het Haagse huishoudelijk afval (de HMS) de inzameling meer gestructureerd, efficiënter en effectiever kan uitvoeren [5].</li> <li>III. Het valt op dat diverse ORAC-locaties pal bij de voordeur van woningen worden geplaatst en dit getuigt van weinig respect en inzicht door de gemeente Den Haag voor haar burgers (wie hoort wie te dienen?)</li> <li>IV. Uilennest is een deel van het Rijks beschermd stadsgezicht 'Benoordenhout'. De huizen langs Benoordenhoutseweg hebben een bepaalde statige uitstraling en zijn het visitekaartje van Den Haag bij binnenkomst. Dit aanzicht moet niet worden ontsierd door het plaatsen van ORAC's pal voor de woningen.</li> </ol>		
56.	75-28	<p>Bij deze wil ik graag mijn zienswijze indienen met betrekking tot de ondergrondse afval container op de Benoordenhoutseweg ter hoogte van nummer 243 (ORAC 75-28).</p> <p>Ik vind de ondergrondse afval container geen goed idee, want de ervaring met de reeds geplaatste ORACs in de buurt is slecht door de voortdurende standoverlast. Ik zie dan ook de container niet als een verbetering van de leefomgeving. Momenteel hebben wij in de straat geen last van afval, omdat iedereen een eigen afvalbak heeft die wekelijks aan de straat gezet wordt. Als er al sprake zou zijn van overlast dan is dat slechts op woensdag.</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot stankoverlast en loopafstand zie de algemene zienswijze A en F.</p> <p>Ledigingssysteem: De gemeente Den Haag geeft de voorkeur aan één ledigingssysteem per wijk. Dat is de motivatie, gelet op het gemengde karakter van de wijk, om over te gaan op het plaatsen en gebruik van ondergrondse restafvalcontainers.</p>	Ja, 75-28

Door de ORACs zal de overlast continue zijn. Als ik door de stad loop dan zijn veel ORACs binnen een straal van 25 meter te ruiken en die stank is er ALTIJD. Uitaard stinkt de ene container meer dan de andere. Dat is vooral afhankelijk van de discipline van de gebruikers van die ORACs. En dat is nu precies waar ik nu helemaal niet afhankelijk van ben. Op de stank komt natuurlijk ongedierte af. Vliegen, muizen, ratten, katten, noem maar op. Ook dat is in de buurt van de reeds geplaatste ORACs goed te merken.

Bovendien moet ik als ik een volle vuilniszak heb (die altijd wel een scheurtje heeft nadat ik hem uit de bak heb gehaald), moet ik hem alleen maar in de groene container te stoppen die in de tuin staat. Met de ORAC moet ik straks een stuk verder lopen, om de vuilniszak weg te brengen. Maar ik wil dat ding ook niet voor mijn deur hebben, want dan komen die stinkende vuilniszakken van de burens naar mij toe.

Mogelijke alternatieven:

1 - Handhaven huidige situatie

2 - Afvalcontainer naar de hoek Hart Nibrigkade met Benoordenhoutseweg. Ik loop liever wat verder, dan dat ik in de stank zit of vliegen voor de deur heb.

3- Afvalcontainer van de hoek Laan van Clingendael met Benoordenhoutseweg.

Samengevat, ik heb moeite met de ORACs vanwege de standoverlast, ongedierte overlast, afhankelijkheid van de burens en loopafstand. Ik hoop dat mijn zienswijze duidelijk is, maar voor vragen ben ik bereikbaar (zie hieronder).

Ongedierte:

Ondergrondse restafvalcontainers zorgen er juist voor dat dieren zoals bijvoorbeeld muizen, ratten, meeuwen en vliegen niet meer bij het afval kunnen komen. Overlast van ongedierte kan ontstaan door zwerfvuil bij het regulier ophalen van huisvuilzakken.

Alternatieve locaties:

1. Uw alternatief om de huidige situatie (ophaalstelsel) te handhaven is niet mogelijk. In het raadsbesluit inzake 4e programma ondergrondse restafvalcontainers (ORAC's): 1.000 extra (RIS 280886) is besloten om in verschillende wijken ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen. Zo is in dit raadsvoorstel besloten om in de wijk Uilennest (wijk 75) ORAC's te plaatsen. De gemeente Den Haag werkt aan een schonere stad. Om de stad nog schoner te krijgen, moeten vuilniszakken uit het straatbeeld verdwijnen.

2. Uw alternatieve locatie op de hoek Hart Nibrigkade/Benoordenhoutseweg is geen geschikte oplossing. De verdeling van de capaciteit raakt uit balans omdat per ondergrondse restafvalcontainer een capaciteitsberekening is gemaakt van het aantal huishoudens dat gebruik kan maken van een container.

3. Uw alternatieve locatie op de hoek Laan van Clingendael/Benoordenhoutseweg is geen geschikte oplossing. De verdeling van de capaciteit raakt uit balans omdat per ondergrondse restafvalcontainer een capaciteitsberekening is gemaakt van het aantal huishoudens dat gebruik kan maken van een container.

Wijziging locatie 75-28:

De ondergrondse restafvalcontainer met locatienummer 75-28 komt te vervallen. Bewoners van de Benoordenhoutseweg kunnen gebruik maken van de ondergrondse restafvalcontainers

			<p>met locatienummer 75-18B en 75-23B.</p> <p>De ventweg van de Benoordenhoutseweg is bij nader inzien niet geschikt voor de plaatsing van de ondergrondse restafvalcontainers (locatie 75-27 en 75-28). Dit in verband met de te smalle parkeerstrook waarin de ondergrondse restafvalcontainers geplaatst zouden worden. De plaatsing hier zou betekenen dat de ondergrondse restafvalcontainers in de rijbaan komen te staan. Dit is niet wenselijk vanwege verkeersveiligheid en doorstroming van het verkeer.</p>	
--	--	--	--	--