

BIJLAGE 8

Prioritering milieuhandhaving

Samengevat ziet onze prioritering voor de milieuhandhavingstaken er als volgt uit:

<p>prioriteit 3</p> <p>Propaangastanks (4) Brandstoftanks bij particulieren Veehouderijen graasdieren Garagebedrijven zonder tankstation cat 3/4 Drukkerijen Glastuinbouw cat 3/4 Horecabedrijven cat 3/4 Bouw- en houtbedrijven cat 3/4 Bagger-/gronddepots Paardenhouderijen Glastuinbouw cat 1/2 Lichthinder bedrijven Akkerbouw en fruitteelt Campings, bungalow- en recreatieparken Loonbedrijven cat 3/4 Jachthavens cat 1/2 Sportcomplexen cat 3/4</p>	<p>prioriteit 1</p> <p>Brzo-bedrijven Tankstations met LPG Bevi-bedrijven Incidenten en calamiteiten Legionella koeltorens Overige bedrijven categorie 4 Afvalverwerkers (incl. gemeentewerven) Vuurwerk Milieuklachten Illegale inrichtingen Zwembaden Grondverzet (Chemische) Wasserijen Autosloperijen Illegale dumpingen Energiebesparing bij bedrijven (1)</p>
<p>prioriteit 4</p> <p>Woon- en kantoorverblijven en scholen Detailhandel en ambachtsbedrijven Metaal- en elektrabedrijven cat 1/2 Dierenverblijven Overige bedrijven categorie 1 en 2 Opslag- en transportbedrijven cat 1/2 Garagebedrijven zonder tankstation cat 1/2 Horecabedrijven cat 1/2 Bouw- en houtbedrijven cat 1/2 Loonbedrijven cat 1/2 Zorginstellingen Koude – warmteopslag (Besluit bodemenergie) Medische gezondheidszorg Sportcomplexen cat 1/2 Riool- en poldergemalen Tandartsen</p>	<p>prioriteit 2</p> <p>Tankstations zonder LPG (2) Garagebedrijven met tankstation (2) Jachthavens cat 3/4 Overige bedrijven categorie 3 Evenementen Nederlandse richtlijnen bodem Geluidhinder bedrijven Indirecte lozingen Besluit lozen buiten inrichting Opslag- en transportbedrijven cat 3/4 Metaal- en elektrabedrijven cat 3/4 Rioolwaterzuiveringsinstallaties Veehouderijen graasdieren (3) Veehouderijen varkens/kippen (3) Veehouderijen rundvee (3)</p>



kans op overtreding



effect van overtreding

BIJLAGE 8

De gemeente hanteert vanaf begin jaren negentig een controlefrequentie die is gebaseerd op de landelijke kengetallen, behorende bij de BUGM- respectievelijk VOGM-systematiek. De ervaringen die wij hiermee hebben opgedaan, geven voorsnog geen aanleiding om de systematiek volledig om te gooien.

In onderstaande tabel wordt per prioriteitsklasse de bijbehorende controlefrequentie en het aantal uit te voeren controles die betrekking hebben op inrichtingen vermeld. Hierbij moet worden opgemerkt dat in specifieke situaties van de standaardfrequentie kan worden afgeweken. Bijvoorbeeld het naleefgedrag, de ligging van de inrichting of de mate waarin andere instanties toezicht houden, kunnen hiertoe aanleiding geven.

	aantal inrichtingen	controlefrequentie	aantal controles per jaar
prioriteit 1		1/2 x per jaar	
prioriteit 2		1 x per 2 jaar	
prioriteit 3		1 x per 5 jaar	
prioriteit 4		1 x per 10 jaar	

Vanzelfsprekend gelden voor de niet-inrichtinggebonden taken geen controlefrequenties. Het toezicht hierop en de mogelijke handhaving na een geconstateerde overtreding zullen worden ingezet zodra dergelijke situaties zich voordoen. Uiteraard zullen de intensiteit van bedoeld toezicht en de keuze van een eventueel handhavingsinstrument afhankelijk zijn van de prioriteitsklasse, waarin de desbetreffende taak is ondergebracht.

In de methodiek van de risicoanalyse zijn er een aantal onderwerpen die hoog scoren en een aantal onderwerpen die laag scoren die om diverse redenen toch een andere prioriteit worden gegeven. Dit gaat om de onderwerpen met een nummer tussen haakjes erachter. Hieronder worden deze afwijkingen toegelicht.

(1) Projecten gericht op energiebesparing bij bedrijven maken onderdeel uit van het SER Energie Akkoord. In het coalitieakkoord staat dat het college zich conformeert aan dit akkoord. Daarnaast hebben gemeenten dit ook vastgelegd in het Provinciebreed Samenwerkingsprogramma VTH en het uitvoeringsprogramma voor de ODRU. Omdat projecten met energiebesparing bij bedrijven elk jaar worden uitgevoerd om te voldoen aan de landelijke en regionale afspraken hierover, krijgt dit onderwerp prioriteit 1.

(2) Tankstations zonder LPG en garagebedrijven met tankstation scoren hoog in de risicoanalyse en zouden op basis van de score prioriteit 1 moeten krijgen. Dit hangt samen met het worst-case scenario, namelijk een brand bij de tankauto dan wel het afleverzuil voor benzine of diesel. Als gevolg hiervan zou iemand kunnen komen te overleiden. De kans dat dit effect zich voordoet is echter dusdanig klein dat een lagere prioriteit met 1 x per 2 jaar een toezichtcontrole genoeg waarborgen voor de veiligheid biedt.

(3) Ruimte voor economische ontwikkelingen wordt mede bepaald door de hoeveelheid stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Met name agrarische bedrijven hebben invloed op de beschikbare ruimte vanwege hun relatief grote stikstofdepositie. Om deze reden scoren agrarische bedrijven onder andere hoog in de risicoanalyse. Elk jaar toezicht op de aanwezige agrarische bedrijven is te kostbaar qua capaciteitsinzet. Toezicht 1 x per 2 volstaat om de beoogde doelen (bescherming milieu, natuur, leefbaarheid, inzicht in omvang stikstofdepositie) te waarborgen.

(4) Propaangastanks scoren hoog in de risicoanalyse. Ook dit komt door het worst-case scenario van een dodelijk ongeluk. Elk jaar toezicht op de propaangastanks is te kostbaar qua capaciteitsinzet. 1 x per 5 jaar controleren van de propaangastanks is voldoende om het aspect van de veiligheid te waarborgen.