



W.Z17.105391.01 / D180125271

BESLUIT D.D. 19 FEBRUARI 2018

Wet geluidhinder, artikel 110a lid 1
Realisatie woning Spruitenkamp ong. te Ooij
Gemeente Berg en Dal

Zaaknummer W.Z17.105391.01

1 INLEIDING

De Wet geluidhinder (Wgh) en het Besluit geluidhinder (Bgh) geven een regeling voor de toegestane geluidsbelasting door wegen, spoorwegen of industrieterreinen, op de gevels van woningen en andere geluidsgevoelige objecten. Als in bijzondere omstandigheden niet aan deze hoogst toelaatbare geluidsbelasting kan worden voldaan is het mogelijk om hiervan af te wijken door het vaststellen van een hogere waarde. Deze hogere waarde mag nooit hoger zijn dan het in de Wgh, respectievelijk Bgh vastgestelde maximum.

Wij hebben op 18 juli 2017 een aanvraag voor een hogere waarde ontvangen van het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Berg en Dal.

De aanvraag bestaat uit een email, met bijgevoegd akoestisch onderzoek.

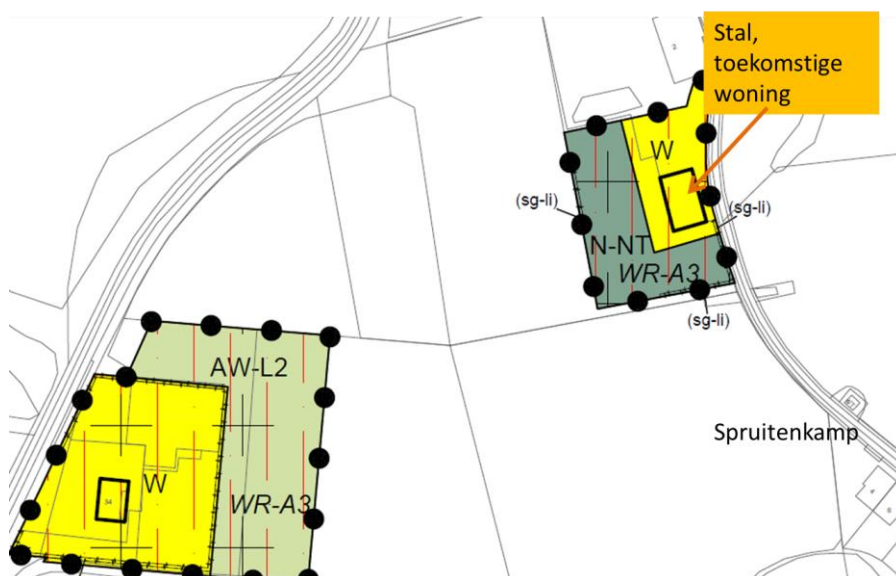
Het betreft de realisatie van een burgerwoning in een bestaande schuur aan de Spruitenkamp ongenummerd te Ooij, kadastraal bekend gemeente Ooij, sectie F, nummer 442.

De schuur behoort in het bestemmingsplan tot de locatie Kruisstraat 34, zoals uit een koppelteken blijkt.

Het college van Burgemeester en Wethouders heeft op grond van artikel 110a, lid 3 Wgh, de bevoegdheid om een hogere waarde vast te stellen.

Een wijziging van het bestemmingsplan is noodzakelijk om de woonbestemming mogelijk te maken. De gemeente Berg en Dal stelt het bestemmingsplan "Functieverandering Kruisstraat – Spruitenkamp, Ooij" in een aparte procedure vast.

Dit besluit hogere waarden wordt genomen in verband met de gecoördineerde procedure voor het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning voor de realisatie van de burgerwoning.



De te realiseren woning ligt buiten de bebouwde kom van Ooij op enkele meters uit de wegrand van de Spruitenkamp en binnen de geluidszone van de Spruitenkamp, die twee rijstroken heeft en waarvan de geluidszone 250 meter bedraagt.

Adviesburo Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV, Kerkstraat 2, 6095 BE Baexem, heeft een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting op de te bouwen woning. De resultaten van het onderzoek zijn beschreven in het rapport, gedateerd 25 april 2017 met nummer M179238.001.003/JGO.

Gebleken is dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden op de oostgevel van de woning, hetgeen in tabel 5 van het akoestisch onderzoek staat aangegeven.

2 PROCEDURE

Met betrekking tot deze aanvraag wordt op grond van artikel 110c van de Wgh de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure gevolgd zoals voorgeschreven in Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De procedure wordt in mandaat uitgevoerd door de Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Het ontwerpbesluit, de aanvraag en het bijbehorende akoestisch onderzoek hebben gedurende zes weken ter inzage gelegen, gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan in een aparte procedure bij de gemeente Berg en Dal.

Wij hebben de stukken bij de belanghebbenden laten bezorgen. Zij konden een zienswijze indienen tegen het ontwerpbesluit, maar er is geen zienswijze ingediend.

Het besluit en de bijbehorende stukken worden vanaf 22 februari 2018 ter inzage gelegd en bekend gemaakt via het digitale gemeenteblad (www.officiëlebekendmakingen.nl), wederom gelijktijdig met het bestemmingsplan. Gedurende de termijn van zes weken hebben belanghebbenden de gelegenheid om beroep in te stellen tegen het besluit.

3 HOGERE WAARDEN

Het berekeningsresultaat voor de hoogst toelaatbare geluidsbelasting is in tabel 5 van het akoestisch rapport weergegeven. Op basis daarvan gaat het voor de gevel Oost om een hogere waarde van 50 dB.

4 OVERWEGINGEN

Wij zijn op basis van het wettelijk kader nagegaan of en zo ja, welke maatregelen genomen kunnen worden om de geluidsbelasting op de oostgevel van de betreffende woning dusdanig te reduceren, dat geen hogere waarde noodzakelijk is.

Indien maatregelen aan de bron (verkeer, weg) of maatregelen in het overdrachtsgebied conform artikel 110a, lid 5, niet doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard kunnen wij op grond van artikel 83 van de Wet geluidhinder een hogere toelaatbare geluidsbelasting toestaan.

Het betreft de geluidsbelasting in een zogenaamde "nieuwe situatie", zoals aangegeven in artikelen 82 tot en met 85 Wet geluidhinder.

In het akoestisch onderzoek is de gevelbelasting bepaald ten gevolge van het omliggende wegennet voor het jaar 2017 + 10 jaar na realisatie (2027) en getoetst aan de normstelling van de Wet geluidhinder. De berekeningen van de gevelbelasting zijn uitgevoerd met behulp van Standaard Rekenmethode 2 volgens het Reken- en Meetvoorschrift geluidhinder 2012 op basis van de weg- en verkeersgegevens zoals aangeleverd door de gemeente Berg en Dal. Voor de verdeling van lichte, middelzware en zware motorvoertuigen over dag-, avond- en nachtperiode is gebruik gemaakt van een standaardverdeling voor 'plattelandswegen'. De maximum snelheid op deze weg bedraagt 60 km per uur. De autonome groei bedraagt 1,5 % per jaar, conform het landelijk gemiddelde.

Op basis van de resultaten van het akoestisch onderzoek kan worden geconcludeerd dat op bijna alle gevels van de nieuwe woning wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Voor het te verbouwen pand aan de Spruitenkamp geldt dat op de oostgevel de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden.

De maximale ontheffingswaarde van 53 dB voor nieuwbouw in buitenstedelijk gebied wordt echter niet overschreden.

TABEL 5: overzicht berekende invallende geluidbelasting Lden (dB) tgv de Spruitenkamp na aftrek van 5 dB conform art. 110g Wet geluidhinder			
Punt	gevel	1,5 m	4,5 m
1	Gevel noord	41	41
2	Gevel oost	50	49
3	Gevel Zuid	44	44

De geluidwering van de gevel van het te realiseren geluidgevoelig object is niet berekend. In de bestemmingsplanprocedure wordt de gevelbelasting bepaald. De bouwaanvraag moet een berekening bevatten ter bepaling van de geluidwering van de oostgevel.

Bronmaatregelen

De Spruitenkamp is voorzien van WO (DAB) asfalt. Een wegdek met een hogere geluidsreductie is daar bij het bouwplan financieel niet haalbaar. Snelheidsverlaging op de Spruitenkamp ten behoeve van de geluidbelasting op een enkele woning is niet haalbaar.

Overdrachtsmaatregelen

Een scherm kan de geluidsbelasting terugdringen. Maar bij een woning die zo dicht op de weg ligt is een scherm niet wenselijk. De aanleg van een dergelijk scherm op die locatie buiten de bebouwde kom is ook uit stedenbouwkundig, landschappelijk en financieel oogpunt niet haalbaar. Het bouwplan kan de extra kosten niet dragen.

Verplaatsing van de woning verder van de weg dan de huidige plaats van de schuur zou een mogelijkheid zijn; het geluidsniveau zou al bij verplaatsing 2,5 meter naar achteren onder de voor het buitengebied wenselijke 48 dB zakken. Vanwege stedenbouwkundige redenen (behoud positionering karakteristieke schuur) is verplaatsing verder van de weg echter niet wenselijk.

Gecumuleerde geluidsbelasting

De gecumuleerde geluidsbelasting in deze situatie van één geluidsbron is bepaald van de Spruitenkamp exclusief de correctie artikel 110g Wet geluidhinder. Deze bedraagt op de oostgevel 55 dB zonder de aftrek uit art. 110 van de Wgh.

De gecumuleerde geluidsbelasting is hoger dan 53 dB, zodat de aanvraag omgevingsvergunning Bouwen een aanvullend onderzoek moet bevatten ter bepaling van de geluidwering van de oostgevel.

Conclusie hogere waarden

De conclusie luidt dat de hierboven aangegeven maatregelen op bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, vervoerskundige en financiële aard.

Daarom is de realisatie van de burgerwoning in de bestaande schuur alleen mogelijk indien voor de woning een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting wordt vastgesteld. De hoogst mogelijke waarde hierbij is 53 dB voor nieuwbouw in buitenstedelijk gebied. Wij besluiten tot een hogere waarde van 50 dB. Deze waarde overschrijdt niet de wettelijke en beleidsmatige maxima.

Uit gevelonderzoek moet vervolgens blijken of maatregelen nodig zijn om het binnenniveau te laten voldoen aan een waarde van 33 dB.

5 BESLUIT

Gelet op de Wet geluidhinder, de Algemene wet bestuursrecht en de bovenstaande overwegingen, besluiten wij de hogere waarde vast te stellen volgens tabel 5 uit het rapport van adviesburo Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV. met nummer M179238.001.003/JGO.

Hogere waarde geluid in gemeente Berg en Dal					
Adres	Soort bestemming	Aantal bestemmingen	Maatgevende hoogte	Geluidsbron	Hogere waarde [dB]
Nieuwe woning in voormalige schuur aan de Spruitenkamp, behorend bij Kruisstraat 34 Ooij	woning	1	1,5	Spruitenkamp	50
Nieuwe woning in voormalige schuur aan de Spruitenkamp, behorend bij Kruisstraat 34 Ooij	woning	1	4,5	Spruitenkamp	49

6 BEROEP EN MOGELIJKHEID VAN VOORLOPIGE VOORZIENING

Een belanghebbende die tijdig een zienswijze naar voren heeft gebracht, alsmede een belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij geen zienswijze naar voren heeft gebracht, kan gedurende de termijn van terinzagelegging beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (postbus 20019, 2500 EA Den Haag). De indiener van een beroepschrift kan, als onverwijlde spoed dat gelet op de betrokken belangen vereist, ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Bij het verzoek dient een afschrift van het beroepschrift te worden overlegd.

Het besluit treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dit verzoek is beslist.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

Nijmegen, 19 februari 2018

Het College van Burgemeester en Wethouders van Berg en Dal,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen