

Bijlage 1a: Juridisch kader, toelichting op de risicoanalyse

In deze bijlage geven we het juridisch kader weer per activiteit en op onderdelen een korte toelichting op de uitkomst van de risicoanalyse. Er wordt verwezen naar de paragraaf uit de beleidsregels.

1. Ad 3.2.3. Prioriteiten toezicht BRIKS en RO

Bouwen

De juridische basis voor de Omgevingsvergunning activiteit bouwen is hoofdzakelijke gelegen in:

- De Wet algemene bepalingen Omgevingsrecht (art. 2.1 lid 1 onder a Wabo, de toetsingsgronden zijn opgenomen onder artikel 2.10 lid 1 Wabo)
- Het Bouwbesluit 2012
- De Woningwet
- Erfgoedwet
- Het bestemmingsplan (ruimtelijke voorschriften)
- De Bouwverordening
- De Monumentenverordening
- Beeldkwaliteitseisen en overig lokaal beleid
- Brandbeveiligingsverordening

Omdat de risico's per type bouwwerk/object uiteenlopen is een indeling gemaakt in clusters van type bouwwerken/objecten. In bijlage 1b staan voorbeelden genoemd per type bouwwerk.

Bij de toetsing van een omgevingsvergunning activiteit bouwen komt regelgeving en beleid op diverse terreinen bij elkaar; o.a. mobiliteit, water, groen, geluid, beeldkwaliteit, bodem, veiligheid, gezondheid.

Als meest risicovol zijn aangemerkt de grote bouwwerken die openbaar toegankelijk zijn, de gestapelde bouw en de beschermde monumenten. Met name het aspect veiligheid en leefomgeving hebben hierin een bepalende rol.

Bij monumenten is ook de ervaring met het naleefgedrag bepalend voor de hoge prioriteit. Voor erfgoed geldt dat als het eenmaal weg is, de monumentale waarde niet meer terug kan komen. De beschermde gebieden en objecten zijn beeldbepalend voor onze stad. Het gebeurt nog te vaak dat ofwel door onwetendheid ofwel door ondeskundigheid, de uitvoering van de werkzaamheden anders gebeurt dan vergund. Daarom houden we intensief toezicht op verleende vergunningen ten aanzien van beschermde monumenten.

Het thema Duurzaamheid heeft hoog gescoord bij woningbouw, vanwege de aantallen nieuwbouw. Hierdoor is daar veel winst te behalen, die nodig is om aan te sluiten bij de doelstellingen die Nijmegen heeft op het gebied van duurzaamheid en energie.

De uitkomst van de risico analyse bepaalt hoe vaak er toezicht plaatsvindt (aangegeven in richtinggevende percentages in het jaarlijkse werkplan), maar bepaalt ook op welke punten controle op locatie plaatsvindt. De ODRN gaat checklists ontwikkelen per type bouwwerk/vergunning afgestemd op de uitkomst van de risicoanalyse. Is het thema gezondheid hoog gescoord bij een bepaald bouwwerktype, dan zal bij een controle in praktijk ook uitgebreid aandacht aan dit thema geschonken worden. Dat betekent dus ook dat bepaalde aspecten minder aandacht krijgen in de controle.

Daarnaast kan een hoge score op een bepaald thema aanleiding zijn voor projectmatig toezicht (zie hoofdstuk 4). Een voorbeeld is reclame in de binnenstad. De vergunning heeft binnen het geheel aan BRIKS taken een gemiddelde score, onder andere door een lagere score op veiligheid en gezondheid. Op het thema leefomgeving scoort reclame echter heel hoog, in lijn met het door de raad vastgestelde reclamebeleid. Om die reden is er in 2017 gestart met projectmatige aanpak van reclame in de binnenstad (zie paragraaf 5.5).

Reclame

De juridische basis voor het beleid ten aanzien van reclame is gelegen in:

- de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) (omgevingsvergunning, art 2)
- de Woningwet
- het Besluit omgevingsrecht (Bor)
- de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) (reclamevergunning) en
- het eigendomsrecht - privaatrecht

Het hele wetgevende kader beschouwend kunnen feitelijk vier verschillende categorieën reclame-uitingen worden onderscheiden. Dit op basis van de beoordeling of:

- (1) een reclame-uiting een (onderdeel van een) bouwwerk óf niet-bouwwerk is en
- (2) deze zich bevindt in de openbare ruimte óf (aan een gevel) op particulier terrein.

Het eerste aspect bepaalt of de bouwwetgeving (Woningwet en Wabo) van toepassing is en daarmee of een “omgevingsvergunning voor bouwen” is vereist. In geval het om een niet-bouwwerk gaat, is de APV van toepassing.

Dit resulteert in de volgende vier categorieën reclame-uitingen:

- I. reclame bouwwerken op particuliere percelen (bijv. reclameborden en neonreclames op winkels)
- II. reclamebouwwerken in de openbare ruimte (bijv. mupi's, abri's en lichtmastreclame)
- III. overige reclame-uitingen op particuliere percelen (bijv. spandoeken en stickers aan gevels)
- IV. overige reclame-uitingen in de openbare ruimte (bijv. spandoeken en stoepborden buiten).

Deze vier categorieën zijn hieronder grafisch in een matrix weergegeven. Met blauwe pijlen is aangegeven op welke rij dan wel kolom van categorieën een bepaalde wet- of regelgeving betrekking heeft.

Eigendomsrecht



	Particulier terrein / gevels	Openbare Ruimte		
Bouwwerk	I omgevingsvergunning voor bouwen	II omgevingsvergunning voor bouwen	←	Bouwwetgeving / Wabo / Bor
niet-bouwwerk	III omgevingsvergunning voor reclame (APV art. 4.6.2.)	IV APV art. 2.1.5.1. en diverse andere artikelen	←	APV

In het door de raad en college vastgestelde reclamebeleid zijn prioriteiten aangegeven:

1. Er wordt gedifferentieerd naar gebied. Het stadscentrum en een beschermd stadsgezicht of beschermd stadsbeeld hebben meer prioriteit. Invalswegen, stadsring en stedelijke wegen (de wegen die bepalend zijn voor de herkenbare structuurlijnen) hebben meer prioriteit.
2. Er wordt gedifferentieerd naar type of aard van een bouwwerk. Illegale reclame aan een beschermd monument heeft meer prioriteit dan aan een ander gebouw.
3. Excessen hebben prioriteit.

In de risicoanalyse is aangesloten bij de gebiedsgerichte insteek door toezichtsactiviteiten te clusteren naar gebied. Reclame in het centrum en in de 19e eeuwse schil hebben een gemiddelde prioriteit en reclame in een woongebied of industriegebied een lage prioriteit. Omdat met name leefomgeving aspect beeldkwaliteit) wel een belangrijk thema is bij reclame, is er de komende jaren projectmatig aandacht voor reclame.

Inrit

De juridische basis voor de vergunning voor de aanleg van een inrit is hoofdzakelijk gelegen in:

- De Algemene plaatselijke verordening (art. 2.1.5.2 en 2.1.5.3)
- De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (artikel 2.2.)

De omgevingsvergunning voor een aanleggen van een inrit heeft een lage prioriteit, ofwel in beginsel wordt geen actief toezicht gehouden op de naleving van de vergunningvoorschriften. In de praktijk wordt de aanleg of aanpassingen van inritten meestal uitgevoerd door een aannemer onder regie van de gemeente. Er wordt wel gehandhaafd op basis van ambtshalve constatering van overtredingen of bij klachten /handhavingsverzoeken over illegale situaties, zie hoofdstuk 4.

Kappen

De juridische basis voor de omgevingsvergunning voor het vellen van een houtopstand ofwel het kappen van één of meer bomen, is hoofdzakelijk gelegen in:

- De Algemene plaatselijke verordening (art. 4.4.2.)
- De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (artikel 2.2)
- Het Bestemmingsplan (ruimtelijke voorschriften)

Of een boom al dan niet gekapt mag worden is van vele factoren afhankelijk. Onder andere of het om een bijzondere beschermde boom gaat, dan wel de boom in een bepaald gebied is gelegen. In artikel 4.4.3.a Algemene Plaatselijke Verordening zijn enkele weigeringsgronden opgenomen. Bijvoorbeeld vanwege de monumentale waarde van een boom.

Het toezicht op een verleende vergunning voor kappen heeft een lage prioriteit binnen het geheel aan toezichtsactiviteiten binnen BRIKS. Toezicht en handhaving wordt vooral ingezet naar aanleiding van ambtshalve constateringen van overtredingen of bij klachten/handavingsverzoeken over illegale situaties.

Slopen

De juridische basis voor de omgevingsvergunning voor slopen of de sloopmelding is hoofdzakelijk gelegen in:

- De Wet algemene bepalingen Omgevingsrecht (artikel 2.1 en 2.2)
- Het Bouwbesluit (art 1.26)
- De Woningwet
- Het bestemmingsplan
- Monumentenverordening

Het toezicht bij gedeeltelijk slopen van een monument heeft hoge prioriteit. Als er meer gesloopt wordt dan vergund (en dan met name waar het authentieke onderdelen betreft), is de monumentale waarde nooit meer terug te brengen. Bepalend voor de hoge prioriteit is het thema leefomgeving en de bijzondere waarde van monumenten voor de stad Nijmegen als oudste stad van Nederland.

De ervaring met naleefgedrag is bij de sloopmelding asbest particulier en alleen bouwkundig vrij positief, waardoor deze laag scoren. Het lijkt er op dat vanwege de directe gezondheidsrisico's, mensen geneigd zijn zelf voldoende voorzorgsmaatregelen te nemen en te voldoen aan de regels.

Ruimtelijke Ordening

Met Ruimtelijke Ordening bedoelen we het gebruik van grond of een gebouw of het uitvoeren van een werk of werkzaamheden in strijd met het bestemmingsplan.

De juridische basis voor de Omgevingsvergunning gebruik van grond of een gebouw of het uitvoeren van een werk of werkzaamheden in strijd met het bestemmingsplan is hoofdzakelijk gelegen in:

- De Wet algemene bepalingen Omgevingsrecht (art. 2.1 lid 1 onder b en c Wabo)
- De Woningwet
- Het bestemmingsplan (ruimtelijke voorschriften)
- De Bouwverordening
- Monumentenverordening
- Beeldkwaliteitseisen en overig lokaal beleid
- De algemene plaatselijke Verordening

De nadruk van het toezicht RO ligt bij het oppakken van ambtshalve constatering van illegale situaties, bijvoorbeeld naar aanleiding van de zogenoemde ‘retrospectieve toets’; dit is een toets bij vaststelling van een nieuw bestemmingsplan, waarbij in beeld wordt gebracht of er in het betreffende gebied sprake is van illegale situaties. En er vindt toezicht en zonodig handhaving plaats naar aanleiding van klachten handhavingsverzoeken over illegale situaties (zie hoofdstuk 4). Toezicht op verleende vergunningen heeft in z’n algemeenheid een lage prioriteit. Gewijzigd gebruik op basis van een verleende omgevingsvergunning brengt geen grote risico’s met zich mee.

Bescherming van archeologische waarden

Ten aanzien van de bescherming van archeologische waarden (omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1. lid 1 onder b in combinatie met het facetbestemmingsplan archeologie) geldt een hogere prioriteit.

In risicovolle situaties wordt actief toezicht op locatie gehouden op naleving van de voorschriften die verbonden zijn aan de vergunning. Er is in ieder geval sprake van een risicovolle situatie als:

- Er sprake is van een risicovolle uitvoerder (op basis van ervaring met naleefgedrag) en/of;
- De werkzaamheden worden uitgevoerd in archeologisch zeer waardevol gebied en/of;
- Er sprake is geweest van een complex vergunningverleningsproces.

2. Ad 3.2.4. Juridisch kader Milieu

De juridische basis voor het toezicht en handhaving Milieu is hoofdzakelijk gelegen in:

- De Wet Milieubeheer
- Wet Algemene bepalingen omgevingsrecht
- Het Activiteitenbesluit

3. Ad 3.3. Juridisch kader bodembescherming

De juridische basis voor de toezichtstaken is hoofdzakelijk gelegen in:

- De Wet bodembescherming
- Het besluit bodemkwaliteit
- Verordening bodembescherming

4. Ad 3.4. Juridisch kader Brandveiligheid

Het juridisch kader is als volgt;

Het College van Burgemeester en Wethouders is belast met de organisatie van de brandweezorg. Tot de brandweezorg behoort (art 2 en 3 Wet Veiligheidsregio's);

- het voorkomen, beperken en bestrijden van brand, het beperken van brandgevaar, het voorkomen en beperken van ongevallen bij brand en al hetgeen daarmee verband houdt;
- het beperken en bestrijden van gevaar voor mensen en dieren bij ongevallen anders dan bij brand.

Het college is dus het bevoegd gezag voor de brandweezorg en voor de omgevingsvergunningen - en daarmee eindverantwoordelijk voor beleid en uitvoering ten aanzien van brandveiligheid en risicobeheersing.

Op grond van artikel 10 Wet Veiligheidsregio's vindt afstemming plaats met het bestuur van de Veiligheidsregio. De Veiligheidsregio Gelderland-Zuid (VRGZ) adviseert het college op het gebied van de brandpreventie, brandbestrijding en het voorkomen, beperken en bestrijden van ongevallen met gevaarlijke stoffen (artikel 25 Wet Veiligheidsregio's). Daarnaast treedt de VRGZ op bij incidenten en calamiteiten.

5. Ad 3.5 Risicoanalyse Openbare Ruimte

De juridische basis voor het toezicht en handhaving in de openbare ruimte is hoofdzakelijk gelegen in:

- De Algemene Plaatselijke Verordening
- De nadere regels op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening
- De Verordening Winkeltijden
- De Marktverordening Nijmegen

Bijlage 1b bij Risicoanalyse BRIKS: Uitwerking Bouwwerktype

Bouwwerktype	Voorbeelden
Kleine verbouwingen en uitbreidingen bij woningen en niet-woningen met weinig constructieve gevolgen voor het bestaande gedeelte	• Woonwagens • Bergingen • Tuinhuisjes • Dakkapellen (zonder aanpassingen van de bestaande spant)
Kleine verbouwingen en uitbreidingen bij woningen en niet-woningen met constructieve gevolgen voor het bestaande gedeelte	• Dakopbouwen • Muurdoorbraken • Dakkapellen (met aanpassing van de bestaande spant)
Eengezinswoning, vrijstaand, in rijen	• Rijtjeswoningen • Vrij staande woningen
Gestapelde woningen	• Appartement gebouwen • Woonflats
Niet wonen van 1 bouwlaag (B1)	• Bedrijfspanden • Winkels • Scholen • Kantoren • Stallen • Parkeergarages
Niet wonen van meer dan 1 bouwlaag (B>1)	• Bedrijfspanden • Winkels • Scholen • Kantoren • Stallen • Parkeergarages
Massale publieke bijeenkomstgebouwen en overige bijzondere projecten	• Stadions • Ziekenhuizen • Theaters • Megastores • Stations • Sporthallen • Zware industriële gebouwen
Overige bouwwerken geen gebouw (klein)	• Geluidsschermen • Kunstwerken in parken • Erfscheidingen • Reclameborden
Overige bouwwerken geen gebouw (groot)	• Bruggen • Viaducten • Zendmasten

Bijlage 1c Uitkomst risicoanalyse BRIKS en RO

Effectindex	Toelichting	Kansindex	Toelichting
3	(Zeer) groot	3	(Bijna) altijd
2	Gemiddeld	2	Gemiddeld
1	(Zeer) klein	1	(Bijna) nooit

	Effect										Kans	Risico	Risicocategorie	
	1. Veiligheid		2. Gezondheid		3. Leefomgeving		4. Duurzaamheid (e)		5. Schade		Gemiddeld effect	Ervaring		Risico
PRODUCTEN/FUNCTIES (VERGUNNINGEN, MELDINGEN, ONTHEFFINGEN ETC.)														
Beschermd monument, stadsgezicht, object; wijzigen authentieke delen	2		1		3		2		3		2,2	3	6,6	V
Massale publieke bijeenkomstgebouwen en overige bijzondere projecten	3		3		3		3		3		3	2	6	V
Beschermd monument, stadsgezicht, object; wijzigen van onderdelen zonder bouwhistorische waarde	2		1		2		2		2		1,8	3	5,4	IV
Omgevingsverg. gedeeltelijk slopen beschermd monument, stadsbeeld, object	1		1		3		1		3		1,8	3	5,4	IV
Sloopmelding asbest en bouwkundig	2		3		1		3		3		2,4	2	4,8	IV
Gestapelde woningen	2		2		2		3		2		2,2	2	4,4	IV
Niet wonen van meer dan 1 bouwlaag (B>1)	2		2		2		3		2		2,2	2	4,4	IV
Niet wonen van 1 bouwlaag (B1)	2		2		2		3		2		2,2	2	4,4	IV
Sloopmelding asbest bedrijfsmatig	1		3		1		3		2		2	2	4	III
Reclame in centrum	1		1		3		1		3		1,8	2	3,6	III
Reclame 19e eeuwse schil	1		1		3		1		3		1,8	2	3,6	III
Kleine verbouwingen en uitbreidingen bij woningen en niet-woningen met constructieve gevolgen voor het bestaande gedeelte	1		2		1		1		1		1,2	3	3,6	III
Kleine verbouwingen en uitbreidingen bij woningen en niet-woningen met weinig constructieve gevolgen voor het bestaande gedeelte	1		2		1		1		1		1,2	3	3,6	III
Toezicht RO (strijdig gebruik gebouw of grond of werkzaamheden)													2,6	II
Overige bouwwerken geen gebouw (groot)	3		1		3		2		3		2,4	1	2,4	II
Reclame woongebied	1		1		2		1		1		1,2	2	2,4	II
Eengezinswoning, vrijstaand, in rijen	1		2		2		3		2		2	1	2	I
Reclame industriegebied	1		1		1		1		1		1	2	2	I
Omgevingsvergunning UITWEG/INRIT	2		2		2		1		2		1,8	1	1,8	I
Sloopmelding alleen bouwkundig	2		2		1		2		2		1,8	1	1,8	I
Omgevingsvergunning KAPPEN (vellen houtopstand)	1		1		2		0		3		1,4	1	1,4	I
Omgevingsverg. geheel slopen beschermd monument, stadsbeeld, object	1		1		2		1		2		1,4	1	1,4	I
Sloopmelding asbest particulier	1		2		1		2		1		1,4	1	1,4	I
Overige bouwwerken geen gebouw (klein)	1		1		1		1		1		1	1	1	I

Beschrijving risicocategorieën

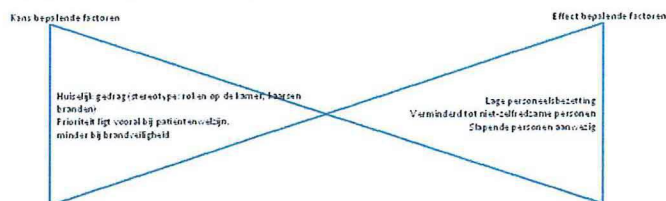
In deze bijlage is voor 35 objectcategorieën de kans en het risico beschreven. Aan de hand daarvan is bepaald in welke fase en door wie het best maatregelen kunnen worden genomen.

De beschreven categorieën zijn niet alle zoals die door de VRGZ worden gehanteerd. Alleen voor de categorieën met een hoger risico is een integrale benadering zinvol. Voor de overige categorieën past geen maatwerk en is afstemming ingebouwd via de reguliere procedures. Onderstaand zijn de objectcategorieën weergegeven ingedeeld naar een risicocategorie, zoals beschreven in de oplegnotitie

		aantal	categorie
	objectcategorie		
1	ziekenhuizen		1
2	fabrieken > 250 p	3	1
3	fabrieken en industrie		1 tot 3
4	verpleeghuizen >10 P	11	1
5	klinieken (dag- en nachtbehandeling)	2	1
6	kliniek voor dagbehandeling	7	1
7	24 uurszorg (woongebouw)	43	1
8	café, discotheek >100	13	1
9	cafe, discotheek < 100	264	1
10	winkelcentra	5	1
11	tijdelijke bouwsels		1
12	fabrieken/industrie>250p	2	1
13	kamerverhuur >150P	26	2
14	kinderdagopvang >10P	75	2
15	logies 10-50 p (hotels)	25	2 tot 3
16	logies >50p	6	2
17	buurthuis en multifunctioneel centrum	41	2
18	dagverblijf gehandicapten >10p		2
19	peuterspeelzaal >10P		2
20	speciale onderwijsfunctie	1	2
21	stadion	1	2
22	stationsgebouw>50p	1	2
23	kamerverhuur <5p	1200	3
24	gebouwen met een celfunctie	4	3
25	logies <10 (B&B)	100	3
26	kinderopvang <10p / gastouders	3	3
27	gebedshuizen >250p	6	3
28	basisschool >10 p	51	3
29	winkelgebouwen 50 -250	1	3
30	gevangenissen	1	3
31	gebedshuizen 50 - 250p		3
33	Kantine (sport c.a.)		3
34	zwembad	5	3
35	tentoonstellingsgebouwen		3

Voorbeeld risico aanpak

Verpleeghuizen >10 personen – Risicocategorie 1



Beschrijving

Kansbeoordeling: Alhoewel ook ten aanzien van verpleeghuizen kan worden gesteld dat sprake is van een grote diversiteit, geldt bij alle dat er een sterke gerichtheid is op langdurige zorg in een beschermde en huiselijke omgeving. De huiselijke situatie met daaraan verbonden gedrag gecombineerd met (zeer) beperkte zelfredzaamheid resulteren in een behoorlijk veiligheidsrisico en een groot effect, mocht dit risico optreden. De focus van de organisatie op de dagelijkse zorg versterkt dit.

Maatregelen aan de hand van fases (met in het rood de meest effectieve):

Fase	Wat is relevant?	Partij	Afdwingbaar?
RD	Bij nieuwe locaties geheel relevant (niet op kwetsbare en/of risicovolle locaties (gevaarlijk transport, etc., maar ook bij andere gezamenlijke ruimten (recreatie)). Bij bestaande locaties alleen als een aanpak van het bestemmingsplan nodig is.	VRGZ, Gemeente & ODRN-milieu	Ja
Ontwerp	Bij nieuwe locaties en verbouw: • Toets aan wet- en regelgeving - bevoegen tot aanvraag van het juiste gebruik (zwaardere klasse) • Advies over gelijkaardige oplossingen, periodiek overleg • PLUS: ondersteuning bij gewenste plus (denk aan: inwendige evacuatie (om kwetsbaarheid, sprinklerinstallatie (vrij lage personeelsbezetting)) • Ontcoud van een omgevingsvergunning	ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente Nijmegen	Ja, 2e deel nee Ja, leidt tot toets Nee nee Ja
Bouw	Bij nieuwe locaties en verbouw: • Toezicht tijdens de bouw • Handhaving tijdens de bouw • Advies bij oncoördine problemen • Toets bij oncoördine problemen • Tijdens verbouw: ontcoud gebruikvergunning als verbouw niet gereed is	Integral ODRN/ Gemeente Nijmegen ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente Nijmegen	Ja Ja Nee Ja Ja
Gebruik	Bij bestaande locaties: • Toezicht op het daadwerkelijke gebruik • Toezicht op het borgen van kennis van medewerkers bij gebruik van gevaarlijke stoffen • Advies op omgevingsvergunning gebruik • Ontcoud van de omgevingsvergunning gebruik • Ondersteuning interne organisatie (verantwoordelijke voor veiligheid) • Toezicht op in stand blijven van brandveiligheidsvoorzieningen • Handhaving bij degradatie van brandveiligheidsvoorzieningen • PLUS: gecertificeerd meubilair (ook eigen) • PLUS: certificaten	VRGZ & ODRN-milieu ODRN-milieu VRGZ ODRN VRGZ & ODRN-milieu ODRN VRGZ & ODRN Brancher + gemeente	Ja Ja Ja Ja Nee Ja Nee Nee
Stop			

Essentie:

Gezien de kwetsbaarheid en de lage personeelsbezetting ligt de nadruk op preventieve maatregelen en maatregelen ter bescherming van bezoekers. Door integreren van meubilair op brandveiligheid en het effect daarvan te verminderen. Ook door sprinklers (of vergelijkbaar) wordt het effect vermindert. Door interne opvang (inarm, droog) komen bezoekers niet extra in een kwetsbare positie. Het risico-bevattingsplan kan bij deze organisaties nog verbeteren, mogelijk bevoegd door een certificaat van de branche.

Wijziging:

Prioritering:

Aanpak:

Inzet:

VRGZ:

ODRN-bouwen:

ODRN-milieu:

effect:

Geen wijziging:

Strenge verantwoordelijkheid en maatregelen verschuiving richting organisatie

Regulier periodiek toezicht. PLUS: verbetering BHV-organisatie (oefenen, verantwoordelijke benoemen), daarna inzet vermindert.

Regulier tijdens bouw fase, daarna inzet op verzoek VRGZ

Geen toezicht, geen ODRN-milieu-inspecties

Door verbeteren van voorzieningen worden kans en effect gereduceerd. Door BHV-organisatie neemt risicobevattingsplan en kan toezicht vermindert.

Integrale aanpak

Kans- en effectbepalende factoren in beeld

Beschrijving branche

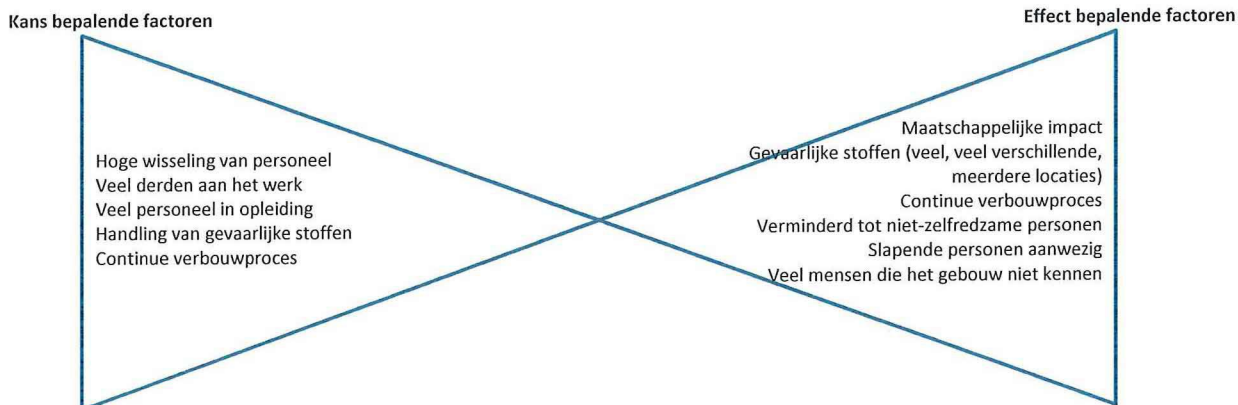
Per fase maatregelen en partij in beeld

In rood: meest effectieve maatregel

Risicocategorie bepalen

Voorstel aanpak (kwalitatief)

Ziekenhuizen – Risicocategorie 1



Beschrijving

kenschetsing: zeer complexe, zeer dynamische situatie, met kwetsbare, niet zelfredzame en niet ter plaatse bekende personen. Ruggespraak van de zorg. Grote maatschappelijke impact bij uitval. Organisatie is zeer kennisintensief met een grote verantwoordelijkheid en groot bewustzijn ten aanzien van brandgevaar.

Maatregelen aan de hand van fases (met in het rood de meest effectieve):

Fase	Wat is relevant?	Partij	Afdwingbaar?
RO	Bij nieuwe locaties geheel relevant (wel goede bereikbaarheid, niet op kwetsbare en/of risicovolle locaties (gevaarlijk transport, overstromingsgevaar etc, maar ook bijzondere gezondheidsaspecten bijv impact nattekoeltorens (legionella)) Bij bestaande locaties alleen als een aanpassing van het bestemmingsplan nodig is	VRGZ, Gemeente & ODRN-milieu VRGZ, Gemeente & ODRN-milieu	Ja Ja
Ontwerp	Bij nieuwe locaties en verbouw - Structureel vooroverleg met als ingebodde maatregelen: - Toets aan wet- en regelgeving - Advies over gelijkwaardige oplossingen - Eventueel: ondersteuning bij eventueel gewenste plus - Onthouden van een omgevingsvergunning	Integraal ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente Nijmegen	nee Ja Ja, leidt tot toets Nee Ja
Bouw	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toezicht tijdens de bouw - Handhaving tijdens de bouw - Advies bij onvoorziene problemen - Toets bij onvoorziene problemen - Tijdens verbouw: onthouden gebruiksvergunning als verbouw niet gereed is	Integraal ODRN/ Gemeente Nijmegen ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente Nijmegen	Ja Ja Nee Ja Ja
Gebruik	Bij bestaande locaties: - Toezicht op het daadwerkelijke gebruik, specifiek in (ver-)bouwsituaties - Toezicht op het borgen van kennis van medewerkers bij gebruik van gevaarlijke stoffen - Advies op omgevingsvergunning gebruik - Onthouden van de omgevingsvergunning gebruik - Account-convenant - Ondersteuning interne organisatie (afstemmen dagelijks gebruik, bouwactiviteiten en verhuis/inrichtingsactiviteiten) - Toezicht op in stand blijven van brandveiligheidsvoorzieningen - Handhaving bij degradatie van brandveiligheidsvoorzieningen	VRGZ & ODRN-milieu ODRN-milieu VRGZ ODRN Ziekenhuis, gemeente, ODRN, CRGZ VRGZ VRGZ & ODRN-milieu ODRN	Ja Ja Ja Ja nee Nee Ja Ja
Sloop			

Essentie

De dynamiek van het gebouw –een min of meer continue proces van verbouwen- gekoppeld aan een grote druk tot continuïteit voor de zorg wordt als het meest bepalend voor het risico gezien.. Bijvoorbeeld: Kwetsbare functies direct in de buurt van verbouwingen of druk om een functie in gebruik te nemen terwijl bouwmaatregelen nog niet zijn afgerond.

Gezien het grote risicobewustzijn heeft strenger toezicht geen zin. Het bestaande bouwoverleg is periodiek maar niet vastgelegd. Door wisselende projectteams wordt kennis gemist.. De toegevoegde waarde wordt erkend, maar door het vrijblijvende karakter van het overleg wordt niet alles er uit gehaald. Het voorstel is dit overleg te institutionaliseren tot een periodiek accountoverleg, vastgelegd in bijv een convenant tussen ziekenhuis, gemeente, VRGZ en ODRN, waarbij naast mandaten ook escalatiemogelijkheden worden geboden. Nu kan opschalen alleen via de juridisch procedures. Die maatregelen –bijv bouwstop- worden gezien het maatschappelijk belang vaak als disproportioneel gezien. Een dergelijke aanpak sluit aan bij een ontwikkeling die in de Wet omgevingsrecht is ingezet.

Wijziging

Prioritering Aanpak: Inzet: -VRGZ -ODRN-bouwen -ODRN-milieu effect	Geen wijziging formalisering bestaande praktijk, account-convenant periodiek gestructureerd overleg, Extra .. . Plus: doorlichting BHV-organisatie (20 dagen werk) periodiek gestructureerd overleg, Extra . periodiek gestructureerd overleg, Extra . continue aandacht voor goede afweging zorg en veiligheid. Nog betere bewustwording bij organisatie. Betere situatiekennis bij VRGZ en ODRN. Duidelijke verantwoordelijkheidsverdeling
--	--

Fabrieken > 250 p – Risicocategorie 1

Kans bepalende factoren

Handling van gevaarlijke stoffen
Kwaliteit mensen en kwaliteit materieel
(iha goed!)
Kwaliteit leveranciers (chauffeurs)

Effect bepalende factoren

Gevaarlijke stoffen
Omgeving
Aantallen mensen (omgeving + fabriek)
Verminderd tot niet-zelfredzame personen

Beschrijving

Aantal 3 (NXP, Synton, Slachthuis)

Kenschetsing: risico-situatie vaak goed bekend. Ook goede inrichting en organisatie. Omgeving is zich vaak ook –zeer- bewust wat gevaren zijn

Maatregelen aan de hand van fases (met in het rood de meest effectieve):

Fase	Wat is relevant?	Partij	Afdwingbaar?
RO	Bij nieuwe locaties geheel relevant (goede bereikbaarheid, zonering) Bij bestaande locaties alleen als een aanpassing van het bestemmingsplan nodig is	VRGZ, Gemeente & ODRN- milieu VRGZ, Gemeente & ODRN- milieu	Ja Ja
Ontwerp	Bij nieuwe locaties en verbouw - Incidenteel vooroverleg met als ingebedde maatregelen: - Toets aan wet- en regelgeving - Advies over gelijkwaardige oplossingen (beperken intern transport, vluchtroutes) - Eventueel: ondersteuning bij eventueel gewenste plus - Onthouden van een omgevingsvergunning	Integraal ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente Nijmegen	Onduidelijk Ja Ja, leidt tot toets Nee Ja
Bouw	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toezicht tijdens de bouw - Handhaving tijdens de bouw - Advies bij onvoorziene problemen - Toets bij onvoorziene problemen - Tijdens verbouw: onthouden gebruiksvergunning als verbouw niet gereed is	Integraal ODRN/ Gemeente Nijmegen ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente Nijmegen	Ja Ja Nee Ja Ja
Gebruik	Bij bestaande locaties: - Toezicht op het daadwerkelijke gebruik, specifiek in (ver-)bouwsituaties - Toezicht op het borgen van kennis van medewerkers bij gebruik van gevaarlijke stoffen - Advies op omgevingsvergunning gebruik - Onthouden van de omgevingsvergunning gebruik - Ondersteuning interne organisatie (afstemmen dagelijks gebruik, bouwactiviteiten en verhuis/inrichtings-activiteiten) - Toezicht op in stand blijven van brandveiligheidsvoorzieningen - Handhaving bij degradatie van brandveiligheidsvoorzieningen	VRGZ & ODRN-milieu ODRN-milieu VRGZ ODRN ODRN,VRGZ VRGZ VRGZ & ODRN-milieu ODRN	Ja Ja Ja Ja nee Nee Ja Ja
Sloop			

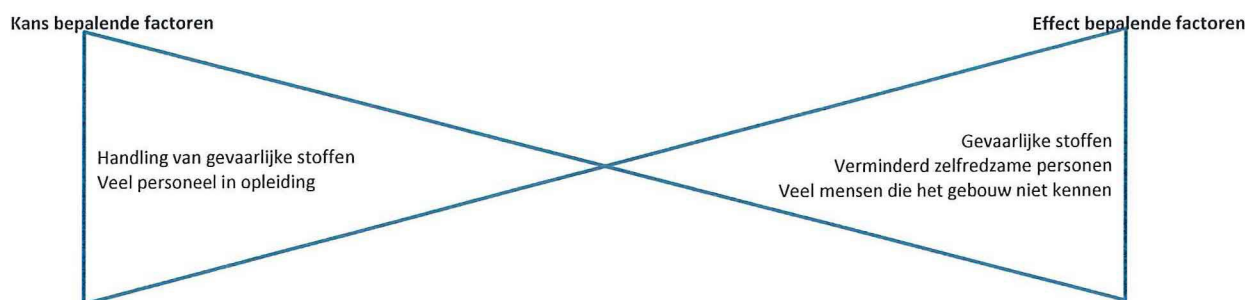
Essentie

Voor deze bedrijven geldt een maatwerk-aanpak

Wijziging

Prioritering Aanpak: Inzet: -VRGZ -ODRN-bouwen -ODRN-milieu effect	Geen wijziging Periodieke controle Na bouw geen controle meer Periodieke controle . Aandacht voor interne organisatie en behoud kwaliteit inrichting
--	--

Klinieken dagbehandeling – Risicocategorie 1



Beschrijving

kenschetsing: complexe, dynamische situatie. Minder complex dan ziekenhuis. Bovendien minder groot. Grote variëteit in aard van klinieken bij enkele zijn ook verminderd zelfredzame personen aanwezig. Gezien dagbehandeling is de situatie minder risicovol. Bij uitval zijn er behoorlijke terugvalopties. Organisatie is kennisintensief en toont verantwoordelijkheid ten aanzien van brandgevaar.

Maatregelen aan de hand van fases (met in het rood de meest effectieve):

Fase	Wat is relevant?	Partij	Afdwingbaar?
RO	Bij nieuwe locaties geheel relevant (niet op kwetsbare en/of risicovolle locaties (gevaarlijk transport, etc, maar ook bijzondere gezondheidsaspecten bijv impact natte koeltorens (legionella)) Bij bestaande locaties alleen als een aanpassing van het bestemmingsplan nodig is	VRGZ, Gemeente & ODRN-milieu VRGZ, Gemeente & ODRN-milieu	Ja Ja
Ontwerp	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toets aan wet- en regelgeving - Advies over gelijkwaardige oplossingen - Eventueel: ondersteuning bij eventueel gewenste plus - Onthouden van een omgevingsvergunning	ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente Nijmegen	Ja Ja, leidt tot toets Nee Ja
Bouw	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toezicht tijdens de bouw, frequent overleg - Handhaving tijdens de bouw - Advies bij onvoorziene problemen - Toets bij onvoorziene problemen Tijdens verbouw: onthouden gebruiksvergunning als verbouw niet gereed is	Integraal ODRN/ Gemeente Nijmegen ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente Nijmegen	Ja Ja Nee Ja Ja
Gebruik	Bij bestaande locaties: - Toezicht op het daadwerkelijke gebruik - Toezicht op het borgen van kennis van medewerkers bij gebruik van gevaarlijke stoffen - Advies op omgevingsvergunning gebruik - Onthouden van de omgevingsvergunning gebruik Ondersteuning interne organisatie (BHV) - Toezicht op in stand blijven van brandveiligheidsvoorzieningen Handhaving bij degradatie van brandveiligheidsvoorzieningen	VRGZ & ODRN-milieu ODRN-milieu VRGZ ODRN VRGZ VRGZ & ODRN-milieu ODRN	Ja Ja Ja Ja Nee Ja Ja
Sloop			

Essentie

De grote diversiteit aan soorten klinieken maakt het lastig om hiervoor één aanpak te formuleren. Er wordt uitgegaan van een gelijke aanpak als bij ziekenhuizen aangezien de zwaarte van patiënten en daarmee hun bekendheid en zelfredzaamheid ook kan wisselen. Gezien de geringere omvang en ook de mindere bouwdynamiek is de inzet geringer. Een vast overleg is niet nodig. Wel periodiek, tijdens bouwwerkzaamheden. Het risico-bewustzijn kan bij deze organisaties nog verbeteren, wat als effect zou kunnen hebben dat geen separaat toezicht van VRGZ nodig is maar de ODRN dit toezicht kan overnemen.

Wijziging

Prioritering Aanpak: Inzet: -VRGZ -ODRN-bouwen -ODRN-milieu effect	Geen wijziging Periodiek toezicht tijdens bouwwerkzaamheden. Verder regulier gebruiktoezicht periodiek gestructureerd overleg. Extra .. . Plus: verbetering BHV-organisatie, en vervallen toezicht periodiek gestructureerd overleg. Extra: bij verbeteren BHV neemt ODRN brandtoezicht over . periodiek gestructureerd overleg. Extra . Door verbeteren BHV-organisatie neemt risicobewustwording toe en krijgt ondernemer ook meer eigen verantwoordelijkheid. Bovendien wordt het aantal toezichthoudende partijen gereduceerd.
--	--

Verpleegtehuizen >10 personen – Risicocategorie 1

Kans bepalende factoren

Huiselijk gedrag (stereotype: roken op de kamer, kaarsen branden)
Prioriteit ligt vooral bij patiëntenwelzijn, minder bij brandveiligheid

Effect bepalende factoren

Lage personeelsbezetting
Verminderd tot niet-zelfredzame personen
Slapende personen aanwezig

Beschrijving

Kenschetsing: alhoewel ook ten aanzien van verpleeghuizen kan worden gesteld dat sprake is van een grote diversiteit, geldt bij alle dat er een sterke gerichtheid is op langdurige zorg in een beschermde en huiselijke omgeving. De huiselijke situatie met daaraan verbonden gedrag gecombineerd met (zeer) beperkte zelfredzaamheid resulteren in een behoorlijk veiligheidsrisico en een groot effect, mocht dit risico optreden. De focus van de organisatie op de dagelijkse zorg verstevigt dit.

Maatregelen aan de hand van fases (met in het rood de meest effectieve):

Fase	Wat is relevant?	Partij	Afdwingbaar?
RO	Bij nieuwe locaties geheel relevant (niet op kwetsbare en/of risicovolle locaties (gevaarlijk transport, etc, maar ook bijzondere gezondheidsaspecten bijv impact natte koeltorens (legionella)) Bij bestaande locaties alleen als een aanpassing van het bestemmingsplan nodig is	VRGZ, Gemeente & ODRN-milieu VRGZ, Gemeente & ODRN-milieu	Ja Ja
Ontwerp	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toets aan wet- en regelgeving - bewegen tot aanvraag van het juiste gebruik ('zwaardere klasse') - Advies over gelijkwaardige oplossingen, periodiek overleg PLUS: ondersteuning bij gewenste plus (denk aan: inpandige evacuatie ivm kwetsbaarheid, sprinklerinstallatie ivm lage personeelsbezetting) - Onthouden van een omgevingsvergunning	ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente Nijmegen	Ja, 2e deel nee Ja, leidt tot toets Nee nee Ja
Bouw	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toezicht tijdens de bouw - Handhaving tijdens de bouw - Advies bij onvoorziene problemen - Toets bij onvoorziene problemen Tijdens verbouw: onthouden gebruiksvergunning als verbouw niet gereed is	Integraal ODRN/ Gemeente Nijmegen ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente Nijmegen	Ja Ja Nee Ja Ja
Gebruik	Bij bestaande locaties: - Toezicht op het daadwerkelijke gebruik - Toezicht op het borgen van kennis van medewerkers bij gebruik van gevaarlijke stoffen - Advies op omgevingsvergunning gebruik - Onthouden van de omgevingsvergunning gebruik Ondersteuning interne organisatie (verantwoordelijke voor veiligheid) - Toezicht op in stand blijven van brandveiligheidsvoorzieningen Handhaving bij degradatie van brandveiligheidsvoorzieningen PLUS: geïmpregneerd meubilair (ook eigen) PLUS: certificaten	VRGZ & ODRN-milieu ODRN-milieu VRGZ ODRN VRGZ VRGZ & ODRN-milieu ODRN VRGZ & ODRN Branche + gemeente	Ja Ja Ja Ja Nee Ja Ja Nee Nee
Sloop			

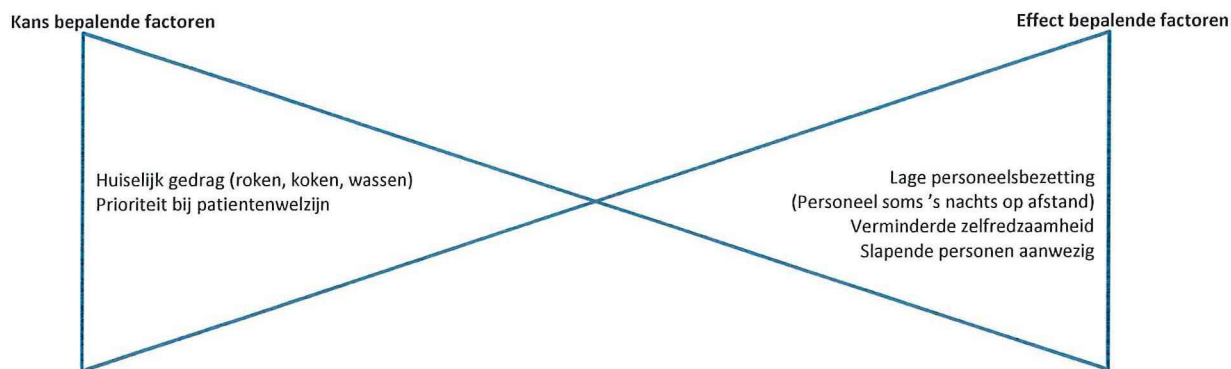
Essentie

Gezien de kwetsbaarheid en de lage personeelsbezetting ligt de nadruk op preventieve maatregelen en maatregelen ter bescherming van bewoners. Door impregneren van meubilair wordt kans op brand beperkt en het effect daarvan verminderd. Ook door sprinklers (of vergelijkbaar) wordt het effect verminderd. Door interne opvang (warm, droog) komen bewoners niet extra in een kwetsbare positie. Het risico-bewustzijn kan bij deze organisaties nog verbeteren, mogelijk bekroond door een certificaat van de branche

Wijziging

Prioritering Aanpak: Inzet: -VRGZ -ODRN-bouwen -ODRN-milieu effect	Geen wijziging Sterke verantwoordelijkheids- en maatregelverschuiving richting organisatie Regulier periodiek toezicht. Plus: verbetering BHV-organisatie (oefenen, verantwoordelijke benoemen), daarna inzet verminderen Regulier tijdens bouwfase, daarna inzet op verzoek VRGZ Geen toezicht, geen ODRN-milieu-aspecten Door verbeteren voorzieningen worden kans en effect gereduceerd. Door BHV-organisatie neemt risicobewustzijn toe en kan toezicht verminderen.
--	---

24 uurswoonzorgfunctie – Risicocategorie I



Beschrijving

Aantal:

Kenshetsing: bejaardentehuizen, flat met 'zorgplint', voorzieningen voor dementerende of verstandelijk gehandicapten. De mensen zijn over het algemeen voldoende gezond maar wel verminderd zelfredzaam. In het algemeen niet bedlegerig. Er is in de praktijk een vage grens met verpleeghuizen. Als het dat karakter krijgt: dan daar ook indelen. Categorie: I tijdens bouw (intensief toezicht) 3 na de bouw.

Maatregelen aan de hand van fases (met in het rood de meest effectieve):

Fase	Wat is relevant?	Partij	Afdwingbaar?
RO	Bij nieuwe locaties geheel relevant (niet op kwetsbare en/of risicovolle locaties (gevaarlijk transport, etc, maar ook bijzondere gezondheidsaspecten bijv impact natte koeltorens (legionella)) Bij bestaande locaties alleen als een aanpassing van het bestemmingsplan nodig is	VRGZ, Gemeente & ODRN-milieu VRGZ, Gemeente & ODRN-milieu	Ja Ja
Ontwerp	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toets aan wet- en regelgeving – let op dat geen glijdende schaal met verpleeghuizen gaat ontstaan. Doormelding aan brandmeldkamer vastleggen - Advies over gelijkwaardige oplossingen, periodiek overleg PLUS: ondersteuning bij gewenste plus (denk aan: sprinklerinstallatie ivm lage personeelsbezetting) - Onthouden van een omgevingsvergunning	ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente Nijmegen	Ja Ja, leidt tot toets Nee nee Ja
Bouw	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toezicht tijdens de bouw - Handhaving tijdens de bouw - Advies bij onvoorziene problemen - Toets bij onvoorziene problemen Tijdens verbouw: onthouden gebruiksvergunning als verbouw niet gereed is	Integraal ODRN/ Gemeente Nijmegen ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente Nijmegen	Ja Ja Nee Ja Ja
Gebruik	Bij bestaande locaties: - Toezicht op het daadwerkelijke gebruik - Toezicht op het borgen van kennis van medewerkers bij gebruik van gevaarlijke stoffen - Advies op omgevingsvergunning gebruik - Onthouden van de omgevingsvergunning gebruik Ondersteuning interne organisatie (verantwoordelijke voor veiligheid) - Toezicht op in stand blijven van brandveiligheidsvoorzieningen Handhaving bij degradatie van brandveiligheidsvoorzieningen PLUS: geïmpregneerd meubilair (ook eigen) PLUS: certificaten	VRGZ & ODRN-milieu ODRN-milieu VRGZ ODRN VRGZ VRGZ & ODRN-milieu ODRN BRGZ & ODRN Branche + gemeente	Ja Ja Ja Ja Nee Ja Ja Nee Nee
Sloop			

Essentie

Gezien de kwetsbaarheid en de lage personeelsbezetting ligt de nadruk op preventieve maatregelen en maatregelen ter bescherming van bewoners. Door impregneren van meubilair wordt kans op brand beperkt en het effect daarvan verminderd. Ook door sprinklers (of vergelijkbaar) wordt het effect verminderd. De veiligheidsorganisatie kan beter door Één persoon verantwoordelijk te maken. Het risico-bewustzijn kan bij deze organisaties nog verbeteren, mogelijk bekroond door een certificaat van de branche.

Wijziging

Prioritering Aanpak: Inzet: -VRGZ -ODRN-bouwen -ODRN-milieu effect	Geen wijziging Sterke verantwoordelijkheids- en maatregelverschuiving richting organisatie. Mogelijk certificering Regulier periodiek toezicht. Plus: blijvend beïnvloeden BHV-organisatie (oefenen, verantwoordelijke benoemen), is noodzakelijke Regulier tijdens bouwphase, daarna inzet op verzoek VRGZ Geen toezicht, geen ODRN-milieu-aspecten Door verbeteren voorzieningen worden kans en effect gereduceerd. Door BHV-organisatie neemt risicobewustzijn toe en kan toezicht verminderen.
--	---

Cafe restaurant > 100 p – Risicocategorie I

Kans bepalende factoren

Aankleding (bijv feesten)
 Installaties (muziek, keuken, ventilatie)
 Gevaarlijke stoffen (gasflessen)
 Naleefgedrag (crimiogene factoren)
 Wisselend personeel/eigenaren
 Naleefgedrag 'Vrije jongens'
 Open vuur

Effect bepalende factoren

Aankleding (feesten)
 Verminderde toerekeningsvatbaarheid (verminderde zelfredzaamheid en verhoogd risicogedrag)
 Grote aantallen mensen
 Slecht naleefgedrag (vluchtweegen versperd)
 Slechte vluchtweegen (bijv binnenstad)
 Gevoelige omgeving (woningen erboven)

Beschrijving

Aantal:

Bij horeca is een grote diversiteit aan ondernemingen te zien. Gezien het risicoprofiel zoals hierboven aangegeven past een gerichte aanpak. Dat vindt plaats via het HAT team (ben van de Wetering). Daarnaast vindt specifiek toezicht plaats ivm evenementen (kerst, oud en nieuw, sportevenementen, etc). Risico van grote horeca wordt vnl bepaald door de grote aantallen mensen

Maatregelen aan de hand van fases (met in het rood de meest effectieve):

Fase	Wat is relevant?	Partij	Afdwingbaar?
RO	Bij nieuwe locaties beperkt relevant Bij bestaande locaties alleen als een aanpassing van het bestemmingsplan nodig is	VRGZ, Gemeente & ODRN-milieu VRGZ, Gemeente & ODRN-milieu	Ja Ja
Ontwerp	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toets aan wet- en regelgeving LET OP: bouwkundig scheiden van woon- en bedrijfsfuncties - Advies over gelijkwaardige oplossingen, periodiek overleg - Onthouden van een omgevingsvergunning	ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente Nijmegen	Ja, Nee Ja
Bouw	Bij nieuwe locaties en verbouw • Toezicht tijdens de bouw ,aandacht voor onderdelen die later niet meer te controleren zijn, bijv afzuiginstallatie irt vluchtweegen • Handhaving tijdens de bouw • Advies bij onvoorziene problemen • Toets bij onvoorziene problemen • Tijdens (ver)bouw: onthouden gebruiksvergunning als verbouw niet gereed is	Integraal ODRN/ Gemeente Nijmegen ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente Nijmegen	Ja Ja Nee Ja Ja
Gebruik	Bij bestaande locaties: • Toezicht op het daadwerkelijke gebruik • Toezicht op het borgen van kennis van medewerkers bij gebruik van gevaarlijke stoffen • Advies op omgevingsvergunning gebruik • Onthouden van de omgevingsvergunning gebruik • Sturen op naleefgedrag via Horeca AdviesTeam • Toezicht op in stand blijven van brandveiligheidsvoorzieningen • Handhaving bij degradatie van brandveiligheidsvoorzieningen • Toezicht op gebruiksmelding • Sanctionering via Drank –en Horeca wetgeving	VRGZ & ODRN-milieu ODRN-milieu VRGZ ODRN VRGZ VRGZ & ODRN-milieu ODRN VRGZ & ODRN gemeente	Ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja ja
Sloop			

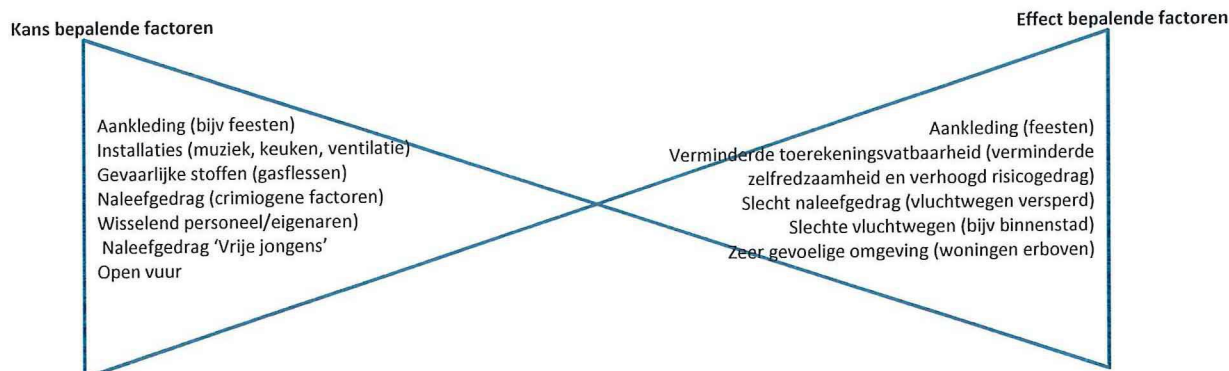
Essentie

Aanpak via HAT voortzetten. Naast aandacht voor zaken in de horecagelegenheid zelf moet er ook meer aandacht zijn voor de randzaken: installaties aan de buitenzijde (risico op brandoverslag), en opslag van afval. Verbeteren van interne organisatie (BHV) heeft een beperkt effect. Daarvoor is de bedrijfsdynamiek (o.a. personeelwisseling) te groot. Sanctionering via Drank en Horecawet biedt goede mogelijkheden

Wijziging

Prioritering Aanpak: Inzet: -VRGZ -ODRN-bouwen -ODRN-milieu effect	Geen wijziging Doorgaan met HAT-aanpak. PLUS: meer aandacht tijdens bouw (installaties, vluchtweegen) Projectmatig toezicht. Projectmatig toezicht PLUS: meer aandacht tijdens bouw (installaties, vluchtweegen) Toezicht op installaties (o.a. afzuiginstallatie irt vluchtweegen) Naast continue aandacht voor bedrijfsvoering bij PLUS ook meer aandacht aan preventie
--	--

Cafe restaurant < 100 p – Risicocategorie I



Beschrijving

Aantal:

Bij horeca is een grote diversiteit aan ondernemingen te zien. Gezien het risicoprofiel zoals hierboven aangegeven past een gerichte aanpak. Dat vind plaats via het HAT team (ben van de Wetering). Daarnaast vindt specifiek toezicht plaats ivm evenementen (kerst, oud en nieuw, sportevenementen, etc). IN verhouding met de grote horeca is het aanwezig zijn van grote aantallen mensen minder bepalend, maar is vaak sprake van een zeer gevoelige combinatie horeca <-> wonen.

Maatregelen aan de hand van fases (met in het rood de meest effectieve):

Fase	Wat is relevant?	Partij	Afdwingbaar?
RO	Bij nieuwe locaties beperkt relevant Bij bestaande locaties alleen als een aanpassing van het bestemmingsplan nodig is	VRGZ, Gemeente & ODRN-milieu VRGZ, Gemeente & ODRN-milieu	Ja Ja
Ontwerp	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toets aan wet- en regelgeving LET OP: bouwkundig scheiden van woon- en bedrijfsfuncties - Advies over gelijkwaardige oplossingen, periodiek overleg - Onthouden van een omgevingsvergunning	ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente Nijmegen	Ja, Nee Ja
Bouw	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toezicht tijdens de bouw ,aandacht voor onderdelen die later niet meer te controleren zijn, bijv afzuiginstallatie irt vluchtwegen - Handhaving tijdens de bouw - Advies bij onvoorziene problemen - Toets bij onvoorziene problemen - Tijdens (ver)bouw: onthouden gebruiksvergunning als verbouw niet gereed is	Integraal ODRN/ Gemeente Nijmegen ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente Nijmegen	Ja Ja Nee Ja Ja Ja
Gebruik	Bij bestaande locaties: - Toezicht op het daadwerkelijke gebruik - Toezicht op het borgen van kennis van medewerkers bij gebruik van gevaarlijke stoffen - Advies op omgevingsvergunning gebruik - Onthouden van de omgevingsvergunning gebruik - Sturen op naleefgedrag via Horeca AdviesTeam - Toezicht op in stand blijven van brandveiligheidsvoorzieningen - Handhaving bij degradatie van brandveiligheidsvoorzieningen - Toezicht op gebruiksmelding - Sanctionering via Drank –en Horeca wetgeving	VRGZ & ODRN-milieu ODRN-milieu VRGZ ODRN VRGZ VRGZ & ODRN-milieu ODRN BRGZ & ODRN gemeente	Ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja
Sloop			

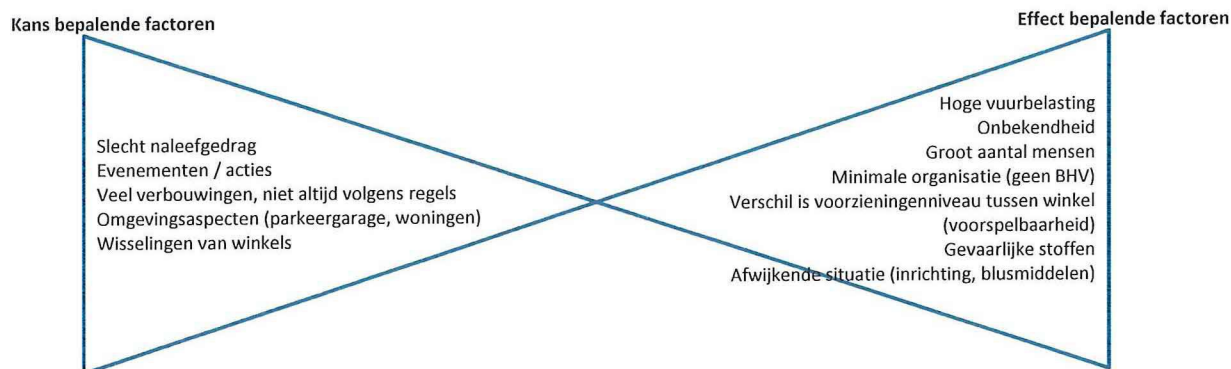
Essentie

Aanpak via HAT voortzetten. Naast aandacht voor zaken in de horecagelegenheid zelf moet er ook meer aandacht zijn voor de randzaken: installaties aan de buitenzijde (risico op brandoverslag), en opslag van afval. ct. Sanctionering via Drank en Horecawet biedt goede mogelijkheden

Wijziging

Prioritering Aanpak: Inzet: -VRGZ -ODRN-bouwen -ODRN-milieu effect	Geen wijziging Doorgaan met HAT-aanpak. PLUS: meer aandacht tijdens bouw (installaties, vluchtwegen) Projectmatig toezicht. (lagere frequentie dan grote horeca) Projectmatig toezicht PLUS: meer aandacht tijdens bouw (installaties, vluchtwegen) Toezicht op installaties (o.a. afzuiginstallatie irt vluchtwegen) Naast continue aandacht voor bedrijfsvoering bij PLUS ook meer aandacht aan preventie
--	--

Winkelcentra – Risicocategorie 1



Beschrijving

Aantal: ..

Kenschetsing: Deze categorie betreft de overdekte winkelcentra waarin meerdere ondernemingen gevestigd zijn. Er komen veel mensen, veel bijzondere acties (winkeltrekkers) en een grote diversiteit aan soorten en kwaliteiten van ondernemingen en een grote dynamiek daarin. Soms is het centrum van één eigenaar, vaak ook is sprake van meerdere eigenaren. De organisatiegraad tussen de winkels is vaak laag. Gezien de functie in het dagelijks verkeer heeft uitval van een winkelcentrum naast de directe veiligheidsimpact daarna ook een effect, nl behoefte aan alternatieven

Maatregelen aan de hand van fases (met in het rood de meest effectieve):

Fase	Wat is relevant?	Partij	Afdwingbaar?
RO	Bij nieuwe locaties relevant (niet op kwetsbare en/of risicovolle locaties (gevaarlijk transport)) Bij bestaande locaties alleen als een aanpassing van het bestemmingsplan nodig is Plusmaatregel: restrisico beheersen, maatregelen nemen ivm uitval van functie	VRGZ, Gemeente & ODRN-bouwen VRGZ, Gemeente & ODRN-bouwen	Ja Ja
Ontwerp	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toets aan wet- en regelgeving – prepareren voor flexibel en multifunctioneel gebruik. Bij vluchtwegen uitgaan van realistisch maximaal gebruik. - Advies over gelijkwaardige oplossingen (compartimenteren, sprinkler), vooroverleg - Onthouden van een omgevingsvergunning	ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ	Ja Ja, leidt tot toets
Bouw	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toezicht tijdens de bouw - Handhaving tijdens de bouw - Advies bij onvoorziene problemen - Toets bij onvoorziene problemen - Tijdens verbouw: onthouden gebruiksvergunning als verbouw niet gereed is	Integraal ODRN/ Gemeente Nijmegen ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente Nijmegen	Ja Ja Nee Ja Ja
Gebruik	Bij bestaande locaties: - Toezicht op het daadwerkelijke gebruik, eens per jaar overleg met VVE, streven naar vast contactpersonen - Toezicht op het borgen van kennis van medewerkers bij gebruik van gevaarlijke stoffen (indien relevant) - Advies op omgevingsvergunning gebruik - Onthouden van de omgevingsvergunning gebruik - Toezicht op in stand blijven van brandveiligheidsvoorzieningen - Handhaving bij degradatie van brandveiligheidsvoorzieningen	VRGZ/ODRN ODRN-milieu VRGZ ODRN VRGZ & ODRN-bouwen ODRN	Ja Ja Ja Ja Ja Ja
Sloop			

Essentie

De dynamiek in bezoekers en ondernemers, de lage organisatiegraad, het verschil in voorzieningen maken dat dat bij een incident risico's en de meest effectieve aanpak moeilijk te bepalen zijn. het meest zinvol wordt geacht om hieraan een eind te maken. Dit kan door robuust ODRN-bouwen en door periodieke bezoeken.

Wijziging

Prioritering Aanpak: Inzet: -VRGZ -ODRN-bouwen -ODRN-milieu effect	Wijziging, hogere prioriteit Inspelen op acties en feestdagen Periodiek toezicht. Regulier tijdens bouwfase, periodiek toezicht samen met VRGZ toezicht indien relevant
--	---

Fabrieken en industrie risicocategorie 1 t/m 3

Bij deze categorie moet een andere aanpak worden gevolgd. De hoofddeling zoals ODRN-ODRN-milieu die hanteert lijkt het meest verkiesbaar.

De relevantie van het aantal personen lijkt beperkt

Uitgangspunt zou kunnen zijn:

- Wet ODRN-milieubeheer categorie C = risicocategorie 1
- Wet ODRN-milieubeheer categorie B = risicocategorie 2
- Wet ODRN-milieubeheer categorie A = risicocategorie 3 (in brandrisicoprofiel vaak in andere categorieën, dus alleen die objecten die niet onder categorieën van het brandrisicoprofiel vallen)

Voor de brandweer is gelijkwaardigheid van belang.

Beperkende factor voor onze methodiek: grote diversiteit in bedrijven, vlinderdas per categorie eigenlijk niet mogelijk. Het gaat om individueel maatwerk.

Grote bedrijven zijn al geweest.

RO: toestaan of uitsluiten van bedrijven met gevaarlijke stoffen (zit ook in EV-beleid)

Ontwerp: Is belangrijk, inzetten op intensief vooroverleg.

Nader bespreken

Tijdelijke bouwsels– Risicocategorie I tot 3

Kans bepalende factoren

Mobiele inrichting ook van gevaarlijke stoffen (losliggende
Slangen → gevoeligheid/kwetsbaarheid
Over datum
Ondeskundig personeel (vrijwilligers)
Grote dynamiek

Effect bepalende factoren

Veel mensen, niet altijd zelfredzaam
Veel brandbare materialen (Versiering)
Aggregaten / gevaarlijke stoffen
Geen BHV
Uitgangen slecht bekend / bereikbaar

Beschrijving

Aantal: ..

Kernmerken : het betreft hier feesttenten etc. bij evenementen. Het risico is tijdelijk. De kwaliteit is in het algemeen goed.

Maatregelen aan de hand van fases (met in het rood de meest effectieve):

Fase	Wat is relevant?	Partij	Afdwingbaar?
RO	Evenementenvergunning → locatie is gegeven	VRGZ, Gemeente & ODRN-bouwen	Nee
Ontwerp	evenementenvergunning - Algemene Flyer per type bouwsel - Relatiebeheer met vaste verhuurders - Onthouden van een evenementen vergunning	ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ gemeente	Ja Nee ja
Bouw	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toezicht tijdens de bouw - Handhaving tijdens de bouw - Advies bij onvoorziene problemen - Toets bij onvoorziene problemen	Integraal ODRN/ Gemeente Nijmegen ODRN-bouwen & VRGZ	Ja Ja Nee Ja
Gebruik	Bij bestaande locaties: - Handhaving is –vaak– geen optie ivm openbare orde - Aantallen beheersing - Deel-activiteiten stilleggen - Toezicht op in stand blijven van brandveiligheidsvoorzieningen - Handhaving bij degradatie van brandveiligheidsvoorzieningen	VRGZ VRGZ VRGZ VRGZ & ODRN-bouwen ODRN	(ja) Ja Ja Ja Ja
Sloop			

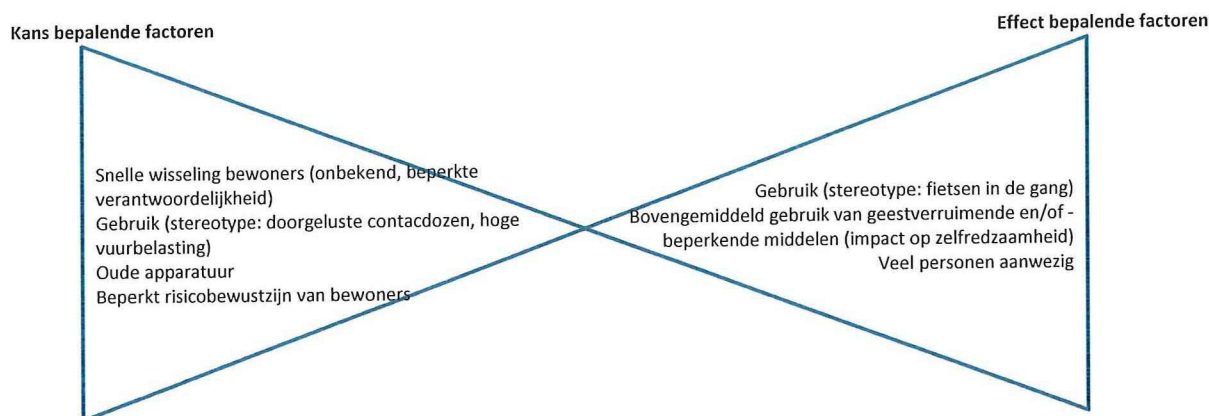
Essentie

Aansluiten bij regio-aanpak

Wijziging

Prioritering Aanpak: Inzet: -VRGZ -ODRN-bouwen -ODRN-milieu effect	Geen wijziging. Inspelen op versterking organisatie (aantallenbeheersing) Cf evenementenaanpak Cf evenementen aanpak nee ■
--	---

Kamerverhuur – Groot – Risicocategorie 2



Beschrijving

Kenschetsing: het betreft hier de professionele kamerverhuur door specifiek daarvoor opgerichte organisaties. Er is sprake van een organisatiestructuur met duidelijke aanspreekpunten. De geODRN-bouwen zijn speciaal gebouwd voor kamerverhuur. Specifiek risicoaspect is het toegenomen gebruik van elektrische apparaten (digitalisering van de maatschappij) en het blokkeren van vluchtwegen door opslag. Daarnaast zijn er de specifieke risico-aspecten verbonden aan het studentenleven (feesten, dag/nacht).

Maatregelen aan de hand van fases (met in het rood de meest effectieve):

Fase	Wat is relevant?	Partij	Afdwingbaar?
RO	Bij nieuwe locaties geheel relevant, (niet op kwetsbare en/of risicovolle locaties (met name gevaarlijk transport) Bij bestaande locaties alleen als een aanpassing van het bestemmingsplan nodig is	VRGZ, Gemeente & ODRN-milieu VRGZ, Gemeente & ODRN-milieu	Ja Ja
Ontwerp	- Ondersteuning/ advies over plus ten behoeve van intensief gebruik (bij aanleg en/of verbouwing meer wandcontactdozen, meer bergruimte) - Toets aan wet- en regelgeving, inclusief advies op gelijkwaardigheid - Onthouden van een omgevingsvergunning bouw	VRGZ en ODRN-bouwen VRGZ en ODRN-bouwen ODRN-bouwen	Nee Ja Ja
Bouw	- Toezicht bij de bouw - Handhaving tijdens bouw - Advies bij onvoorziene problemen - Toets oplossingen bij onvoorziene problemen	VRGZ & ODRN-bouwen ODRN VRGZ & ODRN-bouwen VRGZ & ODRN-bouwen	Ja Ja Ja Ja
Gebruik	- Beoordeling gebruiksmelding - alle objecten - Toezicht op daadwerkelijk gebruik en voorzieningen - in deze categorie door overheid niet per definitie meest effectief. De exploitant zal dat zelf ook doen. Structureel met een lage frequentie, en op basis van klachten (niet alle klachten, kennis over naleefgedrag van exploitant en beleid is daarop van toepassing) - Voorlichting over brandveiligheid ter verhoging van risicobewustzijn bewoners - Handhaving, beperkt want beperkt toezicht	VRGZ VRGZ VRGZ & Gemeente ODRN	Ja Ja Ja, gebruik ervan niet Ja
Sloop			

Essentie

Bij deze grote professionele complexen zien wij toegevoegde waarde op twee aspecten: te zorgen dat voldoende voorzieningen aanwezig zijn die passen bij het specifieke gebruik. Door aanleg van meer wandcontactdozen zijn doorlussen (verlengkabels, verdeelstekkers) niet meer nodig en wordt het risico op brand verminderd. Evenzo geldt dit voor het aspect bergruimte. Het dagelijks toezicht door de eigenaar wordt dan ook beter afdwingbaar. Deze maatregelen zijn niet afdwingbaar.

Een tweede accent betreft de voorlichting aan studenten. Dit is een voorzetting van de huidige praktijk. Aanvullend zouden huurders ook gefaciliteerd kunnen worden om zelf een gebruikerscheck te doen en hen zo in staat te stellen om privaatrechtelijk voorzieningen op niveau te houden

Wijziging

Prioritering Aanpak: Inzet: -VRGZ -ODRN-bouwen -ODRN-milieu effect	Geen wijziging tov huidige Meer accent op randvoorwaarden en daardoor eigenaar beter in positie brengen Ondersteunen van exploitanten dmv steekproef + bevindingenanalyse=bestaande praktijk. PLUS: criteria ontwikkelen adhv klachtenmeldingen PLUS: opstellen gebruikerscheck Meer inzet in bouwfase, tbv huurders Niet relevant Aanpak aan de bron (voorzieningen) en gebruiker en eigenaar/beheerder in positie,
--	---

Kinderopvang >10 personen – Risicocategorie 2

Kans bepalende factoren

Effect bepalende factoren

Geen specifieke onderwerpen

Verminderd tot niet-zelfredzame personen
Slapende personen aanwezig
Maatschappelijke impact

Beschrijving

Aantal: 75 (waarvan 50 onder grote organisaties)

Kenschetsing: Het betreft de professionele kinderopvang. Er is sprake van professionele organisaties met een groot risicobewustzijn. Het toezicht (GGD) en de regelgeving zijn adequaat. De GGD houdt inspecties, de gemeente Nijmegen zet in op een brede kwaliteitsimpuls kinderopvang. Zaken als compartimentering, of aantallen per ruimte zijn bepaald en worden gehandhaafd. Het gebruik en inrichting bieden nauwelijks risico op brand. Gezien risico zou de indeling in cat 3 kunnen zijn, gezien echter de maatschappelijke impact in het geval er toch een ongeval zou plaatsvinden wordt gekozen voor categorie II

Maatregelen aan de hand van fases (met in het rood de meest effectieve):

Fase	Wat is relevant?	Partij	Afdwingbaar?
RO	Bij nieuwe locaties geheel relevant - Vigerend EV-beleid: in risico-zones geen kinderopvang Bij bestaande locaties alleen als een aanpassing van het bestemmingsplan nodig is	VRGZ, Gemeente & ODRN-milieu VRGZ, Gemeente & ODRN-milieu	Ja Ja
Ontwerp	Bij nieuwe locaties en verbouw Toets aan wet- en regelgeving. Deze is adequaat - Advies over gelijkwaardige oplossingen - Eventueel: ondersteuning bij gewenste plus (denk aan: inpandige evacuatie, sprinklerinstallatie) - Onthouden van een omgevingsvergunning	ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente Nijmegen	Ja, Ja, leidt tot toets Nee Ja
Bouw	Bij nieuwe locaties en verbouw Toezicht tijdens de bouw Handhaving tijdens de bouw - Advies bij onvoorziene problemen - Toets bij onvoorziene problemen - Tijdens verbouw: onthouden gebruiksvergunning als verbouw niet gereed is	Integraal ODRN/ Gemeente Nijmegen ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente Nijmegen	Ja Ja Nee Ja Ja
Gebruik	Bij bestaande locaties: Toezicht op het daadwerkelijke gebruik (discussie over interval, vanwege lage risico) Advies op omgevingsvergunning gebruik - Onthouden van de omgevingsvergunning gebruik Ondersteuning interne organisatie - Toezicht op in stand blijven van brandveiligheidsvoorzieningen Handhaving bij degradatie van brandveiligheidsvoorzieningen	VRGZ & ODRN-milieu → GGD VRGZ ODRN VRGZ VRGZ & ODRN-milieu → GGD ODRN	Ja Ja Ja Nee Ja Ja
Sloop			

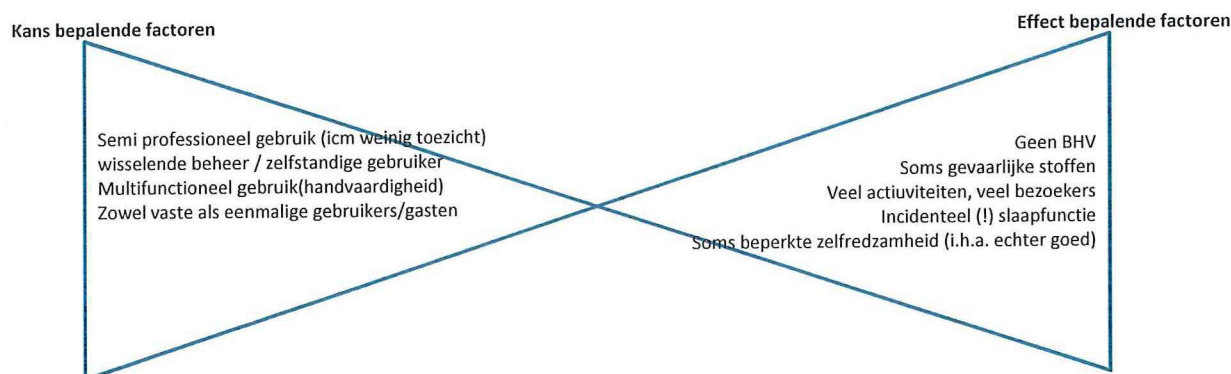
Essentie

Aangezien de regelgeving en het toezicht al goed geregeld zijn via het GGD-spoor is het te overwegen om meer aante sluiten bij de GGD, bijvoorbeeld door gelijktijdig te opereren en wellicht hen ook delen van de taken die horen bij het brandveiligheidsstoezicht uit te besteden. Het achterwege blijven van toezicht door de brandweer, dat volgens deskundigen op grond van risico-afweging te overwegen zou zijn, wordt waarschijnlijk maatschappelijk niet geaccepteerd.

Wijziging

Prioritering Aanpak: Inzet: -VRGZ -ODRN-bouwen -ODRN-milieu effect	Geen wijziging tov huidig. Te overwegen is een lagere (minder prioritaire) categorie informeren en laagfrequent toezicht Voorlichting door GGD, ens per twee jaar toezicht door VRGZ regulier geen inzet bewustwording van laag risico profiel kan leiden tot minder overheidsinzet.
--	--

Buurtcentra en multifunctionele centra– Risicocategorie 2



Beschrijving

Aantal..

Kernmerken : Er zijn 22 buurtcentra en zgn voorzieningenharten. Deze centra variëren sterk in omvang en activiteiten. Er is sprake van een semi-professioneel beheer, vaak is sprake van een combinatie van coördinerende beheerders naast een –wisselende- staf van vrijwilligers, soms aangevuld met 'zelfsturende gebruikers'. Het aantal en aard van de bezoekers en gebruikers is sterk gevarieerd en kent een sterke dynamiek in de tijd, zowel op de dag als over een langere periode bezien. Bezoekers en gebruikers zijn zowel vaste gebruikers als eenmalige passanten. Het is een uitdaging om te gaan met die dynamiek. De buurtcentra zijn alle in eigendom van de gemeente, en in een aantal gevallen is de gemeente ook bij de exploitatie betrokken. Dit maakt het mogelijk op grond van het privaatrecht te handelen.

Maatregelen aan de hand van fases (met in het rood de meest effectieve):

Fase	Wat is relevant?	Partij	Afdwingbaar?
RO	Bij nieuwe locaties relevant (niet op kwetsbare en/of risicovolle locaties (gevaarlijk transport)) Bij bestaande locaties alleen als een aanpassing van het bestemmingsplan nodig is	VRGZ, Gemeente & ODRN-bouwen VRGZ, Gemeente & ODRN-bouwen	Ja Ja
Ontwerp	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toets aan wet- en regelgeving – prepareren voor flexibel en multifunctioneel gebruik. (bijv liever openruimten dan gangen (die vaak worden vol gezet) Bij vluchtwegen uitgaan van realistisch maximaal gebruik. - Advies over gelijkwaardige oplossingen (compartimenteren, sprinkler), vooroverleg Ondersteuning van/ advies aan/stimuleren van de aanvrager bij een eventueel gewenste 'plus' op wet- en regelgeving: relevant in verband met gewenste robuustheid van het gebouw (door ODRN en VRGZ) - Onthouden van een omgevingsvergunning	ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ	Ja Ja, leidt tot toets. Ondersteuning nee
Bouw	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toezicht tijdens de bouw - Handhaving tijdens de bouw - Advies bij onvoorziene problemen - Toets bij onvoorziene problemen - Tijdens verbouw: onthouden gebruiksvergunning als verbouw niet gereed is	Integraal ODRN/ Gemeente Nijmegen ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente Nijmegen	Ja Ja Nee Ja Ja
Gebruik	Bij bestaande locaties: - Organisatie op orde (BHV)+ oefenen: niet kansrijk, voorlichting wel - Advies op omgevingsvergunning gebruik - Onthouden van de omgevingsvergunning gebruik - Toezicht op in stand blijven van brandveiligheidsvoorzieningen - Handhaving bij degradatie van brandveiligheidsvoorzieningen	VRGZ VRGZ ODRN VRGZ & ODRN-bouwen ODRN	nee Ja Ja Ja Ja
Sloop			

Essentie

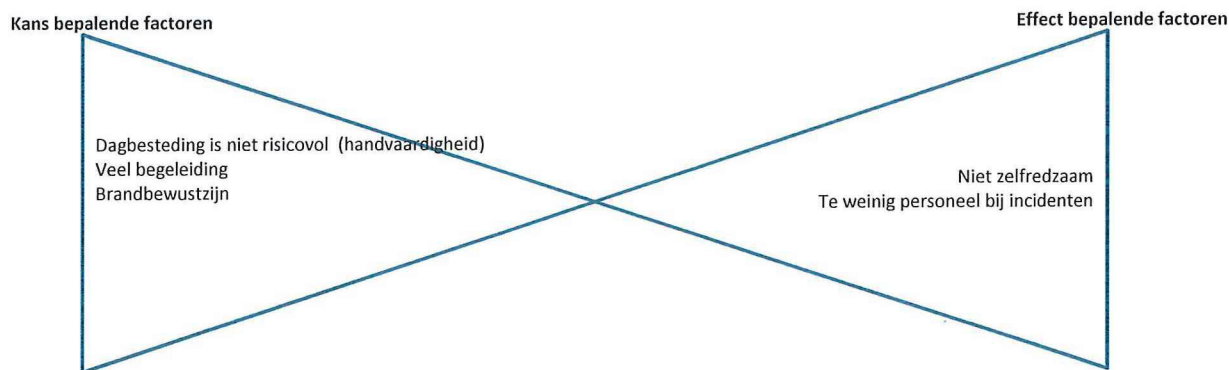
De bouw van een nieuw buurtcentrum biedt de kans om het gebouw zo in te richten dat kwetsbare groepen voldoende en goede bereikbare vluchtwegen hebben. Door dit accent kan later worden bespaard op extra maatregelen. Doordat het gebouw logisch en robuust is ingericht zijn voorzieningen en vluchtwegen zonneklaar en kan worden volstaan met het op orde houden van de gebruikelijke brandveiligheidsvoorzieningen

Bij bestaande buurtcentra is het niet goed mogelijk om bouwkundige en gebruikstechnische aanpassingen door te voeren. De genoemde grote bezoekers- en gebruikersdynamiek en de wisselende zelfredzaamheid is een extra zorgpunt. Het accent ligt op een goede veiligheidsorganisatie naast de aanwezigheid van brandveiligheidsvoorzieningen. Van de beheerder wordt een sterkere organisatiekracht verwacht: een vaste (lig bekende) bezetting die deskundig is en geoefend. Privaatrechtelijk kan de gemeente hier een impuls aan geven.

Wijziging

Prioritering Aanpak: Inzet: -VRGZ -ODRN-bouwen -ODRN-milieu effect	Geen wijziging. Bij goede bouw zou lagere categorisering verantwoord zijn Inspelen op organisatiegraad (BHV) 1x/jaar Regulier tijdens bouwfase nee 
--	---

Dagverblijf gehandicapten – Risicocategorie 2



Beschrijving

Aantal ..

Kenmerken: bij dagverblijven geldt dat aanwezigen i.h.a. mobiel zijn. Tegelijk is er een breed spectrum aan handicaps (fysiek/ mentaal)

Maatregelen aan de hand van fases (met in het rood de meest effectieve):

Fase	Wat is relevant?	Partij	Afdwingbaar?
RO	Bij nieuwe locaties beperkt relevant (niet op kwetsbare en/of risicovolle locaties (gevaarlijk transport))	VRGZ, Gemeente & ODRN-bouwen	Ja
Ontwerp	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toets aan wet- en regelgeving - Advies over gelijkwaardige oplossingen (compartimenteren, sprinkler), vooroverleg - Onthouden van een omgevingsvergunning	ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ	Ja Ja, leidt tot toets ja
Bouw	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toezicht tijdens de bouw - Handhaving tijdens de bouw - Advies bij onvoorziene problemen - Toets bij onvoorziene problemen - Tijdens verbouw: onthouden gebruiksvergunning als verbouw niet gereed is	Integraal ODRN/ Gemeente Nijmegen ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente Nijmegen	Ja Ja Nee Ja Ja Ja
Gebruik	Bij bestaande locaties: Organisatie op orde (BHV)+ oefenen, buurt of zusterorganisatie inzetten - Advies op omgevingsvergunning gebruik - Onthouden van de omgevingsvergunning gebruik - Toezicht op in stand blijven van brandveiligheidsvoorzieningen - Handhaving bij degradatie van brandveiligheidsvoorzieningen	VRGZ VRGZ ODRN VRGZ & ODRN-bouwen ODRN	nee Ja Ja Ja Ja
Sloop			

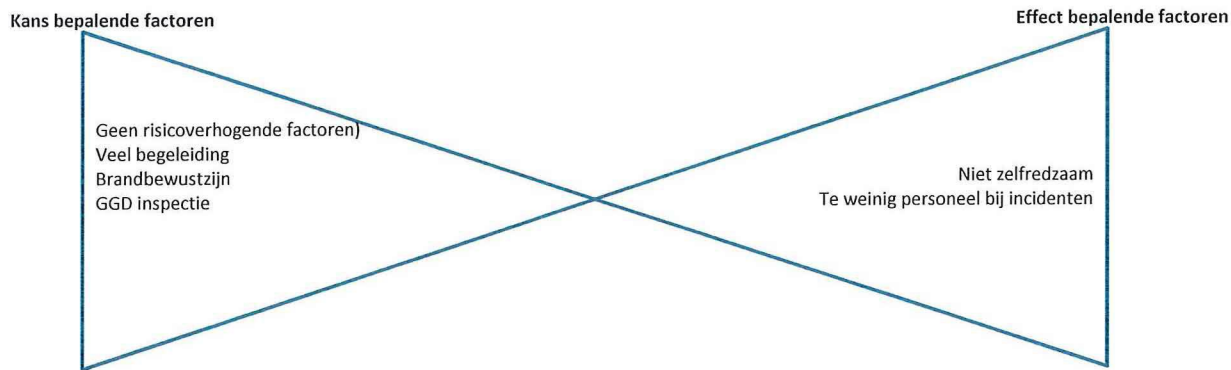
Essentie

Het risico op brand is beperkt, maar als er brand uitbreekt is gebrek aan begeleiding een issue. Daarom zou hier een oplossing zijn door te buurt bewust te maken van het risico en mogelijk met hen te oefenen.

Wijziging

Prioritering Aanpak: Inzet: -VRGZ -ODRN-bouwen -ODRN-milieu effect	Wijziging, lagere prioriteit Inspelen op organisatiegraad (BHV) Beperkt Beperkt nvt 
--	--

Peuterspelzalen – Risicocategorie 2



Beschrijving

Aantal ..

Kenmerken: Peuterspelzalen wijken af van kinderdagverblijven doordat de kinderen wat ouder zijn en meer aanspreekbaar. Het karakter is meer gericht op onderwijs en minder op verzorgen. Vergelijkbaar met kinderdagverblijven is de rol die de GGD-inspectie speelt

Maatregelen aan de hand van fases (met in het rood de meest effectieve):

Maatregelen aan de hand van fases (met in het rood de meest effectieve):

Fase	Wat is relevant?	Partij	Afdwingbaar?
RO	niet relevant		
Ontwerp	Bij nieuwe locaties en verbouw Toets aan wet- en regelgeving. Deze is adequaat	ODRN-bouwen, VRGZ en GGD	Ja
Bouw	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toezicht tijdens de bouw - Handhaving tijdens de bouw - Advies bij onvoorziene problemen - Toets bij onvoorziene problemen - Tijdens verbouw: onthouden gebruiksvergunning als verbouw niet gereed is (indien van toepassing)	Integraal ODRN/ Gemeente Nijmegen ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente Nijmegen	Ja Ja Nee Ja Ja
Gebruik	Bij bestaande locaties: - Voorlichting over brandveilig gebruik en -inrichting - Handhaving bij degradatie van brandveiligheidsvoorzieningen op instigatie van GGD	VRGZ + GGD VRGZ & ODRN-milieu → GGD	Nee Ja
Sloop			

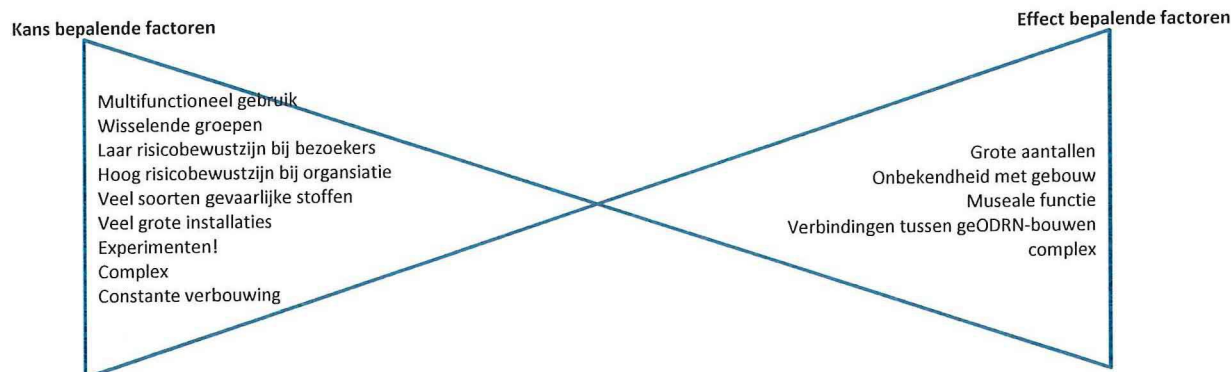
Essentie

Aangezien de regelgeving en het toezicht al goed geregeld zijn via het GGD-spoor wordt gekozen om meer aan te sluiten bij de GGD, bij voorbeeld door gelijktijdig te opereren en wellicht hen ook delen van de taken die horen bij het brandveiligheidstoezicht uit te besteden.

Wijziging

Prioritering Aanpak: Inzet: -VRGZ -ODRN-bouwen -ODRN-milieu effect	Minder informeren en laagfrequent toezicht Voorlichting door GGD (specifiek) en VRGZ (beschikbaar stellen algemene middelen) Alleen inzet op verzoek GGD geen inzet bewustwording van laag risico profiel kan leiden tot minder overheidsinzet.
--	---

Speciale onderwijsfunctie – Risicocategorie 2



Beschrijving

Kenshetsing: Zeer complexe, zeer dynamische situatie, veel personen die ter plaatse onvoldoende bekend zijn. Vanwege experimenten is voorspelbaarheid beperkt. Organisatie heeft groot bewustzijn ten aanzien van brandgevaar.

Maatregelen aan de hand van fases (met in het rood de meest effectieve):

Fase	Wat is relevant?	Partij	Afdwingbaar?
RO	Bij nieuwe locaties beperkt relevant (m.n. goede bereikbaarheid) Bij bestaande locaties alleen als een aanpassing van het bestemmingsplan nodig is	VRGZ, Gemeente & ODRN-milieu VRGZ, Gemeente & ODRN-milieu	Ja Ja
Ontwerp	Bij nieuwe locaties en verbouw - Structureel vooroverleg met als ingebodde maatregelen: - Toets aan wet- en regelgeving - Advies over gelijkwaardige oplossingen - Eventueel: ondersteuning bij eventueel gewenste plus - Onthouden van een omgevingsvergunning	Integraal ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente Nijmegen	Onduidelijk Ja Ja, leidt tot toets Nee Ja
Bouw	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toezicht tijdens de bouw - Handhaving tijdens de bouw - Advies bij onvoorziene problemen - Toets bij onvoorziene problemen - Tijdens verbouw: onthouden gebruiksvergunning als verbouw niet gereed is	Integraal ODRN/ Gemeente Nijmegen ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente Nijmegen	Ja Ja Nee Ja Ja
Gebruik	Bij bestaande locaties: - Toezicht op het daadwerkelijke gebruik, specifiek in (ver-)bouwsituaties - Toezicht op het borgen van kennis van medewerkers bij gebruik van gevaarlijke stoffen - Advies op omgevingsvergunning gebruik - Onthouden van de omgevingsvergunning gebruik - Ondersteuning interne organisatie (afstemmen dagelijks gebruik, bouwactiviteiten en verhuis/inrichtings-activiteiten) - Toezicht op in stand blijven van brandveiligheidsvoorzieningen - Handhaving bij degradatie van brandveiligheidsvoorzieningen	VRGZ & ODRN-milieu ODRN-milieu VRGZ ODRN VRGZ VRGZ & ODRN-milieu ODRN	Ja Ja Ja Ja nee Nee Ja Ja
Sloop			

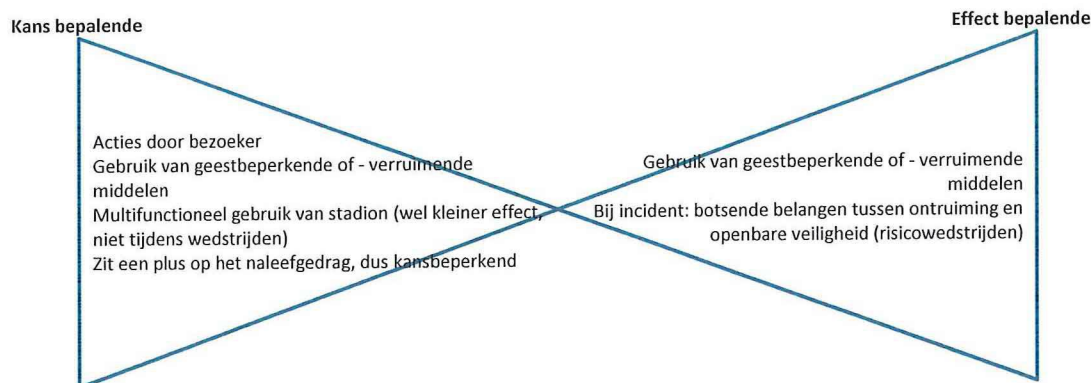
Essentie

Gezien de complexe situatie is het noodzakelijk dat met een hoge frequentie controles plaatsvinden ondermeer ook om het gebouw en de gebruikers goed te leren kennen. Tegelijk zou maximaal energie moeten worden gestoken in het op orde houden van de eigen BHV-organisatie

Wijziging

Prioritering Aanpak: Inzet: -VRGZ -ODRN-bouwen -ODRN-milieu effect	Hoge prioriteit Verbeteren structurele aanpak periodiek gestructureerd overleg. periodiek gestructureerd overleg. periodiek gestructureerd overleg. continue aandacht voor goede afweging zorg en veiligheid. Nog betere bewustwording bij organisatie. Betere situatiekennis bij VRGZ en ODRN. Duidelijke verantwoordelijkheidsverdeling
--	--

Stadion– Risicocategorie 2



Beschrijving

Aantal: 1

Maatregelen aan de hand van fases (met in het rood de meest effectieve):

Fase	Wat is relevant?	Partij	Afdwingbaar?
RO	Bij nieuwe locaties beperkt relevant (niet op risicovolle plekken, maar geen bijzondere bescherming. Bij bestaande locaties alleen als een aanpassing van het bestemmingsplan nodig is	VRGZ, Gemeente & ODRN-milieu VRGZ, Gemeente & ODRN-milieu	Ja Ja
Ontwerp	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toets aan wet- en regelgeving - Advies over gelijkwaardige oplossingen, belangrijk: kan de spanning tussen openbare veiligheid en brandveiligheid bespreken: intensief vooroverleg - Onthouden van een omgevingsvergunning	ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente, ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente Nijmegen	Ja, Ja, leidt tot toets Ja
Bouw	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toezicht tijdens de bouw - Handhaving tijdens de bouw - Advies bij onvoorziene problemen - Toets bij onvoorziene problemen	Integraal ODRN/ Gemeente Nijmegen ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ	Ja Ja Nee Ja
Gebruik	Bij bestaande locaties: - Toezicht op het daadwerkelijk gebruik , - Advies op omgevingsvergunning gebruik - Onthouden van de omgevingsvergunning gebruik - Toezicht op in stand blijven van brandveiligheidsvoorzieningen - Handhaving bij degradatie van brandveiligheidsvoorzieningen	VRGZ & ODRN-milieu VRGZ ODRN VRGZ & ODRN-milieu ODRN	Ja Ja Ja a Ja
Sloop			

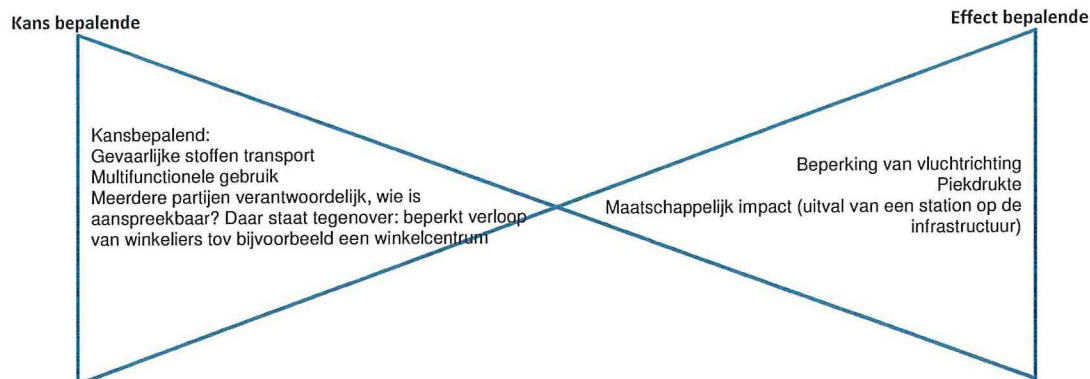
Essentie

De regels waaraan voldaan moet worden zijn voldoende. De ontwerpfase is het meest belangrijk. Op het gebruik en de kwaliteit van voorzieningen ziet de KNVB scherp toe. Hier kan de overheid op inspelen .

Wijziging

Prioritering Aanpak: Inzet: -VRGZ -ODRN-bouwen -ODRN-milieu effect	Geen wijziging tov huidig. Te overwegen is een lagere (minder prioritaire) categorie informeren en laagfrequent toezicht regulier (1x / jaar) regulier geen inzet bewustwording van risico profiel en rol KNVB kan leiden tot minder overheidsinzet.
--	--

Stationsgebouwen– Risicocategorie 2



Beschrijving

Aantal: 2

Maatregelen aan de hand van fases (met in het rood de meest effectieve):

Fase	Wat is relevant?	Partij	Afdwingbaar?
RO	Bij nieuwe locaties beperkt relevant (wel of niet toestaan, maar geen bijzondere bescherming).	VRGZ, Gemeente & ODRN-milieu	Ja
Ontwerp	- Bij nieuwe locaties en verbouw - Toets aan wet- en regelgeving - Advies over gelijkwaardige oplossingen, belangrijk: vluchtwegen - Onthouden van een omgevingsvergunning	ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente, ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente Nijmegen	Ja, Ja, leidt tot toets Ja
Bouw	- Bij nieuwe locaties en verbouw - Toezicht tijdens de bouw - Handhaving tijdens de bouw - Advies bij onvoorziene problemen - Toets bij onvoorziene problemen	Integraal ODRN/ Gemeente Nijmegen ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ	Ja Ja Nee Ja
Gebruik	- Bij bestaande locaties: - Toezicht op het daadwerkelijk gebruik , - Advies op omgevingsvergunning gebruik - Onthouden van de omgevingsvergunning gebruik - Ondersteuning interne organisatie, bijvoorbeeld via verhuurder of bevorderen samenwerking tussen winkeliers - Toezicht op in stand blijven van brandveiligheidsvoorzieningen - Handhaving bij degradatie van brandveiligheidsvoorzieningen	VRGZ & ODRN-milieu VRGZ ODRN VRGZ VRGZ & ODRN-milieu ODRN	Ja Ja Ja nee ja Ja
Sloop			

Essentie

De regels waaraan voldaan moet worden zijn voldoende. De ontwerpfase is het meest belangrijk. Op het gebruik en de kwaliteit van voorzieningen ziet de KNVB scherp toe. Hier kan de overheid op inspelen .

Wijziging

Prioritering Aanpak: Inzet: -VRGZ -ODRN-bouwen -ODRN-milieu effect	Geen wijziging tov huidig. informer en laagfrequent toezicht regulier (<1x / jaar) regulier geen inzet
---	--

Logies 10-50 p– Risicocategorie 2/3

Kans bepalende factoren

Effect bepalende factoren

aankleding
gebruik (rokende gasten)

Wisselende gasten (onbekend)
Slapen in een onbekend gebouw
Weinig tot geen personeel 's nachts

Beschrijving

Aantal: 25

Kenschetting: deze categorie zijn veelal hotels. De ervaring is dat vluchtwegen in het algemeen goed voor elkaar zijn..

Maatregelen aan de hand van fases (met in het rood de meest effectieve):

Fase	Wat is relevant?	Partij	Afdwingbaar?
RO	Bij nieuwe locaties beperkt relevant Bij bestaande locaties alleen als een aanpassing van het bestemmingsplan nodig is	VRGZ, Gemeente & ODRN-milieu VRGZ, Gemeente & ODRN-milieu	Ja Ja
Ontwerp	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toets aan wet- en regelgeving - Advies over gelijkwaardige oplossingen, periodiek overleg PLUS: ondersteuning bij gewenste plus (denk aan: sprinklerinstallatie ivm lage personeelsbezetting) - Onthouden van een omgevingsvergunning	ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente Nijmegen	Ja Ja, leidt tot toets nee Ja
Bouw	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toezicht tijdens de bouw - Handhaving tijdens de bouw - Advies bij onvoorziene problemen - Toets bij onvoorziene problemen - Tijdens verbouw: onthouden gebruiksvergunning als verbouw niet gereed is	Integraal ODRN/ Gemeente Nijmegen ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente Nijmegen	Ja Ja Nee Ja Ja
Gebruik	Bij bestaande locaties: - Toezicht op het daadwerkelijke gebruik - Advies op omgevingsvergunning gebruik - Onthouden van de omgevingsvergunning gebruik - Toezicht op in stand blijven van brandveiligheidsvoorzieningen Handhaving bij degradatie van brandveiligheidsvoorzieningen	VRGZ VRGZ ODRN VRGZ ODRN-bouwen	Ja Ja Ja Ja ja
Sloop			

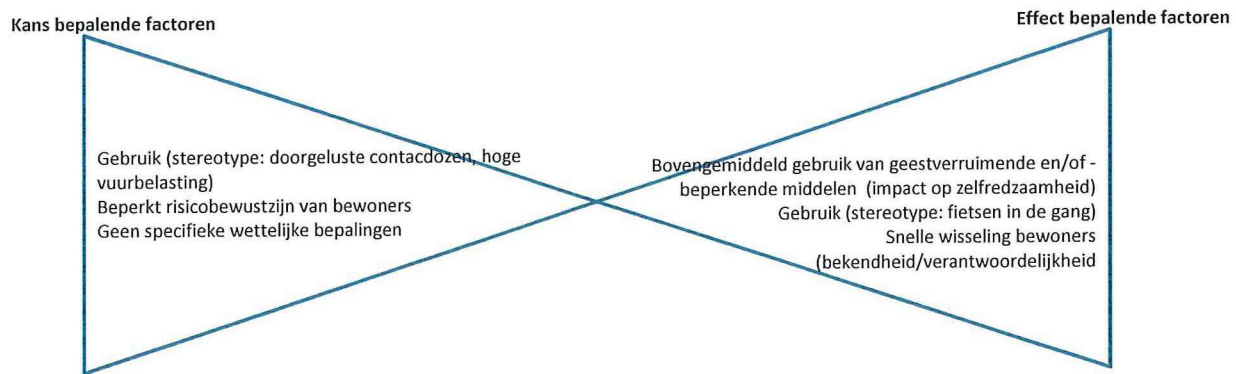
Essentie

Belangrijke winst valt hier te halen als de exploitant gasten goed wegwijs maakt en op de hoogte brengt van veiligheidsmaatregelen.

Wijziging

Prioritering Aanpak: Inzet: -VRGZ -ODRN-bouwen -ODRN-milieu effect	Geen wijziging Verantwoordelijkheid bij bedrijven. Toezicht neigt naar steekproefsgewijs Incidenteel toezicht, alleen op verzoek van gemeente. Regulier tijdens bouwfase, daarna inzet op verzoek VRGZ (handhaving) zeer beperkt toezicht dit kan ODRN-bouwen meenemen
--	--

Kamerverhuur – Klein (<5 p) – Risicocategorie 3



Beschrijving

Aantal: 1200

Kenschetsing: Het betreft hier de kleine, veelal particuliere kamerverhuur. Er is meestal geen sprake van een professioneel beheer. De geODRN-bouwen zijn niet speciaal gebouwd voor kamerverhuur. Aangezien deze kamerverhuur (> 5p wel) niet valt onder een wettelijk regiem vallen de verhuurders buiten beeld van de overheid. Locaties zijn veelal niet bekend en handhaving is niet mogelijk. Specifiek risicoaspect is het intensieve gebruik van elektrische apparaten (digitalisering van de maatschappij) en het blokkeren van vluchtwegen door opslag. Daarnaast zijn er de specifieke risico-aspecten verbonden aan het studentenleven (feesten, dag/nacht).

Maatregelen aan de hand van fases (met in het rood de meest effectieve):

Fase	Wat is relevant?	Partij	Afdwingbaar?
RO	Niet relevant: wordt niet als zodanig aangemerkt		
Ontwerp	Niet relevant: geen vergunning nodig		
Bouw	Niet relevant: geen vergunning nodig		
Gebruik	Voorlichting over brandveiligheid ter verhoging van risicobewustzijn bewoners. Niet Voorlichting via algemene media aan –potentiële- kamerverhuurders.	VRGZ/ Gemeente(?)	Nee
Sloop			

Essentie

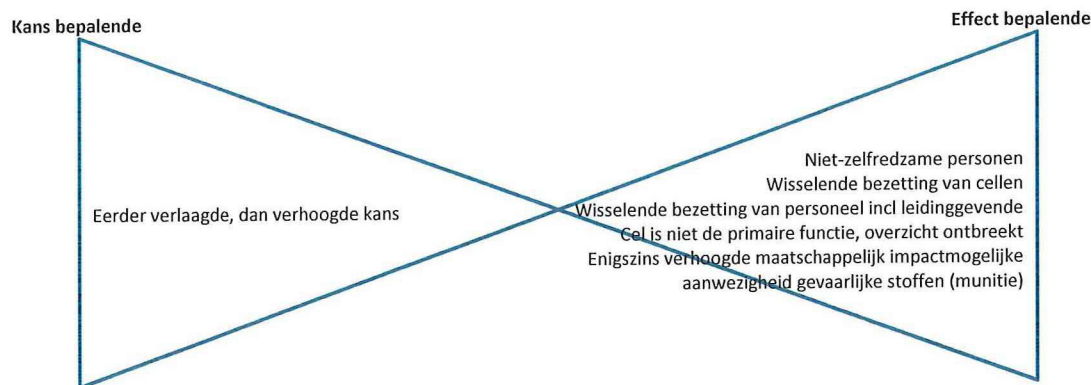
Bij deze situaties is het niet mogelijk om gestructureerd toezicht te houden (nl locaties vaak niet bekend) zien wij toegevoegde waarde op twee aspecten: Voorlichting in algemene zin aan verhuurders, bijvoorbeeld over het aanwezig zijn van voldoende voorzieningen die passen bij het specifieke gebruik: bijvoorbeeld voldoende wandcontactdozen en voldoende bergruimte. Deze maatregelen zijn niet afdwingbaar.

Een tweede accent betreft de voorlichting aan studenten. Dit is een voorzetting van de huidige praktijk. Aanvullend zouden huurders ook gefaciliteerd kunnen worden om zelf een gebruikerscheck te doen en hen zo in staat te stellen om privaatrechtelijk voorzieningen op niveau te houden

Wijziging

Prioritering	Geen wijziging tov huidig
Aanpak:	Gebruikers informeren
Inzet:	
-VRGZ	Voorlichting aan eigenaren en gebruikers. PLUS: opstellen gebruikerscheck tbv huurders
-ODRN-bouwen	Geen toezicht
-ODRN-milieu	Geen toezicht
effect	Gebruiker is meer bewust, en zal meer eigen verantwoordelijkheid nemen,

Gebouwen met een celfunctie – Risicocategorie 3



Beschrijving

Aantal: 4

Kenshetsing: Gebouwen waarvan de celfunctie een ondergeschikte rol heeft ten opzicht van het hele gebouw. In het gebouw zijn meerdere andere functies. Bijvoorbeeld een politiebureau. Vaak bevinden de cellen zich op dislocatie in het gebouw. Dit versterkt het gebrek aan overzicht (zitten nu wel of niet mensen in het cellenblok?). In het gebouw wordt vaak beperkt integraal geoefend. Aangezien de mensen in het cellenblok zijn toevertrouwd c.q. overgeleverd aan de zorg van de overheid rust op hen een zware verantwoordelijkheid (vertrouwensbeginsel).

Maatregelen aan de hand van fases (met in het rood de meest effectieve):

Fase	Wat is relevant?	Partij	Afdwingbaar?
RO	Bij nieuwe locaties geheel relevant Bij bestaande locaties alleen als een aanpassing van het bestemmingsplan nodig is	VRGZ, Gemeente & ODRN-milieu VRGZ, Gemeente & ODRN-milieu	Ja Ja
Ontwerp	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toets aan wet- en regelgeving - Advies over gelijkwaardige oplossingen - Eventueel: ondersteuning bij gewenste plus - Onthouden van een omgevingsvergunning	ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente Nijmegen	Ja, 2e deel nee Ja, leidt tot toets Nee Ja
Bouw	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toezicht tijdens de bouw - Handhaving tijdens de bouw - Advies bij onvoorziene problemen - Toets bij onvoorziene problemen	Integraal ODRN/ Gemeente Nijmegen ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ	Ja Ja Nee Ja
Gebruik	Bij bestaande locaties: - Toezicht op het daadwerkelijke gebruik - Advies op omgevingsvergunning gebruik - Onthouden van de omgevingsvergunning gebruik - Ondersteuning interne organisatie.PLUS: extra oefenen - Toezicht op in stand blijven van brandveiligheidsvoorzieningen - Handhaving bij degradatie van brandveiligheidsvoorzieningen	VRGZ & ODRN-milieu VRGZ ODRN VRGZ VRGZ & ODRN-milieu ODRN	Ja Ja Ja Nee Ja Ja
Sloop			

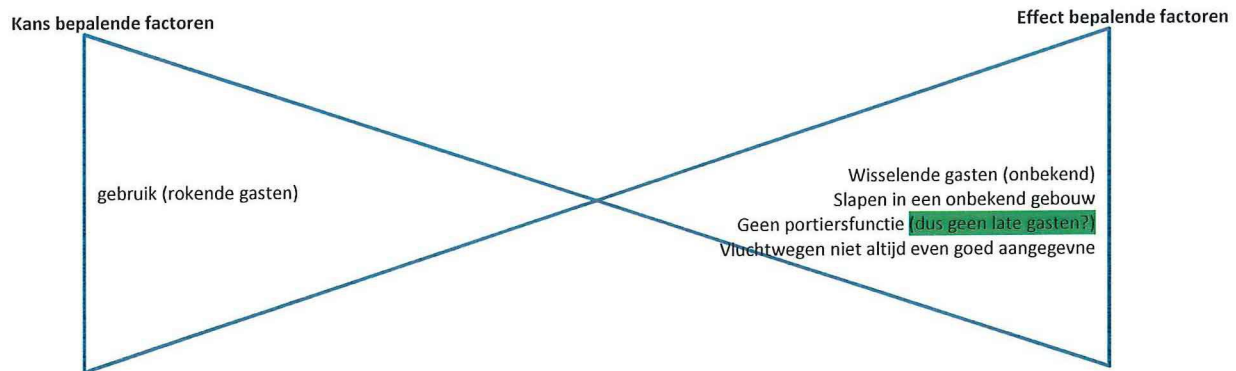
Essentie

De regels waaraan het gebouw waarin de cellenfunctie zit moet voldoen, zijn voldoende. Wat verbeterd kan worden zijn het overzicht en de mate van geoefendheid. Dit kan niet worden afgedwongen. Omdat het echter gaat om een mede-overheid zijn er wel mogelijkheden om het gesprek hierover aan te gaan en actie te ondernemen.

Wijziging

Prioritering Aanpak: Inzet: -VRGZ -ODRN-bouwen -ODRN-milieu effect	Geen wijziging tov huidig. Te overwegen is een lagere (minder prioritaire) categorie informeren en laagfrequent toezicht Voorlichting door GGD, ens per twee jaar toezicht door VRGZ regulier geen inzet bewustwording van laag risico profiel kan leiden tot minder overheidsinzet.
--	--

Logies <10 p– Risicocategorie 3



Beschrijving

Aantal: 25

Kenschetsting:

Deze categorie zijn veelal de kleine logies en de bed & breakfastvoorzieningen. De bedrijven hebben niet alle een gebruiksvergunning nodig (alleen >5 p) en zijn ook niet alle bij de gemeente bekend. Er wordt gelogeed in een situatie die vergelijkbaar is met een huissituatie, echter in totaal met grotere aantallen en daarbij komt dat gasten ter plaatsen onbekend zullen zijn. De veiligheid hangt in belangrijke mate af van de professionaliteit van de exploitant. Veelal betreft het hier bestaande geODRN-bouwen die voor deze functie worden aangepast

Maatregelen aan de hand van fases (met in het rood de meest effectieve):

Fase	Wat is relevant?	Partij	Afdwingbaar?
RO	Niet relevant		
Ontwerp	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toets aan wet- en regelgeving - Advies over gelijkwaardige oplossingen, periodiek overleg	ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ	Ja Ja, leidt tot toets
Bouw	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toezicht tijdens de bouw - Handhaving tijdens de bouw - Advies bij onvoorziene problemen - Toets bij onvoorziene problemen - Tijdens verbouw: onthouden gebruiksvergunning als verbouw niet gereed is	Integraal ODRN/ Gemeente Nijmegen ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente Nijmegen	Ja Ja Nee Ja Ja
Gebruik	Bij bestaande locaties: - Toezicht op het daadwerkelijke gebruik - Advies op omgevingsvergunning gebruik - Onthouden van de omgevingsvergunning gebruik - Ondersteuning interne organisatie (verantwoordelijke voor veiligheid) - Toezicht op in stand blijven van brandveiligheidsvoorzieningen - Handhaving bij degradatie van brandveiligheidsvoorzieningen	VRGZ VRGZ ODRN VRGZ VRGZ ODRN-bouwen	Ja Ja Ja nee Ja ja
Sloop			

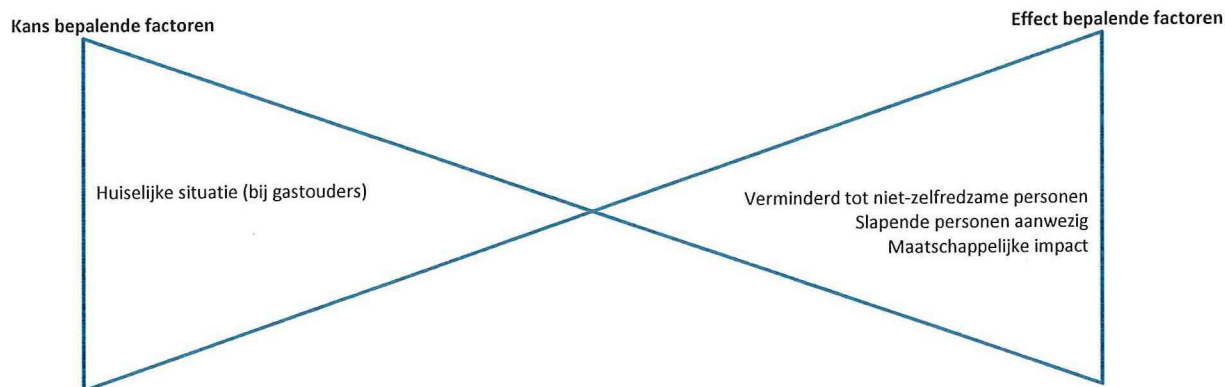
Essentie

Belangrijke winst valt hier te halen als de exploitant gasten goed wegwijs maakt en op de hoogte brengt van veiligheidsmaatregelen en het belang van zelfredzaamheid.

Wijziging

Prioritering Aanpak: Inzet: -VRGZ -ODRN-bouwen -ODRN-milieu effect	Geen wijziging Verantwoordelijkheid bij bedrijven. Regulier toezicht met name gericht op gebruiksvergunning. Regulier tijdens bouwfase, daarna inzet op verzoek VRGZ (handhaving) Incidenteel toezicht (waar relevant) nvt
--	---

Kinderopvang / gastouders – Risicocategorie 3



Beschrijving

Aantal: ..

Kensichting: Het betreft de hier de kleine kinderdagopvang, soms in huiselijke kring. Er is veelal sprake van kleine organisaties of zelfstandigen met een sterk wisselend maar over het algemeen beperkt risicobewustzijn. Gezien de omvang is het gemeentelijk instrumentarium veelal niet van toepassing. Het toezicht (GGD) en de regelgeving die haar ten dienst staan zijn adequaat. De GGD houdt inspecties, de gemeente Nijmegen zet in op een brede kwaliteitsimpuls kinderopvang. Zaken als compartimentering, of aantallen per ruimte zijn bepaald en worden gehandhaafd. Het gebruik en inrichting bieden nauwelijks risico op brand.

Gezien de beperkte omvang, de analogie met de huiselijke omgeving en het gebrek aan gemeentelijk instrumentarium wordt gekozen voor categorie 3

Maatregelen aan de hand van fases (met in het rood de meest effectieve):

Fase	Wat is relevant?	Partij	Afdwingbaar?
RO	niet relevant		
Ontwerp	Bij nieuwe locaties en verbouw Toets aan wet- en regelgeving. Deze is adequaat	ODRN-bouwen, VRGZ en GGD	Ja
Bouw	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toezicht tijdens de bouw - Handhaving tijdens de bouw - Advies bij onvoorziene problemen - Toets bij onvoorziene problemen - Tijdens verbouw: onthouden gebruiksvergunning als verbouw niet gereed is (indien van toepassing)	Integraal ODRN/ Gemeente Nijmegen ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente Nijmegen	Ja Ja Nee Ja Ja
Gebruik	Bij bestaande locaties: - Voorlichting over brandveilig gebruik en -inrichting - Handhaving bij degradatie van brandveiligheidsvoorzieningen op instigatie van GGD	VRGZ + GGD VRGZ & ODRN-milieu → GGD	Nee Ja
Sloop			

Essentie

Aangezien de regelgeving en het toezicht al goed geregeld zijn via het GGD-spoor wordt gekozen om meer aan te sluiten bij de GGD, bijvoorbeeld door gelijktijdig te opereren en wellicht hen ook delen van de taken die horen bij het brandveiligheidsstoezicht uit te besteden.

Wijziging

Prioritering Aanpak: Inzet: -VRGZ -ODRN-bouwen -ODRN-milieu effect	Minder informeren en laagfrequent toezicht Voorlichting door GGD (specifiek) en VRGZ (beschikbaar stellen algemene middelen) Alleen inzet op verzoek GGD geen inzet bewustwording van laag risico profiel kan leiden tot minder overheidsinzet.
--	---

Gebedshuizen > 250 p – Risicocategorie 3

Kans bepalende factoren

Versiering op hoogtijdagen
Multifunctioneel gebruik
Slecht naleefgedrag
Onderwerp van maatschappelijke spanningen (brandstichting)

Effect bepalende factoren

Groot aantal mensen (te vol)
Slecht bereikbare vluchtwegen bij multifunctioneel gebruik
Veel opslag
Soms monument (maatschappelijke impact)

Beschrijving

Aantal: 6

Kenschetsing: De focus op godsdienstviering leidt soms tot een geringer risicobewustzijn. Kenmerk is de grote dynamiek in bezetting: vaak leeg, op bepaalde momenten –zeer- vol. Hoge kerken hebben een voordeel dat bij eventuele brand er in de ruimte lange tijd zicht is. Er is één duidelijke beheerder of beheerorganisatie. Het risico op brandstichting doet zich met name voor als het gebouw leeg is.

Maatregelen aan de hand van fases (met in het rood de meest effectieve):

Fase	Wat is relevant?	Partij	Afdwingbaar?
RO	Bij nieuwe locaties relevant (niet op kwetsbare en/of risicovolle locaties (gevaarlijk transport) én gebieden waar maatschappelijke spanningen te verwachten zijn Bij bestaande locaties alleen als een aanpassing van het bestemmingsplan nodig is	VRGZ, Gemeente & ODRN-bouwen VRGZ, Gemeente & ODRN-bouwen	Ja / nee Ja
Ontwerp	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toets aan wet- en regelgeving – prepareren voor multifunctioneel gebruik. Bij vluchtwegen uitgaan van realistisch maximaal gebruik. - Advies over gelijkwaardige oplossingen, periodiek overleg - Onthouden van een omgevingsvergunning	ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ	Ja, 2 ^e en 3 ^e leiden tot discussie Ja, leidt tot toets
Bouw	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toezicht tijdens de bouw - Handhaving tijdens de bouw - Advies bij onvoorziene problemen - Toets bij onvoorziene problemen - Tijdens verbouw: onthouden gebruiksvergunning als verbouw niet gereed is	Integraal ODRN/ Gemeente Nijmegen ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente Nijmegen	Ja Ja Nee Ja Ja
Gebruik	Bij bestaande locaties: - Toezicht op het daadwerkelijke gebruik - Toezicht op het borgen van kennis van medewerkers bij gebruik van gevaarlijke stoffen - Advies op omgevingsvergunning gebruik - Onthouden van de omgevingsvergunning gebruik - Toezicht op in stand blijven van brandveiligheidsvoorzieningen - Handhaving bij degradatie van brandveiligheidsvoorzieningen	VRGZ ODRN-milieu VRGZ ODRN VRGZ & ODRN-bouwen ODRN	Ja Ja Ja Ja Ja Ja
Sloop			

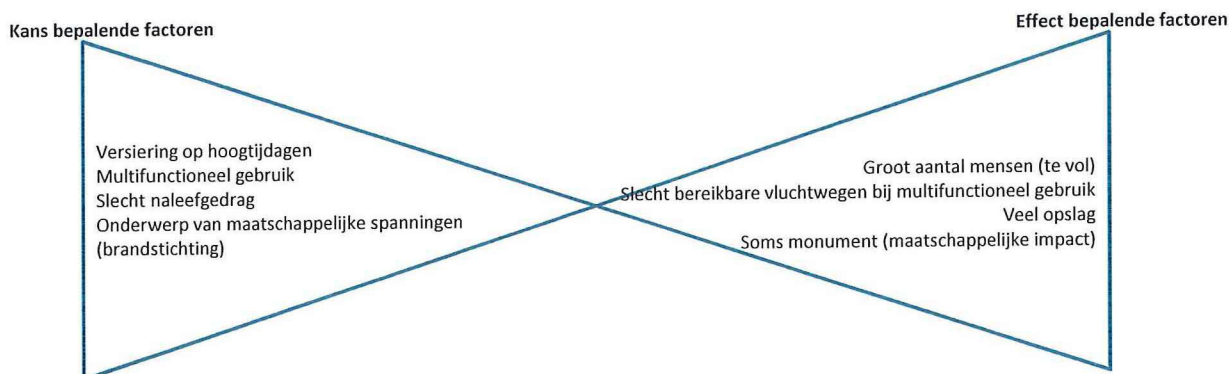
Essentie

Hoewel brand bij gebedshuizen vooral lijkt voor te komen als deze leeg zijn, wordt als grootste risico gezien die situaties tijdens hoogtijdagen als –te- grote groepen mensen aanwezig zijn. Het wordt het meest effectief gezien om hier actie op in te spelen.

Wijziging

Prioritering Aanpak: Inzet: -VRGZ -ODRN-bouwen -ODRN-milieu effect	Geen wijziging Inspelen op hoogtij-dagen Steekproefsgewijs toezicht. Regulier tijdens bouwfase, daarna inzet op verzoek VRGZ Geen toezicht, geen ODRN-milieu-aspecten
--	---

Gebedshuizen < 250 p – Risicocategorie 3



Beschrijving

Aantal: 50

Kenschetsing: Bij de kleinere gebedshuizen wordt vaak gebruik gemaakt van geODRN-bouwen die hiervoor niet zijn gebouwd. De voorzieningen zijn inmiddels aangepast. focus op godsdienstviering leidt soms tot een geringer risicobewustzijn. Kenmerk is de grote dynamiek in bezetting: vaak leeg, op bepaalde momenten –zeer- vol. Hoge kerken hebben een voordeel dat bij eventuele brand er in de ruimte lange tijd zicht is. Er is één duidelijke beheerder of beheerorganisatie, maar deze heeft ook nog neventaken. Het risico op brandstichting doet zich met name voor als het gebouw leeg is.

Maatregelen aan de hand van fases (met in het rood de meest effectieve):

Fase	Wat is relevant?	Partij	Afdwingbaar?
RO	Bij nieuwe locaties beperkt relevant (gebieden waar maatschappelijke spanningen te verwachten zijn) Bij bestaande locaties alleen als een aanpassing van het bestemmingsplan nodig is	VRGZ, Gemeente & ODRN-bouwen VRGZ, Gemeente & ODRN-bouwen	Ja / nee Ja
Ontwerp	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toets aan wet- en regelgeving – prepareren voor multifunctioneel gebruik. Bij vluchtwegen uitgaan van realistisch maximaal gebruik. - Advies over gelijkwaardige oplossingen, periodiek overleg - Onthouden van een omgevingsvergunning	ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ	Ja, 2 ^e en 3 ^e leiden tot discussie Ja, leidt tot toets
Bouw	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toezicht tijdens de bouw - Handhaving tijdens de bouw - Advies bij onvoorziene problemen - Toets bij onvoorziene problemen - Tijdens verbouw: onthouden gebruiksvergunning als verbouw niet gereed is	Integraal ODRN/ Gemeente Nijmegen ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente Nijmegen	Ja Ja Nee Ja Ja
Gebruik	Bij bestaande locaties: - Toezicht op het daadwerkelijke gebruik - Toezicht op het borgen van kennis van medewerkers bij gebruik van gevaarlijke stoffen - Advies op omgevingsvergunning gebruik - Onthouden van de omgevingsvergunning gebruik - Toezicht op in stand blijven van brandveiligheidsvoorzieningen - Handhaving bij degradatie van brandveiligheidsvoorzieningen	VRGZ ODRN-milieu VRGZ ODRN VRGZ & ODRN-bouwen ODRN	Ja Ja Ja Ja Ja Ja
Sloop			

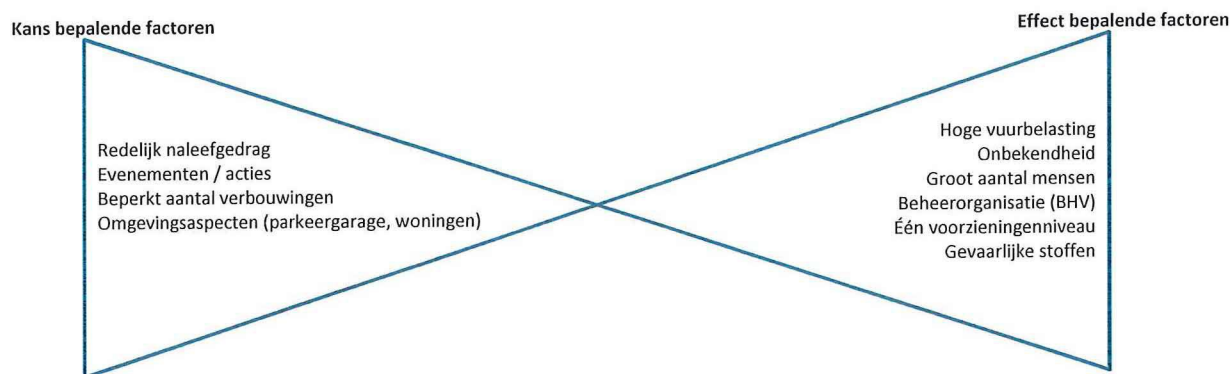
Essentie

Hoewel brand bij gebedshuizen vooral lijkt voor te komen vinden deze vooral plaats als de geODRN-bouwen leeg zijn. Al grootste risico worden die situaties gezien die optreden tijdens hoogtijdagen als –te- grote groepen mensen aanwezig zijn. Het wordt het meest effectief gezien om hier actief op in te spelen.

Wijziging

Prioritering Aanpak: Inzet: -VRGZ -ODRN-bouwen -ODRN-milieu effect	Geen wijziging Inspelen op hoogtij-dagen Steekproefsgewijs toezicht. Regulier tijdens bouwfase, daarna inzet op verzoek VRGZ Geen toezicht, geen ODRN-milieu-aspecten
--	---

Winkelgebouwen – Risicocategorie 3



Beschrijving

Aantal ..

Kenschetting: WinkelgeODRN-bouwen zijn objecten met één grootwinkelbedrijf, eventueel met shop-in-shop. Er komen veel mensen, veel bijzondere acties (winkeltrekkers) Hierin is geen verschil met een winkelcentrum. Het grote verschil is dat er één organisatie en één exploitatie is. De organisatiegraad is daardoor hoog.

Maatregelen aan de hand van fases (met in het rood de meest effectieve):

Fase	Wat is relevant?	Partij	Afdwingbaar?
RO	Bij nieuwe locaties relevant (niet op kwetsbare en/of risicovolle locaties (gevaarlijk transport) Bij bestaande locaties alleen als een aanpassing van het bestemmingsplan nodig is	VRGZ, Gemeente & ODRN-bouwen VRGZ, Gemeente & ODRN-bouwen	Ja Ja
Ontwerp	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toets aan wet- en regelgeving – prepareren voor flexibel en multifunctioneel gebruik. Bij vluchtwegen uitgaan van realistisch maximaal gebruik. - Advies over gelijkwaardige oplossingen (compartimenteren, sprinkler), vooroverleg - Onthouden van een omgevingsvergunning	ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ	Ja Ja, leidt tot toets
Bouw	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toezicht tijdens de bouw - Handhaving tijdens de bouw - Advies bij onvoorziene problemen - Toets bij onvoorziene problemen - Tijdens verbouw: onthouden gebruiksvergunning als verbouw niet gereed is	Integraal ODRN/ Gemeente Nijmegen ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente Nijmegen	Ja Ja Nee Ja Ja
Gebruik	Bij bestaande locaties: - Toezicht op het borgen van kennis van medewerkers bij gebruik van gevaarlijke stoffen (indien relevant) - Advies op omgevingsvergunning gebruik - Onthouden van de omgevingsvergunning gebruik - Toezicht op in stand blijven van brandveiligheidsvoorzieningen - Handhaving bij degradatie van brandveiligheidsvoorzieningen	ODRN-milieu VRGZ ODRN VRGZ & ODRN-bouwen ODRN	Ja Ja Ja Ja Ja
Sloop			

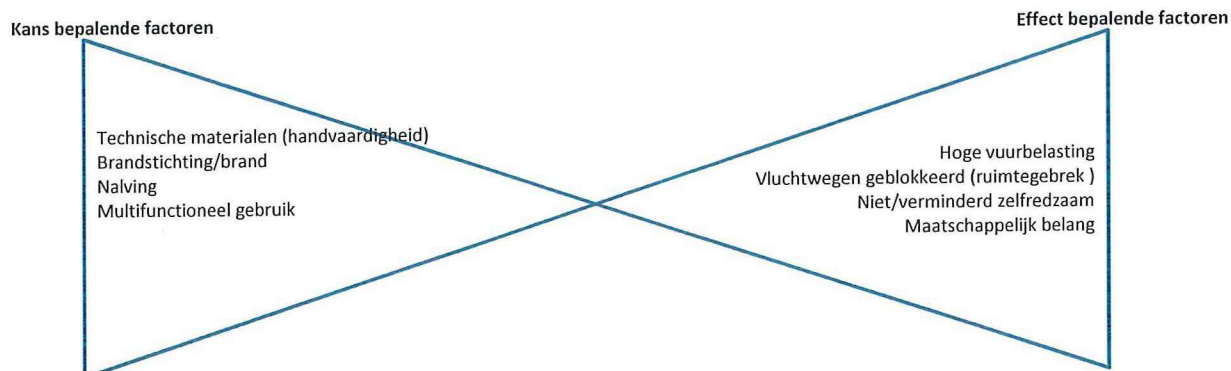
Essentie

Risico's en de meest effectieve aanpak zijn goed te bepalen. Overleg alleen op afspraak. Men is gevoelig voor imago en daarop goed aanspreekbaar

Wijziging

Prioritering Aanpak: Inzet: -VRGZ -ODRN-bouwen -ODRN-milieu effect	Wijziging, lagere prioriteit Inspelen op organisatiegraad (BHV) en gevoeligheid voor imago Toezicht op afspraak. Regulier tijdens bouwfase toezicht indien relevant
--	---

Basisscholen >10 p – Risicocategorie 3



Beschrijving

Aantal: ..

Maatregelen aan de hand van fases (met in het rood de meest effectieve):

Fase	Wat is relevant?	Partij	Afdwingbaar?
RO	Bij nieuwe locaties relevant (niet op kwetsbare en/of risicovolle locaties (gevaarlijk transport) Bij bestaande locaties alleen als een aanpassing van het bestemmingsplan nodig is	VRGZ, Gemeente & ODRN-bouwen VRGZ, Gemeente & ODRN-bouwen	Ja Ja
Ontwerp	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toets aan wet- en regelgeving – prepareren voor flexibel en multifunctioneel gebruik. (bijv liever openruimten dan gangen (die vaak worden vol gezet) Bij vluchtwegen uitgaan van realistisch maximaal gebruik. - Advies over gelijkwaardige oplossingen (compartimenteren, sprinkler), vooroverleg - Onthouden van een omgevingsvergunning	ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ	Ja Ja, leidt tot toets
Bouw	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toezicht tijdens de bouw - Handhaving tijdens de bouw - Advies bij onvoorziene problemen - Toets bij onvoorziene problemen - Tijdens verbouw: onthouden gebruiksvergunning als verbouw niet gereed is	Integraal ODRN/ Gemeente Nijmegen ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente Nijmegen	Ja Ja Nee Ja Ja
Gebruik	Bij bestaande locaties: - Organisatie op orde (BHV)+ oefenen - Advies op omgevingsvergunning gebruik - Onthouden van de omgevingsvergunning gebruik - Toezicht op in stand blijven van brandveiligheidsvoorzieningen - Handhaving bij degradatie van brandveiligheidsvoorzieningen	VRGZ VRGZ ODRN VRGZ & ODRN-bouwen ODRN	nee Ja Ja Ja Ja
Sloop			

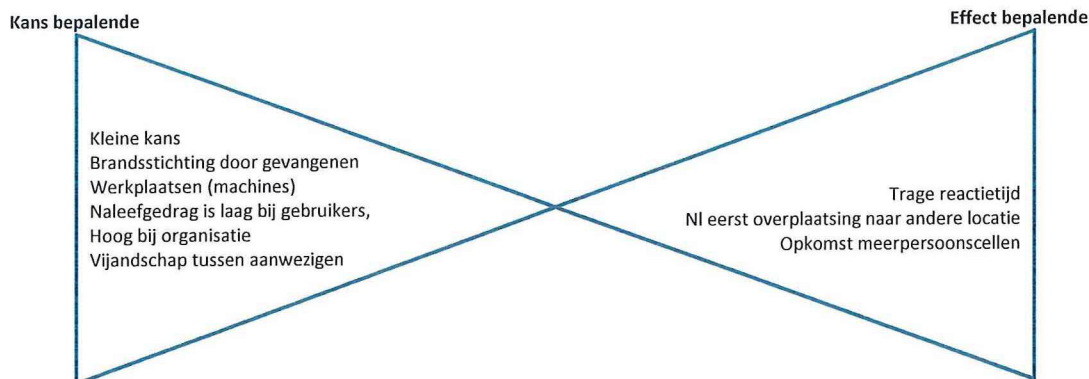
Essentie

Scholen zijn makkelijk aanspreekbaar o.a. vanwege relatie met gemeente. Focus op robuuste en flexibele bouw en interne organisatie

Wijziging

Prioritering Aanpak: Inzet: -VRGZ -ODRN-bouwen -ODRN-milieu effect	Wijziging, lagere prioriteit Inspelen op organisatiegraad (BHV) 1x/jaar Regulier tijdens bouwfase nee 2
--	--

Gevangenen – Risicocategorie 3



Beschrijving

Aantal

Kenschetsing: In afwijking met geODRN-bouwen met een celfunctie geldt dat gevangenen als kerntaak bewaring hebben. Er zijn duidelijke aanspreekpunten. Het verblijf van de gevangenen is langer, dus beter bekend. Wat gelijk is dat aangezien de mensen zijn toevertrouwd c.q. overgeleverd aan de zorg van de overheid rust op hen een zware verantwoordelijkheid (vertrouwensbeginsel).

Maatregelen aan de hand van fases (met in het rood de meest effectieve):

Fase	Wat is relevant?	Partij	Afdwingbaar?
RO	Bij nieuwe locaties geheel relevant Bij bestaande locaties alleen als een aanpassing van het bestemmingsplan nodig is	VRGZ, Gemeente & ODRN-milieu VRGZ, Gemeente & ODRN-milieu	Ja Ja
Ontwerp	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toets aan wet- en regelgeving - Advies over gelijkwaardige oplossingen, Zorg voor voldoende interne opvang, compartimentering, extra vluchtwegen - Onthouden van een omgevingsvergunning	ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente Nijmegen	Ja, Ja, leidt tot toets Ja
Bouw	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toezicht tijdens de bouw - Handhaving tijdens de bouw - Advies bij onvoorziene problemen - Toets bij onvoorziene problemen	Integraal ODRN/ Gemeente Nijmegen ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ	Ja Ja Nee Ja
Gebruik	Bij bestaande locaties: - Toezicht op het daadwerkelijke gebruik - Advies op omgevingsvergunning gebruik - Onthouden van de omgevingsvergunning gebruik Ondersteuning interne organisatie.PLUS: extra oefenen - Toezicht op in stand blijven van brandveiligheidsvoorzieningen - Handhaving bij degradatie van brandveiligheidsvoorzieningen	VRGZ & ODRN-milieu VRGZ ODRN VRGZ VRGZ & ODRN-milieu ODRN	Ja Ja Ja Nee Ja Ja
Sloop			

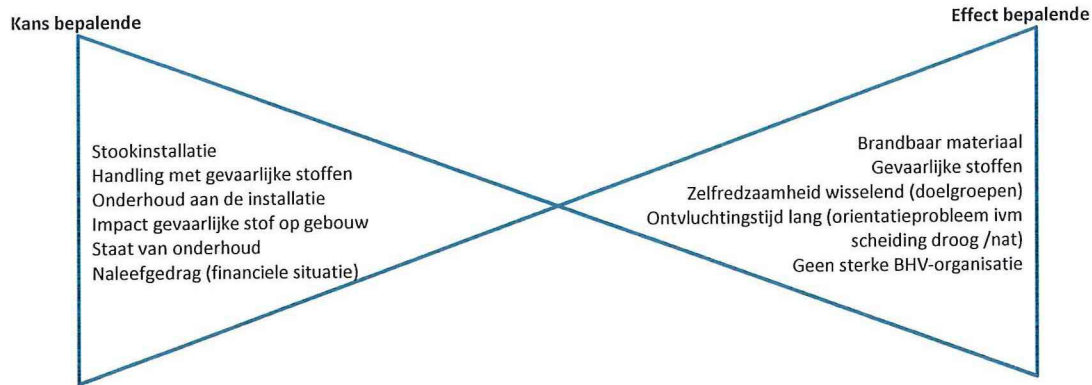
Essentie

De regels waaraan het gebouw moet voldoen, zijn voldoende. Wat verbeterd kan worden zijn het overzicht en de mate van geoefendheid. Dit kan niet worden afgedwongen. Omdat het echter gaat om een mede-overheid zijn er wel mogelijkheden om het gesprek hierover aan te gaan en actie te ondernemen. Complicerende factor is dat RijksgeODRN-bouwendienst een lastig partij is om gelijkwaardig mee te spreken

Wijziging

Prioritering Aanpak: Inzet: -VRGZ -ODRN-bouwen -ODRN-milieu effect	Geen wijziging tov huidig. Te overwegen is een lagere (minder prioritaire) categorie informeren en laagfrequent toezicht regulier regulier geen inzet bewustwording van laag risico profiel kan leiden tot minder overheidsinzet.
--	---

Zwembaden– Risicocategorie 3



Beschrijving

Aantal: 7

Zwembaden verschillen sterk in omvang en inrichting : overdenkt of niet, en verschillend van omvang. Wat kenmerkt is de combinatie van enerzijds een sterk ontspannende recreatief functie en aan de andere kant het omgaan met gevaarlijke stoffen en de impact daarvan

Maatregelen aan de hand van fases (met in het rood de meest effectieve):

Fase	Wat is relevant?	Partij	Afdwingbaar?
RO	Bij nieuwe locaties beperkt relevant (niet op risicovolle plekken, maar geen bijzondere bescherming. Wel voldoende afstand tot woningen (50 m) Bepalend voor locatie is spreidingen bereikbaarheid Bij bestaande locaties alleen als een aanpassing van het bestemmingsplan nodig is	VRGZ, Gemeente & ODRN-milieu VRGZ, Gemeente & ODRN-milieu	Ja Ja
Ontwerp	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toets aan wet- en regelgeving - Advies over gelijkwaardige oplossingen, laden en lossen, eigen loog- en zuurproductie ipv kant- en klare levering → kleine voorraad. Inrichting vluchtwegen - Onthouden van een omgevingsvergunning	ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente, ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente Nijmegen	Ja, Ja, leidt tot toets Ja
Bouw	Bij nieuwe locaties en verbouw - Toezicht tijdens de bouw - Handhaving tijdens de bouw - Advies bij onvoorziene problemen - Toets bij onvoorziene problemen	Integraal ODRN/ Gemeente Nijmegen ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ	Ja Ja Nee Ja
Gebruik	Bij bestaande locaties: - Toezicht op het daadwerkelijk gebruik , opslag up to date en onderhoud installatie en geODRN-bouwen - Advies op omgevingsvergunning gebruik - Onthouden van de omgevingsvergunning gebruik - Ondersteuning interne organisatie.PLUS: extra oefenen - Toezicht op in stand blijven van brandveiligheidsvoorzieningen - Handhaving bij degradatie van brandveiligheidsvoorzieningen	VRGZ & ODRN-milieu VRGZ ODRN VRGZ VRGZ & ODRN-milieu ODRN	Ja Ja Ja Nee Ja Ja
Sloop			

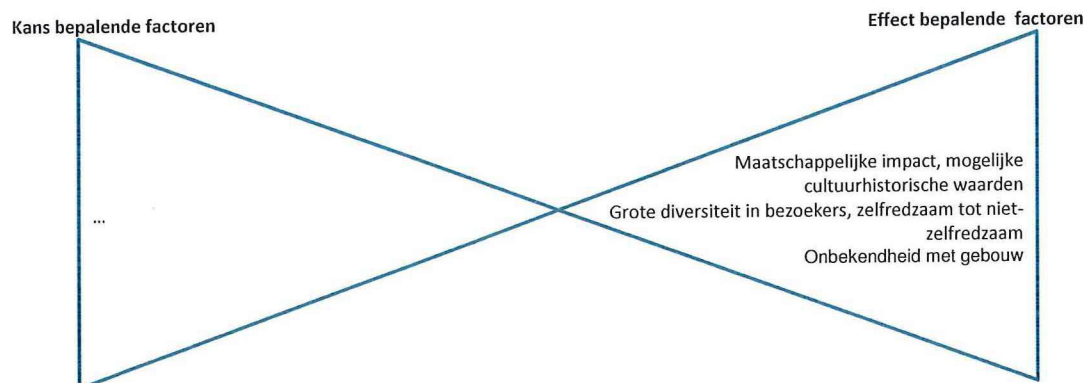
Essentie

De regels waaraan voldaan moet worden zijn voldoende. Wat verbeterd kan worden zijn het inzicht en overzicht van de interactie en behoud van kwaliteit. De mate van geoefendheid kan ook worden verbeterd. Dit kan niet worden afgedwongen. Omdat het echter gaat om een partij met een bijzondere band met de overheid zijn er wel mogelijkheden om het gesprek hierover aan te gaan en actie te ondernemen.

Wijziging

Prioritering Aanpak: Inzet: -VRGZ -ODRN-bouwen -ODRN-milieu effect	Geen wijziging tov huidige. Te overwegen is een lagere (minder prioritaire) categorie informeren en laagfrequent toezicht regulier regulier geen inzet bewustwording van laag risico profiel kan leiden tot minder overheidsinzet.
--	--

Tentoonstellingsgebouw– Risicocategorie 3



Beschrijving

Aantal: 1

Maatregelen aan de hand van fases (met in het rood de meest effectieve):

Fase	Wat is relevant?	Partij	Afdwingbaar?
RO	Bij nieuwe locaties beperkt relevant Bij bestaande locaties alleen als een aanpassing van het bestemmingsplan nodig is	VRGZ, Gemeente & ODRN-milieu VRGZ, Gemeente & ODRN-milieu	Ja Ja
Ontwerp	Bij nieuwe locaties en verbouw • Toets aan wet- en regelgeving • Advies over gelijkwaardige oplossingen • Onthouden van een omgevingsvergunning	ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente, ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente Nijmegen	Ja, Ja, leidt tot toets Ja
Bouw	Bij nieuwe locaties en verbouw • Toezicht tijdens de bouw • Handhaving tijdens de bouw • Advies bij onvoorziene problemen • Toets bij onvoorziene problemen	Integraal ODRN/ Gemeente Nijmegen ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ	Ja Ja Nee Ja
Gebruik	Bij bestaande locaties: • Toezicht op het daadwerkelijk gebruik , • Advies op omgevingsvergunning gebruik • Onthouden van de omgevingsvergunning gebruik • Toezicht op in stand blijven van brandveiligheidsvoorzieningen • Handhaving bij degradatie van brandveiligheidsvoorzieningen	VRGZ & ODRN-milieu VRGZ ODRN VRGZ & ODRN-milieu ODRN	Ja Ja Ja a Ja
Sloop			

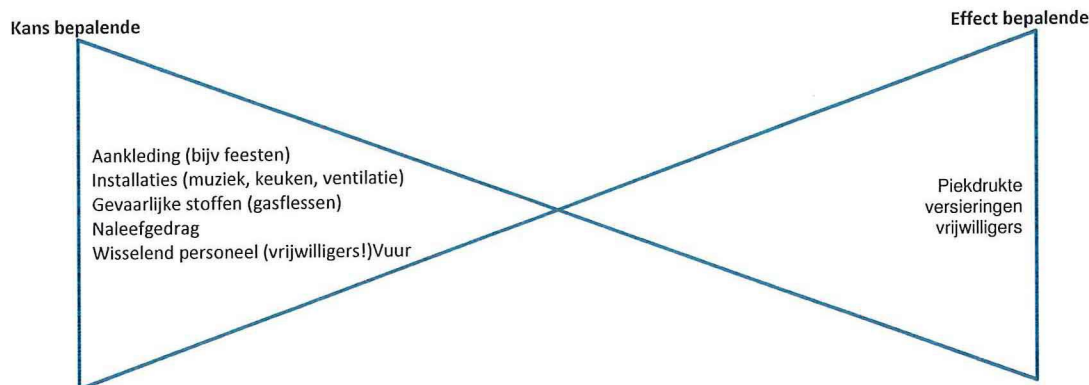
Essentie

Ook hier is de ontwerpfase het meest belangrijk. In de gebruiksfase is vaak weinig meer mogelijk

Wijziging

Prioritering Aanpak: Inzet: -VRGZ -ODRN-bouwen -ODRN-milieu effect	Geen wijziging tov huidig. laagfrequent toezicht regulier (< 1x /jaar) regulier geen inzet -
--	---

Kantine (sport)– Risicocategorie 3



Beschrijving

Aantal:

Maatregelen aan de hand van fases (met in het rood de meest effectieve):

Fase	Wat is relevant?	Partij	Afdwingbaar?
RO	Bij nieuwe locaties beperkt relevant (wel of niet toestaan, maar geen bijzondere bescherming.	VRGZ, Gemeente & ODRN-milieu	Ja
Ontwerp	Bij nieuwe locaties en verbouw • Toets aan wet- en regelgeving (eisen vanuit bonden) • Onthouden van een omgevingsvergunning	ODRN-bouwen & VRGZ Gemeente Nijmegen	Ja, Ja
Bouw	Bij nieuwe locaties en verbouw • Toezicht tijdens de bouw • Handhaving tijdens de bouw • Advies bij onvoorziene problemen • Toets bij onvoorziene problemen	Integraal ODRN/ Gemeente Nijmegen ODRN-bouwen & VRGZ ODRN-bouwen & VRGZ	Ja Ja Nee Ja
Gebruik	Bij bestaande locaties: • Toezicht op het daadwerkelijk gebruik , • Advies op omgevingsvergunning gebruik • Onthouden van de omgevingsvergunning gebruik • Voorlichting • Toezicht op in stand blijven van brandveiligheidsvoorzieningen • Handhaving bij degradatie van brandveiligheidsvoorzieningen	VRGZ & ODRN-milieu VRGZ ODRN VRGZ VRGZ & ODRN-milieu ODRN	Ja Ja Ja nee Ja Ja
Sloop			

Essentie

De regels waaraan voldaan moet worden zijn voldoende. De ontwerpfase is het meest belangrijk.

Wijziging

Prioritering Aanpak: Inzet: -VRGZ -ODRN-bouwen -ODRN-milieu effect	Geen wijziging tov huidig. informeren en laagfrequent toezicht regulier (<1x / jaar) regulier bij bouw, daarna niet meer geen inzet
--	---

Bijlage 3: Uitwerking begrip exces bij reclame

1. Een exces is een evidente en ook voor niet-deskundigen duidelijk herkenbare buitensporigheid in het uiterlijk van een reclame-uiting (zowel bouwwerk als niet-bouwwerk). Hiervan is sprake als (een deel van) een gebouw/bouwwerk geen gebouw zijnde als gevolg van een reclame-uiting op zichzelf, maar vooral in relatie tot de omgeving in ernstige mate in strijd is met redelijke eisen van welstand (artikel 12a lid 1 sub b Woningwet). Op grond van artikel 13a Woningwet kan het bevoegd gezag de eigenaar van dat gebouw/bouwwerk geen gebouw zijnde aanschrijven om voorzieningen te (laten) treffen waarmee de strijdige situatie ongedaan wordt gemaakt. Het kan gaan om een vrijstaande reclameconstructie die ernstig ontsierend is. Het kan ook gaan om een ernstig ontsierende reclame op of aan een gebouw, waardoor de gevel van het gebouw (ook) ernstig ontsierd wordt. Of sprake is van een exces kan per gebied verschillen. In een beschermd stadsgezicht zal eerder sprake zijn van een exces dan op een bedrijventerrein.
2. Er is in ieder geval sprake van een exces in de volgende gevallen:
 - Het ontkennen of vernietigen van architectonische kenmerken of bijzonderheden van een bouwwerk.
 - Armoedig materiaalgebruik bij reclames die zichtbaar zijn vanuit openbaar toegankelijk gebied (waaronder ook materialen waarvan bekend is dat die onevenredig 'lelijk' verouderen).
 - Reclameconstructies of reclames aan bouwwerken die in een ontsierende staat zijn komen te verkeren als gevolg van ernstig achterstallig onderhoud (veroudering, slijtage), brand, beschadiging e.d.
 - Het ondoorzichtig maken van glasvlakken (bijvoorbeeld door glasvlakken dicht te plakken of te beschilderen met reclame-uitingen) waardoor het uiterlijk aanzien van het bouwwerk of de omgeving ernstig wordt ontsierd.
 - Te opdringerige of te veelvuldig herhaalde reclameconstructies en reclames die de architectuur van de gevel ontkennen of vernietigen.
 - Een te grove inbreuk op wat in de omgeving gebruikelijk is, daar waar er geen aanleiding voor is.

Bijlage 4 Stappenplan geluidsklachten Horeca

Algemene beschrijving handhavingsproces reguliere controles en bij horeca

De beschreven handavingsstappen zoals gebruikelijk bij integrale milieucontroles volgend uit het reguliere controleprogramma:

1. integrale milieucontrole op naleving van de milieuwetgeving
2. indien geen overtredingen dan einde handhavingsactie; indien overtreding geconstateerd, termijn afspreken om overtreding ongedaan te maken;
3. na afloop van gestelde termijn volgt 1^e hercontrole;
4. indien bij de 1^e hercontrole geen overtredingen worden geconstateerd dan einde handhavingsactie; indien overtreding nog steeds aanwezig, nieuwe termijn om overtreding alsnog ongedaan te maken en aanzegging bestuursrechtelijk optreden. Verder wordt met depolitie een afspraak gemaakt om bij de 2^e hercontrole aanwezig te zijn;
5. na afloop van gestelde termijn volgt 2^e hercontrole;
6. indien bij de 2^e hercontrole geen overtredingen worden geconstateerd dan einde handhavingsactie; indien overtreding nog steeds aanwezig, opmaken proces-verbaal door politie en in de meeste gevallen een dwangsomprocedure opstarten (in een enkel geval is bestuursdwang effectiever).

Voor de horeca in Nijmegen geldt vanwege de grote hoeveelheid geluidsklachten over de horeca, een aangepast handhavingsproces:

1. na het ontstaan van klachten wordt door de politie, indien mogelijk, de klacht beoordeeld op basis van het gehoor (geen geluidsmeting). Indien het een terechte klacht betreft (muziekgeluid duidelijk waarneembaar boven het stemgeluid) krijgt de ondernemer een waarschuwing én er wordt tevens een aanzegging gedaan. Dit wordt gemeld aan de afdeling Milieu, bureau Midden en Kleinbedrijf, dat een brief naar de overtreder verstuurt met het voornemen tot het treffen van een bestuurlijke maatregel (**stap 1**);
2. bij herhaalde constatering van de (vermoedelijke) geluidsovertreding een geluidsmeting uitgevoerd door bureau Toezicht. Na geconstateerde (door meting) overtreding wordt de overtreding gemeld aan de afdeling Milieu, bureau Midden en Kleinbedrijf, zodat vervolgens een dwangsombeschikking uitgevaardigd kan worden. De politie (bijzondere wetten) maakt bij deze stap proces-verbaal op (**stap 2**);
3. na elke constatering van overtreding van geluidsvoorschriften (door bureau Toezicht) de dwangsom geïnd. Wederom maakt de politie proces-verbaal op (**stap 3**).

Bijlage 5 Protocol bepalen prioriteit klachten Ruimtelijke Ordening

Activiteit:

30-1-2018

Adres:

Naam:

BP:

BEPALEN PRIORITEIT KLACHT

135

A. Basisprioritering

ZEER HOGE PRIORITERING

- ☒ Levensbedreigende situatie (brandgevaar, niet zelfredzame personen, constructieve gebreken, asbest)
- ☒ Uitvoeren van een werk (geen bouwwerk zijnde) of werkzaamheden nog in uitvoering

DIRECT ACTIE !!

DIRECT ACTIE !!

of

OVERIGE PRIORITERING

Gebouw in gebruik in strijd met de gegeven bestemming:

- ☒ als woonruimte 14
- ☒ voor horeca 11
- ☒ als kantoor 8
- ☒ als overige bedrijfsruimte 7

Gronden in gebruik in strijd met de gegeven bestemming:

- ☒ bedrijfsmatig 13
- ☒ privégebruik 10

B. Inhoudelijke wegingsfactoren (gevaar, overlast, schade)

- ☒ Gevaarlijke situatie voor gebruikers en omwonenden: 9
- ☒ Zware overlast, hinder voor omwonenden/schade aan flora en fauna 8
- ☒ Overlast en (beperkte) hinder voor omwonenden 5
- ☒ Geen overlast omwonenden of schade voor flora en fauna 0

C. Inhoudelijke wegingsfactoren (omvang)

- ☒ Gebouw/bouwwerken/bvo < 50 m² 2
- ☒ Gebouw/bouwwerken/bvo 50 tot 100 m² 4
- ☒ Gebouw/bouwwerken/bvo > 100 m² 5
- ☒ Werk in uitvoering/oppervlakte < 250 m² 3
- ☒ Werk in uitvoering/oppervlakte > 250 m² 6

D. Externe wegingsfactoren

- ☒ Vigerende bestemmingsplan < 3 jaar: 5
- ☒ Sprake van residive (herhaalde overtreding): 5
- ☒ Rijks- of gemeentemonument: 10
- ☒ Beschermd stadsgezicht: 5
- ☒ Natuurgebied, gebied met archeologische waarden: 5

Totaalscore prioritering van de klacht (som van de factoren A t/m D):

Cat.	Prioriteit	Punten	Mondelinge actie	Schriftelijke actie
1	Zeer hoog	n.v.t.	Dezelfde dag	Binnen 2 dagen
2	Hoog	> 25	n.v.t.	Binnen 4 weken
3	Gemiddeld	15 t/m 25	n.v.t.	Volgorde van binnenkomst
4	Laag	< 15	n.v.t.	Binnen 8 weken wrakingsbrief

Bijlage 6 Notitie multidisciplinair risicomanagement bij evenementen; de keten besluitvorming-controle-handhaving

Multidisciplinair risicomanagement bij evenementen

De keten besluitvorming-controle-handhaving

**Vastgesteld in het
Bestuurlijk Team Handhaving en Vergunningen
Woensdag 24 april 2013**

VOORAF

Bij de regulering van evenementen zijn veel publiekrechtelijke aandachtspunten in het geding: de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid, de bescherming van het milieu, de verkeersveiligheid en het woon- en leefklimaat. Bovendien zijn rondom de besluitvorming, de controles en de handhaving veel interne en externe partners en vakdisciplines betrokken, elk vaak ook weer met een eigenstandige lijn naar een portefeuillehouder in het College van Burgemeester en Wethouders.

Een bijzonderheid daarbij is, dat de burgemeester het bevoegde gezag is voor de evenementenregeling, maar dat met de regulering van evenementen ook vergunningen worden afgegeven waarvoor het College van Burgemeester en Wethouders het bevoegde gezag is. Ten aanzien van de bescherming van het milieu is zelfs een mandaat gegeven aan de portefeuillehouder om te besluiten al dan niet af te wijken van de beleidsregels geluid – een besluit dat onder omstandigheden de burgemeester als bevoegde gezag voor de evenementenregeling kan verplichten een evenement niet toe te staan. Bovendien ontbreekt het soms aan transparant beleid op de verschillende deelbelangen, waardoor het in de besluitvorming lastig is om een goede belangenafweging te maken.

Dat levert alles bij elkaar een complex krachtenveld op, waardoor bestuurlijk afbreukrisico's kunnen ontstaan als de keten van besluitvorming, controle en handhaving niet in een stevig proces geborgd is, waarbij ook rollen, taken en verantwoordelijkheden helder belegd zijn.

In het verleden ontbrak het aan die helderheid. De afgelopen jaren zijn drie veranderingen in gang gezet.

1. Het vergunningproces voor evenementen en de handavingscoördinatie zijn bij de afdeling Veiligheid ondergebracht, met als doel om de keten besluitvorming-controle-handhaving sluitend te krijgen.
2. Programma Dienstverlening is een belangrijk project gestart voor evenementen, waarbij vanuit een dienstverleningsoptiek wordt gekeken naar samenhang in de uitvoering bij ambtelijke diensten en hoe die praktijk beter aan te laten sluiten bij beleidsmatige en bestuurlijke invalshoeken.
3. Afdeling Economische Zaken is sinds 1 januari van dit jaar integraal verantwoordelijk voor de evenementen.

Deze notitie is bedoeld om de keten besluitvorming-controle-handhaving (ad 1) te beschrijven, en om daarin, voor zover nodig, de rollen, taken en verantwoordelijkheden helder te beleggen.

DE KETEN BESLUITVORMING-CONTROLE-HANDHAVING

Visie

Regulering is geen doel op zichzelf, maar een middel waarmee het bevoegde gezag in de stad op een evenwichtige, effectieve en doelgerichte manier zijn verantwoordelijkheden kan waarmaken.

Missie

In de evenementenvergunning leggen we duidelijk, transparant en in toegankelijk taalgebruik vast wat het bevoegde gezag geregeld wil zien, wat daarbij de verantwoordelijkheid is van de organisator, en hoe we daarop eenduidig gaan controleren en handhaven.

Sturing

Besluitvorming, controle en handhaving bij evenementen is een multidisciplinair proces, waarin meerdere maatschappelijke belangen en bestuurlijke verantwoordelijkheden samenkomen. In dit complexe proces dient centraal gestuurd te worden op proces en uitvoering.

SPEERPUNTEN IN DE KETEN

Dienstverlening

We willen de burger en ondernemer - de klant – meer centraal te stellen; dat is het belangrijkste uitgangspunt van ons gemeentelijke dienstverleningsprogramma. Dat betekent dat we minder naar binnen gericht willen opereren, en dus de belangen en verwachtingen van de klant als vertrekpunt nemen – uiteraard wel binnen de kaders van wet- en regelgeving.

Een goed voorbeeld van die benadering is de vergunningbehandeling voor kleine evenementen. Op dit terrein hebben we vaak te maken met klanten die weinig thuis zijn in wet- en regelgeving. Dan is het niet erg functioneel om de vergunning vol te zetten met voorschriften die de klant niet begrijpt en dus ook niet kan hanteren, maar is het veel zinvoller om in te zetten op een goede communicatie waarin de klant op een laagdrempelige manier vertrouwd kan worden gemaakt met waar hij bij de organisatie van een evenement op moet letten. Immers, een vergunning die door de klant niet begrepen wordt, leidt niet tot naleefgedrag. Een goede communicatiestrategie is hier effectiever en proportioneler, waarmee de kans op een veilig evenement ook groter wordt.

Bij grote evenementen houden we rekening met de bekendheid die we met een organisator hebben, en met diens ervaring en professionaliteit. Dat betekent dat we bij deze evenementen, meer dan in het verleden het geval was, verantwoordelijkheid bij de organisator gaan terugleggen. Tegelijkertijd zijn we ten aanzien van deze professionals wel consequent bij controles en handhaving, omdat we op grond van hun ervaring en professionaliteit een goed naleefgedrag verwachten. Het accent komt hier dus sterk te liggen op verantwoording tijdens het evenement en achteraf. Organisatoren die zich niet aan de afgesproken kaders houden, komen in een bestuurlijk handhavingstraject.

Ten slotte hebben we ook te maken met jonge, vaak nog onervaren organisatoren die (middel)grote evenementen organiseren. Hier leggen we in het bejegeningprofiel veel nadruk op coaching en begeleiding, waarmee we willen bevorderen dat deze organisatoren – zeker als ze een jaarlijks terugkerend evenement willen organiseren – bij hun planvorming rekening gaan houden met beleid en regelgeving. Bij besluitvorming, controles en handhaving proberen we dan een goed evenwicht te zoeken tussen pro-actieve risicomijding (door extra voorschriften in de vergunning) en het stimuleren van de eigen verantwoordelijkheid.

Besluitvorming

Een goed besluitvormingsproces rust op de volgende uitgangspunten:

1. De klantvraag helder krijgen.
2. De verwachting van de klant goed managen en in afspraken vastleggen (communicatie!).
3. Een behandelplan opstellen, inclusief benodigde doorlooptijd.
4. Het bevoegde bestuursorgaan adviseren wat er met het vergunningbesluit geregeld wordt.
5. Het vergunningbesluit redigeren in een goed leesbaar product.

Controle en handhaving

De belangrijkste uitdaging op dit domein is hoe we de kaders van de vergunning leidend kunnen maken voor waar we op straat op toezien en ook tegen optreden. De positie van het bevoegd gezag wordt immers onderuitgehaald als de vergunning voor toezichthouders en handhavers geen sturingsinstrument vormt. Dan lopen we het risico dat er dingen gebeuren waarvoor de bevoegde bestuurder niet getekend heeft.

Belangrijk is dan wel dat de ambtelijke diensten bij de intake de vergunningaanvraag ook nadrukkelijk toetsen in het licht van handavingsprioriteiten. Die worden in het vergunningbesluit ook helder benoemd en omschreven. Zo borgen we dat het bevoegde gezag niet sec zijn handtekening zet onder de vergunning, maar daarmee tegelijkertijd de handavingsaanpak vaststelt.

Eveneens van belang is een handavingsprotocol. Wat doen we als een organisator zich niet aan de afspraken houdt? Dat moet duidelijk worden vastgelegd.

Rollen, taken en verantwoordelijkheden

Besluitvorming, controle en handhaving bij evenementen is per definitie multidisciplinair van karakter. Daarom is het belangrijk om rollen, taken en verantwoordelijkheden helder vast te leggen.

BESLUITVORMING

Vergunningcoördinator evenementen

Bij de afdeling Veiligheid verzorgt de vergunningcoördinator evenementen de centrale processturing op de besluitvorming.

Uitgangspunten screening vergunningaanvragen

Op basis van de checklist van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid classificeren we evenementen in drie risicocategorieën, waarmee we de belastendheid van een evenement voor publiek, omwonenden en hulpdiensten bepalen. De classificering ziet er als volgt uit:

1. Categorie A: zeer belastend.
2. Categorie B: belastend.
3. Categorie C: minder belastend.

Voor A-evenementen is vaak op alle van belang zijnde beleidsdomeinen (openbare orde, veiligheid, mobiliteit, milieu, volksgezondheid en woon-en leefklimaat) maatwerk in de vergunning nodig. Ten behoeve van B-evenementen leveren we in de vergunning vooral maatwerk op de domeinen mobiliteit, milieu, en af en toe ook volksgezondheid of woon- en leefklimaat. Bij de C-categorie gaat het om evenementen waarvoor geen of slechts incidenteel minimaal maatwerk nodig is.

De basis van een vergunningbesluit voor een evenement ligt in de algemene voorschriften. Voor evenementen in de laagste risicocategorie, de zogeheten C-evenementen (minder belastend), volstaan we sinds 2012 met algemene voorschriften. Het betreft doorgaans kleinschalige evenementen, zonder risicopubliek en waarbij mobiliteits-, milieu- en gezondheidsvraagstukken geen bijzondere rol spelen. Hier ligt de nadruk in het vergunningproces op een goede voorlichting aan de klant over de betekenis en het belang van die voorschriften met als doel naleefgedrag te bevorderen.

Voor A- en B-evenementen kunnen aanvullende voorschriften nodig zijn. Bij B-evenementen (belastend) geldt inmiddels de afspraak dat politie, brandweer en GHOR¹ de vergunningaanvraag krijgen doorgestuurd, met daarbij de afspraak dat deze diensten binnen 2 weken een advies geven. Verstrekt die termijn, dan mag de vergunningcoördinator evenementen daaruit concluderen dat de algemene voorschriften volstaan (dus: geen actieve navraag). De hulpdiensten geven in hun adviezen duidelijke kaders mee voor een door de organisator op te stellen veiligheidsplan.

Organisatoren van A-evenementen (zeer belastend) – het gaat hier om de grote evenementen als: Vierdaagse, popconcerten, loopwedstrijden - willen we nadrukkelijker in een actievere rol plaatsen. Zij moeten thema's als veiligheid, mobiliteit en milieu integraal onderdeel maken van hun planvorming, waarbij de gemeente een meer (marginaal) toetsende rol op zich neemt. Die benadering past in de uitgangspunten van de Stadsvisie - meer vertrouwen geven! – en past ook bij het gegeven dat we hier te maken hebben met ervaren en professionele organisatoren.

¹ Gemeenschappelijke Hulpverlening bij Ongevallen en Rampen, onderdeel van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid.

De vergunningcoördinator evenementen screent op basis van deze uitgangspunten de vergunningaanvragen, en zet de benodigde acties uit. In casu:

1. Bij A-evenementen organiseert hij een multidisciplinaire intake met de initiatiefnemer van het evenement.
2. Bij B-evenementen beoordeelt de vergunningcoördinator de noodzaak van een multidisciplinaire intake aan de hand van de adviezen die via politie, brandweer en GHOR binnenkomen.
3. In geval van een C-evenement vindt geen multidisciplinaire intake plaats; wel zal in dit vergunningproces met de organisator actief worden gecommuniceerd over reikwijdte en consequenties van de algemene voorschriften.

Multidisciplinaire intake bij vergunningaanvragen

Bij de multidisciplinaire intake sluiten alle ambtelijke diensten aan die een inhoudelijke, c.q. operationele bijdrage leveren aan:

1. De besluitvorming.
2. De controle.
3. De handhaving.

In de multidisciplinaire intake worden de kaders voor het vergunningbesluit, de uit te voeren controles en de handhaving afgesproken. Vertegenwoordigd zijn:

1. Afdeling Veiligheid (vergunningcoördinator, handhavingscoördinator, adviseur veiligheid).
2. Afdeling Milieu (adviseur geluid).
3. Afdeling Mobiliteit (adviseur verkeersmanagement).
4. Afdeling Stadsbeheer (coördinator evenementen en verkeer).
5. Politie.
6. Brandweer.
7. GHOR.

Conceptvergunning en handhaafbaarheidstoets

Alvorens de besluitvorming te formaliseren, legt de vergunningcoördinator evenementen de conceptvergunning van een evenement dat in een multidisciplinaire intake besproken is aan de betrokken ambtelijke diensten voor ten behoeve van een laatste controle. Daarbij zal vooral ook een controle plaatsvinden op de handhaafbaarheid van bepalingen en voorschriften in de vergunning.

CONTROLE

Handhavingscoördinator evenementen

Bij de afdeling Veiligheid verzorgt de handhavingscoördinator evenementen² de centrale processturing op de controle.

Schouw

De controle bij A-evenementen bestaat in ieder geval uit een multidisciplinaire schouw van het evenemententerrein vóór aanvang van het evenement. De handhavingscoördinator evenementen plant dit met de organisator en de betrokken diensten en geeft hieraan operationele leiding.

De schouw staat in het teken van het goede overleg met de organisator. Het stimuleren van naleefgedrag staat centraal.

² Deze functie wordt uitgevoerd door 1 fte senior inspecteur handhaving van de voormalige afdeling Omgevingskwaliteit die bij de vorming van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) bij de gemeente is gebleven voor de handhavingscoördinatie op horeca en evenementen. De functie is ondergebracht bij Afdeling Veiligheid.

Overige controles

Afhankelijk van de afspraken die in de multidisciplinaire intake zijn gemaakt, kunnen tijdens het evenement nog controles worden uitgevoerd. De handhavingscoördinator evenementen plant dit met de organisator en de betrokken diensten en geeft hieraan operationele leiding.

Deze controles staan in het teken van het monitoren van eventuele risico's of van aandachtspunten die bij de schouw zijn geconstateerd. Ook hier staat goede overleg met de organisator centraal – i.c. stimuleren van goed naleefgedrag.

HANDHAVING

Handhavingscoördinator evenementen

Bij de afdeling Veiligheid verzorgt de handhavingscoördinator evenementen de centrale processturing op de handhaving.

Tactisch handhavingscoördinator evenementen

In geval bestuurlijke dilemma's en afbreukrisico's een rol spelen rondom handhavingsvraagstukken, treedt een senior adviseur van de afdeling Veiligheid op als tactisch handhavingscoördinator.

Handhavingsprotocol

De betrokken diensten opereren op basis van een handhavingsprotocol. In het handhavingsprotocol is vastgelegd in welke gevallen er handhavend wordt opgetreden bij overtreding van regelgeving (gebrekig naleefgedrag).

Bij evenementen gaat het per definitie om tijdelijke activiteiten. Wil handhaving effectief zijn, dan moet er een heldere basis liggen om te kunnen optreden. Vandaar de noodzaak van een handhavingsprotocol, waarmee overigens ook goed kan worden ingespeeld op het noodzakelijke verwachttingsmanagement bij organisatoren. Overigens moet een handhavingsprotocol nog ontwikkeld worden.

Handhaving kan inhouden:

1. Een bestuurlijke waarschuwing.
2. Een last onder bestuursdwang om de overtreding te beëindigen.
3. Stilleggen evenement.

Afbreukrisico's en opschaling

Handhaving bij evenementen kan behoorlijke dilemma's en daarmee bestuurlijke afbreukrisico's met zich meebrengen. Daarom is het belangrijk dat de handhavingscoördinator kan opschalen richting het bevoegde gezag.

Om ervoor te zorgen dat rust en reflectie de bestuursadvisering schragen, werkt de handhavingscoördinator samen met een senior adviseur bij de afdeling Veiligheid, die in geval zich bestuurlijke afbreukrisico's voordoen optreedt als tactisch handhavingscoördinator. De tactisch handhavingscoördinator opereert primair vanuit de "backoffice" waarbij het diens rol is om:

1. Samen met de handhavingscoördinator evenementen in de fase van besluitvorming en de fase van controle (de zogeheten "koude fase") potentiële handhavingsdilemma's met een hoog risico in kaart te brengen. Dit kan ook inhouden: bestuursadvisering ten aanzien van keuzes en prioriteiten voor de handhaving in de "koude fase".
2. Voor handhavingscoördinator tijdens het evenement (de zogeheten "warme fase") beschikbaar te zijn voor overleg over knelpunten en risico's die bestuurlijke aandacht nodig hebben.
3. Het bevoegde gezag tijdens de "warme fase" te informeren en te adviseren.

RANDVOORWAARDEN

Bestuurlijke coördinatie

Op het terrein van besluitvorming is het belangrijk dat gemandateerde bevoegdheden een integraal besluitvormingstraject niet in de weg komen te staan. Uiteindelijk moet een besluit op alle relevante belangen gewogen kunnen worden. Besluiten moeten dus in samenhang met elkaar staan, en niet los van elkaar genomen worden. In concreto betekent dit tevens dat er aandacht nodig is voor een goede aansluiting van het geluidsbeleid op het totale evenementenbeleid, waarmee die integraliteit ook kan worden geborgd.

Op het terrein van de handhaving is het belangrijk dat er een handhavingsprotocol komt. Hiermee is ook een duidelijk verwachtingenmanagement ten opzichte van organisatoren mogelijk, waarmee we afbreukrisico's kunnen beperken.

Scheiding beleid en uitvoering

Tot op heden liepen beleid en uitvoering ten aanzien van multidisciplinair risicomanagement bij evenementen vaak in elkaar over. Dat schept onduidelijkheid.

In de keten besluitvorming-controle-handhaving gaat het om uitvoering van beleid en regelgeving.

Beleid hoort thuis bij:

1. Programma Economie & Toerisme: algemeen evenementenbeleid (beleidscoördinatie). Welke evenementen willen we in de stad, welke rol neemt de gemeente hierbij, hoe gaan we om met de verdeling van evenementenlocaties, en welke regelgeving hanteren we?
2. Programma Veiligheid (Veiligheidsoverleg Evenementen): risicomanagementbeleid in afstemming met de hierbij betrokken diensten.
3. Programma Mobiliteit: verkeersbeleid bij evenementen.
4. Programma Milieu: geluidsbeleid bij evenementen.
5. Programma Openbare Ruimte: beleid rondom gebruik evenementenlocaties.

Eenduidige processturing

Deze randvoorwaarde houdt ook sterk verband met het duidelijk beleggen van rollen, taken en verantwoordelijkheden in de keten.

Vereenvoudiging beleid en regelgeving

De uitgangspunten van de Stadsvisie 2020 geven een heldere koers aan. We stellen burgers en ondernemers voorop, we handelen vanuit vertrouwen, we durven prioriteren en we werken kostenbewust en kosteneffectief. In beleid en regelgeving moeten we op deze beginselen durven te focussen.

Dat betekent dat we ook moeten durven "ontregelen" en dat beleid gebaseerd moet zijn op heldere keuzes. Zo maken we de weg vrij voor een keten die *lean and mean* kan werken, en tegelijkertijd goed kan sturen op risicomanagement.

Meer pro-actie bij de organisator

De organisator van een evenement kan de belangrijkste aspecten die met gemeentelijk beleid en regelgeving samenhangen meenemen in zijn planvorming. Vooral bij A-evenementen – en mogelijk een aantal B-evenementen – kan dat veel efficiency opleveren. Als de organisator in het draaiboek van zijn evenement veiligheids-, mobiliteits- en andere risico-aspecten adresseert, kan de gemeente zich in de besluitvorming sterker richten op de toetsende rol en hoe de prioriteiten voor controle en handhaving goed in het vergunningbesluit te verwerken.

**Bijlage 7 Notitie Regionale Controle- en Handhavingspool Drank- en
Horecawet Rijk van Nijmegen, programma van eisen en wensen**

Regionale Controle- en Handhavingspool Drank- en Horecawet Rijk van Nijmegen

Programma van Eisen en Wensen

ter besluitvorming in de Stuurgroep AMP
van vrijdag 20 september 2013

Inleiding

In de Stuurgroep Alcoholmatigingsproject (AMP) van de regio Rijk van Nijmegen is afgesproken een gezamenlijke pool in te richten voor de controle en de handhaving van de Drank- en Horecawet (DHW) in de gemeenten Beuningen, Druten, Groesbeek, Heumen, Millingen, Nijmegen, Ubbergen en Wijchen.

Op basis van die besluitvorming is onderhavig Programma van Eisen en Wensen uitgewerkt

Controle- en handhavingsmodaliteiten DHW

- Basiscontrole van horecabedrijven en in de paracommercie. In deze categorie vallen ook de controles die worden uitgevoerd op basis van signalen dat de bedrijfsvoering niet conform vergunning is (signaalcontroles) en de herinspecties.
- Leeftijdsgrenzencontrole op de hotspots (bekende risicobedrijven en/of evenementen).
- Strafrechtelijke handhaving op alcoholgebruik door jongeren in de openbare ruimte.

Basiscontroles

- Vergunningcontrole van horecabedrijven met een vergunning zoals bedoeld in artikel 3 van de Drank- en Horecawet.
- Vergunningcontrole van slijtersbedrijven met een vergunning zoals bedoeld in artikel 3 van de Drank- en Horecawet.
- Vergunningcontrole van paracommerciële horecabedrijven (sportverenigingen, jongerencentra, dorpshuizen etc.) met een vergunning zoals bedoeld in artikel 3 van de Drank- en Horecawet, waaraan op grond van de paracommerciële verordening beperkingen zijn gesteld met het oog op het voorkomen van oneerlijke concurrentie.

Hotspotcontroles

- Controle alcoholverkooppunten waar veel jongeren komen en waar de naleving van de leeftijdsgrenzen voor de verkoop van alcohol aan jongeren een risico is.
- Controle *happy hours*.
- Aandachtsbereik: commerciële horeca, detailhandel en paracommercie.

Leeftijdscontroles evenementen

- Controle evenementen waarvoor een ontheffing ex artikel 35 Drank- en Horecawet is afgegeven.
- Controle evenementen waarvoor geen ontheffing is afgegeven, maar die wel een risico opleveren voor de verkoop van alcohol aan jongeren.

Controle drankgebruik <16 in publiek toegankelijke ruimte

- Controle op grond van artikel 45 van de Drank- en Horecawet waarbij het voor jongeren onder de 16 jaar verboden is om op voor het publiek toegankelijke plaatsen alcoholhoudende drank aanwezig te hebben of voor consumptie gereed te hebben.

Ambities per gemeente

	Beuningen	Druten	Groesbeek	Heumen	Millingen	Nijmegen	Ubbergen	Wijchen
Basiscontroles van horecabedrijven en in de paracommercie (capaciteit: 2,5 uur per controle) - frequentie: (..) maal per (..) jaar	1 / 2	1 / 5	1 / 2	1 / 4	1 / 2	1 / 1 ⁱ	1 / 2	1 / 2
Leeftijdsgrenzencontrole op de hotspots (capaciteit: 4,5 uur per controle) - aantal risicobedrijven	4	11	10	7	4	8	6	20
- frequentie: (..) maal per (..) jaar bij risicobedrijven	2 / 1	4 / 1	3 / 1	2 / 1	3 / 1	3 / 1	3 / 1	2 / 1
- aantal evenementen waarbij leeftijdscontroles nodig zijn	7	10	5	4	3	40	4	8
strafrechtelijke handhaving op alcoholgebruik door jongeren in de openbare ruimte (capaciteit: 50 uur op jaarbasis) - wel / niet	wel	wel	wel ⁱⁱ	wel	wel ⁱⁱⁱ	wel	wel	wel

Ureninzet handhaving op jaarbasis

- Basiscontroles	ntb	33	130	25	40	1450	72,5	ntb
- Leeftijdsgrenzen op de hotspots	67,5	243	157,5	63	67,5	288	99	216
- strafrechtelijke handhaving openbare ruimte	50	50	50	50	50	50	50	50

Benodigde handhavingscapaciteit

Maximaal 3500 uren per jaar (equivalent van 2,7 fte).

Capaciteitsverdeling per gemeente:

- Beuningen: N.t.b. Zal naar verwachting rond de 0,15 fte uitkomen (kostenindicatie: € 11 duizend per jaar)
- Druten: 326 uur = 0,25 fte (kostenindicatie: € 20 duizend per jaar)
- Groesbeek: 337,5 uur = 0,26 fte (kostenindicatie: € 20 duizend per jaar)
- Heumen: 138 uur = 0,1 fte (kostenindicatie: € 7,5 duizend per jaar)
- Millingen: 157,5 uur = 0,12 fte (kostenindicatie: € 9 duizend per jaar)
- Nijmegen: 1788 uur = 1,4 fte (kostenindicatie: € 105 duizend per jaar)
- Ubbergen: 221,5 uur = 0,17 fte (kostenindicatie: € 12 duizend per jaar)
- Wijchen: N.t.b. Zal naar verwachting rond de 0,25 fte uitkomen (kostenindicatie: € 20 duizend per jaar)

Bijdrage per gemeente

Gemeenten kunnen op twee manieren bijdragen:

- Bij voorkeur stellen ze de door hen op jaarbasis benodigde handhavingscapaciteit beschikbaar uit de eigen formatie.
- Indien een gemeente geen BOA's heeft, ofwel onvoldoende formatie heeft met het oog op overige handhavingsprioriteiten, dan wel in de eigen formatie geen BOA's heeft die bevoegd zijn of die niet kunnen voldoen aan het gewenste competentieprofiel, vergoeden ze de kosten van inhuur voor de door hen op jaarbasis benodigde handhavingscapaciteit.

Opdrachtgever

De Stuurgroep AMP namens de deelnemende gemeenten in het Rijk van Nijmegen. Omdat op 14 juni 2013 in de Stuurgroep AMP reeds besloten is om het gastheerschap voor de regionale controle- en handhavingsspool Drank- en Horecawet bij de gemeente Nijmegen te beleggen, zal de burgemeester van Nijmegen namens de Stuurgroep als gedelegeerd bestuurlijk opdrachtgever optreden.

Daarmee wordt het opdrachtgeverschap als volgt georganiseerd:

- Burgemeester van Nijmegen (gedelegeerd bestuurlijk opdrachtgever).
- Hoofd afdeling Veiligheid gemeente Nijmegen (ambtelijk opdrachtgever).
- Senior inspecteur handhaving afdeling Veiligheid gemeente Nijmegen (tactische coördinatie)

Verantwoordelijkheden opdrachtgever

- De burgemeester van Nijmegen:
 - zorgt dat de Stuurgroep AMP namens de deelnemende gemeenten in het Rijk van Nijmegen de bestuurlijke kaders voor de controle- en handhavingsspool vastlegt (waaronder het financiële kader, de handhavingsprioriteiten en de kostenverdeling tussen de aangesloten gemeenten);
 - zorgt voor periodieke verantwoording in de Stuurgroep AMP.
- Het hoofd afdeling Veiligheid gemeente Nijmegen:
 - is verantwoordelijk voor het implementeren van de bestuurlijke kaders;
 - is verantwoordelijk voor de afspraken die daarvoor manageriaal gemaakt dienen te worden.
- De senior inspecteur handhaving afdeling Veiligheid gemeente Nijmegen:
 - stemt met de regiogemeenten de tactische doelen af ten aanzien van basiscontroles, hotspots, evenementen en controle openbare ruimte, en legt deze vast in uitvoeringsafspraken met de opdrachtnemer;
 - treedt op als tactisch handhavingsscoördinator voor de hotspotcontroles en de controles bij evenementen (gelet op het multidisciplinaire karakter van de controles en handhaving op deze domeinen);
 - zorgt voor kwalitatieve evaluaties ten behoeve van de periodieke verantwoording van de burgemeester in de Stuurgroep AMP.

Opdrachtnemer

Bureau Toezicht & Handhaving gemeente Nijmegen. Zie hiervoor ook de paragraaf: "Toelichting organisatorisch kader" (pag. 6).

Verantwoordelijkheden opdrachtnemer

- Levert een basiscapaciteit van 2,7 fte Buitengewoon Opsporingsambtenaren (BOA's) in domeinen I en II voor de controle- en handhavingspool op basis van de jaarroosters (basiscontroles) en kwartaalroosters (hotspotcontroles, evenementen en openbare ruimte).
- Maakt manageriaal met de bureaus handhaving van de aangesloten gemeenten afspraken over de bijdrage aan de personele bezetting van de controle- en handhavingspool op basis van de volgende functie- en competentieëisen:
 - De BOA's beschikken over een MBO+/HBO werk- en denkniveau;
 - De BOA's beschikken over ruime ervaring als integraal toezichthouder;
 - De BOA's beschikken over relevante vakkennis op het terrein van de Drank- en Horecawet;
 - De BOA's komen krachtig en geloofwaardig over;
 - De BOA's zijn stressbestendig;
 - De BOA's kunnen in teamverband werken;
 - De BOA's hanteren zowel persoonlijk als zakelijk hoge ethische maatstaven;
 - De BOA's beschikken mondeling en schriftelijk over goede uitdrukkingsvaardigheden;
 - De BOA's zijn bekend met de knelpunten in de horeca van de aangesloten gemeenten.
- Draagt zorg voor de noodzakelijke facilitering, waaronder cursussen, trainingen e.d.
- Draagt zorg voor kwartaalrapportages als onderlegger bij de kwalitatieve evaluaties van de opdrachtgever in de Stuurgroep AMP.

Toelichting organisatorisch kader

De Stuurgroep AMP van de regio Rijk van Nijmegen heeft gekozen voor de inrichting van een regionale controle- en handhavingspool DHW. De bedoeling is dat deze pool wordt samengesteld met daartoe gekwalificeerde medewerkers van de bureaus toezicht uit de aangesloten gemeenten. De stuurgroep AMP heeft de wens geuit dat Bureau Toezicht & Handhaving van de gemeente Nijmegen daarbij als gastheer van de regionale controle- en handhavingspool DHW optreedt. Daarmee wordt bedoeld dat het Nijmeegse Bureau Toezicht & Handhaving de bovenbeschreven rol van opdrachtnemer op zich neemt. Die rol is primair faciliterend.

De per gemeente beschikbare uren worden in beginsel alleen gebruikt voor daadwerkelijke controle- en handhavinginszetting. Cursussen en trainingen vallen hier buiten, tenzij hiervoor voorafgaand toestemming is verleend door de opdrachtgever, waardoor deze uren en alle overige kosten voor rekening van de organisatie blijven waar de BOA's op de loonlijst staan.

Controle en handhaving DHW vraagt om een nauwe aansluiting van uitvoering op bestuurlijke wensen en sensitiviteiten. De afbreukrisico's kunnen hoog zijn. Daarom is het belangrijk om de tactische inszetting van de pool zodanig te regelen dat de burgemeesters van de aangesloten gemeenten in de positie blijven om als bevoegd gezag in hun eigen gemeente daadwerkelijk te kunnen sturen. Tegelijkertijd dient de Stuurgroep AMP als formele opdrachtgever in de positie te blijven om goed te kunnen monitoren. Daarom wordt gekozen voor een tactisch coördinator als rechterhand van de ambtelijk opdrachtgever.^{iv}

Annotaties

ⁱ Geen basiscontroles in de paracommercie.

ⁱⁱ Inclusief signaalfunctie drugsproblematiek.

ⁱⁱⁱ Inclusief signaalfunctie drugsproblematiek.

^{iv} De tactisch coördinator maakt dus formatief geen deel uit van de regionale controle- en handhavingspool DHW, maar wordt vanuit de formatie van de afdeling Veiligheid gemeente Nijmegen beschikbaar gesteld.

Bijlage 8 Tafel van 11

Tafel van elf

De Tafel van 11

De dimensies voor spontane naleving

T1 Kennis van regels

De bekendheid met en duidelijkheid van wet- en regelgeving bij de doelgroep.

T2 Kosten/baten van naleven en overtreden

De (im)materiële voor- en nadelen van overtreden of naleven van de regel(s), uitgedrukt in tijd, geld en moeite.

T3 Mate van acceptatie

De mate waarin de doelgroep het beleid en de regelgeving acceptabel vindt.

T4 Normgetrouwheid doelgroep

De mate waarin de doelgroep bereid is om zich te conformeren aan het gezag van de overheid.

T5 Niet-overheidscontrole (maatschappelijke controle)

De kans op positieve of negatieve sanctionering van gedrag door anderen dan de overheid, zoals de doelgroep die inschat. Bij horizontaal toezicht kunt u denken aan accountantscontrole of controle door een certificerende instelling.

De handhavingdimensies

T6 Meldingskans

De kans dat een overtreding die is geconstateerd door anderen dan de overheid wordt gemeld aan een overheidsinstantie, zoals de doelgroep die inschat.

T7 Controlekans

De kans dat men door de overheid gecontroleerd wordt op het begaan van een overtreding, zoals de doelgroep die inschat.

T8 Detectiekans

De kans op constatering van de overtreding indien de overheid controleert, zoals de doelgroep die inschat.

T9 Selectiviteit

De (verhoogde) kans op controle en detectie bij een overtreding door selectie van te controleren bedrijven, personen, handelingen of gebieden.

T10 Sanctiekans

De kans op een sanctie als bij controle een overtreding wordt geconstateerd, zoals de doelgroep die inschat.

T11 Sanctie-ernst

De hoogte en soort van de sanctie die gekoppeld is aan de overtreding en bijkomende nadelen van sanctieoplegging.

Bijlage 9 Landelijke Handhavingsstrategie

Landelijke handhavingstrategie

Een passende interventie bij iedere bevinding

VERSIE 1.7
24 april 2014

Inhoudsopgave

1. Inleiding

- 1.1 Achtergrond en aanleiding
- 1.2 Beoogde brede werking, doel en positionering
- 1.3 Werking, implementatie en monitoring en evaluatie

2. Visie landelijke handhavingstrategie

- 2.1 Onafhankelijkheid – sterke, slagkrachtige en onafhankelijke handhavinginstanties
- 2.2 Professionaliteit en vakmanschap – training, opleiding, kennis- en informatie-uitwisseling
- 2.3 Betrouwbaarheid – beginselplicht tot handhaven en verantwoording afleggen
- 2.4 Eenvoud – een passende interventie bij iedere bevinding en hoe daar toe te komen
- 2.5 Gezamenlijkheid – overleg, afstemming en planmatig en informatiegestuurd gezamenlijk optreden

3. Realisatie landelijke handhavingstrategie – stappenplan

- 3.1 Stap 1 – Positionering bevinding in de interventiematrix
- 3.2 Stap 2 – Bepalen verzwarende aspecten
- 3.3 Stap 3 – Bepalen of overleg van het bestuur met politie en OM, dan wel van politie en OM met het bestuur, over de toepassing van het bestuurs- en/of strafrecht geïndiceerd is
- 3.4 Stap 4 – Optreden met de interventiematrix
- 3.5 Stap 5 – Vastlegging

Bijlage 1

Begrippen

Bijlage 2

Toelichting interventies van licht naar zwaar

1. Inleiding

1.1 Achtergrond en aanleiding

Op 11 april 2013 zijn de grondslagen van het nieuwe stelsel van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) ¹ voor de Wabo bestuurlijk vastgesteld. Het nieuwe stelsel beoogt een robuuste professioneel werkende uitvoeringsstructuur, waarin de Omgevingsdiensten een centrale rol vervullen, die:

- knelpunten oplost, zoals die onder andere zijn vastgesteld door de Commissie Herziening Handhavingstelsel VROM-regelgeving ²;
- bijdraagt aan de realisatie van beleidsdoelen in de fysieke leefomgeving (een schoner milieu, natuur en water, veiliger leefomgeving, betere naleving);
- leidt tot vermindering van de door het bedrijfsleven ervaren regel- en toezichtsdruk en tot een gelijk speelveld voor bedrijven.
- een heldere rolverdeling regelt en ook eenvoudige en effectieve afstemming tussen het bestuurs- en strafrecht.

Het nieuwe VTH-stelsel is in 2013 en wordt gedurende 2014 verder ontwikkeld en geïmplementeerd op drie essentiële onderdelen:

1. generieke condities waaronder het stelsel kan functioneren en waaronder een (verdere) verbetering van de kwaliteit van vergunningverlening, toezicht en handhaving kan plaatsvinden. Hierbij valt te denken aan een infrastructuur voor kennis- en informatie-uitwisseling en training en opleiding van handhavers;
2. onderling afgestemd en effectief handelen van alle instanties die een rol hebben in de handhaving van het omgevingsrecht, waaronder het maken van afspraken over de afstemming van landelijke en regionale prioriteiten en het zo effectief mogelijk bestuurs- en/of strafrechtelijk aanpakken ervan;
3. monitoring, verantwoording en zo nodig bijsturing van het (gezamenlijke) overheidsoptreden in het nieuwe stelsel.

De onderhavige landelijke handhavingstrategie is primair uitgewerkt voor onderdeel 2, in de vorm van een instrument voor alle overheden om eenduidig te interveniëren naar aanleiding van tijdens het toezicht gedane bevindingen.

De landelijke handhavingstrategie heeft ook raakvlakken met de onderdelen 1 en 3. Met onderdeel 1 vanwege het uitwisselen van ervaringen met (het toepassen van) de landelijke handhavingstrategie, teneinde de (uitvoering van de) strategie stap voor stap te verbeteren. Met onderdeel 3 vanwege de monitoring en verantwoording van de toepassing van de landelijke handhavingstrategie en de op termijn voorziene evaluatie van het VTH-stelsel en de landelijke handhavingstrategie.

Voor het opstellen van de landelijke handhavingstrategie is gebruik gemaakt van bestaande strategieën. Met de toepassing van de landelijke handhavingstrategie komen de bestaande handhavingstrategieën, die daarin goeddeels zijn geïncorporeerd, te vervallen.

¹ Het stelsel van vergunningverlening, toezicht en handhaving voor de Wabo, Uitvoering met ambitie.nl, Vastgesteld BO 11 april 2013.

² De Tijd is Rijp, juli 2008.

1.2 Beoogde brede werking, doel en positionering

Beoogde brede werking

De landelijke handhavingstrategie is ontwikkeld vanuit het milieurecht, met oog voor het bredere omgevingsrecht, en heeft in eerste instantie betrekking op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de in artikel 5.1 van de Wabo opgenomen wetten ³. Toepassing van de landelijke handhavingstrategie leidt tot afgestemd en effectief bestuurs- en/of strafrechtelijk handelen. Daarom is de landelijke handhavingstrategie breder toepasbaar dan alleen op het omgevingsrecht.

Doel

De overheid is verantwoordelijk voor het handhaven van de wetgeving. Voor wat het omgevingsrecht betreft ligt de basis van deze verantwoordelijkheid voor het bestuur in diverse bijzondere wetten, de Algemene wet bestuursrecht en in de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, de zogenoemde beginselplicht tot handhaven ⁴. Voor het OM ligt de basis van deze verantwoordelijkheid in artikel 124 van de Wet op de rechterlijke organisatie en in de Europese richtlijn inzake de bescherming van het milieu door middel van het strafrecht ⁵. Uitgangspunt is dat bestuur en OM, elk handelend vanuit de eigen verantwoordelijkheid, hun handelen afzonderlijk en in combinatie richten op het naleven van wet- en regelgeving.

Uit het oogpunt van rechtsgelijkheid is het doel van de landelijke handhavingstrategie, voortbouwend op de hiervoor geschetste verantwoordelijkheden van bestuur en OM: *uitvoering geven aan de beginselplicht tot handhaven, passend interveniëren bij iedere bevinding, in vergelijkbare situaties vergelijkbare keuzes maken en interventies op vergelijkbare wijze kiezen en toepassen, landsbreed door het bestuurlijk bevoegd gezag / de Omgevingsdiensten, landelijke inspecties, politie en het OM. Hiertoe bevat de landelijke handhavingstrategie een duidelijke visie op handhaven (hoofdstuk 2) en een uitgeschreven en geïnstrumenteerde aanpak (hoofdstuk 3).*

Positionering

Handhavinginstanties moeten op grond van het Besluit omgevingsrecht (Bor) een nalevingstrategie hebben, bevattende een toezicht-, sanctie- en gedoogstrategie. De landelijke handhavingstrategie ondersteunt dit, door één lijn te brengen in hoe instanties reageren op tijdens het toezicht gedane bevindingen. In figuur 1 is de positionering van de landelijke handhavingstrategie weergegeven.

De term 'handhavingstrategie' drukt uit dat interveniëren breder is dan het opleggen van sancties naar aanleiding van overtredingen. Omdat interveniëren ook tijdens toezicht kan plaatsvinden, bijvoorbeeld in de vorm van aanspreken en informeren, raakt de landelijke handhavingstrategie in figuur 1 de toezichtstrategie aan. De landelijke handhavingstrategie

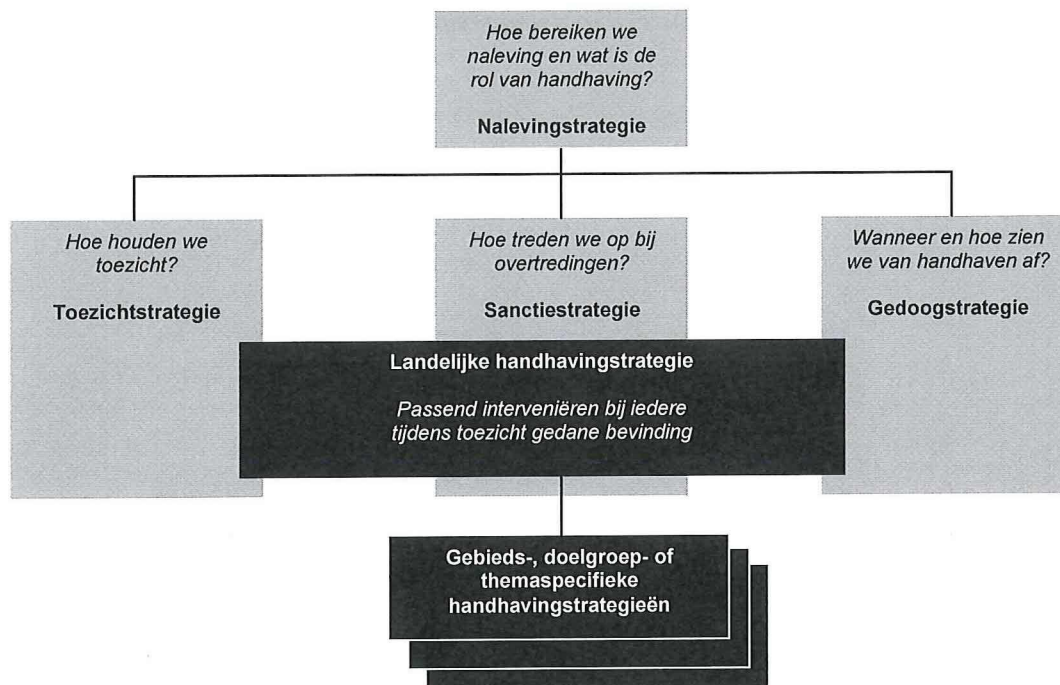
³ Op de publicatiedatum van onderhavig document is hoofdstuk 5 van de Wabo ('Bestuursrechtelijke handhaving') voor wat betreft de handhaving van toepassing op de volgende wetten, voor zover dit bij of krachtens deze wetten is bepaald: de Flora- en faunawet, de Monumentenwet 1988, de Natuurbeschermingswet 1998, de Ontgrondingenwet, de Wet bodembescherming, de Wet geluidhinder, de Wet inzake de luchtverontreiniging, de Wet milieubeheer, de Wet ruimtelijke ordening, de Waterwet en de Woningwet. De Kernenergiewet en de Wet bescherming Antarctica ontbreken in voornoemde opsomming, omdat de landelijke handhavingstrategie daarop (vooralsnog) niet van toepassing is. Geformuleerd in ABRvS 7 juli 2004, LJN AP8242.

⁴
⁵ EG richtlijn nr. 2008/99/EG van het Europees Parlement en de Raad van 19 november 2008.

gaat niet over het toezicht als zodanig (prioriteiten, manieren van toezicht houden, en dergelijke).

De landelijke handhavingstrategie raakt in figuur 1 ook de gedoogstrategie aan. Dit betekent dat de landelijke handhavingstrategie erkent dat er omstandigheden kunnen zijn om van (bestuursrechtelijk) handhaven af te zien. Dit laat eventuele strafvervolgning door het OM overigens onverlet ⁶.

Figuur 1 toont tot slot dat er specifieke strategieën, die sporen met de landelijke handhavingstrategie, onder de landelijke handhavingstrategie kunnen hangen voor gebieden (bijvoorbeeld Natura 2000), groepen van normadressaten (BRZO bedrijven) of speciale thema's. Indien een met de landelijke handhavingstrategie sporende specifieke strategie voorhanden en bestuurlijk vastgesteld is, wordt deze specifieke strategie gevolgd. Reeds onderkend is dat het voor bepaalde domeinen, zoals 'water', 'erfgoed' en 'bouwen en wonen', noodzakelijk kan zijn om spoedig een specifieke, met de landelijke handhavingstrategie sporende, handhavingstrategie te ontwikkelen.



Figuur 1: Positionering landelijke handhavingstrategie

1.3 Werking, implementatie en monitoring en evaluatie

Voor de Wabo en de in artikel 5.1 van de Wabo opgenomen wetten ⁷ is de landelijke handhavingstrategie voor gebruik in het VTH-stelsel opgeleverd aan het Bestuurlijk omgevingsberaad.

⁶ Gedogen in Nederland 25085, nr 2, 1996-1997.

⁷ Vooralsnog met uitzondering van de Kernenergiewet en de Wet bescherming Antarctica.

Het overnemen en invoeren van de landelijke handhavingstrategie is onderdeel van de VTH kwaliteitscriteria voor Wabo bevoegde overheden⁸. Dit waarborgt landelijke eenduidigheid in twee opzichten, te weten:

1. dat iedere bevinding een passende interventie krijgt; en
2. dat het proces om tot een passende interventie te komen overal hetzelfde verloopt.

Lokale/regionale bestuurlijke afwegingsruimte zit gezien het voorgaande in keuzes over toezichtprioriteiten en de manier van toezicht houden, maar niet in het toepassen van de landelijke handhavingstrategie. De landelijke handhavingstrategie is een landelijk geldend afwegingsinstrument dat iedereen volgt om van bevinding naar interventie te komen. Dit onderstreept dat de landelijke handhavingstrategie vooral een instrument is voor uitvoerders.

Als stelselverantwoordelijke VTH voor de Wabo, draagt de minister van IenM voor wat betreft het omgevingsrecht zorg voor het monitoren en evalueren van de toepassing van de landelijke handhavingstrategie en het zo nodig voorstellen van maatregelen naar aanleiding hiervan. Alle partijen die met de landelijke handhavingstrategie werken kunnen voorstellen voor maatregelen doen. Besluitvorming over voorgestelde maatregelen vindt voor wat betreft het omgevingsrecht plaats in het Bestuurlijk omgevingsberaad.

⁸ Paragraaf 5.2.4 Kwaliteitscriteria 2.1 voor vergunningverlening, toezicht en handhaving krachtens de Wabo, Uitvoering met ambitie.nl, 7 september 2012.

2. Visie landelijke handhavingstrategie

Als richtinggevende visie zijn de volgende vijf uitgangspunten van het nieuwe VTH-stelsel voor de Wabo voor de handhaving geoperationaliseerd.

2.1 Onafhankelijkheid – sterke, slagkrachtige en onafhankelijke handhavinginstanties

Handhavinginstanties en hun medewerkers handelen consequent en vasthoudend op basis van de geldende wet- en regelgeving en de landelijke handhavingstrategie. Het belang van sterke, slagkrachtige en onafhankelijke handhavinginstanties is groot. Provincies en gemeenten dragen hier als bevoegd gezag voor de Wabo aan bij, door voor de aan hun Omgevingsdiensten opgedragen taken een duidelijk en ruim mandaat te verstrekken, op grond waarvan de directeur bevoegd is tot het toepassen van bestuursrechtelijke interventies, waaronder sancties.

2.2 Professionaliteit en vakmanschap – training, opleiding, kennis- en informatie-uitwisseling

Handhavers wegen de ernst van de bevinding, het gedrag van de normadressaat en de feiten en omstandigheden van de situatie. Handhavers bepalen vervolgens welke interventie in het specifieke geval passend is. Dit vereist professionaliteit en vakmanschap. Handhavinginstanties brengen en houden daarom de voor handhaven vereiste⁹ kennis en kunde op peil en ondersteunen binnen hun organisaties een cultuur waarin (elkaar aanspreken op) kennis en informatie uitwisselen, samenwerken en handhavers die zich blijven ontwikkelen vanzelfsprekend zijn.

Ook uitwisseling van kennis en leerervaringen tussen handhavinginstanties is van groot belang. De landelijke handhavingstrategie op papier is immers het begin, maar waar het vervolgens om gaat is dat alle instanties de papieren strategie op soortgelijke wijze blijven toepassen en daarover met elkaar in contact blijven en leerervaringen en beste praktijken uitwisselen. Anders zullen praktijken ongewild toch weer uit elkaar gaan lopen.

Landelijk overleg over de implementatie en uitvoering van de landelijke handhavingstrategie gebeurt tijdens de implementatieperiode voor wat het omgevingsrecht betreft in het Implementatieberaad. Regionaal overleg ter zake vindt plaats in (de voorportalen van) het door de provincie geïnitieerde Bestuurlijk Handhavingsoverleg (BHO) van de bevoegde overheden en het Functioneel Parket van het OM.

2.3 Betrouwbaarheid – beginselplicht tot handhaven en verantwoording afleggen

Handhavinginstanties hebben een beginselplicht tot handhaven¹⁰. Handhavend optreden is zowel eerlijk tegenover normadressaten uit het oogpunt van een gelijk speelveld, als tegenover de maatschappij die ervan uit mag gaan dat handhavers zodanig optreden dat haar rechtsgevoel wordt gerespecteerd en de leefomgeving veilig, schoon en gezond blijft.

In het VTH-stelsel is de primaire verantwoordingsrelatie die van het bevoegd gezag aan het eigen democratisch controlerend orgaan (bijvoorbeeld Gemeenteraad en Provinciale Staten

⁹ Onder andere voldoen aan de voor het VTH-stelsel voor de Wabo gedefinieerde kwaliteitscriteria.

¹⁰ Geformuleerd in ABRvS 7 juli 2004, LJN AP8242.

in het geval van gemeenten respectievelijk provincies). De toepassing van de landelijke handhavingstrategie is onderdeel van deze verantwoordingsrelatie.

2.4 Eenvoud – een passende interventie bij iedere bevinding en hoe daar toe te komen

Met de landelijke handhavingstrategie wordt ingezet op een passende interventie bij iedere bevinding. Handhavers hanteren de landelijke handhavingstrategie bij iedere bevinding en maken daarbij gebruik van de in de strategie opgenomen instrumenten. Omwille van rechtsgelijkheid waarborgt dit passend interveniëren en eenduidig optreden, dat wil zeggen: het in vergelijkbare zaken maken van vergelijkbare keuzes en het op vergelijkbare wijze kiezen en toepassen van interventies, landsbreed.

Een passende interventie wil zeggen dat de interventie, gegeven de verzamelde feiten en de beoordeling van de aard en/of omstandigheden van de bevinding en de normadressaat, zo effectief en efficiënt mogelijk leidt tot spoedig herstel van de situatie voor de bevinding, naleving waarborgt, herhaling voorkomt en/of straft daar waar dit passend is of noodzakelijk om de normadressaat tot naleven te bewegen, dan wel de norm te bevestigen.

Dit betekent dat twee keuzen noodzakelijk zijn:

1. Hoe wordt er opgetreden: alleen bestuursrechtelijk, bestuurs- én strafrechtelijk, of alleen strafrechtelijk?
2. Welke interventie(s) wordt (worden) ingezet?

Ad. 1

Hoe wordt opgetreden is vastgelegd in hoofdstuk 3 van deze landelijke handhavingstrategie. Bestuursrechtelijk optreden is vooral gericht op het herstellen van de situatie, dat wil zeggen op het in overeenstemming brengen met de wet- en regelgeving, opdat vastgesteld beleid wordt geëffectueerd. Strafrechtelijk optreden is vooral gericht op het straffen van de overtreder en het wegnemen van diens wederrechtelijk genoten (concurrentie)voordeel. Bestuurs- en strafrechtelijk optreden dienen daarnaast allebei tot ontmoediging, ofwel tot individuele en algemene preventie. Omdat deze aspecten vaak tegelijk aan de orde zijn, is een weloverwogen inzet van het bestuursrecht en/of het strafrecht conform de landelijke handhavingstrategie noodzakelijk.

Ad. 2

De keuze van de in te zetten bestuursrechtelijke interventie(s) vindt plaats aan de hand van de in hoofdstuk 3 van de landelijke handhavingstrategie opgenomen interventieladder en interventiematrix, waarbij het spoedig herstellen van de situatie voor de bevinding de eerste prioriteit is.

2.5 Gezamenlijkheid – overleg, afstemming en planmatig en informatiegestuurd gezamenlijk optreden

Toezicht houden gebeurt op basis van door bevoegde overheden bestuurlijk vastgestelde handhavingprogramma's, inclusief financiering en menskracht, die zijn afgestemd met alle bij het omgevingsrecht betrokken instanties. Afgestemde handhavingprogramma's en de landelijke handhavingstrategie borgen in combinatie dat de overheden planmatig gezamenlijk optreden, bij het toezicht en bij bevindingen die tijdens dat toezicht zijn gedaan¹¹. Informatie is voor goede risicoanalyses en daarop gebaseerde handhavingprogramma's onontbeerlijk.

¹¹ Beperking toezichtlast: naleving bewerkstelligen tegen zo gering mogelijke kosten.

3. Realisatie landelijke handhavingstrategie – stappenplan

Dit hoofdstuk geeft een stappenplan voor het toepassen van de in hoofdstuk 2 opgenomen visie. Startpunt van het stappenplan is een tijdens het toezicht gedane bevinding.

3.1 Stap 1 – Positionering bevinding in de interventiematrix

DE (MOGELIJKE) GEVOLGEN ZIJN:	Aanzienlijk, dreigend en/of onomkeerbaar 4				
	Van belang 3				
	Beperkt 2				
	Vrijwel nihil 1				
		A	B	C	D
		Goedwillend: • Onbedoeld • Proactief	Moet kunnen: • Onverschillig	Calculerend: • Bewust belemmerend en/of risico nemend	Bewust en structureel / Crimineel: • Fraude • Oplichting • Witwassen

GEDRAG VAN DE OVERTREDER

Legenda

	Lichte segmenten. Bestuursrechtelijk optreden is aangewezen.
	Middensegmenten. Bestuursrechtelijk, bestuursrechtelijk én strafrechtelijk of strafrechtelijk optreden is aangewezen. Strafrechtelijk optreden komt vooral in beeld, naarmate er (meer) verzwarende aspecten zijn (zoals 'verkregen financieel voordeel').
	Zware segmenten. Strafrechtelijk optreden is in elk geval aangewezen, terwijl in veel gevallen ook bestuursrechtelijk optreden is aangewezen.

Figuur 2: De interventiematrix

De handhaver bepaalt ten eerste in welk segment van de in figuur 2 opgenomen interventiematrix hij de bevinding positioneert ¹² door: (1) het beoordelen van de gevolgen van de bevinding voor milieu, natuur, water, veiligheid, gezondheid en/of maatschappelijke relevantie en (2) het typeren van de normadressaat.

¹² Geldt enkel voor bevindingen die een overtreding zijn.

Ad. 1

De gevolgen van bevindingen beoordeelt de handhaver als:

1. vrijwel nihil; of
2. beperkt; of
3. van belang – er is sprake van aanmerkelijk risico dat de bevinding maatschappelijke onrust geeft en/of milieuschade, natuurschade, waterverontreiniging en/of doden, zieken of gewonden (mens, plant én dier) tot gevolg heeft; of
4. aanzienlijk, dreigend en/of onomkeerbaar – onder andere het geval als de overtreding maatschappelijke onrust en/of ernstige milieuschade, ernstige natuurschade, ernstige waterverontreiniging en/of doden, zieken of gewonden (mens, plant én dier) tot gevolg heeft.

Ad. 2

De handhaver typeert de normadressaat als:

- A. goedwillend, proactief en geneigd om de regels te volgen, de bevinding is het gevolg van onbedoeld handelen; of
- B. onverschillig/reactief, neemt het niet zo nauw met het algemeen belang, heeft een onverschillige houding, de bevinding en de gevolgen van zijn handelen laten hem koud; of
- C. is opportunistisch en calculerend, er is sprake van het bewust belemmeren van controlerenden, er is sprake van mogelijkheidsbewustzijn, maar de gevolgen van het handelen worden op de koop toe genomen, bewust risico nemend; of
- D. bewust en structureel de regels overtredend en/of crimineel of deel uitmakend van een criminele organisatie, houdt zich bezig met fraude, oplichting of witwassen.

Bij de typering van de normadressaat kijkt de handhaver dus verder dan de bevinding op zich en neemt hij diens gedrag en toezicht- en handhavingshistorie mee in beschouwing. Als de handhaver niet in staat is om de normadressaat te typeren, dan is typering B (onverschillig/reactief) het vertrekpunt.

De handhaver bepaalt tot slot of er sprake is van verzachtende of verzwarende argumenten. Bij verzachtende argumenten wordt de in de interventiematrix gepositioneerde bevinding één segment naar links en vervolgens één segment naar onder verplaatst. Bij verzwarende argumenten, waaronder recidive, is de verplaatsing één segment naar rechts en vervolgens één segment naar boven. Als er meer verzachtende of verzwarende argumenten zijn, levert dit toch maar één verplaatsing op.

Als legalisatie van de bevinding mogelijk is, is dat de aangewezen weg gelet op de hieruit voortvloeiende rechtszekerheid voor alle betrokkenen. Dit laat het toepassen van de landelijke handhavingstrategie en de interventiematrix onverlet, omdat er maatregelen nodig kunnen zijn om de overtreding te beëindigen en de gevolgen te beperken of weg te nemen. Bij het toepassen van de interventiematrix is de mogelijkheid van legalisatie een verzachtende omstandigheid.

Er kunnen tot slot omstandigheden zijn om bij een bevinding van handhaven af te zien op basis van een vastgestelde gedoogstrategie. Onder gedogen wordt verstaan het expliciete besluit van een bestuursorgaan om tegen een bepaalde overtreding niet handhavend op te treden. De nota 'Gedogen in Nederland' ¹³ bevat het landelijke kader voor gedogen: een gedoogsituatie is van tijdelijke aard doordat het handelen binnen afziebare tijd ophoudt dan wel doordat waarschijnlijk een vergunning zal worden verleend. Ingeval tot gedogen wordt besloten dient het landelijke kader voor gedogen onverkort te worden gevolgd. Gedogen laat eventuele strafvervolgning door het OM overigens onverlet.

¹³ Gedogen in Nederland 25085, nr 2, 1996-1997.

3.2 Stap 2 – Bepalen verzwarende aspecten

De handhaver bepaalt of er verzwarende aspecten zijn die moeten worden betrokken bij de afweging om het bestuurs- en/of strafrecht toe te passen. Hoe meer verzwarende aspecten, des te groter de reden om naast bestuursrechtelijk ook strafrechtelijk te handhaven. Vooral voor bevindingen die na stap 1 in de middensegmenten van de interventiematrix zijn gepositioneerd (A4, B3, B4, C2 en D2), kunnen de verzwarende aspecten reden zijn om naast bestuursrechtelijk ook strafrechtelijk op te treden. De volgende verzwarende aspecten worden afgewogen:

1. Verkregen financieel voordeel (winst of besparing). De normadressaat heeft door zijn handelen financieel voordeel behaald of financieel voordeel halen was het doel.
2. Status verdachte / voorbeeldfunctie. De normadressaat is: een regionaal of landelijk maatschappelijk aansprekende of bekende (rechts)persoon, een overheid, een toonaangevend brancheonderdeel, een certificerende instelling, een persoon die een openbaar ambt bekleedt, de eigen organisatie.
3. Financiële sanctie heeft vermoedelijk geen effect. Een bestuurlijke boete kan waarschijnlijk niet geïnd worden of is waarschijnlijk door de normadressaat als (bedrijfs)kosten ingecalculiseerd.
4. Combinatie met andere relevante delicten. Andere handelingen zijn gepleegd ter verhulling van de feiten, zoals valsheid in geschrift, corruptie of witwassen.
5. Medewerking van deskundige derden. De normadressaat is bij zijn handelen ondersteund door deskundige derden, zoals vergunningverlenende of certificerende instellingen, keuringinstanties en brancheorganisaties. De handhaver moet onderbouwen op grond van welke aanwijzingen hij het vermoeden heeft dat de deskundige derde op de hoogte was en/of medewerking heeft verleend aan de geconstateerde bevinding(en).
6. Normbevestiging. Bij dit aspect geldt dat het doel van de handhaving ligt in het onder de aandacht brengen van het belang van een bepaalde norm bij de branche of bij het bredere publiek. Strafrechtelijke handhaving vindt mede plaats in het kader van normhandhaving of normbevestiging met het oog op grotere achterliggende te beschermen rechtsbelangen. Hierbij speelt de openbaarheid van het strafproces een grote rol. Als in het openbaar, door middel van een onderzoek ter terechtzitting of de publicatie van een persbericht bij een transactie of strafbeschikking, verantwoording wordt afgelegd van gepleegde strafbare feiten krijgt de normhandhaving of normbevestiging het juiste effect.
7. Waarheidsvinding. Soms kan strafrechtelijk optreden met toepassing van opsporingsbevoegdheden met het oog op de strafrechtelijke waarheidsvinding en afdoening aangewezen zijn. Bijvoorbeeld als een controle of inspectie aanwijzingen aan het licht brengt dat er meer aan de hand is, maar de bestuursrechtelijke instrumenten ontoereikend zijn om de waarheid aan het licht te brengen.

3.3 Stap 3 – Bepalen of overleg van het bestuur met politie en OM, dan wel van politie en OM met het bestuur, over de toepassing van het bestuurs- en/of strafrecht geïndiceerd is

De handhaver bepaalt of overleg over de toepassing van het bestuurs- en/of strafrecht geïndiceerd is op basis van de beoordeling van de bevinding met de interventiematrix (stap 1) en de afweging van verzwarende aspecten (stap 2). Dit overleg beoogt een weloverwogen inzet van het bestuursrecht, het bestuurs- én strafrecht of alleen het strafrecht. Dit overleg is

derhalve tweerichtingsverkeer: bestuursrechtelijke handhavers zoeken indien noodzakelijk het overleg op met politie en OM en omgekeerd.

Overleg over de toepassing van het bestuurs- en/of strafrecht is altijd noodzakelijk als de handhaver de bevinding na stap 1 heeft gepositioneerd in de middensegmenten (A4, B3, B4, C2, D2 en D1) of zware segmenten (C3, C4, D3 en D4) van de interventiematrix. Overleg kan ook zinvol zijn bij bevindingen die de handhaver weliswaar heeft gepositioneerd in de lichte segmenten van de interventiematrix (A1, A2, A3, B1, B2 en C1), maar waarbij er op grond van stap 2 sprake is van één of meer verzwarende aspecten.

In situaties waarin een handhavinginstantie een BSBm oplegt is overleg met het OM niet geïndiceerd en is strafrechtelijk optreden door het OM niet aan de orde.

Als de handhaver concludeert dat overleg over de toepassing van het bestuurs- en/of strafrecht geïndiceerd is, wordt gehandeld op basis van vooraf tussen bestuursrechtelijke handhavinginstanties, politie en OM gemaakte algemene afspraken over hun samenspel. Alleen zo kan accuraat en effectief optreden in voorkomende gevallen worden gewaarborgd, in het bijzonder als er sprake is van spoed en heterdaad. Situaties waarin de vooraf gemaakte algemene afspraken niet voorzien, zullen apart door handhavinginstantie, politie en OM worden beoordeeld, in een regulier overleg of door middel van ad hoc overleg als snelheid vereist is. Uit het overleg volgt hoe de betreffende bevinding wordt opgepakt: alleen bestuursrechtelijk, bestuurs- én strafrechtelijk of alleen strafrechtelijk. Het laatste veelal startend met een opsporingsonderzoek onder leiding van de Officier van Justitie.

Tenslotte is, afgezien van de interventiematrix, aangifte bij het OM standaard als toezicht-houders de volgende ernstige bevindingen doen:

- Situaties waarin bewust het toezicht onmogelijk wordt gemaakt, zoals het weigeren van toegang, intimidatie, geweldsdreiging, fraude, vernietiging van bewijs en poging tot omkoping.
- Situaties waarin de toezichthouder constateert dat er opzettelijk mensen in gevaar worden gebracht, door onder andere: sabotage, vernieling of het bewust verstrekken van verkeerde informatie.

3.4 Stap 4 – Optreden met de interventiematrix

De landelijke handhavingstrategie gaat uit van het in principe zo licht mogelijk starten met interveniëren gericht op herstel en het vervolgens snel inzetten van zwaardere interventies als naleving uitblijft. De handhaver gebruikt de interventiematrix van figuur 3 daarbij als volgt:

1. De handhaver kijkt naar de interventies in het segment van deze interventiematrix waarin hij de bevinding eerder met behulp van stap 1 (paragraaf 3.1) heeft gepositioneerd.
2. De handhaver kiest voor de minst zware (combinatie) van de in het betreffende segment opgenomen interventies, tenzij de handhaver motiveert dat een andere (combinatie van) interventie(s) in de betreffende situatie passender is.

De interventies in de (segmenten van de) matrix lopen van beneden naar boven op in zwaarte. In bijlage 2 staan alle interventies eveneens van licht naar zwaar toegelicht.

Waar in de matrix van figuur 3 'PV' staat betreft het de middelzware en zware segmenten die in stap 3 zijn afgestemd tussen handhavinginstantie en OM. Als in overleg is besloten dat het OM niet optreedt, zijn er in deze situaties de in figuur 3 aangegeven op herstel en/of op bestraffing gerichte bestuursrechtelijke interventies om te overwegen, en ook de BSBm als strafrechtelijke interventie.

DE (MOGELIJKE) GEVOLGEN ZIJN:	Aanzienlijk, dreigend en/of onomkeerbaar 4	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD Verscherpt toezicht	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod / sluiting, schorsen of intrekken vergunning certificaat of erkenning Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD	Strafrecht PV Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod / sluiting, schorsen of intrekken vergunning certificaat of erkenning Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD
	Van belang 3	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, Waarschuwen	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Strafrecht PV Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod / sluiting, schorsen of intrekken vergunning certificaat of erkenning Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD
	Beperkt 2	Bestuursrecht herstellend Aanspreken / informereren	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, Waarschuwen	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Strafrecht PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD
	Vrijwel nihil 1	Bestuursrecht herstellend Aanspreken / informereren	Bestuursrecht herstellend Aanspreken / informereren	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek Waarschuwen	Strafrecht PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, Waarschuwen
		A Goedwillend: • Onbedoeld • Proactief	B Moet kunnen: • Onverschillig	C Calculerend: • Bewust belem- merend en/of risico nemend	D Bewust en structureel / Crimineel: • Fraude • Oplichting • Witwassen
GEDRAG VAN DE OVERTREDER					

Figuur 3: De interventiematrix voor het bepalen van de eerste interventie(s) – zie ook bijlage 2

De handhaver zet de betreffende (combinatie van) interventie(s) in totdat sprake is van naleving. Als naleving binnen de door de handhaver bepaalde termijn uitblijft, pakt de handhaver direct door, door middel van het inzetten van een zwaardere (combinatie van) interventie(s). In algemene zin geldt voor termijnen het volgende:

- Gedragsvoorschriften dienen direct in acht genomen te worden. Hiervoor dient geen of hooguit een zeer korte termijn te worden gesteld om de overtreding te beëindigen en/of herhaling ervan te voorkomen.
- In alle andere gevallen – waaronder ook plannen of voorzieningen waarvoor investeringen vereist zijn – geldt: hoe urgenter de situatie des te korter de termijn. Daarbij rekening houdend met de technische en organisatorische realiseerbaarheid in die termijn.

Het optreden in stap 4, zoals tot nu toe beschreven, heeft betrekking op gedane bevinding(en) die op grond van de interventiematrix worden aangepakt. Uiteraard kunnen handhavinginstanties aanvullend ook hun toezichtstrategie bij het betreffende bedrijf als zodanig aanpassen, in de zin van bijvoorbeeld het verhogen/verlagen van de toezichtfrequentie, het initiëren van de herijking van de vergunningensituatie, et cetera.

3.5 Stap 5 – Vastlegging

De doorlopen stappen en genomen beslissingen worden verifieerbaar en transparant vastgelegd volgens de binnen de handhavinginstantie geldende administratieprocedures en -systemen, zodanig dat hieruit kan worden afgeleid dat is voldaan aan: het motiveringsbeginsel, het zorgvuldigheidsbeginsel, het verbod van willekeur en het verbod van misbruik van bevoegdheid.

Bijlage 1 – Begrippen

Begrip	Toelichting
Beginselplicht tot handhaven	Uitgangspunt dat het bevoegd gezag verplicht is om op te treden bij een geconstateerde overtreding. De term 'beginselplicht' impliceert dat er omstandigheden kunnen zijn om van handhaven en/of het opleggen van een sanctie af te zien. Dit is in het recht geregeld via artikel 5:5 Awb (het bestuursorgaan legt geen bestuurlijke sanctie op voor zover voor de overtreding een rechtvaardigingsgrond bestond) en artikelen 39 en verder van het Wetboek van strafrecht (strafuitsluitingsgronden). Uit de rechtspraak volgt voorts dat overwogen kan worden van handhaven af te zien als er concreet zicht op legalisatie bestaat, of wanneer handhavend optreden zodanig onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen belangen, dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.
Bestuurlijk handhavingoverleg	Een overleg onder coördinatie van de provincie waaraan de handhavingpartners deelnemen. Het BHO stelt uitgaande van de landelijke handhavingprioriteiten de regionale / lokale handhavingprioriteiten vast.
Bestuurlijk Omgevingsberaad	Centraal bestuurlijk overleg over het stelsel VTH o.l.v de Minister van IenM, gericht op afstemming van de verschillende taken en verantwoordelijkheden. Aan het Bestuurlijk omgevingsberaad doen in ieder geval mee: de ministers van I&M en V&J, drie vertegenwoordigers van de omgevingsdiensten, vertegenwoordigers van de bevoegde overheden en het OM.
Bestuurlijke boete	Een boete die door een daartoe bevoegde overheidsdienst zonder tussenkomst van het OM of een rechter kan worden opgelegd. Het CJIB verzorgt de inning en incasso van bestuurlijke boetes van diverse overheidsdiensten, waaronder de NVWA, de Inspectie SZW en de Inspectie Leefomgeving en Transport.
Bestuurlijke strafbeschikking milieu	Een strafrechtelijke boete die bij strafbeschikking wordt opgelegd ter afdoening van relatief eenvoudige overtredingen. De gevallen waarin dit instrument kan worden toegepast zijn opgenomen in het Feitenboekje Bestuurlijke strafbeschikking milieu- en keurfeiten.
Bevinding	Waarneming die ten aanzien van een bepaald onderwerp van onderzoek tijdens een inspectie wordt gedaan. Na beoordeling ervan kunnen bevindingen leiden tot de kwalificatie wel/geen overtreding.
Functioneel Parket	Specialistisch, landelijk opererend onderdeel van het OM, dat zich toelegt op de bestrijding van complexe fraude en milieucriminaliteit.
Fysieke leefomgeving	De fysieke leefomgeving omvat de inrichting van de woonwijk/gemeente inclusief de wegen, parken, industrieterreinen. De kwaliteit van de fysieke leefomgeving wordt deels bepaald door de milieukwaliteit.
Gedoogstrategie	Een bestuurlijk vastgesteld document, waarin is vastgelegd in welke situaties en onder welke condities inzet van sancties tegenover overtreders tijdelijk achterwege kan blijven.
Handhaving	Het door toezicht bewerkstelligen en zo nodig met toepassing van bestuursrechtelijke of strafrechtelijke middelen bereiken dat de regelgeving wordt nageleefd.
Handhavingprogramma	Op onderkende risico's en vastgestelde prioriteiten gericht handhaving-activiteitenprogramma, inclusief financiering en capaciteit.
Interventie	Actieve handeling om een geconstateerd probleem op te lossen.
Legalisatietoets	Toets om na te gaan of legalisatie van een overtreding mogelijk is.
Motiveringsbeginsel	In de Algemene wet bestuursrecht vastgelegd beginsel dat de overheid haar besluiten goed moet motiveren: de feiten moeten kloppen en de motivering moet logisch en begrijpelijk zijn.

Nalevingstrategie	Bestuurlijk vastgesteld document, waarin is vastgelegd met welke instrumenten naleving wordt gerealiseerd en welke rol handhaving daarbinnen speelt. Een nalevingstrategie bevat in ieder geval een toezichtstrategie, een sanctiestrategie en een gedoogstrategie.
Normadressaat	Natuurlijke of rechtspersoon voor wie een bepaalde norm of voorschrift geldt.
OM	Openbaar Ministerie.
Omgevingsdiensten	Diensten van provincies en gemeenten voor de uitvoering van de VTH-taken. De Omgevingsdiensten werden eerder ook wel aangeduid als Regionale Uitvoeringsdiensten (RUD's).
Rechtsgelijkheid	Rechtsbeginsel dat bepaalt dat gelijke gevallen gelijk dienen te worden behandeld en ongelijke verschillend naar de mate van het verschil.
Rechtvaardigingsgrond	Omstandigheid die de wederrechtelijkheid van een handeling bij nader inzien wegneemt. Mogelijke reden om uiteindelijk geen sanctie op te leggen.
Sanctie	Straf of maatregel die wordt toegepast als rechtsregels worden overschreden.
Sanctiestrategie	Bestuurlijk vastgesteld document, waarin de basisaanpak voor het bestuursrechtelijk en strafrechtelijk optreden bij overtredingen is vastgelegd. De sanctiestrategie omvat ten minste: a. een op elkaar afgestemd bestuursrechtelijk – strafrechtelijk optreden tegen overtreding van de gestelde milieunormen; b. een passende reactie op geconstateerde overtredingen; c. een stringenter reactie bij voortdurende van de overtreding; d. een regeling voor optreden tegen overtredingen door de eigen organisatie en andere overheden; e. transparantie over te stellen termijnen voor het opheffen van (standaard)overtredingen en over de zwaarte van sancties daarvoor.
Schulduitsluitingsgrond	Omstandigheid die de verwijtbaarheid van een handeling bij nader inzien wegneemt. Mogelijke reden om uiteindelijk geen sanctie op te leggen.
Strafuitsluitingsgronden	Er zijn twee categorieën strafuitsluitingsgronden: rechtvaardigheidsgronden en schulduitsluitingsgronden. Zie aldaar.
Strategische milieukamer	Overleg tussen het Functioneel Parket van het OM, de inspecteurs-generaal van de ILT, NVWA en de Inspectie SZW, de Nationale Politie, een vertegenwoordiging van de Omgevingsdiensten en het bestuurlijk bevoegd gezag. De SMK stelt de landelijke prioriteiten vast voor de strafrechtelijke handhaving en de afstemming van de strafrechtelijke handhaving op de bestuurlijke handhaving.
Toezicht	Het controleren of en in hoeverre wettelijke bepalingen worden nageleefd.
Toezichtstrategie	Bestuurlijk vastgesteld document, waarin is vastgelegd welke vormen van toezicht worden onderscheiden en wat de basiswerkwijze daarbij is.
VTH kwaliteitscriteria	Kwaliteitscriteria die inzichtelijk maken welke kwaliteit burgers, bedrijven en instellingen, maar ook overheden onderling en opdrachtgevers mogen verwachten bij de uitvoering of de invulling van taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH taken).
Zorgvuldigheidsbeginsel	In de Algemene wet bestuursrecht vastgelegd rechtsbeginsel, dat de overheid een besluit zorgvuldig moet voorbereiden en nemen: correcte handeling van de burger, zorgvuldig onderzoek naar de feiten en belangen, procedure goed volgen en deugdelijke besluitvorming.

Bijlage 2 – Toelichting interventies van licht naar zwaar

Bestuursrecht herstellend

Aanspreken/informereren

Aanspreken/informereren is een informele interventie (geen wettelijke basis) naar aanleiding van een inspectie die ertoe moet leiden dat de normadressaat naleeft of in staat is na te leven.

Aanspreken/informereren gebeurt mondeling, door het verstrekken van schriftelijke informatie of door verwijzing naar websites. Aanspreken/informereren is vooral aan de orde bij goedwillende normadressaten die onbedoeld niet naleven en die gemotiveerd zijn de niet naleving zo snel mogelijk zelf op te lossen.

Waarschuwen – brief met hersteltermijn

Waarschuwen betekent dat de normadressaat naar aanleiding van een inspectie een waarschuwingsbrief ontvangt. Daarin is opgenomen welke maatregelen of voorzieningen getroffen moeten worden om na te leven en binnen welke (redelijke) termijn. In de brief staat ook dat de handhavinginstantie verdergaande bestuursrechtelijke interventies zal nemen (LOB, LOD), als blijkt dat de in de waarschuwingsbrief opgenomen maatregelen of voorzieningen niet zijn getroffen na het verstrijken van de termijn.

Bestuurlijk gesprek

Een bestuurlijk gesprek met (de leiding van) de normadressaat in kwestie is een aanvullende escalerende interventie op waarschuwen.

Verscherpt toezicht

Verscherpt toezicht als interventie betreft het naar aanleiding van een inspectie meer of intensiever toezicht houden op de normadressaat. Een bestuurlijk gesprek zal hier vaak aan vooraf gaan.

Verscherpt toezicht moet worden aangekondigd, als ook onder welke voorwaarden het verscherpt toezicht weer zal worden opgeheven.

Last onder dwangsom – LOD

Een last onder dwangsom is een op herstel gerichte interventie voor het ongedaan maken van overtredingen en/of het voorkomen van verdere/herhaalde overtreding. De normadressaat krijgt een verplichting (een last) opgelegd om binnen een gegeven termijn de overtreding te beëindigen door iets te doen of na te laten op straffe van het verbeuren van een dwangsom wanneer de last niet tijdig wordt uitgevoerd. De op te leggen dwangsom moet voldoende hoog zijn om de overtreding te beëindigen. Een last onder dwangsom kan alleen worden opgelegd als hiervoor een wettelijke bevoegdheid bestaat.

Het opleggen van een last onder dwangsom gebeurt volgens zorgvuldig te volgen stappen. In het algemeen worden de volgende stappen doorlopen:

1. Bestuurlijke waarschuwing, dat wil zeggen: het bekend maken van het voornemen om een last onder dwangsom op te leggen met een hersteltermijn plus de termijn om zienswijzen bekend te maken. → Indien niet tijdig hersteld:
2. Sanctiebeschikking, dat wil zeggen: het opleggen van een last onder dwangsom met een hersteltermijn. → Indien niet tijdig hersteld:
3. Verbeuren en innen dwangsom.

Last onder bestuursdwang – LOB

Een last onder bestuursdwang is een op herstel gerichte interventie voor het ongedaan maken van een overtreding waarbij de handhavinginstantie, wanneer de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd, op kosten van de overtreder, een overtreding beëindigt door zelf daadwerkelijk in te (laten) grijpen. Een last onder bestuursdwang kan alleen worden toegepast als hiervoor een wettelijke bevoegdheid bestaat.

Voor de last onder bestuursdwang gelden dezelfde zorgvuldig te doorlopen stappen als voor de last onder dwangsom. Ook hier kan, bijvoorbeeld in spoedeisende situaties, van deze stappen worden afgeweken:

1. Bestuurlijke waarschuwing, dat wil zeggen: het bekend maken van het voornemen om een last onder bestuursdwang op te leggen met een hersteltermijn plus de termijn om zienswijzen bekend te maken. → Indien niet tijdig hersteld:
2. Sanctiebeschikking, dat wil zeggen: het opleggen van een last onder bestuursdwang met een hersteltermijn. → Indien niet tijdig hersteld:
3. Uitvoeren bestuursdwang.

In spoedeisende situaties en bij ernstige overtredingen is de last onder bestuursdwang de meest geschikte bestuursrechtelijke interventie. De handhavinginstantie kan verzoeken om onmiddellijke beëindiging van de overtreding. Als blijkt dat de normadressaat niet bereid is aan dit verzoek te voldoen, kan de handhavinginstantie zelf en in spoedeisende gevallen zonder voorafgaande last feitelijk optreden. Wel moet de handhavinginstantie zo spoedig mogelijk nadien alsnog een formele sanctiebeschikking uitvaardigen.

Tijdelijk stilleggen

Tijdelijk stilleggen betekent dat activiteiten of voertuigen als gevolg van de overtreding tijdelijk worden stilgelegd, tot de overtreding is hersteld en van naleving sprake is. Er kan aanleiding zijn om bij tijdelijk stilleggen beleid en/of politiek te informeren. Tijdelijk stilleggen kan onder de LOB vallen.

Bestuursrecht bestraffend

Bestuurlijke boete

Een bestuurlijke boete is een bestuurlijke bestraffende sanctie die door een daartoe bevoegde overheidsdienst zonder tussenkomst van het OM of een rechter kan worden opgelegd. Het CJIB verzorgt de inning en incasso van bestuurlijke boetes van diverse overheidsdiensten, waaronder de NWWA, de Inspectie SZW en de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Een bestuurlijke boete houdt de onvoorwaardelijke verplichting in tot betaling van een geldsom en kan naast een last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang worden opgelegd. Het opstellen van het boeterapport gebeurt door de toezichthouder/handhaver, maar de kennisgeving, beschikking en inning gebeuren door het boetebureau (o.a. CJIB). De maxima en bandbreedtes van boetebedragen zijn veelal vastgelegd in de wetgeving. Een belangrijk verschil met de BSBm is dat bezwaar en beroep bij het bestuursorgaan dienen te worden aangetekend, terwijl de normadressaat tegen de BSBm in verzet kan komen bij het OM.

Schorsen of intrekken vergunning, certificaat of erkenning

Als de normadressaat houder is van een begunstigend besluit (vergunning of ontheffing), dan kan het geheel of gedeeltelijk intrekken van dat besluit een passende interventie zijn. Deze interventie is met name passend als de normadressaat niet in actie komt naar aanleiding van eerdere correctieve interventies, zoals een last onder dwangsom. Het geheel of gedeeltelijk intrekken van een begunstigend besluit is een vergaande interventie die zorgvuldig moet worden voorbereid.

Exploitatieverbod, sluiting

Voor niet vergunningplichtige normadressaten bestaat de mogelijkheid op basis van de Fraudewet om het bedrijf te sluiten of de exploitatie ervan te verbieden. Ook dit zijn vergaande interventies die zorgvuldig moeten worden voorbereid en waarbij het informeren van beleid en politiek noodzakelijk is.

Strafrecht

Bestuurlijke strafbeschikking milieu – BSBm

De bestuurlijke strafbeschikking milieu is een op het strafrecht (artikel 257ba Wetboek van Strafvordering) gebaseerde interventie die daartoe bevoegde handhavinginstanties zonder tussenkomst van het OM kunnen opleggen. Voor feiten uit het zogenoemde 'Feitenboekje Bestuurlijke Strafbeschikking Milieu- en Keurfeiten' wordt een combibon uitgeschreven (geldboete) die ter afdoening wordt gezonden aan het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB). De BSBm kan los van (óf óf), parallel met (én én) of volgtijdelijk aan (eerst...dan...) op herstel gerichte interventies worden ingezet.

De BSBm is bedoeld voor relatief eenvoudige overtredingen, waarbij er over de schuldvraag geen twijfel bestaat. De 'Richtlijn bestuurlijke strafbeschikkingbevoegdheid milieu- en keurfeiten' geeft in paragraaf 2.7 de beleidsvrijheid binnen gestelde grenzen aan en in paragraaf 2.8 de contra-indicaties

voor het uitvaardigen van een BSBm. Als geen BSBm kan worden uitgevaardigd is in veel gevallen overleg met het OM noodzakelijk.

Proces-verbaal (PV)

BOA's die een strafbaar feit vermoeden of constateren, kunnen een PV opmaken. Dit optreden valt onder het strafrechtelijk optreden dat in deze landelijke handhavingstrategie is geregeld. Een PV is de basis voor het verdere optreden van het OM dat kan leiden tot sancties als: een geldboete, een werkstraf, een gevangenisstraf, ontneming van wederrechtelijk verkregen voordeel, publicatie van het vonnis, stillegging van de onderneming en verbeurdverklaring.

