

Voorstel college

Aan
college

Portefeuillehouder
L.A.C. Franken

Datum
3 oktober 2013

Van
Wendy de Vries

Fatale datum
geen

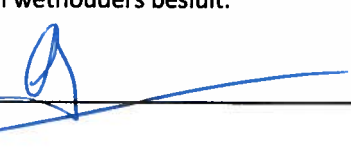
Afdeling
Externe Dienstverlening

Datum B&W-vergadering	15 oktober 2013	Communicatie	☐ Ja	☒ Nee
Volgnummer	8	Vertrouwelijk	☐ Ja	☒ Nee

Onderwerp
Oosterterpweg 20 te Wieringerwerf, uitbreiding intensieve veehouderij

Kern van de zaak
Besluit nemen over het al dan niet volgen van een MER-procedure

Adviesbesluit
Het college van burgemeester en wethouders besluit: Dat bij de voorbereiding van de bestemmingsplanprocedure voor de verplaatsing van rechten voor intensieve veehouderij vanaf zowel de Tussenweg 13 te Middenmeer als vanaf de Robbenoordweg 15 te Wieringerwerf, naar de Oosterterpweg 20 te Wieringerwerf, geen Milieu Effect Rapport hoeft te worden opgesteld.

Genomen besluit
Het college van burgemeester en wethouders besluit: conform 

Voorstel college

Aanleiding voor dit advies

Op 26 juni 2012 heeft uw college, onder voorwaarden, een principiële positieve grondhouding aangenomen ten aanzien van de verplaatsing van intensieve veehouderij vanaf zowel de Tussenweg 13 te Middenmeer als vanaf de Robbenoordweg 15 te Wieringerwerf, naar de Oosterterpweg 20 te Wieringerwerf.

Om het voornoemde mogelijk te maken wordt beoogd om, voor rekening en risico van de initiatiefnemer, voor het betreffende perceel een postzegelbestemmingsplan in procedure te brengen.

Overige relevante informatie (evt. voorgeschiedenis, argumentatie)

Milieu Effect Rapportage

Voorafgaand aan het verder opstellen van een (voor)ontwerpbestemmingsplan, dient beoordeeld te worden of er een Milieu Effect Rapport (MER) nodig is. Namens de initiatiefnemer zijn hiertoe een beoordelingsnotitie en een akoestisch onderzoek aangeleverd, die door de Milieudienst Kop van Noord-Holland (MD) beoordeeld zijn. De MD kan zich vinden in de inhoud van de beoordelingsnotitie en het akoestisch rapport en is van oordeel dat er geen MER behoeft te worden opgesteld, omdat de beoogde ontwikkeling geen belangrijke negatieve milieugevolgen heeft. De relevante stukken zijn als bijlage aan dit voorstel toegevoegd.

MER-beoordelingsbesluit

Gelet op relevante wetgeving dient uw college nu een beslissing te nemen ten aanzien van het al dan niet vereisen van een MER, het zogenaamde MER-beoordelingsbesluit.

Conclusie

Gelet op het vorenstaande adviseer ik u om te beslissen dat er geen MER nodig is.

Aanvullend

Het beoordelingsbesluit dient, ingevolge relevante wetgeving, uitgebreid te worden gepubliceerd in onder meer de CTR Polderbode en de Staatscourant en voor de duur van zes weken ter inzage te worden gelegd voor een ieder. Binnen de periode van ter inzage legging kunnen alleen belanghebbenden die door het beoordelingsbesluit rechtstreeks (dus los van het voor te bereiden besluit, in dit geval de toekomstige vaststelling van een postzegelbestemmingsplan) in hun belang worden getroffen, bezwaar kunnen maken. Andere belanghebbenden kunnen bezwaren tegen dit besluit te zijner tijd kenbaar maken in de procedure van het uiteindelijke besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan.

Voorstel college

Doel van het advies

Het nemen van een MER-beoordelingsbesluit.

Voor- en nadelen van te nemen besluit

Door het niet vereisen van een MER, kan een relatief meer eenvoudiger bestemmingsplanprocedure doorlopen worden. Ook is er nu iets meer inzage in de verwachte milieu-hygiënische haalbaarheid van het initiatief.

Consequenties van te nemen besluit

De procedure om te komen tot de beoogde vaststelling van een (postzegel)bestemmingsplan, wordt korter en minder arbeidsintensief dan wanneer wel een MER dient te worden opgesteld. Hoewel de kosten waar de legesverordening niet in voorziet verhaald worden op de initiatiefnemer, zal er ook minder ambtelijke capaciteit c.q. inzet nodig zijn. Gelet op de beperkt beschikbare capaciteit is dit een positief gegeven.

Alternatieven (inclusief consequenties)

Geen, uw college dient immers op basis van het MER-beoordelingsverzoek een beoordelingsbesluit te nemen. Gelet op de conclusies van de MD, zijn er geen zwaarwegende redenen om te beslissen dat er wel een MER dient te worden opgesteld.

Bijlagen:

- MER-beoordelingsnotitie
- Akoestisch rapport
- Situatietekening
- Advies MD t.a.v. geluid