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Terneuzen, 27 december 2016

Betreft: besluit MER-aanmeldingsnotitie

## Geachte heer Bevelander

Op 21 juni 2016 hebben wij een aanmeldingsnotitie van Van Dun Advies B.V. namens de heer A.H. Bevelander, Kleine Dijk 1 te Sint Annaland voor de inrichting aan de Bitterhoekseweg 2 te Poortvliet ontvangen.

## Juridisch Kader

Deze aanmeldingsnotitie is ingediend in het kader van de m.e.r. beoordelingsplicht zoals genoemd in artikel 7.16 van de Wet milieubeheer. De locatie heeft een omgevingsvergunning (kenmerk: 14.04444, 13 februari 2014) voor het houden van 85.000 stuks vleeskuikens. De heer Bevelander is voornemens om de inrichting uit te breiden met 65.000 vleeskuikens in de bestaande stal met patiosysteem. In totaal zullen binnen de inrichting 150.000 vleeskuikens worden gehouden.

Op grond van categorie 14, van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is er sprake van m.e.r.-beoordelingsplicht als het project gaat over het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren bij een inrichting met 40.000 of meer plaatsen voor pluimvee.
Op basis van de aanmeldingsnotitie verzoekt u om geen milieueffectrapport (MER) te hoeven opstellen voor een vergunningaanvraag op grond van de Wet Milieubeheer.

## Besluit

Wij besluiten, gelet op het bepaalde in het Besluit Mer, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Wm, dat door de heer A.H. Bevelander voor de inrichting gelegen aan de Bitterhoekseweg 2 te Poortvliet geen milieueffectrapportage hoeft te worden opgesteld.

## Procedure

De aanmeldingsnotitie en het besluit hierop maken onderdeel uit van een procedure ter voorbereiding op een procedure voor een omgevingsvergunning. Op basis van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht staat het besluit op de aanmeldnotitie niet open voor bezwaar en beroep tenzij belanghebbenden rechtstreeks in hun belang getroffen worden. Indien $u$ het niet eens bent met de aanmeldingsnotitie of het besluit hierop, dan heeft u tijdens de procedure voor een omgevingsvergunning de mogelijkheid om zienswijze hiertegen in te dienen. Het onderhavige besluit zal ook bij deze procedurestappen bekend worden en ter visie worden gelegd.

## Contactpersoon

Uw contactpersoon voor vragen of opmerkingen is de heer R.A.M. Loos, telefoon 0651204154 of ram.loos@rud-zeeland.nl

Hoogachtend,
Het college van burgemeester en wethouders van Tholen, namens dezen,

hoofd afdeling Vergunningen
mevr. mr. ing. I. Jansen

## Overwegingen

## Verzoek

Op 21 juni 2016 hebben wij een aanmeldingsnotitie van Van Dun Advies B.V. namens de heer A.H. Bevelander, Kleine Dijk 1 te Sint Annaland voor de inrichting aan de Bitterhoekseweg 2 te Poortvliet ontvangen.
Deze aanmeldingsnotitie is ingediend in het kader van de m.e.r.-beoordelingsplicht zoals genoemd in artikel 7.16 van de Wet milieubeheer. De locatie heeft een omgevingsvergunning voor het houden van 85.000 stuks vleeskuikens. De heer Bevelander is gezien de ontwikkelingen in de markt voornemens om de inrichting uit te breiden met 65.000 vleeskuikens in de bestaande stal met patiosysteem. In totaal zullen binnen de inrichting 150.000 vleeskuikens worden gehouden.

Op grond van categorie 14, van onderdeel D van de bijlage bij het besluit milieueffectrapportage is er sprake van m.e.r.-beoordelingsplicht als het project gaat over het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren bij een inrichting met 40.000 of meer plaatsen voor pluimvee. In deze situatie betreft de uitbreiding 65.000 vleeskuikens en is terecht een aanmeldingsnotitie ingediend.

Op basis van de aanmeldingsnotitie verzoekt u om geen milieueffectrapport (MER) te hoeven opstellen voor een vergunningaanvraag op grond van de Wet milieubeheer.

## Ontvankelijkheid

In de op 21 juni 2016 ingediende aanmeldingsnotitie zijn de milieugevolgen van het project, de kenmerken, de ligging van de locatie en de gevolgen van het project voldoende beschreven. De aanmeldingsnotitie bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling.

## Besluit MER

Het Besluit MER maakt onderscheid naar m.e.r-plichtige activiteiten (onderdeel C) en m.e.r.beoordelingsplichtige activiteiten (onderdeel D). Activiteiten die vallen onder de werkingssfeer van onderdeel $C$ hebben zodanige nadelige milieugevolgen dat er altijd een milieueffectrapportage moet worden opgesteld. Activiteiten die genoemd worden in onderdeel D dienen beoordeeld te worden naar de omstandigheden waaronder deze activiteiten worden verricht, om na te gaan of er een milieueffectrapport moet worden opgesteld of niet.
Voor de genoemde wijziging aan de Bitterhoekseweg 2 te Poortvliet is een omgevingsvergunning nodig. Voor de locatie is eerder op 13 februari 2014 een vergunning verleend.

## Beoordeling

Voor de hier aan de orde zijnde activiteit behoeft op grond van artikel 7.17 van de Wet milieubeheer alleen een MER te worden gemaakt, wanneer wij van mening zijn dat hiertoe vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben, een noodzaak aanwezig is. Bij deze beoordeling houden wij rekening met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn "betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten" aangegeven criteria. Deze criteria betreffen:

1. kenmerken van de activiteiten;
2. de plaats van het project;
3. kenmerken van het potentiële effect.

## Kenmerken van de activiteiten

## De omvang van het project

Op de Bitterhoekseweg 2 te Poortvliet is op 13 februari 2014 een omgevingsvergunning verleend voor het houden van 85.000 vleeskuikens. Op 31 oktober 2014 is door Agrifirm

Exlan namens de heer A.H. Bevelander een aanmeldingsnotitie ingediend zoals genoemd in artikel 7.16 van de Wet milieubeheer. Het verzoek ging over het wijzigen van een stal met etages voor het houden van 85.000 stuks vleeskuikens naar een systeem met grondhuisvesting voor het houden van 84.999 vleeskuikens. Wij hebben op 25 november 2014 besloten dat er voor die wijziging geen milieueffectrapportage hoefde te worden opgesteld. In de gerealiseerde stal is uiteindelijk gekozen voor een stal met etages en niet meer voor grondhuisvesting. Voor dit stalsysteem is op 13 februari 2014 onder nr. 2-H2-Wabo-2013-01133/1 vergunning afgegeven.
Op grond van voorliggend verzoek wordt het aantal dieren uitgebreid naar 150.000 vleeskuikens. Het verzoek betreft het uitbreiden van het aantal dieren met 65.000 vleeskuikens in een patio-systeem.

## De cumulatie met andere projecten

In de nabije omgeving van de projectlocatie zijn meerdere intensieve veehouderijen gelegen. Echter gezien de geruime afstand tot de gevoelige objecten, is de bijdrage aan het cumulatief effect van geur, ammoniak en fijnstof in de omgeving naar verwachting zeer klein.

## Het gebruik van (natuurlijke) hulpbronnen

Voor het houden van dieren zijn energie, water, reinigingsmiddelen en voeders nodig. Energie is vooral nodig voor het gebruik van de technische installaties en verlichting. De verwarming van de stal vindt plaats via warmtewisselaars die boven in de nok van de stal zijn geïnstalleerd. Hiermee wordt de warme ventilatielucht vanuit de stal in de warmte wisselaar met verse lucht opgewarmd. De opgewarmde verse ventilatielucht wordt door middel van circulatieventilatoren boven in de stal uitgeblazen. Dit systeem levert een aanzienlijke energiebesparing op ten opzichte van het systeem zonder warmtewisselaars.

Water wordt met name gebruikt als drinkwater voor de dieren en als reinigingswater voor de stallen. Het voeren geschiedt door middel van een computergestuurd en gesloten voersysteem. Het voer en water worden nauwkeurig toegediend op basis van de feitelijke behoefte.

De voorgenomen activiteiten zullen niet leiden tot een duidelijke toename van het verbruik aan grond- en hulpstoffen, energie en water, zodanig dat een MER nodig is. De benodigde stoffen zijn niet bijzonder schaars en het gaat hier om gangbare gebruiksvormen in de sector. In het kader van de aan te vragen omgevingsvergunning wordt het gebruik van natuurlijke hulpbronnen als zodanig nader beoordeeld en wordt afgewogen welke besparingsmaatregelen noodzakelijk en mogelijk zijn.

## De productie van afvalstoffen

Binnen de inrichting kan onderscheid gemaakt worden in mest, kadavers, bedrijfsafvalwater en overige bedrijfsafvalstoffen. De mest wordt buiten de inrichtingsgrenzen afgevoerd en wordt daar gebruikt voor het bemesten van grasland en akkerbouwland. Bij de afzet van de mest wordt onder andere voldaan aan de regels van de Meststoffenwet en de Wet Bodembescherming.

Het afvalwater voor het reinigen van de stallen, afkomstig van de spoelplaats en het huishoudelijke afvalwater, wordt opgeslagen in opvangputten waarnaar het vervolgens afgevoerd wordt.

De kadavers worden bewaard in een kadaverkoeling en aangeboden aan de destructor.
In het bedrijf is sprake van een beperkte hoeveelheid rest(bedrijs)afval. De hoeveelheden en soort afvalstoffen zijn gebruikelijk in de sector.

## Geurhinder

De aanmeldingsnotitie is ingediend voor het uitbreiden van de pluimveehouderij met 65.000 vleeskuikens zodat er in totaal 150.000 vleeskuikens worden gehouden.

Binnen de inrichting worden dieren gehouden waarvoor in de Wet geurhinder veehouderij (Wgv) behorende Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) geuremissie-factoren zijn vastgesteld. Het bedrijf ligt niet in de invloedsfeer van de bebouwde kom. De dichtstbijzijnde woning ligt op 230 meter afstand van de inrichting, deze woning betreft een woning behorende bij een veehouderij. Het dichtstbijzijnde geurgevoelige object is de woning aan de Bram Groenewegeweg 6 te Poortvliet. Het betreft een woning van derden en ligt op ongeveer 425 meter afstand. De voorgenomen inrichting is niet gelegen in een concentratiegebied.

Op grond van artikel 3, lid 1, van de Wet geurhinder en veehouderij is het oprichten van een dierenverblijf met geuremissiefactor verboden indien de geurbelasting meer bedraagt dan $2,0 \mathrm{OU}_{\mathrm{E}} / \mathrm{m}^{3}$ op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom en meer dan $8,0 \mathrm{OU}_{\mathrm{E}} / \mathrm{m}^{3}$ op geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom.

Hieronder is de geurbelasting op de nabijgelegen gevoelige objecten weergegeven.
Naam van de berekening: nieuwe situatie
Gemaakt op: 3-08-2016 8:52:17
Rekentijd: 0:00:05
Naam van het bedrijf: Bevelander, Bitterhoekseweg 2 te Poortvliet
Berekende ruwheid: 0,09 m
Meteo station: Schiphol
Brongegevens:

| Volgnr. | BronID | X-coord. | Y-coord. | EP Hoogte | Gem.geb. hoogte | EP Diam. | EP Uittr. snelh. | E-Aanvraag |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| 1 | Stal 1 | 67547 | 398262 | 11,0 | 8,9 | 0,91 | 4,00 | 28500 |

Geur gevoelige locaties:

| Volgnummer | GGLID | Xcoordinaat | Ycoordinaat | Geurnorm | Geurbelasting |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :---: |
| 2 | Kalfdamseweg 6 | 66807 | 398084 | 8,0 | 0,9 |
| 3 | Kalfdamseweg 2 | 66779 | 397788 | 8,0 | 0,4 |
| 4 | Randweg 10 | 66816 | 397628 | 8,0 | 0,3 |
| 5 | Langeweg 47 SN | 66560 | 396249 | 2,0 | 0,1 |
| 6 | Bram Groenewegeweg 6 | 67971 | 398033 | 8,0 | 1,4 |
| 7 | Br. Groenewegeweg 10 | 67305 | 398968 | 8,0 | 0,7 |

De bij de aanmeldingsnotitie bijgevoegde berekening komt overeen met de hier bovenstaande berekening.

Daarnaast staat in artikel 5 , lid 1 , van de Wgv het volgende:
Onverminderd de artikelen 3 en 4 bedraagt de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object:
a) binnen de bebouwde kom ten minste 50 meter;
b) buiten de bebouwde kom ten minste 25 meter.

De voorgenomen inrichting ligt niet dichtbij een bebouwde kom. De werkelijke afstand van de buitenzijde van een binnen het bedrijf aanwezige stal tot de buitenzijde van het meest dichtbij gelegen geurgevoelig object buiten de bebouwde kom (Bram Groenewegeweg 6) bedraagt meer dan 50 meter, namelijk ongeveer 425 meter. Verder wordt voldaan aan de
afstand van de woning Bram Groenewegeweg 8 (intensieve veehouderij) waarbij de afstand van de gevel van de woning tot aan gevel van de stal van de pluimveehouderij 230 meter bedraagt.

Uit de geurbeoordeling blijkt dat er ruimschoots voldaan kan worden aan de verschillende afstandseisen en aan de emissienormen gesteld in de Wgv. Het plan zal dus niet leiden tot een onaanvaardbare geurhinder.

## Ammoniak

De gevolgen die het bedrijf voor het milieu veroorzaakt door de uitstoot van ammoniak, worden uitgebreid getoetst in de procedure op de aanvraag om omgevingsvergunning. Hierbij wordt getoetst aan de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (hierna Besluit huisvesting). Daarnaast wordt beoordeeld of op het bedrijf tenminste de voor het bedrijf in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.
Op ongeveer 3500 meter afstand van de inrichting is een Natura 2000 gebied gelegen. Voor de onderhavige inrichting is op 26 mei 2016 een natuurbeschermingswet vergunning verleend door de provincie Zeeland onder kenmerk 16003138/NB. 15.097 voor het houden van 300.000 vleeskuikens.
Geen van de dierenverblijven is gelegen op een afstand van minder dan 250 meter van een kwetsbaar gebied.

Gelet op voorgaande en het feit dat alleen vergunning wordt verleend als de voorgenomen activiteiten voldoen aan de Wav, het Besluit huisvesting en aan BBT, is er geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

## Fijnstof

Uit een dierenverblijf komt stof vrij. Ook transportbewegingen (met name vrachtwagens op diesel) geven uitstoot van (fijn)stof. In de procedure op de aanvraag om de Wabo-vergunning moeten de grenswaarden voor de luchtkwaliteit, zoals bedoeld in bijlage 2 van de Wm, in acht worden genomen. Het betreft grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM10) lood, koolstofmonoxide en benzeen.

De fijnstofbelasting neemt, ten opzichte van de vergunde situatie, toe. In de aanvulling ontvangen op 2 augustus 2016 van de aanmeldingsnotitie is een berekening opgemaakt waaruit blijkt dat de uitbreiding van de inrichting met betrekking tot fijnstof niet in betekende mate (NIBM) bijdraagt aan de totale concentratie fijnstof in de lucht. Daarnaast is een berekening gemaakt van de totale inrichting en hieruit blijkt dat de immissie op het zwaarst belaste te beschermen object (Bram Groenwegeweg 8) van $20,71 \mu \mathrm{~g} / \mathrm{m}^{3} \mathrm{ruim}$ onder de norm van $40 \mu \mathrm{~g} / \mathrm{m}^{3}$ ligt. Bij het in gebruik nemen van de totale inrichting zullen de maximale overschrijdingsdagen van 35 dagen per jaar niet worden overschreden. Uit de berekening blijkt dat per jaar 8,5 keer de norm wordt overschreden. Dit is ruim onder de landelijke norm. Hieronder in de tabel is een samenvatting gegeven van de berekening.

| Berekening ISL3a | TBO | Concentratie <br> $\mu \mathrm{g} / \mathrm{m}^{3}$ | Bronbijdrage <br> $\mu \mathrm{g} / \mathrm{m}^{3}$ | Overschrijding <br> dagen |
| :--- | :--- | :---: | :---: | :---: |
| 65.000 vleeskuikens <br> (uitbreiding) | Bram <br> Groenewegeweg 8 | 20,33 | 0,29 | 7,7 |
| 150.000 <br> vleeskuikens (totale <br> bedijfsomvang) | Bram <br> Groenewegeweg 8 | 20,71 | 0,67 | 8,5 |

De toename is geen reden om een MER op te laten stellen.
De luchtkwaliteit wordt verder beoordeeld in de procedure voor de omgevingsvergunning.

## Bodem

Het risico op bodemverontreiniging ten gevolge van de activiteiten worden in het kader van de vergunningsprocedure getoetst aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten. De activiteiten van het bedrijf die als bodembedreigend worden aangemerkt, zijn gebruikelijk in de sector. Het betreft in hoofdzaak de opslag van mest en meststoffen, agrarische productenlvoeders en het gebruik van machines en installaties.

## Risico's van ongevallen

Het risico van ongevallen (in de zin van externe veiligheid) is, gezien de gebruikte stoffen en technologieën, beperkt. Gelet op de afstand van woningen van derden zullen gevolgen van een eventueel ongeval zich beperken tot het bedrijf. Het risico van ongevallen is in een vergunningsprocedure goed te beoordelen en te reguleren.

## Plaats van het project

Bij de beoordeling van de plaats van de activiteiten worden de volgende aspecten in overweging genomen:

## - het bestaande grondgebruik;

- de relatieve rijkdom aan, de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijk milieu.


## Het bestaande grondgebruik van het gebied

De voorgenomen inrichting is gelegen aan de Bitterhoekseweg 2 te Poortvliet. Het perceel is kadastraal bekend bij de gemeente Poortvliet, sectie M, nr. 1325. De locatie is gelegen in het buitengebied van de gemeente Tholen en wordt aan de zuidziide begrensd door de Bitterhoekseweg en aan de overige zijden wordt de locatie begrensd door sloten en weilanden. Volgens het bestemmingsplan Buitengebied Tholen 2013 ligt de locatie in agrarisch gebied.

De locatie ligt niet in of nabij een natuurgebied of een milieubeschermingsgebied volgens de provinciale milieuverordening. De plaats van de inrichting geeft geen aanleiding tot het opstellen van een MER.

De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratie-vermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied
Onder natuurlijke hulpbronnen van het gebied wordt verstaan alle van nature aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn (zoals zoet water, delfstoffen, bos als houtleverancier). Voor zover natuurlijke hulpbronnen aanwezig zijn, zullen deze niet worden aangesproken of worden beïnvloed door de voorgenomen activiteiten, anders dan normaal gebruik.

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de bepaalde type gebieden
Op een afstand van ongeveer $3,5 \mathrm{~km}$ ligt het dichtstbijzijnde kwetsbare gebied (Natura 2000gebied). Dit gebied is door de provincie Zeeland meegenomen bij de beoordeling van de op 26 mei 2016 verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Andere gebieden die specifieke aandacht verdienen (zoals genoemd in de publicatie Afwegen en oordelen, handreiking voor de m.e.r.-beoordelingsplicht, Ministerie van VROM, 1999) bevinden zich niet in de invloedssfeer van de inrichting.

## Kenmerken van het potentiële effect

Effecten treden op ten aanzien van de ammoniakemissie, geuremissie, energiegebruik en het gebruik aan hulpstoffen en het aspect geluid, inclusief indirecte hinder. Het bereik van deze milieuaspecten (geografisch en naar grootte van de bevolking gemeten) is beperkt. De effecten zijn van een gangbare omvang zoals normaal worden beoordeeld en gereguleerd in een procedure op een aanvraag om omgevingsvergunning.

Grensoverschrijdend karakter van het effect is gelet op het voorgaande niet van toepassing.
Zoals gezegd zijn de orde van grootte en complexiteit van het effect beperkt. De effecten zijn niet anders dan in andere vergunningprocedures voor inrichtingen in deze sector.

Ten aanzien van de waarschijnlijkheid van het effect merken wij op dat de beschreven effecten zeker optreden bij het verrichten van de activiteiten.
Ten aanzien van de duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect zijn geen specifieke opmerkingen te plaatsen.

## Conclusie

Uit de beoordeling van de voorgenomen activiteiten blijkt dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Hierdoor behoeft geen milieueffectrapportage te worden gemaakt.

