

Documentenlijst Besluit-ontwerp (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier:201603236

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het brandveilig in gebruik nemen van het verpleeghuis Floris Arntzeniusplein 65

Adres: Floris Arntzeniusplein 65

Datum Besluit-ontwerp (P) (GG): 02-03-2017

Documenten bij besluit:

Document: Besluit-ontwerp (P)

Bestandsnaam: A6268743.out.pdf

Documentid: 32612579

Bestandsgrootte: 49880

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

Zie documentenlijst

Onderwerp

ontwerpbesluit Floris Arntzeniusplein 65

Uw brief van

Ons kenmerk

201603236/6268743

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Doorkiesnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

[Geanonimiseerd]

Aantal bijlagen

diversen

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 26 februari 2016 hebben wij uw aanvraag om omgevingsvergunning voor het brandveilig in gebruik nemen van het verpleeghuis Floris Arntzeniusplein 65 ontvangen. Op uw aanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing.

Voor de motivering van ons ontwerpbesluit verwijzen wij naar de bij deze brief behorende bijlagen waarin per activiteit de beoordeling, advisering en van toepassing zijnde voorwaarden zijn opgenomen.

Gelet op het bepaalde in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht hebben wij het voornemen om op basis van onze beoordeling en de ingewonnen adviezen de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit 'Brandveilig gebruik' te weigeren.

Voorafgaande aan deze beslissing zal uw aanvraag en het ontwerpbesluit met de daarbij behorende bescheiden gedurende een termijn van zes weken ter inzage liggen. Belanghebbenden kunnen bij het bestuursorgaan hun zienswijze over het ontwerp kenbaar maken.

[Geanonimiseerd]

Bijlage

Beoordeling activiteit

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel 'Bijeenkomstfunctie' vastgesteld.

Activiteit 'Brandveilig gebruik'

Aan de hand van de vergunningaanvraag is het bouwwerk beoordeeld op de voorschriften voor brandveiligheid. De aangevraagde situatie is brandonveilig gebleken (Bouwbesluit 2012, bestaande bouw en rechtens verkregen niveau).

Naar aanleiding van het ontvangen ontruimingsplan en tekeningen hebben wij geconcludeerd dat het bouwwerk geen of te weinig voorzieningen heeft om geschikt bevonden te worden voor het verblijven van bedgebonden patiënten. Aangezien de organisatie en haar adviseurs geen duidelijkheid verschaffen of cliënten zelfstandig voldoende snel kunnen en zullen vluchten, kunnen wij niet anders dan negatief adviseren ten aanzien van de vergunningaanvraag. Dit op grond van artikel 2.13 Wabo:

1. In het verlengde van de bouwvergunning (medio 2000) is op de gebruiksvergunningstekeningen uit 2005 subbrandcompartimentering opgenomen. De organisatie heeft destijds geen bezwaar gemaakt op de gebruiksvergunningstekeningen uit 2005. Aangenomen kan worden dat de bouwvergunning overeenkomt met de gebruiksvergunning en dit het rechtens verkregen niveau betreft.

2. In 2015 is een omgevingsvergunning bouwen verleend waarbij op de begane grond meer beddenscapaciteit is gerealiseerd. Deze aanvraag is positief bevonden voor het verblijven van niet-bedgebonden personen.

3. Uit het ontruimingsplan blijkt echter dat op de begane grond personen in het kader van de wet BOPZ gedwongen opgenomen worden. Deze afdelingen zijn gericht op de psychogeriatrische zorg. Cliënten op de eerste verdieping hebben zorg nodig in verband met lichamelijke (somatische) aandoeningen.

4. De door ons gehanteerde definitie van zelfredzaamheid bij brand is "het menselijk vermogen om signalen van gevaar waar te nemen en te interpreteren en om beslissingen te nemen en uit te voeren die gericht zijn op het overleven in een brandsituatie". Dit geeft een tegenstrijdigheid met het aangegeven gebruik en het aanwezige niveau van brandveiligheid.

5. Het Bouwbesluit geeft aan dat indien een patiënt aan het bed is gekluisterd, en daarom bij brand hulp nodig heeft om voldoende snel te kunnen vluchten, strengere eisen aan de subbrandcompartimentering worden gesteld. Meermaals is de aanvrager verzocht om inzichtelijk te maken waarom de subbrandcompartimentering vervallen kan worden of dat de directie van de organisatie kan verklaren dat personen zelfstandig voldoende snel kunnen vluchten. De organisatie en haar adviseurs hebben de Veiligheidsregio Haaglanden tot op heden niet geïnformeerd.

Voor de volledigheid willen we nog verwijzen naar de Nota van toelichting van het Bouwbesluit, artikel 6.20: "Wanneer het daadwerkelijk zorgaanbod zwaarder is dan het eerder door de exploitant aangegeven zorgaanbod, dan kan de exploitant die niet aan de op het zwaardere zorgaanbod afgestemde brandveiligheidseisen voldoet, zo nodig bestuurs- en/of strafrechtelijk worden vervolgd".

Eindoordeel activiteit 'Brandveilig gebruik'

Op basis van de beoordeling van de activiteit bestaat er bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.13 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit 'Brandveilig gebruik'.