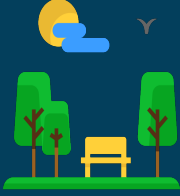
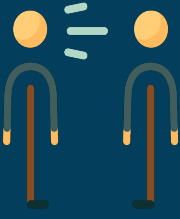

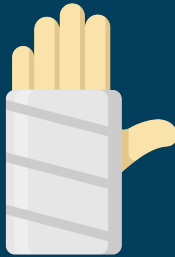




FACTSHEET VEILIGHEID

Gemeente Enkhuizen, 2015

| Leefbaarheid | | | |
|---|--|-----------|---------------|
| | | Enkhuizen | Noord-Holland |
|  <p>7,5 Leefbaarheid (rapportcijfer) Noord-Holland: 7,5</p> | Fysieke voorzieningen (score) | 6,2 | 6,3 |
| | Sociale cohesie in de buurt (score) | 6,2 | 6,2 |
| | Aanpak gemeente L&V (% (zeer) tevreden) | 29,0 | 38,2 |
| | | | |
| Overlast in de buurt | | | |
| | | Enkhuizen | Noord-Holland |
|  <p>50,4 Overlast (% veel overlast) Noord-Holland: 43,4</p> | % Veel overlast | | |
| | Fysieke verloedering | 29,2 | 22,1 |
| | Sociale overlast | 11,0 | 11,2 |
| | Verkeersoverlast | 40,3 | 30,7 |
| Veiligheidsbeleving | | | |
| | | Enkhuizen | Noord-Holland |
|  <p>7,2 Veiligheid buurt (rapportcijfer) Noord-Holland: 7,3</p> | % Voelt zich vaak onveilig | | |
| | In het algemeen | 1,8 | 1,4 |
| | In eigen buurt | 1,6 | 1,1 |

| Slachtofferschap | | | |
|--|--|-----------|---------------|
| | | Enkhuizen | Noord-Holland |
|  <p>48,3 Slachtofferschap (/100 inw.) Noord-Holland: 30,4</p> | Delicten per 100 inwoners | | |
| | Gewelddelicten | 8,5 | 3,3 |
| | Vermogensdelicten | 25,8 | 17,4 |
| | Vandalisme | 14,0 | 9,7 |
| | Cybercrime | 23,1 | 18,6 |
| Politie en burger | | | |
| | | Enkhuizen | Noord-Holland |
|  <p>26,4 Functioneren politie (% zeer tevreden) Noord-Holland: 29,7</p> | Functioneren politie (% zeer tevreden) | | |
| | Optreden | 62,3 | 57,9 |
| | In de buurt | 14,6 | 24,8 |
| | Schaalscores | | |
| | Vertrouwen in politie | 6,1 | 6,2 |
| Beschikbaarheid in buurt | 3,7 | 4,4 | |
| Preventie | | | |
| | | Enkhuizen | Noord-Holland |
|  <p>3,2 Somscore totaal Noord-Holland: 3,5</p> | Somscore maatregelen | | |
| | Sociaal (persoonlijk) | 1,7 | 1,8 |
| | Techno (thuis) | 1,6 | 1,7 |

Disclaimer

Deze rapportage is met de grootste zorg samengesteld. Ten aanzien van juistheid ervan wordt geen aansprakelijkheid aanvaard.

Ontwikkeld door ABF Research

www.abfresearch.nl

Factsheet 2013 - 2015

Gemeente Enkhuzen vergeleken met Politieregio Noord-Holland-Noord

Geografische vergelijking

Leefbaarheid en overlast, 2015

| | Enkhuzen | Noord-Holland-Noord |
|------------------------------------|----------|---------------------|
| Sociale cohesie - schaalscore* | 6,2 | 6,4 |
| Overlast totaal (% veel overlast) | 50,4 | 40,5 |
| Fysieke verloedering | 29,2 | 20,9 |
| Sociale overlast | 11,0 | 9,9 |
| Verkeersoverlast (% veel overlast) | 40,3 | 28,1 |

* een hogere schaalscore betekent een betere sociale cohesie

Veiligheidsbeleving, 2015

| | Enkhuzen | Noord-Holland-Noord |
|--|----------|---------------------|
| % Voelt zich wel eens onveilig - Ja | 33,1 | 32,0 |
| % Frequentie onveilig - Vaak | 1,8 | 1,3 |
| % Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt - Ja | 21,0 | 15,7 |
| % Frequentie onveilig in eigen buurt - Vaak | 1,6 | 1,1 |

Slachtofferschap, 2015

| | Enkhuzen | Noord-Holland-Noord |
|--|----------|---------------------|
| Persoonlijk slachtofferschap totaal (excl. cybercrime) | 21,5 | 16,7 |
| Persoonlijk slachtofferschap geweld totaal | 5,3 | 2,0 |
| Persoonlijk slachtofferschapvermogensdelicten | 12,7 | 10,9 |
| Persoonlijk slachtofferschap vandalisme totaal | 8,9 | 6,3 |
| Persoonlijk slachtofferschap cybercrime totaal | 14,1 | 10,6 |

Ondervonden delicten per 100 inwoners, 2015

| | Enkhuzen | Noord-Holland-Noord |
|---|----------|---------------------|
| Aantal delicten totaal (excl. cybercrime) | 48,3 | 29,0 |
| Aantal delicten van geweld totaal | 8,5 | 3,0 |
| Aantal delicten vermogensdelicten totaal | 25,8 | 16,3 |
| Aantal delicten van vandalisme totaal | 14,0 | 9,7 |
| Aantal delicten van cybercrime totaal | 23,1 | 16,7 |

Melding en aangifte per 100 ondervonden delicten, 2015

| | Enkhuzen | Noord-Holland-Noord |
|---|----------|---------------------|
| Aantal bij de politie gemelde delicten totaal (traditioneel) | 24,6 | 37,7 |
| Aantal bij de politie aangegeven delicten totaal (traditioneel) | 15,0 | 25,5 |

Contacten burgers met politie, 2015

| | Enkhuzen | Noord-Holland-Noord |
|---|----------|---------------------|
| % Afgelopen 12 mnd contact gehad met politie - Ja | 23,6 | 22,6 |
| % Oordeel optreden politie - (Zeer) tevreden | 62,3 | 58,7 |
| % Reden contact politie: Handhaving - (Zeer) tevreden | 54,9 | 40,2 |
| % Reden contact politie: Aangifte - (Zeer) tevreden | 53,5 | 56,8 |
| % Reden contact politie: Overig - (Zeer) tevreden | 70,4 | 64,2 |

Functioneren en beschikbaarheid politie, 2015

| | Enkhuzen | Noord-Holland-Noord |
|--|----------|---------------------|
| % Oordeel functioneren politie in het algemeen - (Zeer) tevreden | 26,4 | 28,8 |
| % Oordeel functioneren politie in buurt - (Zeer) tevreden | 14,6 | 22,7 |
| Functioneren politie in buurt - schaalscore | 4,5 | 5,1 |
| Beschikbaarheid politie in buurt - schaalscore | 3,7 | 4,3 |

Functioneren gemeente op terrein leefbaarheid en veiligheid, 2015

| | Enkhuzen | Noord-Holland-Noord |
|---|----------|---------------------|
| % Oordeel functioneren gemeente m.b.t. aanpak L&V - (Zeer) tevreden | 29,0 | 37,8 |

Vergelijking in de tijd

Leefbaarheid en overlast, Enkhuizen

| | 2013 | 2014 | 2015 |
|-----------------------------------|------|------|------|
| Sociale cohesie - schaalscore* | 6,2 | 6,7 | 6,2 |
| Overlast totaal (% veel overlast) | 57,2 | 49,7 | 50,4 |
| Fysieke verloedering | 27,3 | 23,5 | 29,2 |
| Sociale overlast | 13,8 | 8,5 | 11,0 |
| Verkeersoverlast | 39,7 | 41,8 | 40,3 |

* een hogere schaalscore betekent een betere sociale cohesie

Veiligheidsbeleving, Enkhuizen

| | 2013 | 2014 | 2015 |
|--|------|------|------|
| % Voelt zich wel eens onveilig - Ja | 38,8 | 32,7 | 33,1 |
| % Frequentie onveilig - Vaak | 0,7 | 0,0 | 1,8 |
| % Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt - Ja | 19,2 | 17,3 | 21,0 |
| % Frequentie onveilig in eigen buurt - Vaak | 0,8 | 0,0 | 1,6 |

Slachtofferschap, Enkhuizen

| | 2013 | 2014 | 2015 |
|--|------|------|------|
| Persoonlijk slachtofferschap totaal (excl. cybercrime) | 23,0 | 14,7 | 21,5 |
| Persoonlijk slachtofferschap geweld totaal | 2,7 | 1,7 | 5,3 |
| Persoonlijk slachtofferschapvermogensdelicten | 16,3 | 12,2 | 12,7 |
| Persoonlijk slachtofferschap vandalisme totaal | 7,4 | 0,8 | 8,9 |
| Persoonlijk slachtofferschap cybercrime totaal | 14,2 | 11,2 | 14,1 |

Ondervonden delicten per 100 inwoners, Enkhuizen

| | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|------|------|------|
| Aantal delicten totaal (excl. cybercrime) | 43,4 | 28,7 | 48,3 |
| Aantal delicten van geweld totaal | 4,7 | 3,5 | 8,5 |
| Aantal delicten vermogensdelicten totaal | 24,8 | 22,9 | 25,8 |
| Aantal delicten van vandalisme totaal | 14,0 | 2,3 | 14,0 |
| Aantal delicten van cybercrime totaal | 25,1 | 18,8 | 23,1 |

Melding en aangifte per 100 ondervonden delicten, Enkhuizen

| | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|------|------|------|
| Aantal bij de politie gemelde delicten totaal (traditioneel) | 51,3 | 26,6 | 24,6 |
| Aantal bij de politie aangegeven delicten totaal (traditioneel) | 46,7 | 26,6 | 15,0 |

Contacten burgers met politie, Enkhuizen

| | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|------|-------|------|
| % Afgelopen 12 mnd contact gehad met politie - Ja | 30,5 | 14,9 | 23,6 |
| % Oordeel optreden politie - (Zeer) tevreden | 55,3 | 22,8 | 62,3 |
| % Reden contact politie: Handhaving - (Zeer) tevreden | 57,2 | 13,8 | 54,9 |
| % Reden contact politie: Aangifte - (Zeer) tevreden | 46,0 | 48,4 | 53,5 |
| % Reden contact politie: Overig - (Zeer) tevreden | 65,0 | 100,0 | 70,4 |

Functioneren en beschikbaarheid politie, Enkhuizen

| | 2013 | 2014 | 2015 |
|--|------|------|------|
| % Oordeel functioneren politie in het algemeen - (Zeer) tevreden | 23,4 | 33,0 | 26,4 |
| % Oordeel functioneren politie in buurt - (Zeer) tevreden | 18,1 | 20,4 | 14,6 |
| Functioneren politie in buurt - schaalscore | 4,6 | 4,6 | 4,5 |
| Beschikbaarheid politie in buurt - schaalscore | 3,4 | 4,3 | 3,7 |

Functioneren gemeente op terrein leefbaarheid en veiligheid, Enkhuizen

| | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|------|------|------|
| % Oordeel functioneren gemeente m.b.t. aanpak L&V - (Zeer) tevreden | 29,9 | 32,6 | 29,0 |

Toelichting indicatoren

Hieronder volgt een nadere toelichting van de gepresenteerde indicatoren:

Leefbaarheid buurt

In het onderzoek is een aantal vragen opgenomen over de leefbaarheid van de woonbuurt, waaronder over de sociale cohesie van de buurt. Op basis van een viertal vragen is een schaalscore voor sociale cohesie berekend. De schaalscore is gebaseerd op de volgende items:

- de mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks
- de mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om
- ik woon in een gezellige buurt, waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen
- ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen

De schaalscore heeft een waarde tussen 0 en 10. Hoe hoger de waarde van deze schaalscore, hoe positiever de leefbaarheid van de woonbuurt wordt gewaardeerd.

Ervaren overlast in buurt

In de Veiligheidsmonitor wordt voor dertien vormen van overlast vastgesteld of deze voorkomen en in welke mate mensen hiervan daadwerkelijk overlast ervaren. Elf van deze vormen zijn gegroepeerd tot drie hoofdvormen van overlast, nl. verloedering van de fysieke woonomgeving, sociale overlast en verkeersoverlast. Deze groepen bestaan uit de volgende vormen van overlast:

Fysieke verloedering

- straatmeubilair, zoals vuilnisbakken, bankjes of bushokjes, dat vernield is
- bekladde muren of gebouwen
- rommel op straat
- hondenpoep op de stoep, straat of in de perken

Sociale overlast

- dronken mensen op straat
- mensen die op straat worden lastiggevallen
- drugsgebruik of drugshandel, bijvoorbeeld op straat of in coffeeshops
- rondhangende jongeren
- overlast door buurtbewoners

Verkeersoverlast

- agressief gedrag in het verkeer
- te hard rijden
- parkeerproblemen, bijvoorbeeld fout geparkeerde voertuigen of drukte

De indicatoren voor ervaren overlast in de buurt geven telkens het aandeel van de totale bevolking weer dat veel overlast heeft ervaren van één of meerdere vormen van overlast binnen de respectievelijke groepen. Ook het totaal van de ervaren overlast – items van zowel fysieke verloedering, sociale overlast, verkeersoverlast alsmede de items overlast door buurtbewoners en overlast van horecagelegenheden – wordt als percentage weergegeven.

Onveiligheidsgevoelens in buurt en in algemeen

In de enquête wordt gevraagd of men zich in de eigen buurt en in het algemeen wel eens onveilig voelt en zo ja, of men zich vaak, soms of zelden onveilig voelt. In de factsheet zijn de percentages van zowel weleens als vaak opgenomen. Het percentage vaak heeft betrekking op de totale onderzoekspopulatie, dus niet alleen op degenen die zich wel eens onveilig voelen.

Slachtofferschap van (traditionele) criminaliteit en cybercrime

In de Veiligheidsmonitor wordt in negen afzonderlijke delictsblokken (gewelddelicten, (poging tot) woninginbraak, fietsdiefstal, diefstal van of uit de auto, autodiefstal, diefstal van ander motorvoertuig, (poging tot) zakkenrollerij/beroving, overige diefstal, vandalisme) gevraagd of men in de afgelopen twaalf maanden slachtoffer is geworden van een of meer delicten. De gepresenteerde gegevens hebben betrekking op het percentage personen dat persoonlijk slachtoffer is geworden van één of meer van deze delicten. In de factsheet zijn vier indicatoren opgenomen:

- slachtofferschap totaal (alle delicten)
- slachtofferschap van gewelddelicten
- slachtofferschap van vermogensdelicten ((poging tot) woninginbraak, fietsdiefstal, diefstal van of uit de auto, autodiefstal, diefstal van ander motorvoertuig, (poging tot) zakkenrollerij/beroving, overige diefstal)
- slachtofferschap van vandalismedelicten

In de enquête wordt daarnaast voor vier verschillende vormen van cybercrime gevraagd of men daarvan in de afgelopen twaalf maanden slachtoffer is geweest. Het gaat om (digitale) identiteitsfraude, aan- en verkoopfraude, hacken en cyberpesten. In de factsheet wordt het totale percentage inwoners weergegeven dat slachtoffer is geworden van een of meer van deze vier onderscheiden cybercrime delictsoorten.

Ondervonden delicten (nieuwe indicator voor zowel 2013, 2014 als 2015)

Aan personen die slachtoffer zijn geworden van delicten is per delict van het meest recente voorval gevraagd of dit delict ook bij de politie is gemeld. Daarnaast is gevraagd of hiervan ook aangifte is gedaan. Zowel het totale aandeel gemelde delicten als het totale aandeel aangegeven delicten is berekend per 100 in Nederland ondervonden delicten.

Contacten burgers met politie

Aan respondenten is gevraagd of zij contact hebben gehad met de politie in hun woonbuurt, inclusief (eventuele) contacten vanwege eigen slachtofferschap. In de factsheet staat het percentage inwoners vermeld dat binnen een periode van 12 maanden (één keer of vaker, inclusief eigenslachtofferschap) contact heeft gehad met de politie. Hierbij is een onderscheid gemaakt naar contacten die betrekking hebben op handhaving, aangifte en overige contacten. Van deze contacten met de politie is tevens het percentage respondenten vermeld dat tevreden of zeer tevreden was over het laatste contact. Beide antwoordcategorieën zijn samengevoegd tot één categorie. Het betreft hier de indicatoren:

- percentage burgers met politiecontact;
- percentage burgers dat (zeer) tevreden is over het laatste politiecontact.

Functioneren politie in algemeen

Aan de respondenten is gevraagd naar hun oordeel over het totale functioneren van de politie in het algemeen. Respondenten konden hiervoor de volgende antwoorden geven:

- zeer tevreden
- tevreden
- niet tevreden en niet ontevreden
- ontevreden
- zeer ontevreden
- kan dit niet beoordelen

De indicator in de factsheet betreft het percentage personen dat 'zeer tevreden' of 'tevreden' heeft geantwoord. Beide categorieën zijn hiervoor samengevoegd tot één categorie.

Functioneren politie in buurt

Aan de respondenten is tevens gevraagd naar hun oordeel over het totale functioneren van de politie in hun buurt. Ook hier konden de respondenten als antwoord geven:

- zeer tevreden
- tevreden
- niet tevreden en niet ontevreden
- ontevreden
- zeer ontevreden
- kan dit niet beoordelen

Ook deze indicator betreft het percentage personen dat dat 'zeer tevreden' of 'tevreden' heeft geantwoord, waarbij beide categorieën zijn samengevoegd.

Daarnaast is met behulp van een aantal stellingen de mening van de burgers gevraagd over de aspecten beschikbaarheid en functioneren van de politie in de buurt. Deze stellingen zijn alleen voorgelegd aan de personen die een beoordeling gaven van het functioneren van de politie. Het gaat om de volgende stellingen:

Beschikbaarheid

- je ziet de politie in de buurt te weinig
- de politie komt hier te weinig uit de auto
- de politie is hier te weinig aanspreekbaar
- de politie heeft hier te weinig tijd voor allerlei zaken
- de politie komt niet snel als je ze roept

Functioneren

- de politie biedt burgers in deze buurt bescherming
- de politie heeft hier contact met de bewoners uit de buurt
- de politie reageert op de problemen hier in de buurt
- de politie doet in deze buurt haar best
- de politie pakt de zaken in deze buurt efficiënt aan

De stellingen vormen per aspect samen een cluster, waarvoor telkens een schaalscore is berekend die een waarde kan hebben van 0 tot 10. Hierbij zijn de 'negatieve' stellingen omgerekend, zodat hier geldt: hoe hoger de waarde, hoe positiever het oordeel over de politie.

Functioneren gemeente op het terrein van leefbaarheid en veiligheid

Aan de respondenten is gevraagd hoe tevreden of ontevreden ze zijn over het totale functioneren van UW gemeente waar het gaat om de aanpak van leefbaarheid en veiligheid. De respondenten konden als antwoord geven:

- zeer tevreden
- tevreden
- niet tevreden en niet ontevreden
- ontevreden
- zeer ontevreden
- kan dit niet beoordelen

Bij deze indicator worden de antwoordcategorieën zeer tevreden en tevreden, respectievelijk zeer ontevreden en ontevreden, telkens als één categorie weergegeven naast.