
Bijlage 2 LEESWIJZER KWALITEITSCRITERIA VTH

De juridische basis voor het vaststellen van deze kwaliteitscriteria is de in de raadsvergadering van 12 juli 2016 vastgestelde Brabantbrede Verordening kwaliteit Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving Omgevingsrecht. In deze verordening is bepaald (artikel 5) dat burgemeester en wethouders de kwaliteitscriteria voor de kwaliteit van uitvoering en handhaving, alsmede de daaruit voortvloeiende uitvoeringskaders, vaststellen. In dit artikel is ook vastgelegd dat dit kwaliteitsniveau minimaal gelijk is aan het bodemniveau (zie begrippenlijst, pag. 5) voor de kwaliteit van uitvoering en handhaving.

In deze leeswijzer staat de weg die is afgelegd om tot dit kwaliteitsniveau en de wijze van uitvoering te komen. In de bijlage van deze leeswijzer is voor de begrijpelijkheid een begrippenlijst (+ bron) opgenomen.

Uitgangspunt

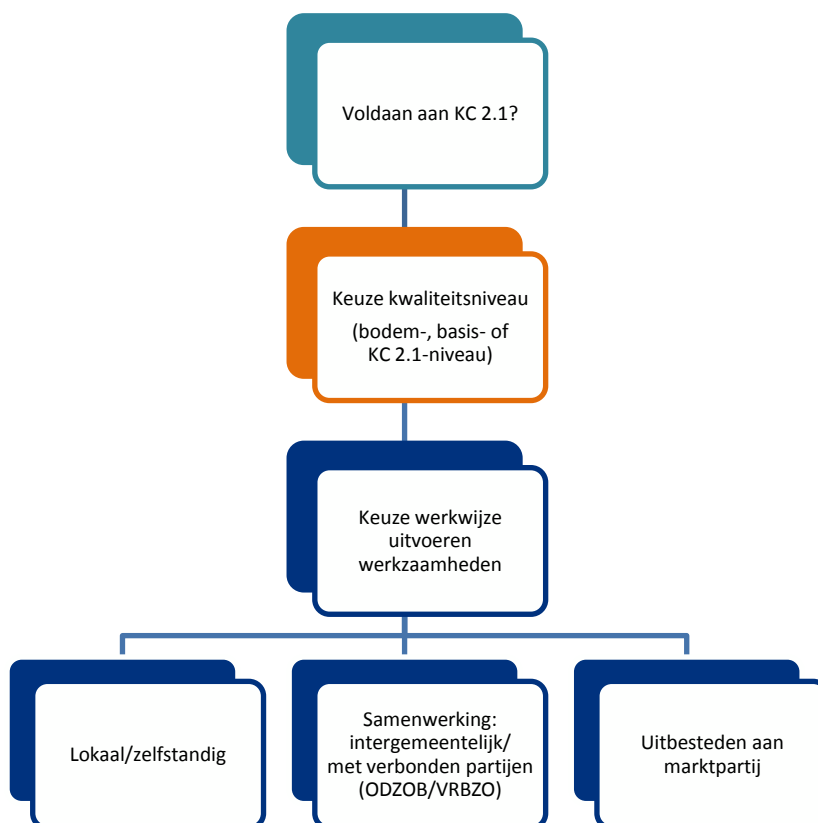
Het algemene uitgangspunt bij het bepalen van het kwaliteitsniveau is dat we slim invulling geven aan de kwaliteitscriteria. Dit met de kwaliteit van de uitgevoerde taken in het vizier en de beschikbare speelruimte binnen de wet.

Toelichting keuzeproces

Hieronder wordt in een aantal stappen aangegeven welke keuzes zijn gemaakt en waarom:

1. Keuze van het kwaliteitsniveau;
2. Keuze van de wijze van uitvoering;
3. Vervolg na vaststelling.

Bij deze keuzes hebben we onderstaand schema gevolgd:



Werkwijze vanuit schema:

In eerste instantie is per gemeente getoetst of (afzonderlijk) werd voldaan aan de kwaliteitscriteria 2.1. Hierbij is per deskundigheidsgebied (DG) bekeken of de benoemde activiteiten worden uitgevoerd en door wie en vervolgens of wordt voldaan aan de criteria voor: opleiding, werkervaring, aanvullende kennis, frequentie (aantal uur/week dat de medewerker hiermee bezig is) en de kritieke massa (aantal medewerkers die de activiteit uitvoeren).

Vervolgens is ambtelijk bekeken met welk niveau (bodern-, basis- of KC2.1-niveau) de kwaliteit voldoende geborgd is (zie begrippenlijst op pag. 5 en verder onder ad 1). Uitgangspunt hierbij is dat het bodernniveau (zoals Brabantbreed is afgestemd) acceptabel is. Per deskundigheidsgebied is vervolgens bekeken of er redenen zijn om een hoger/ander niveau te ambiëren. De uitkomst van deze stap (het pakket aan kwaliteitscriteria) is afgestemd met de betrokken managers (Best/Veldhoven/Waalre). Dit is vastgelegd in de tabel die als Bijlage 1 bij het collegevoorstel is gevoegd.

Er is getoetst of op dit moment aan de gekozen kwaliteitscriteria wordt voldaan en op welke wijze hier het beste invulling aan gegeven kan worden (zie ad 2): lokaal/zelfstandig per gemeente, d.m.v. samenwerking of door het uitbesteden aan een marktpartij. Dit is vastgelegd in de tabel die als Bijlage 1 bij het collegevoorstel is gevoegd. Ook de wijze van uitvoering is afgestemd met de betrokken managers uit Best, Veldhoven en Waalre.

Ad 1. Keuze van het kwaliteitsniveau

Bij de keuze van het kwaliteitsniveau is de kritische vraag gesteld welke kwaliteitscriteria ons inziens nodig zijn om een goede kwaliteit te kunnen leveren. Hierbij zijn de set kwaliteitscriteria 2.1 en de Handreiking bij Brabantbrede Verordening kwaliteit Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving Omgevingsrecht, versie 1, 10 maart 2016 (Bijlage bij het collegevoorstel) als basis gebruikt.

Zoals hierboven is aangegeven is het uitgangspunt dat het bodernniveau (zoals Brabantbreed is afgestemd) acceptabel is. Per deskundigheidsgebied is vervolgens bekeken of een hoger/ander niveau nodig is om de gewenste kwaliteit te kunnen leveren.

In Best zijn uiteindelijk de volgende kwaliteitscriteria gekozen:

- *Basistaken (Brabantbreed): kwaliteitscriteria 2.1*
- *Casemanagement (DG 1): kwaliteitscriteria 2.1*
Door casemanagement op het hoogste niveau te houden zorgen we voor een goede dienstverlening en klantcontacten. Daarnaast kan hierdoor goede regievoering en goed opdrachtgeverschap plaatsvinden, met sturing op kwaliteit. Casemanagers kunnen dan zelfstandig (eigen kracht) hun taken uitvoeren en communiceren met opdrachtnemers en klanten (samen doen).
- *Juridische deskundigheid vergunningverlening, handhaving en afwijkingsbesluiten (DG 8 t/m 10): kwaliteitscriteria 2.1*
Best kiest ervoor om het "Behandelen juridische aspecten Vergunningverlening, Handhaving en Afwijkingsbesluiten" in huis te houden op het hoogste kwaliteitsniveau, om een goede achtervangconstructie te kunnen bieden voor DG 1 Casemanagen. Op deze manier kan van begin tot einde werk van de juiste kwaliteit geleverd worden.
- *Overige taken: bodernniveau.*

Ad 2. Keuze van de wijze van uitvoering

Ook bij het bepalen van de wijze van uitvoering is de kwaliteit leidend geweest. Daarna is gekozen voor de oplossing die de minste personele en financiële consequenties heeft.

Uitgangspunten:

- Casemanagement houden we in huis (zie ook hierboven)
Casemanagement willen we in huis houden vanwege onze regie-/netwerkfunctie, onze dienstverlening, klantcontacten en goed opdrachtgeverschap.
Bij casemanagement gaat het om het uitvoeren van de volgende activiteiten:
 - Uitvoeren van toets op volledigheid.
 - Organiseren/begeleiden van overleg met de aanvrager (vooroverleg).
 - Bewaken van proces, integraliteit en voortgang van de aanvraag.
 - Inschakelen van vakdisciplines en wanneer nodig externe partijen (coördineren inhoudelijke volledigheid).
 - Het uitzetten van adviesaanvragen aan de wettelijke adviseurs.
 - Besluit (laten) samenstellen en coördineren.

Casemanagement – specialistische deskundigheidsgebieden

In een aantal deskundigheidsgebieden lijkt in de activiteiten een overlap te zitten met de activiteiten zoals opgenomen in deskundigheidsgebied 1 Casemanagement. Dit zijn deskundigheidsgebieden waarbij het gaat om benodigde inhoudelijke specialistische expertise, waardoor er gekozen is deze in samenwerking met een verbonden externe partij (ODZOB/VRBZO) uit te voeren.

Het blijkt niet geheel duidelijk uit de tabellen van de set kwaliteitscriteria 2.1, maar onze interpretatie is als volgt: de personen die het casemanagement uitvoeren binnen deze deskundigheidsgebieden (moeten) voldoen aan de kwaliteitseisen zoals opgenomen in de tabel van deskundigheidsgebied 1 (Casemanagen). In de tabel zijn ze daarom bij DG1 opgenomen. Vanwege de brede kennis van deze casemanagers zijn ze onderling (tussen de deskundigheidsgebieden) vervangbaar, waardoor geen 2 casemanagers per afzonderlijk deskundigheidsgebied benodigd zijn.

Het gaat om casemanagement voor de volgende deskundigheidsgebieden:

- 3 Vergunningverlening milieu
- 5 Toezicht en handhaving milieu
- 6 Toezicht en handhaving bodem
- 7 Toezicht en handhaving groene wetten
- 11 Ketentoezicht
- 13 Bouwfysica
- 14 Brandveiligheid
- 15 Constructieve veiligheid
- 16 Bouwakoestiek
- 17 Sloop en asbest
- 18 Afvalwater
- 19 Bodem, bouwstoffen en water
- 20 Externe veiligheid
- 22 Groen en ecologie
- 23 Luchtkwaliteit

- Activiteiten worden zoveel mogelijk zelf of in samenwerking met Veldhoven/Waalre uitgevoerd

Er is daarom per deskundigheidsgebied gekeken of:

1. Wij zelf als gemeente in staat zijn om de benodigde kwaliteit te leveren, en zo niet of
2. Wij in gezamenlijkheid met Veldhoven en Waalre kunnen voldoen.

Hierbij is wederom (net als in stap 1) getoetst aan de criteria voor opleiding, werkervaring, aanvullende kennis, frequentie (aantal uur/week dat de medewerker hiermee bezig is) en de kritieke massa (aantal medewerkers die de activiteit uitvoeren).

Wanneer blijkt dat minimaal één van de 3 gemeenten behoefte heeft aan samenwerking is de afspraak dat er op dat betreffende deskundigheidsgebied een samenwerkingsoplossing met alle drie de gemeenten wordt uitgewerkt (uitgezonderd: wanneer een gemeente het betreffende deskundigheidsgebied in samenwerking uitvoert met ODZOB/VRBZO of uitbesteed heeft aan een marktpartij); samenwerking met 2 van de 3 gemeenten is in de meeste gevallen niet aan de orde.

- Specialistische taken worden uitgevoerd in samenwerking met de ODZOB/VRBZO of uitbesteed aan marktpartij

Wanneer de taken binnen een deskundigheidsgebied specialistisch zijn of daar waar we niet in gezamenlijkheid aan de kwaliteitscriteria kunnen voldoen (bijvoorbeeld door onvoldoende werkaanbod), worden taken in samenwerking met de ODZOB/VRBZO uitgevoerd of aan een marktpartij uitbesteed. In onze afweging bekijken we in eerste instantie of samenwerking met de ODZOB/VRBZO mogelijk en wenselijk is.

Ad 3. Vervolg na vaststelling

Op basis van het kwaliteitsniveau dat wordt vastgesteld wordt een actieplan opgesteld. Hierin ligt straks vast welke stappen nog genomen moeten worden om aan het gekozen kwaliteitsniveau te voldoen. Het gaat daarbij om de inzet van onze medewerkers, het vastleggen van de samenwerkingsafspraken en het actualiseren van de contracten met ODZOB, VRBZO en eventuele marktpartijen. We hebben tot de inwerkingtreding van het collegebesluit (1 januari 2018) de tijd om aan het gekozen kwaliteitsniveau te gaan voldoen.

BEGRIPPENLIJST

Basisniveau (Brabantbrede Verordening Kwaliteit VTH Omgevingsrecht)

Het basisniveau voor kwaliteit op VTH-taken op Wabo-gebied voor iedere gemeente in de Provincie Noord-Brabant is de Brabantbrede Verordening Kwaliteit VTH Omgevingsrecht. Het basisniveau bevat explainmodules (afwijkingen van de 2.1 tabel) voor een aantal deskundigheidsgebieden. Het staat gemeente vrij om een hoger kwaliteitsniveau zoals vastgelegd in de modelverordening VNG vast te stellen.

Bodemniveau (Spelregels, Brabantbrede Verordening Kwaliteit VTH Omgevingsrecht)

Indien de gemeente zich niet committeert aan het basisniveau van de Brabantbrede Verordening Kwaliteit VTH Omgevingsrecht, dan committeert de gemeente zich in ieder geval aan het bodemniveau met bijbehorende spelregels zodat een minimaal kwaliteitsniveau ontstaat. Het bodemniveau houdt in ieder geval in dat de basistaken uitgevoerd worden conform Kwaliteitscriteria 2.1 .

Daarnaast kan de organisatie één of meerdere Brabantbrede explainmodules uit het basisniveau toepassen en moet de organisatie de spelregels hanteren voor overige deskundigheidsgebieden (behoudens de Basistaken).