

COMMISSIE VOOR WELSTAND EN MONUMENTEN ROTTERDAM

Adres : Steigersgracht 11
Zaaknummer : OMV.15.01.00286
Betreft : Wijziging bouwplan tbv Stadsinitiatief
Behandeld door : JK
Datum : 14 september 2016
Overleg : Aanvrager/gemachtigde op de hoogte
Advies : Negatief

Toetsingskader

De commissie voor Welstand en Monumenten heeft deze aanvraag getoetst aan redelijke eisen van welstand op basis van de Welstandsnota Rotterdam. (*grondslag: Bouwverordening Rotterdam artikel 9.1 en artikel 8 van het reglement van orde*)

Omschrijving van het plan

Voor het eerder vergunde plan voor het stadsinitiatief RIF010 is in verband met bezwaren en een daarop volgende uitspraak van de Raad van State een gewijzigd bouwplan ingediend. Als geluidwerende voorziening naar de omgeving toe, wordt een overkapping boven het terras voorgesteld. De overkapping is opgebouwd uit een constructie van houten palen en balken waarover schuin geplaatste glazen platen worden voorgesteld. De architect laat het plan door middel van een maquette en impressiebeelden zien aan de commissie.

Beleid (Welstandsnota Rotterdam)

Gebiedstype: centrummix
Welstandsniveau: bijzonder

Relevant criterium

Ruimtelijke inpassing

- *Bouwinitiatieven houden de stedenbouwkundige structuur herkenbaar en verstoren deze niet.*

Reactie van de commissie op de gewijzigde aanvraag omgevingsvergunning, de beelden zoals toegelicht, en de nabespreking

De commissie waardeert de moeite en inspanning die gedaan is voor de ontwikkeling van het plan. Aan het vergunde plan zijn vele behandelingen en aanpassingen voorafgegaan die uiteindelijk hebben geleid tot een positief advies van de commissie. De commissie heeft daarbij altijd gewezen op het criterium uit het welstandsbeleid waarin staat dat de stedenbouwkundige structuur herkenbaar moet blijven en niet mag worden verstoord. Hiermee doelde zij op de aantasting en verstoring van de singelstructuur en het aangrenzende gebied. Met het eerdere plan werd de grens al bereikt door het volume van het paviljoen waarmee het zicht op de singelstructuur en het water deels ontnomen wordt. Met het nu voorliggende voorstel wordt dit volume dermate vergroot dat het zicht op de kom en brug van de singelstructuur bijna geheel dichtslibt en ook het zicht vanaf de kade op het water wordt ontnomen.

Conclusie

Er is geconstateerd dat dit plan strijdig is met de criteria. De commissie ziet geen ruimte voor aanpassing van het plan waardoor er wel kan worden voldaan aan de criteria, het advies aan het bestuur is daarom negatief.

Hoogachtend,



ir. Han Michel,
voorzitter