



Natuur-Wetenschappelijk Centrum

Noorderelsweg 4^A
3329 KH Dordrecht
Tel (078) 6213921

www.nwcadvies.nl
nwcadvies@nwcadvies.nl

IBAN:
NL48ABNA0428554911
KvK 41119400

KuiperCompagnons BV
T.a.v. Dhr. D. van de Rijdt
Postbus 13042
3004 HA Rotterdam

Dordrecht, 8 oktober 2015

Betreft: reactie op aanvullende vragen flora- en faunaonderzoek RIF010

Geachte meneer Van de Rijdt,

Op 31 augustus 2015 kregen wij van u de vraag om een brief op te stellen met daarin een reactie op de vragen die binnengekomen zijn naar aanleiding van een rapport dat door ons onderzoeksbureau is opgesteld. Het gaat om het rapport "*Demmer, J. W905/P14-077 Natuurwaardenonderzoek ten behoeve van RIF010 in de Steigersgracht te Rotterdam*". Naar aanleiding van dit rapport zijn vragen ontstaan over de aan- of afwezigheid van de strikt beschermde vaatplanten Schubvaren en Zwartsteel, over welke gedragscode gebruikt gaat worden tijdens de voorgenomen werkzaamheden en over de gevolgen van de voorgenomen plannen voor vleermuizen. Hieronder onze reactie op deze vragen.

1. Het klopt dat de strikt beschermde vaatplanten Schubvaren en Zwartsteel ontbreken in het rapport van het natuurwaardenonderzoek dat in 2014 door ons bureau is uitgevoerd. Het NWC is daarom op 3 februari 2015 opnieuw naar de planlocatie geweest om de kademuren nogmaals na te kijken op aanwezigheid van deze plantensoorten. Tijdens dit bezoek zijn drie exemplaren van de Zwartsteel gevonden. Deze exemplaren zijn, door hun minimale grootte, gemist tijdens het eerste bezoek in 2014. De Schubvaren is ook in februari niet aangetroffen. Aanwezigheid van deze soort kan om deze redenen met voldoende zekerheid uitgesloten worden.
2. In 2014 zijn op de kademuren exemplaren van de Tongvaren en de Steenbreekvaren aangetroffen. In 2015 kwam daar de Zwartsteel bij. Alle drie deze plantensoorten worden vermeld in tabel 2 van de Flora- en faunawet. Dit betekent dat een ontheffing niet nodig is, mits gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Omdat de keuze over welke gedragscode gebruikt gaat worden, bij de opdrachtgever ligt, heeft het NWC in het rapport niet aangegeven welke gedrags-

code daadwerkelijk gebruikt gaat worden tijdens de voorgenomen werkzaamheden. In juni 2015 is contact geweest tussen het NWC en de opdrachtgever voor RIF010 (Edward van Dongen) en is besloten om de gedragscode van de gemeente Sliedrecht te gaan gebruiken. Dit omdat de gemeente Rotterdam zelf niet over een dergelijke gedragscode beschikt. De gedragscode van de gemeente Sliedrecht is vastgelegd in 4.8 van de Ruimtelijke onderbouwing RIF010 van 16 juli 2015 en heeft een looptijd tot en met 9 januari 2018.

3. In het rapport van het NWC uit 2014 wordt op pagina 13 gesteld dat de ontwikkeling in de Steigersgracht geen negatief effect zal hebben op vleermuizen. Deze veronderstelling klopt, maar had in de rapportage verder onderbouwd moeten worden. Tijdens het uitgevoerde onderzoek heeft het NWC geen waarnemingen gedaan die erop zouden kunnen duiden dat het plangebied een essentiële functie zal hebben als foerageergebied voor vleermuizen. Bovendien zijn in de directe omgeving voldoende alternatieve foerageermogelijkheden aanwezig waarnaar vleermuizen, indien nodig, uit kunnen wijken. De ontwikkeling in het plangebied zal daarom geen nadelig effect hebben op vleermuizen.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en met vriendelijke groeten namens het NWC,



Vivian Maas