

Documentenlijst Besluit (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier:201713755

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het plaatsen van een toegangspoort in bestaande erfafscheiding bij de school Koningin Sophiestraat 24 A

Adres: Geen adres/lokatieaanduiding

Datum Besluit (P) (GG): 18-12-2017

Documenten bij besluit:

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A6562903.out.pdf

Documentid: 33105518

Bestandsgrootte: 106553



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

zie documentenlijst

Onderwerp

Weigering van de gevraagde omgevingsvergunning voor Koningin Sophiestraat 24 A

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 24 juli 2017 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het plaatsen van een toegangspoort in bestaande erfafscheiding bij de school Koningin Sophiestraat 24 A.

Uw aanvraag omvat de activiteit 'Bouwen' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteit moet worden geweigerd.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin per activiteit de beoordeling, advisering en van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Besluit:

Gelet op het bepaalde in de artikel 2.10, eerste lid, onder d van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van deze wet te weigeren met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde bescheiden.

[Geanonimiseerd]

Uw brief van

Ons kenmerk

201713755/6562903

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

[Geanonimiseerd]

Aantal bijlagen

diversen

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

201713755/6562903

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Bijlage

Beoordeling activiteiten

De aanvraag heeft betrekking op het perceel, kadastraal bekend als gemeente 's-Gravenhage , sectie R, nr. 1075.

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel-Onderwijsfunctie-vastgesteld.

Activiteit 'Bouwen'

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het bestemmingsplan 'Bezuidenhout', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Maatschappelijk', is opgenomen;
- de Bouwverordening;
- het Bouwbesluit 2012;
- de Welstandsnota.

De aanvraag betreft het plaatsen van een hekwerk met openslaande deuren als erfafscheiding bij het schoolgebouw aan de Koningin Sophiestraat 24 A.

De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. bibliotheek;
- b. gezondheidszorg;
- c. jeugd-/kinder-/buitenschoolse opvang;
- d. peuterspeelzalen
- e. onderwijs;
- f. openbare dienstverlening;
- g. religie;
- h. (sport)verenigingsleven;
- i. zorg en welzijnsinstelling;

één en ander met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken geen gebouw zijnde, wegen, (gebouwde) parkeervoorzieningen, groen, water en overige voorzieningen.

Gebleken is dat de aanvraag voldoet aan het vigerend bestemmingsplan voor wat betreft de bouwkundige wijzigingen en het gebruik als school.

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat voldaan wordt aan de beoordelingsgronden van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening.

Wij hebben op 26 september 2017 beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet. Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Objectcriteria' van de Welstandsnota. De beoordeling luidt als volgt:

Niet akkoord

“De voorgestelde poort in de muur van metselwerk sluit niet aan op de bestaande architectuur en tast de architectonische eenheid te veel aan.”

Als gevolg van bovengenoemd negatief advies hebben wij u op 30 oktober 2017 in de gelegenheid gesteld om de aangegeven strijdigheid vóór 6 november 2017 op te lossen. Binnen de gestelde termijn hebben wij een gewijzigde aanvraag ontvangen.

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 4 december 2017 beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet. Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Objectcriteria' van de Welstandsnota. De beoordeling luidt als volgt:

Niet akkoord

“Er wordt onvoldoende informatie gegeven over de exacte positie van het hekwerk in de gemetselde muur. Ook ontbreken tekeningen over de afmetingen, aansluiting en uitvoering van het hekwerk om deze goed te kunnen beoordelen. De geleverde informatie geeft nu een beeld van een hekwerk dat zowel in positie als in uitvoering geen relatie heeft met de bestaande gemetselde muur of de achterliggende architectuur.”

Wij nemen het advies van de welstands- en monumentencommissie over.

Eindoordeel activiteit ‘Bouwen’

Op basis van de beoordeling van de activiteit en de daaraan verbonden advisering bestaat er bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit ‘Bouwen’.

NB:

Wij wijzen u erop, dat uw initiatief naast de aangevraagde activiteit ‘bouwen’ mogelijk ook nog de activiteit ‘in- en uitrit’ dient te omvatten. De activiteit ‘in- en uitrit’ is in uw situatie niet onlosmakelijk verbonden met de activiteit ‘Bouwen’ en is om die reden dan ook niet toegevoegd aan uw aanvraag.