



Agron Advies
Koppelstraat 95
5741 GB BEEK EN DONK

Cluster VRG
Zaaknummer 2014-0141
Ons kenmerk 2015/37393

Uw kenmerk
Bijlage(n)

Behandeld de heer R.P. Claessens
Telefoon +31 43 389 88 58
Fax +31 43 389 76 43
E-mail rp.claessens@prvlimburg.nl
Maastricht 29 juni 2015
Verzonden **29 JUNI 2015**

Onderwerp
Afschrift besluit

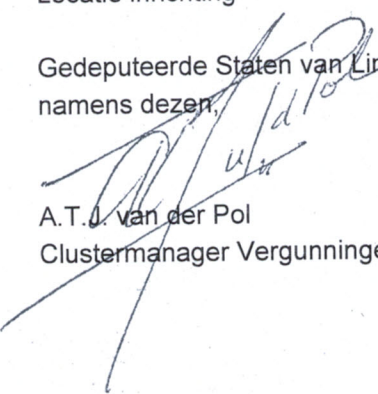
Geacht heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u een afschrift van het besluit van 25 juni 2015 en de bekendmaking daarvan.

Het betreft:

Naam aanvrager : M.A. Haenen-Bussemakers
Adres aanvrager : Steeghoek 4
Plaats : 5975 NR Sevenum
Datum binnenkomst aanvraag : 10 februari 2014
Datum binnenkomst aanvullende gegevens : 6 juni 2014, 2 juli 2014, 28 augustus 2014 en 16 maart 2015
Zaaknummer : 2014-0141
Locatie inrichting : Steeghoek 4-6 Sevenum

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,


A.T.J. van der Pol
Clustermanager Vergunningen



Kennisgeving Natuurbeschermingswet

Gedeputeerde Staten van Limburg maken bekend dat het volgende besluit is genomen:

Natuurbeschermingswet 1998, besluit

Voor: het wijzigen, uitbreiden en exploiteren van een varkenshouderij

Locatie: M.A. Haenen-Bussemakers, Steeghoek 4 - 6, 5975 NR Sevenum

Datum besluit: 25 juni 2015

Zaaknummer: 2014-0141

Het definitief besluit is ten opzichte van het ontwerpbesluit niet gewijzigd.

Inzage

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen ter inzage van 1 juli 2015 t/m 12 augustus 2015:

- in het Gouvernement, Limburglaan 10, Maastricht, na telefonische afspraak, +31 43 389 76 49.

- in het gemeentehuis van Horst aan de Maas, op de gebruikelijke plaats en tijden.

Vergunningsbesluiten worden gedurende de inzagetermijn ook gepubliceerd op

www.limburg.nl/vergunningen.

Rechtsbescherming

Tegen het besluit kan beroep worden ingesteld door belanghebbenden die zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit en belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Beroep instellen kan van 2 juli 2015 t/m 12 augustus 2015 tegen betaling van de verschuldigde griffierechten bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten: naam en adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht en de gronden van het beroep (motivering). Het beroepschrift moet worden gericht aan: Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als u een beroepschrift heeft ingediend, kunt u tevens de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Raad van State, www.raadvanstate.nl.

Informatie

Vergunningen: tel. +31 43 389 76 49



Besluit van Gedeputeerde Staten
van Limburg

Vergunning

Artikel 16/19d Natuurbeschermingswet 1998

M.A. Haenen-Bussemakers te Sevenum

Zaaknummer: 2014-0141

Kenmerk: 2015/41795 d.d. 25 juni 2015

Verzonden: **29 JUNI 2015**

1. Aanvraag

Bij brief van 6 februari 2014, ontvangen op 10 februari 2014, heeft Agron Advies namens M.A. Haenen-Bussemakers te Sevenum een vergunning ex artikel 16/19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) aangevraagd voor het wijzigen, uitbreiden en exploiteren van een varkenshouderij, aan de Steeghoek 4-6 te Sevenum. De inrichting is gelegen nabij het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel en Mariapeel'. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2014-0141.

Op 6 juni 2014, 2 juli 2014, 28 augustus 2014 en 16 maart 2015 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

2. Procedure en zienswijze

2.1. Procedure

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De aanvraag om vergunning en een ontwerp van dit besluit hebben van 1 april 2015 tot en met 12 mei 2015 voor een ieder ter inzage gelegen in het gouvernement te Maastricht (bibliotheek) en het gemeentehuis van de gemeente Horst aan de Maas. Gedurende deze termijn kon een ieder bij het bestuursorgaan schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen inbrengen. Het ontwerpbesluit en de kennisgeving konden in genoemde periode tevens worden geraadpleegd via de internetsite van de Provincie Limburg (www.limburg.nl).

Op grond van artikel 2, vijfde lid van de Nbw 1998 hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant gevraagd om instemming met het op 26 maart 2015 vastgestelde ontwerpbesluit. Er is overeenstemming met betrekking tot het ontwerpbesluit.

2.2. Zienswijzen ten aanzien van de aanvraag

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Horst aan de Maas in de gelegenheid gesteld hun zienswijze naar voren te brengen over de aanvraag.

De gemeente Horst aan de Maas heeft geen gebruik gemaakt van de gelegenheid om een zienswijze naar voren te brengen met betrekking tot deze aanvraag.

2.3. Zienswijzen ten aanzien van het ontwerpbesluit

Op 8 mei 2015, verstuurd op 7 mei 2015, hebben wij zienswijzen ontvangen van W.M.M. van Opbergen namens stichting Werkgroep Behoud de Peel. Deze worden verder behandeld in paragraaf 4.5.

3. Beoordelingskader en de beschermde gebieden

3.1. Natuurbeschermingswet 1998 en artikel 6, derde lid, Habitatrichtlijn

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) in Nederland. Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor de uitvoering van projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Nederlands Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Het gaat dan in ieder geval om projecten en handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 moet rekening worden gehouden met de gevolgen die een project of andere handeling kan hebben gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken Natura 2000-gebied (artikel 19e Nbw 1998). Tevens kan rekening worden gehouden met vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede met regionale en lokale bijzonderheden.

Op grond van artikel 19kd, eerste lid, van de Nbw 1998, zoals in werking getreden op 25 april 2013, worden onder significante gevolgen als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, en 19j, tweede lid, van de Nbw 1998 niet verstaan de gevolgen van een handeling, onderscheidenlijk de in een plan voorziene activiteiten, door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied in de volgende gevallen:

- a. de handeling is gebruik dat op de referentiedatum werd verricht, onderscheidenlijk het plan was van toepassing op de referentiedatum en is sedertdien niet of niet in betekenende mate gewijzigd, en heeft sedertdien per saldo geen toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied veroorzaakt;
- b. de handeling is een activiteit die na de referentiedatum is begonnen, of een gebruik dat na de referentiedatum in betekenende mate is gewijzigd, onderscheidenlijk het plan is van toepassing geworden na de referentiedatum, of is nadien in betekenende mate gewijzigd, waarbij is verzekerd dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van die activiteit of dat gebruik of dat plan, per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.

De referentiedatum voor de Limburgse Habitatrichtlijngebieden is krachtens artikel 19kd, derde lid, van de Nbw 1998 7 december 2004. Met inachtneming van de huidige jurisprudentie, betekent dit concreet dat voor zover een aanvraag om vergunning als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 strekt tot het veroorzaken van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige Limburgse Habitatrichtlijngebieden, de vergunning in zoverre met toepassing van artikel 19kd, eerste lid, onder a, van de Nbw 1998 in principe kan worden verleend indien de aanvraag per saldo niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats ten opzichte van de situatie waarvoor op 7 december 2004 toestemming bestond op grond van de Wet milieubeheer of de Hinderwet.

Dit laatste lijkt blijken uit uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 en 27 november 2013 (zaaknummers 201211640/1/R2 en 201303938/1/R2) uitzondering in gevallen waarin voor de exploitatie van de inrichting niet eerder een vergunning op grond van de Nbw 1998 of de Natuurbeschermingswet (oud) is verleend en na 7 december 2004 in het kader van de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht minder ammoniak/NOx-emissie is toegestaan. In voorkomend geval kan met toepassing van artikel 19kd, eerste lid, onder a, van de Nbw 1998 uitsluitend een vergunning krachtens artikel 19d van de Nbw 1998 worden verleend, indien de aanvraag per saldo niet leidt tot een toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied ten opzichte van de na 7 december 2004 laagst toegestane ammoniak/NOx-emissie op grond van de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Is sprake van een geval als bedoeld in 19kd, eerste lid, onder b, van de Nbw 1998, dan dient er mede gezien de jurisprudentie vanuit te worden gegaan dat de betreffende vergunningaanvraag in zoverre kan worden gehonoreerd indien deze per saldo niet leidt tot een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige Limburgse Habitatrichtlijngebieden ten opzichte van (het voortzetten van) de bestaande situatie waarvoor toestemming bestaat op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet milieubeheer of de daaraan voorafgaande Hinderwet.

Voor de Limburgse Vogelrichtlijngebieden geldt als referentiedatum, afhankelijk van de datum waarop het desbetreffende gebied ter uitvoering van de Vogelrichtlijn is aangewezen, 24 maart 2000 of 10 juni 1994. Daarbij is voor wat betreft het hanteren van de referentiedatum 10 juni 1994 aansluiting gezocht bij de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 september 2011 (zaaknummer 201003301/1/R2). In deze uitspraak is onder meer geoordeeld dat in voorkomend geval dat een Vogelrichtlijngebied is aangewezen vóór 10 juni 1994 (de datum waarop de omzettingstermijn van de Habitatrichtlijn is afgelopen), voor het betreffende Vogelrichtlijngebied 10 juni 1994 als referentiedatum moet worden aangehouden. Met inachtneming van de juiste referentiedatum (24 maart 2000 of 10 juni 1994), is hetgeen hiervoor in relatie tot de Limburgse Habitatrichtlijngebieden werd gesteld ten aanzien van artikel 19kd van de Nbw 1998, van overeenkomstige toepassing op de Limburgse Vogelrichtlijngebieden.

Overigens kan bij de beoordeling van vergunningaanvragen als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die (mede) voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op één of meer Limburgse Vogelrichtlijngebieden en waarbij is vastgesteld dat geen toepassing kan worden gegeven aan artikel 19kd van de Nbw 1998, de door ons college bij besluit van 27 november 2012 vastgestelde Beleidslijn "Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse Vogelrichtlijngebieden" (verder: de beleidslijn) in aanmerking worden genomen, zoals deze heeft te gelden na de inwerkingtreding van het gewijzigde artikel 19kd van de Nbw 1998 per 25 april 2013. Wordt deze beleidslijn in aanmerking genomen dan dient, anders dan bij toepassing van artikel 19kd van de Nbw 1998, in principe aan de hand van een passende beoordeling te worden aangetoond dat voor zover de vergunningaanvraag strekt tot een (tijdelijke) toename van stikstofdepositie op één of meer Limburgse Vogelrichtlijngebieden bedoelde toename in de vorm van een saldering of anderszins wordt gemitigeerd. Volgens de beleidslijn geldt daarbij in de regel als toetsmoment 7 december 2004, hetgeen tevens veronderstelt dat in voorkomend geval dat wordt gesalderd, dit dient plaats te vinden met ammoniak/NOx-rechten die op deze datum bij de saldogevende locatie(s) aanwezig waren op grond van de Hinderwet of de Wet milieubeheer.

Wordt een vergunningaanvraag (mede) beoordeeld op grond van de artikelen 19e t/m 19h van de Nbw 1998, dan dient er verder op grond van huidige jurisprudentie vanuit te worden gegaan dat bij wijziging of uitbreiding van een bestaande inrichting – waarvoor nog niet eerder een vergunning krachtens de Nbw 1998 is verleend – de aanvraag betrekking dient te hebben op de exploitatie van de gehele inrichting na uitbreiding of wijziging. Daarnaast kan aan de hand van recente uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (uitspraken van 5 november 2014, zaaknummer 201401834/1/R6, en 19 december 2014, zaaknummers 201110075/4/R4 en 201201853/3/R4) worden afgeleid, dat in voorkomend geval dat de kritische depositiewaarden reeds worden overschreden een toename van stikstofdepositie niet per definitie betekent dat de natuurlijke kenmerken van het betreffende Natura 2000-gebied worden aangetast. Of van een zodanige aantasting sprake is casu quo het aangevraagde project het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen belemmert, dient ook in een dergelijke situatie beoordeeld te worden aan de hand van alle relevante feiten en omstandigheden.

Ingevolge artikel 15a, tweede lid, van de Nbw 1998 vervalt een besluit houdende de aanwijzing van een Beschermd Natuurmonument voor zover en met ingang van het tijdstip waarop dat Beschermd Natuurmonument deel uitmaakt van een aangewezen Natura 2000-gebied (Vogelrichtlijngebied of Habitatrichtlijngebied). Indien met toepassing van artikel 15a, tweede lid, van de Nbw 1998 een besluit houdende de aanwijzing van een natuurmonument als Beschermd Natuurmonument geheel of gedeeltelijk is vervallen, heeft de instandhoudingsdoelstelling voor het op grond van artikel 10a, eerste lid, aangewezen Natura 2000-gebied mede betrekking op de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied zoals bepaald in het vervallen besluit (zie artikel 15a, derde lid, van de Nbw 1998).

3.2. De kenmerken van het beschermde gebieden

3.2.1. Gebiedsbeschrijving Deurnsche Peel en Mariapeel

Natura 2000 Landschap	: <i>Hoogvenen</i>
Status	: <i>Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn</i>
Gemeenten	: <i>Deurne, Horst aan de Maas, Sevenum, Venray</i>
Oppervlakte	: <i>circa 2.736 ha.</i>

Gebiedsbeschrijving

Bij brief van 19 mei 2003 heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het natuurgebied Deurnsche Peel en Mariapeel aangemeld bij de Europese Commissie als Speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn, richtlijn 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (Pb L 206).

Bij besluit van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij van 12 mei 1992, kenmerk J. 927234 is natuurgebied 'Deurnese Peelgebieden' aangewezen als Speciale beschermingszone als bedoeld in de Vogelrichtlijn, richtlijn 79/409/EEG. Bij besluit van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij van 29 oktober 1986, kenmerk J. 4755 is natuurgebied 'Mariapeel' aangewezen als Speciale beschermingszone als bedoeld in de Vogelrichtlijn, richtlijn 79/409/EEG.

Het besluit Natura 2000-gebied Deurnsche Peel en Mariapeel, inhoudende de aanwijzing als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG en Vogelrichtlijn 79/409/EEG, is per 10 september 2009 definitief geworden.

Het gebied bestaat uit de drie deelgebieden Deurnsche Peel, Mariapeel en Grauwveen. Tezamen met de nabijgelegen Groote Peel zijn het restanten van wat eens een uitgestrekt oerlandschap was van levend hoogveen. Deze peelhoogvenen werden grotendeels afgegraven tot op de zandondergrond. Deze gebieden zijn de zuidelijkste representanten van de vlakke subatlantische hoogvenen, die elders en ook in de Peelregio door afgraving, ontginning en verveningen grotendeels zijn verdwenen. Door de verschillende verveningsgeschiedenis van de onderdelen van het gebied is er een grote en fijnschalige variatie in vegetatie en landschap, met gradiënten naar iets mineraalrijker milieu. In de oudste veenputten is al lange tijd sprake van hoogveengroei op miniatuurschaal. Op de grote restveeneenheden is nog een relatief grote veendikte aanwezig, waarop door herstelbeheer inmiddels ook op verschillende plaatsen ontwikkeling van hoogveenbegroeiingen plaats vindt.

In Noord-Brabant liggen de deelgebieden de 'eigenlijke' Deurnese Peel, Liesselse Peel (westelijk van het Kanaal van Deurne) en Helenapeel, en los daarvan een drietal kleinere deelgebieden de Bult in het noordwesten, de Heitrakse Peel en Het Zinkske in het zuiden.

In de Deurnsche Peel is tot in de jaren zeventig turf gewonnen, de sporen hiervan zijn nog duidelijk zichtbaar. In sommige oude turfputten zijn goed ontwikkelde hoogveenvegetaties te vinden. Het gebied bestaat uit een complex van fragmenten levend hoogveen, beginstadiën van regenererend hoogveen, natte heide op rustend hoogveen en droge heide op minerale gronden, opgaand loof- en naaldbos, gras- en bouwlanden en open water (sloten, kanalen en plassen).

Het gebied aan de Limburgse kant wordt ook de Mariapeel genoemd en bestaat uit vier complexen (Grauwveen, Driehonderd Bunders, Horster Driehoek, Mariaveen). Het landschap kenmerkt zich door een rijke afwisseling van onder andere hogere, droge en lage, vochtige heideterreinen en moerasachtige gedeeltes, open en gesloten bossen, veenputten, wijken, vennen en open water. Het Mariaveen is een open heidegebied met enkele zandruggen. Na herstelmaatregelen in de jaren negentig herstelt het hoogveen zich weer. Grauwveen bestaat uit een complex van fragmenten levend hoogveen, beginstadiën van regenererend hoogveen, droge en vochtige heide, moeras en opgaand loofbos. Er zijn turfgaten aanwezig. Het Mariaveen is een open heidegebied met enkele zandruggen. Na herstelmaatregelen in de jaren negentig herstelt het hoogveen zich weer.

Aangewezen habitattypen en -soorten en bijbehorende instandhoudingsdoelen

De Deurnsche Peel en Mariapeel is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen zoals opgenomen in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG; prioritaire habitattypen zijn aangeduid met een sterretje (*):

- H4030 Droge heiden: behoud oppervlakte en kwaliteit.
- H7110A *Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap): uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H7120 Herstellende hoogvenen: behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit. Enige achteruitgang in oppervlakte ten gunste van habitatype actieve hoogvenen, hoogveenlandschap (H7110A), is toegestaan.

De Deurnsche Peel en Mariapeel is aangewezen voor de volgende vogelsoorten, welke worden beschermd op grond van artikel 4, eerste lid, van Richtlijn 79/409/EEG:

- A127 Kraanvogel: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A224 Nachtzwaluw: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 3 paren.
- A272 Blauwborst: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 350 paren.

Het gebied is aangewezen voor de volgende trekkende vogelsoorten, welke worden beschermd op grond van artikel 4, tweede lid, van Richtlijn 79/409/EEG:

- A004 Dodaars: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 35 paren.
- A039 Toendrarietgans: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A041 Kolgans: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A276 Roodborsttapuit: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 120 paren.

Beschermde Natuurmonumenten

De voormalige Beschermde Natuurmonumenten en Staatsnatuurmonumenten Deurnse Peel, Grauwveen en Mariapeel vallen geheel binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied.

Ingevolge artikel 15a, tweede en derde lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 vervalt van rechtswege de status van de genoemde natuurmonumenten.

Het Beschermde Natuurmonument Deurnse Peel is aangewezen op 11 december 1980 (NLB/N-43947; Stcrt. 1981, nr. 21). Het Beschermde Natuurmonument Grauwveen is aangewezen op 26 maart 1984 (NLB/GS/GA-586; Stcrt. 1984, nr. 65).

Het Staatsnatuurmonument Deurnse Peel is aangewezen op 8 mei 1981 (NLB/BB/GA-41654; Stcrt. 1981, nr. 103). Het Staatsnatuurmonument Mariapeel is aangewezen op 21 september 1976 (NLB/N-22663; Stcrt. 1976, nr. 188).

4. Overwegingen

4.1. Aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen, uitbreiden en exploiteren van een varkenshouderij van M.A. Haenen-Bussemakers, gelegen aan de Steeghoek 4-6 te Sevenum. Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie als weergegeven in tabel 1.

Type	Code Stal	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
Opfokzeugen	D 3.2.15.4.2	196	0,53	103,8
Dekberen	D 2.4.4	7	0,83	5,8
Guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4	606	0,63	381,8
Kraamzeugen	D 1.2.100	182	8,3	1.510,6
Gespeende zeugen	D 1.1.100.2	530	0,75	397,5
Gespeende zeugen	D 1.1.15.4.2	6.208	0,11	682,9
Guste en dragen zeugen	D 1.3.9.1	588	2,3	1.352,4
Kraamzeugen	D 1.2.14	84	2,9	243,6
Gespeende zeugen	D 1.1.13	1.490	0,2	298
Guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4	336	0,63	211,7
Kraamzeugen	D 1.2.17.4	222	1,25	277,5
			Totaal	5.465,6

Tabel 1 aangevraagde situatie en laagst vergunde emissie na 10 juni 1994

De 'Code Stal' in tabel 1 en volgende betreft de code zoals opgenomen in de bijlage behorende bij de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013) en de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

4.2. Habitatrichtlijngebied

Het Habitatrichtlijngebied 'Deurnsche Peel en Mariapeel' is op 7 december 2004 aangewezen als speciale beschermingszone onder de Habitatrichtlijn en tevens op de lijst van gebieden van communautair belang geplaatst. Op grond van artikel 19kd, derde lid, van de Nbw 1998 is de referentiedatum met betrekking tot stikstofdepositie op voornoemd gebied 7 december 2004.

4.2.1. Uitgangssituatie Habitatrichtlijngebied

'Deurnsche Peel en Mariapeel'

De situatie op 7 december 2004 was volgens de op die datum voor de inrichting van de aanvrager vigerende vergunning zoals verleend onder de Wet milieubeheer bij besluit van 21 november 2001, als weergegeven in tabel 2. Sinds 7 december 2004 is voor deze inrichting bij of krachtens de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geen vervangende vergunning verleend of melding gedaan in verband met een activiteit die minder ammoniakemissie tot gevolg heeft. Bijgevolg geldt de situatie op 7 december 2004, als weergegeven in tabel 2, als referentiesituatie.

Type	Code Stal	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
Opfokzeugen	D 3.2.6.2.1	196	1,4	274,4
Gespeende biggen	D 1.1.11.2	1.620	0,19	305,9
Gespeende biggen	D 1.1.100.2	530	0,75	397,5
Kraamzeugen	D 1.2.12	70	2,4	168
Kraamzeugen	D 1.2.100	112	8,3	929,6
Dekberen	D 2.100	3	5,5	16,5
Guste en dragende zeugen	D 1.3.9.1	699	2,3	1.607,7
Guste en dragende zeugen	D 1.3.8.1	56	2,2	123,2
Gespeende biggen	D 1.1.13	1.240	0,2	248
Kraamzeugen	D 1.2.14	56	2,9	162,4
			Totaal	4.233,2

Tabel 2 situatie op 7 december 2004

4.2.2. Saldering Habitatrichtlijngebied

De aanvrager heeft ter mitigatie van de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op het Habitatrichtlijngebied 'Deurnsche Peel en Mariapeel' ten opzichte van de op 7 december 2004 voor de inrichting vigerende vergunning verleend onder de Wet milieubeheer, ammoniakrechten opgekocht van de locaties Hoogbroek 24 en Hoogbroek 26 te Sevenum. Voor de opgekochte ammoniakrechten van de saldogevende locaties, zoals weergegeven in onderstaande tabel 3, bestond blijkens de bij besluiten van 15 oktober 1996 (Hoogbroek 24) en 31 oktober 1995 (Hoogbroek 26) onder de Wet milieubeheer verleende vergunningen, toestemming op 7 december 2004. Ook sinds 7 december 2004 heeft voor deze opgekochte ammoniakrechten onverkort toestemming bestaan bij of krachtens de Wet milieubeheer.

Tussen de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op voornoemd Habitatrichtlijngebied en de afname van stikstofdepositie op dit gebied als gevolg van de voorgestelde saldering, bestaat directe samenhang. Relevant in dit verband is mede dat de onder de Wet milieubeheer verleende vergunningen, voor de saldogevende locaties, ter hoogte van de opgekochte ammoniakrechten daadwerkelijk zijn ingetrokken ten gunste van de voorliggende aanvraag. Dit blijkt uit de desbetreffende intrekkingbesluiten van 26 juni 2014 (Hoogbroek 24) en 21 augustus 2014 (Hoogbroek 26), waarin de ter mitigatie van de toename opgekochte ammoniakrechten zijn vastgelegd.

Type	Code Stal	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
Hoogbroek 24				
Opfokzeugen	E 3.100.2	264	3,5	924
Hoogbroek 26				
Vleeskuikens	E 5.100	6.369	0,08	509,5
			Totaal	1433,5

Tabel 3 intrekking ammoniakrechten Hoogbroek 24 en Hoogbroek 26 te Sevenum

4.3. Vogelrichtlijngebied

Het Vogelrichtlijngebied 'Deurnsche peel en Mariapeel' is op 29 oktober 1986 (Mariapeel) en op 12 mei 1992 (Deurnsche Peelgebieden) aangewezen ter uitvoering van de Vogelrichtlijn. Op grond van artikel 19kd, derde lid, van de Nbw 1998 alsmede de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 september 2011 (zaaknummer 201003301/1/R2), geldt als referentiedatum met betrekking tot stikstofdepositie op voornoemd gebied 10 juni 1994.

4.3.1. Uitgangssituatie Vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel en Mariapeel'

Op 10 juni 1994 vigeerde voor de inrichting van de aanvrager de vergunning verleend onder de Hinderwet bij besluit van 13 mei 1991. Sinds 10 juni 1994 is voor de inrichting van de aanvrager bij of krachtens de Wet milieubeheer een vervangende vergunning verleend in verband met een activiteit die minder ammoniakemissie tot gevolg heeft. De situatie met de laagst toegestane ammoniakemissie vloeit voort uit de bij besluit van 21 november 2001 onder de Wet milieubeheer verleende vergunning. Deze situatie, als weergegeven in tabel 2, geldt als referentiesituatie.

4.3.2. Saldering Vogelrichtlijngebied

De aanvrager heeft ter mitigatie van de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op het Vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel en Mariapeel' ten opzichte van de laagst toegestane ammoniakemissie bij of krachtens de Wet milieubeheer sinds 10 juni 1994, ammoniakrechten opgekocht van de locatie Hoogbroek 24 en Hoogbroek 26 te Sevenum. Voor de opgekochte ammoniakrechten van de saldogevende locaties, zoals weergegeven in tabel 3, bestond blijkens de bij besluiten van 31 december 1986 (Hoogbroek 24) en 18 december 1992 (Hoogbroek 26) onder de Hinderwet verleende vergunningen, toestemming op 10 juni 1994. Ook sinds 10 juni 1994 heeft voor deze opgekochte ammoniakrechten onverkort toestemming bestaan bij of krachtens de Wet milieubeheer.

Tussen de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op voornoemd Vogelrichtlijngebied en de afname van stikstofdepositie op dit gebied als gevolg van de voorgestelde saldering, bestaat directe samenhang. Relevant in dit verband is mede dat de onder de Wet milieubeheer en Hinderwet verleende vergunningen voor de saldogevende locaties, ter hoogte van de opgekochte ammoniakrechten daadwerkelijk zijn ingetrokken ten gunste van de voorliggende aanvraag. Dit blijkt uit de desbetreffende intrekkingsbesluiten van 26 juni 2014 (Hoogbroek 24) en 21 augustus 2014 (Hoogbroek 26), waarin de ter mitigatie van de toename opgekochte ammoniakrechten zijn vastgelegd.

4.4. Effecten op het beschermd natuurgebied

De inrichting ligt nabij onderstaand beschermd gebied:

Naam gebied	Afstand in km
Deurnsche Peel en Mariapeel	5,5

Tabel 4 afstand tot de beschermde gebieden

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt getoetst of het project/handeling, gelet op de instandhoudingsdoelstelling(en), de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zure depositie leidt in voedselarme milieus, zoals die aanwezig zijn in het nabij gelegen natuurgebied, tot verrijking van het milieu (vermesting). Tevens neemt de zuurgraad toe (verzuring). Deze processen hebben een negatieve invloed op de natuurwaarden.

Het verspreidingsmodel AAgro-Stacks behorend bij het door ons gehanteerde vergunningenbeleid, waarmee de stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden kan worden berekend, houdt rekening met de feitelijke omstandigheden van de veehouderijbedrijven en de windrichting.

Door de invoer van de feitelijke gegevens van de gebouwen (stallen), zoals onder andere staltype, gebouwhoogte, uittreedsnelheid en het aantal dieren, kan het rekenmodel een (relatief) nauwkeurige weergave maken van de stikstofdepositie op de nabij gelegen natuur. Dit rekenmodel achten wij wetenschappelijk gezien op dit moment het beste en meest nauwkeurig.

Om een goed beeld te krijgen van de depositie op het Natura 2000-gebied is, gebruikmakend van het computermodel AAgro-Stacks, de depositie berekend op verschillende punten. Het dichtstbijzijnde punt per gebied hebben wij overgenomen in tabel 5 (zie ook bijlage 1). Weergegeven is de depositie in de bestaande en aangevraagde situatie.

Naam	X-coördinaat	Y-coördinaat	Depositie uitgangssituatie (mol N / ha / jaar)	Depositie aangevraagde situatie (mol N / ha / jaar)	Afname
Deurnsche Peel en Mariapeel (HR + VR)	193 462	379 267	1,3	1,2	0,1

Tabel 5 depositie op het beschermde gebied

Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie als gevolg van de aangevraagde situatie in voornoemd beschermd gebied niet toeneemt.

Uit de aanvraag blijkt verder dat er geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstand-/grondwaterkwaliteitveranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemd beschermd gebied kunnen aantasten.

4.5. Weerlegging zienswijze

Bij brief van 7 mei 2015, ingekomen op 8 mei 2015, heeft de heer W.M.M. van Opbergen namens stichting Werkgroep Behoud de Peel, hierna te noemen indiener, de volgende zienswijze naar voren gebracht:

Zienswijze Besluit huisvesting:

Indiener is van mening dat onderhavig ontwerpbesluit ten onrechte is genomen. Hij betoogt dat de ingetrokken ammoniakemissie van de saldogevende bedrijven onjuist is vastgesteld omdat geen rekening is gehouden met het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (hierna: Besluit huisvesting). Daarnaast wijst indiener erop dat de gedeeltelijke intrekking van de omgevingsvergunning van het saldogevende bedrijf Hoogbroek 24 te Sevenum ten behoeve van de aanvraag, betrekking heeft op 264 opfokzeugen in een stalsysteem met een emissiefactor van 3,5 kg/NH₃/dier/jr en de gedeeltelijke intrekking van de Omgevingsvergunning van het saldogevende bedrijf Hoogbroek 26 te Sevenum op 6.369 vleeskuikens in een stalsysteem met een emissiefactor van 0,08 kg/NH₃/dier/jr. Tezamen wordt 1.433,0 kg ingetrokken ten behoeve van onderhavige aanvraag.

Uit Besluit huisvesting volgt dat voor opfokzeugen een emissiefactor van maximaal 1,4 kg/NH₃/dier/jr en voor vleeskuikens 0,045 kg/NH₃/dier/jr is toegestaan. Bedrijven zijn verplicht hun bedrijfsvoering hierop aan te passen. Een veehouderij die zijn bedrijfssituatie niet tijdig heeft aangepast handelt volgens indiener in strijd met Besluit huisvesting en kan niet geacht worden nog over toestemming te beschikken. Indiener verbindt daaraan de conclusie dat een vergunning die betrekking heeft op een bedrijfssituatie die in strijd is met Besluit huisvesting in zijn geheel geen rol kan spelen bij het bepalen van de ammoniakemissie in de referentiesituatie. Indien de ingetrokken vergunningen wel mogen worden betrokken bij het bepalen van de ammoniakemissie in de referentiesituatie dan ten hoogste voor 264 x 1,4 kg/NH₃/dier/jr = 369,6 kg/NH₃/jr en 6.369 x 0,045 kg/NH₃/dier/jr = 286,6 kg/NH₃/jr, tezamen 656,2 kg/NH₃/jr, aldus indiener.

Reactie Gedeputeerde Staten

Voor de onderbouwing van de weerlegging wordt verwezen naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 november 2014 met zaaknummer 201309729/1/R2, recentelijk bevestigd in de uitspraak van 13 mei 2015 met zaaknummer 201402062/1/R4. In de laatstgenoemde zaak werd expliciet de uitspraak van 5 november 2014 betwist, maar deze betwisting is in de uitspraak afgewezen.

In beide uitspraken geeft de Afdeling aan, dat Besluit huisvesting bedrijven slechts verplicht om hun bedrijfsvoering zo in te richten, dat gemiddeld wordt voldaan aan de maximale emissiefactor die voor een diersoort is vastgesteld. Dit leidt niet automatisch tot een verplichte reductie van ammoniakemissie op bedrijfsniveau. De veehouder kan ervoor kiezen om bestaande stallen die niet aan de emissiefactor voldoen te verbouwen, maar hij kan ook gebruik maken van intern salderen door verdergaande technieken voor nieuwe stallen toe te passen, waardoor het niet nodig is om de bestaande stallen met een hoge emissie aan te passen. Deze keuzemogelijkheid bestaat ongeacht of de bedrijfsvoering tijdig of te laat in overeenstemming met Besluit huisvesting wordt gebracht. In het verlengde hiervan leidt het niet tijdig voldoen aan Besluit huisvesting ook niet tot het van rechtswege (deels)vervallen van het emissieplafond in de geldende Wm-vergunning op de implementatiedatum van het Besluit. Dit emissieplafond blijft onverkort gelden.

In het voorliggende geval betekent dit, dat de omgevingsvergunning van de intrekende bedrijven Hoogbroek 24 en 26 te Sevenum op de datum van de (gedeeltelijke) intrekking niet beperkt was als gevolg van Besluit huisvesting. De omstandigheid, dat de drijvers van deze inrichtingen geen gebruik hebben gemaakt van een van de keuzemogelijkheden om aan Besluit Huisvesting te voldoen, doet daar niet aan af.

Ten aanzien van onderhavige aanvraag leidt dit evenmin tot het oordeel dat voor het bepalen van de toegestane ammoniakemissie in de referentiesituatie rekening moet worden gehouden met de emissiefactoren van Besluit huisvesting, in die zin dat de in de referentiesituatie vergunde veestapel wordt gehouden in een stalsysteem dat voldoet aan Besluit huisvesting. Dit betekent dat in het onderhavige ontwerpbesluit terecht is uitgegaan van een totaal van 1.433,0 kg/NH₃/jr.

Zienswijze depositieberekening

Indiener is van mening dat de depositie op het natuurgebied "Deurnsche Peel en Mariapeel" in het voorliggende ontwerpbesluit enkel is berekend op één punt aan de rand in het zuiden van de "Mariapeel", als weergegeven in bijlage 1 van desbetreffend ontwerpbesluit. De saldogevende bedrijven liggen volgens indiener op grotere afstand van de "Mariapeel". Om die reden is volgens indiener niet zeker dat de depositie per saldo op geen enkel punt in het Natura 2000-gebied "Deurnsche Peel en Mariapeel" toeneemt.

Reactie Gedeputeerde Staten

Om een goed beeld te krijgen van de depositie op het Natura 2000-gebied "Deurnsche Peel en Mariapeel", is gebruikmakend van het computermodel AAgro-Stacks, de depositie berekend op verschillende punten in het betreffende Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde en meest belaste punt hebben wij overgenomen in tabel 5 "depositie op beschermd gebied" van het ontwerpbesluit, alsook bijlage 1. Tevens worden in bijlage 1 de locaties van de saldogevende bedrijven weergegeven.

De aanvraag en de bijbehorende (aanvullende)stukken, zoals de depositieberekeningen, maken deel uit van de vergunning en zijn zowel gedurende de zienswijzentermijn als de beroepstermijn in te zien bij het Gouvernement en de gemeente waar de inrichting van aanvrager is gelegen. Uit deze depositieberekeningen blijkt dat de depositie per saldo eveneens op andere punten in het Natura 2000-gebied "Deurnsche Peel & Mariapeel" niet toeneemt.

Op grond van het bovenstaande stellen wij vast dat de ingediende zienswijze geen aanleiding geeft tot wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit.

4.6. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat gelet op de instandhoudingdoelstellingen onderhavige door M.A. Haenen-Bussemakers te Sevenum aangevraagde activiteiten geen (significante) negatieve effecten zullen veroorzaken op het betrokken Natura 2000-gebied. Het natuurschoon en de natuurwetenschappelijke betekenis zullen geen negatieve gevolgen ondervinden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteiten in overeenstemming met het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998.

5. Besluit

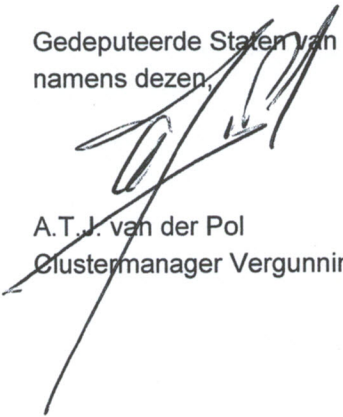
Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 en voorgaande overwegingen, besluiten wij

1. aan M.A. Haenen-Bussemakers een vergunning krachtens artikel 19d van de Nbw 1998 te verlenen voor het in de nabijheid van het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel en Mariapeel' het wijzigen, uitbreiden en exploiteren van een varkenshouderij zoals aangevraagd d.d. 6 februari 2014 met kenmerk 2014-0141 aan de Steeghoek 4-6 te Sevenum;
2. aan de vergunning de beperkingen te stellen en voorschriften te verbinden, zoals opgenomen onder hoofdstuk 7;
3. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 10 februari 2014, aangevuld op 6 juni 2014, 2 juli 2014, 28 augustus 2014 en 16 maart 2015, deel uitmaken van deze vergunning, behoudens en voor zover daarvan bij dit besluit niet wordt afgeweken.

6. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener; de datum; een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht alsmede de redenen van het beroep (motivering). Het beroepschrift moet worden gericht aan: Raad van State; Afdeling bestuursrechtspraak; Postbus 20019; 2500 EA Den Haag. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Raad van State, www.raadvanstate.nl. Klik op 'ONZE WERKWIJZE'. Klik op 'Bestuursrechtspraak'.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,



A.T.J. van der Pol
Clustermanager Vergunningen

7. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

- De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalsystemen aan de Steeghoek 4-6 te Sevenum zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Type	Code stal	Aantal dieren
Opfokzeugen	D 3.2.15.4.2	196
Dekberen	D 2.4.4	7
Guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4	606
Kraamzeugen	D 1.2.100	182
Gespeende zeugen	D 1.1.100.2	530
Gespeende zeugen	D 1.1.15.4.2	6.208
Guste en dragen zeugen	D 1.3.9.1	588
Kraamzeugen	D 1.2.14	84
Gespeende zeugen	D 1.1.13	1.490
Guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4	336
Kraamzeugen	D 1.2.17.4	222

De 'Code Stal' in tabel 1 en volgende betreft de code zoals opgenomen in de bijlage behorende bij de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013) en de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

- De vergunning heeft betrekking op de emissie van 5.465,6 kg NH₃ / jaar, resulterend in een stikstofdepositie op het beschermd natuurgebied zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Naam	X-coördinaat	Y-coördinaat	Depositie (mol N / ha / jaar)
Deurnsche Peel en Mariapeel	193 462	379 267	1,2

8. Afschriften

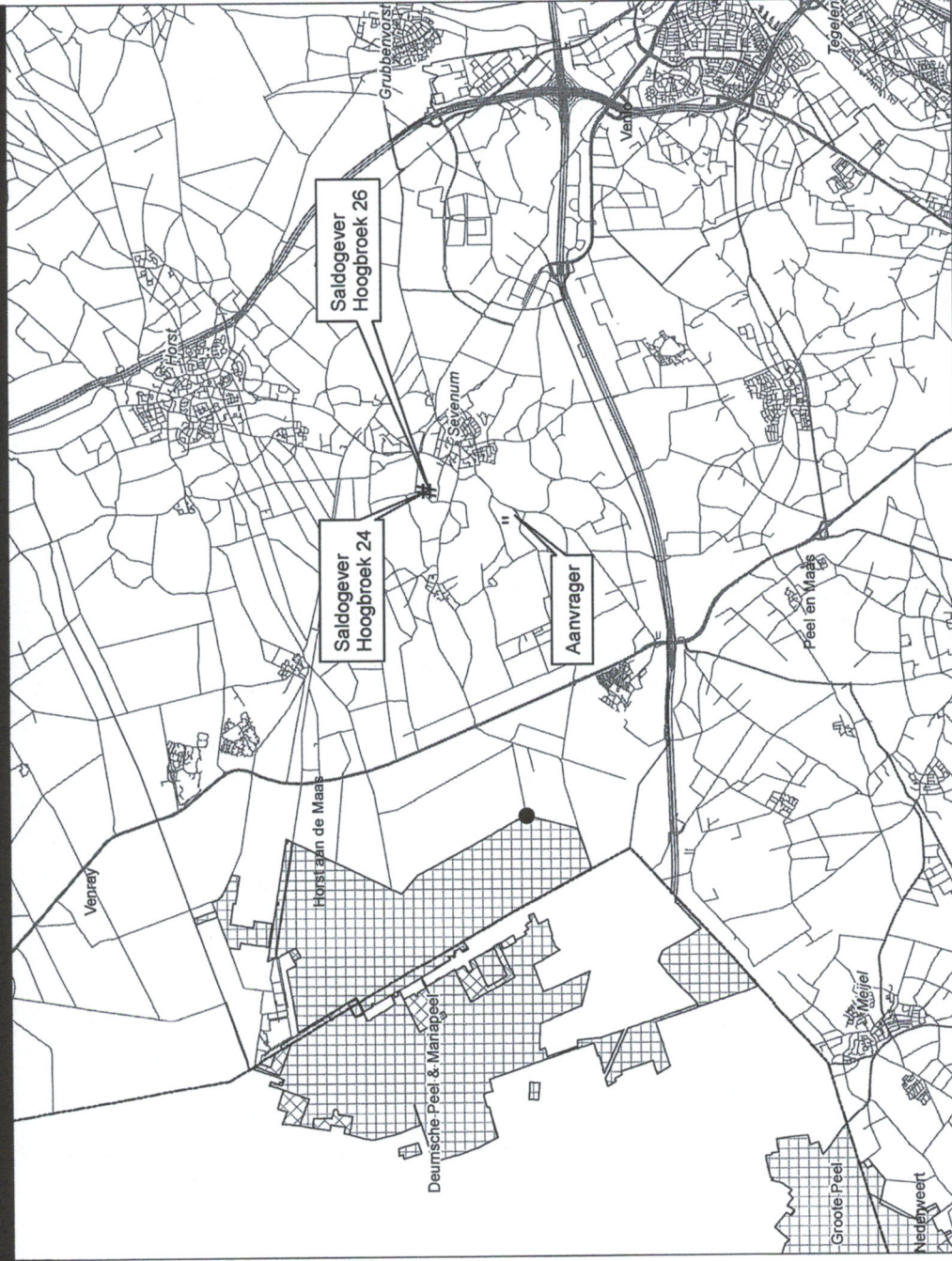
Een afschrift van dit besluit hebben wij verzonden aan:

- M.A. Haenen-Bussemakers, Steeghoek 4, 5975 NR te Sevenum, als besluit op de aanvraag;
- Agron Advies, J. van der Berg, Koppelstraat 95, 5741 GB te Beek en Donk, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Horst aan de Maas, Postbus 6005, 5960 AA te Horst ter kennisname;
- Ministerie van Economische Zaken, DG Natuur en Regio, Directie PD Natura 2000, Postbus 20401, 2500 EK te Den Haag, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, p.a. Omgevingsdienst Brabant-Noord, t.a.v. Groene Wetten Vergunningverlening, Postbus 88, 5430 AB te Cuijk, ter kennisname;
- Stichting Werkgroep Behoud de Peel, Lavendelheide 27, 5754 EA te Deurne, ter kennisname.

Bijlage 1 - Ligging bedrijf en natuurgebieden

Legenda

- " Bedrijf
- ! Rand natuurgebied
- Rijksgrens
- - - Provinciegrens
- Beschermd natuurmonument
- Vogelrichtlijngebied
- Habitatrichtlijngebied
- Vogel- en habitatrichtlijngebied
- Habitatrichtlijngebied en beschermd natuurmonument
- Vogel- en habitatrichtlijngebied en beschermd natuurmonument
- Buitenlands Natura 2000-gebied



schaal: 1:100.000 Datum: 20-3-2015
 ©Provincie Limburg afdeling Geo-informatie en Vastgoed
 Top. ondergrond © Geografische Dienst Kadaster © Eurodome Breda