



Stadskantoor

Claudius Prinsenlaan 10
Postbus 90156, 4800 RH Breda
Telefoon 14 076
Fax (076) 529 32 39
Email contact@breda.nl

Bereikbaarheid

Vanaf Breda CS: 10 minuten lopen,
Buslijnen: 8, 11, 12, 131, 401

Uw brief
24 maart 2017

Datum

Ons kenmerk
2017/0827

Onderwerp
Ontwerp besluit omgevingsvergunning
BAG-ID: 0758100000077960

Telefoon
14 076

Bijlagen
1 t/m 16

Geachte heer/mevrouw,

Uw aanvraag

Op 24 maart 2017 ontvingen wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het veranderen van de schuur tot twee verblijfsruimten met een centrale entree op de locatie Dorpstraat 92 Ulvenhout kadastraal bekend als gemeente Nieuw - Ginneken, sectie D – nummer 06145. Wij registreerden deze aanvraag onder nummer 2017/0827.

Ons besluit

Wij hebben besloten de omgevingsvergunning te verlenen. Dit besluit baseren wij op de artikelen 2.10 t/m 2.21 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De bijlagen 1 t/m 16 maken deel uit van de vergunning. Ik raad u aan deze stukken goed door te lezen. Zo zorgt u ervoor dat u weet aan welke voorschriften u zich moet houden.

Activiteiten

Wij verlenen de omgevingsvergunning voor de volgende activiteiten:

1. Bouwen
2. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit
3. Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten, een monument onderhouden, restaureren of veranderen

Toestemmingen en ontheffingen

De volgende toestemmingen en ontheffingen maken onderdeel uit van ons besluit:

1. Ontheffing van artikel 5.3, lid 2 van het Bouwbesluit 2012, omdat de dakconstructie zoals aangegeven in de details geen Rc van 6m2K/w behaald volgens NEN 1068 en het vanuit monumentaal oogpunt niet wenselijk is het volume verder te vergroten;

Geldigheid vergunning

Wij verlenen de vergunning voor onbepaalde tijd.

De procedure

Wij voerden de besluitvormingsprocedure uit volgens de uitgebreide procedure (artikel 3.10 van de Wabo) en beoordeelden uw aanvraag voor:

- Bouwen aan artikel 2.10 van de Wabo;
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit aan artikel 2.12 Wabo;
- Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten, een monument onderhouden, restaureren of veranderen aan artikel 2.15 van de Wabo.



Wij nemen een aanvraag voor een omgevingsvergunning pas in behandeling als deze aan de indieningvereisten voldoet (artikel 2.8 Wabo, paragraaf 4.2 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) met een verdere uitwerking in de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor). Uw aanvraag voldoet aan de vereisten.

Tevens hebben wij de tot en met 17 november 2017 ingekomen aangepaste/aanvullende stukken betrokken bij dit besluit.

Advies, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

Advies bestuursorganen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur (artikel 2.26 Wabo, artikel 2.34 Wabo en artikel 6.1 tot en met 6.5 van het Bor).

Wij stuurden uw aanvraag voor advies naar de volgende instanties/bestuursorganen:

- Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
- Commissie Ruimtelijke Kwaliteit met betrekking tot welstand en monumenten

De adviezen

Wij ontvingen hierna de volgende adviezen:

- Advies Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed d.d. 22 september 2017
- Advies Commissie Ruimtelijke Kwaliteit met betrekking tot welstand en monumenten d.d. 22 augustus 2017

Overwegingen en voorschriften

Het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.10 Wabo)

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

- De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel aannemelijk maken dat het bouwen van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan het Bouwbesluit 2012 met in achtname van artikel 1.13.
- De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit heeft op 22 augustus 2017 een positief advies over het bouwplan gegeven. Wij hebben dit advies overgenomen en zijn dan ook van mening dat uw aanvraag voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Op basis van het voorgaande overwegen wij dat, gelet op artikel 2.10 Wabo er geen reden is om de omgevingsvergunning voorzover de aanvraag betrekking heeft op de activiteit bouwen te weigeren.

2. Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning kunnen met het oog op het belang welke is aangegeven voor de activiteit bouwen bij of krachtens artikel 2.10 voorschriften worden verbonden. Wij hebben besloten de volgende voorschriften te verbinden:

Constructieve voorschriften - Voorwaarden constructieve veiligheid:

- Voor elk van de onderstaande werkzaamheden dienen uiterlijk 3 weken voor aanvang van deze werkzaamheden de volgende stukken ter goedkeuring van de gemeente Breda te worden ingediend. Deze stukken dienen te voldoen aan het gestelde in de Regeling omgevingsrecht (MOR):
 - Voor aanvang werkzaamheden dient een werkplan ter goedkeuring te worden ingediend, waarin wordt beschreven op welke wijze de constructie opnieuw wordt opgebouwd. Hierbij dient tevens aandacht te zijn voor de tijdelijke constructies ten behoeve van de stabiliteit tijdens de uitvoering.

Nader in te dienen gegevens

- Bij de vergunning treft u een formulier "kennisgeving aanvang bouw" aan. Vijf dagen voordat u begint met de werkzaamheden ontvangen wij graag van u een kennisgeving.
- Bij de vergunning treft u een formulier "kennisgeving gereedmelding bouw" aan. Binnen vijf dagen nadat de bouwwerkzaamheden zijn beëindigd ontvangen wij graag van u deze kennisgeving.



Wij verzoeken u bij de indiening hiervan het registratienummer te vermelden. Dit is 2017/0827. U kunt uw gegevens sturen naar onderstaand postadres:

Gemeente Breda

T.a.v. afdeling Toezicht en Handhaving, Gebruiksveiligheid en Realisatie

Postbus 90156

4800 RH Breda

U mag overigens pas beginnen met deze handelingen na toestemming van de afdeling Vergunningen en Voorzieningen.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

- Het perceel is gelegen binnen het gebied waarop bestemmingsplan Ulvenhout van toepassing is;
- Het perceel heeft hierin de bestemming Maatschappelijk en Waarde – Archeologie;
- Het gewenste bouwplan is in strijd met het bestemmingsplan omdat in artikel 9.2.1 onder andere is bepaald dat de hoogte van de gebouwen niet meer mag bedragen dan de bestaande goot- en bouwhoogte. De aanvraag voldoet hier niet aan, omdat het volledige pand met 30 cm omhoog wordt 'getild';
- Op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a., onder 1° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake de afwijking;
- Ingevolge artikel 19 onder a van het bestemmingsplan Ulvenhout kan een vergunning worden verleend in afwijking van het bepaalde in artikel 9.2.1. Artikel 19 onder a van het bestemmingsplan geeft aan dat de bij recht in de planregels gegeven maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages mag afwijken indien dit om technische redenen noodzakelijk is;
- De parkeerbehoefte neemt niet toe, daar het aantal medewerkers niet toeneemt;
- De omgevingsvergunning voor de activiteit "gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan" kan daarom worden verleend;

Het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht veranderen of herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een Rijksmonument op een manier waardoor het monument wordt ontsierd of in gevaar wordt gebracht (artikel 2.15 Wabo)

Status en beschrijving van het monument

De onroerende zaak, plaatselijk bekend Dorpsstraat 92 Ulvenhout is in het monumentenregister als bedoeld in artikel 6 van de Monumentenwet 1988 d.d. 19-05-1971 onder nummer 30510 ingeschreven als aangewezen, beschermd monument met de daaraan gekoppelde redengevende omschrijving. Deze luidt als volgt: Boerderij van het Kempische langeveltype, met drie schuren en een bakhuis.

Beschrijving van de wijzigingen aan het monument waarin de aanvraag voorziet.

Het plan bestaat uit:

Het herbestemmen van de karschop tot twee multifunctionele verblijfsruimten (kinderdagverblijf annex buurthuis) met een centrale entree. De constructie zal worden opgehoogd. De wanden, vloer en kap worden voorzien van isolatie. Het rieten dak zal worden vervangen door een schroefdak. In het dak worden drie dakramen aangebracht. Door het aanbrengen van isolatie aan de buitenzijde wordt het monument langer en hoger. De vloer zal worden verwijderd en 10 centimeter worden uitgegraven. Er wordt een nieuwe fundering aangebracht. Er wordt een nieuwe geïsoleerde betonvloer aangebracht. De staldeuren worden open gezet en daar achter worden glazen puien geplaatst. De zoldervloeren worden verwijderd en in plaats hiervan worden vides gemaakt.

Adviezen (zijn betrokken bij de besluitvorming)

- Het Besluit omgevingsrecht bepaalt in artikel 6.4 dat voor bepaalde activiteiten onze Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap als (wettelijk) adviseur wordt aangewezen. Van de situaties zoals omschreven in artikel 6.4 is sprake. Op 22-09-2017 hebben wij een advies van onze Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap ontvangen.

In haar advies geeft de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap de volgende afweging:



Advies

Mijn advies luidt negatief.

Motivering

Gelet op het monument en de ingreep heb ik de volgende aspecten meegewogen:

- De registeromschrijving van bovengenoemd rijksmonument (www.monumentenregister.cultureelerfgoed.nl)
- Bouwkundige/bouwhistorische aspecten
- Architectuurhistorische/architectonische aspecten
- Ruimtelijke/stedenbouwkundige aspecten
- Duurzaamheid
- Functie/herbestemming/bestemmingplan
- Is er met een minder zware ingreep hetzelfde te bereiken?

Op grond hiervan beoordeel ik het plan als volgt.

De karschop (karkooi is een streeknaam) is een eenvoudige, met riet gedekte houten schuur waarin wagens werden gestald. Typierend is een open gedeelte waar de wagens naar binnen moesten kunnen rijden.

Voor zover bekend is er geen instandhoudingsprobleem voor deze schuur. De schuur wordt momenteel gebruikt als opslagruimte en als hangplek voor jongeren. Dit zijn functies die goed bij het gebouw passen. Het plan om de schuur te verbouwen lijkt niet te zijn ingegeven door een noodzaak om een economische drager te vinden voor de schuur, maar te zijn ingegeven door de wens van de gebruiker om het goedlopende kinderdagverblijf uit te breiden. Het ingediende plan laat zien dat er zeer ingrijpende maatregelen nodig zijn om het gebouw voor de gewenste bestemming geschikt te maken.

Het streven om zoveel mogelijk materiaal te behouden is op zich positief. Maar voor deze functie moet het huidige 'buitenklimaat' worden gewijzigd in een 'binnenklimaat'. Hierdoor zal de schuur een transformatie krijgen. Want door de schuur geheel te isoleren zal het monument van formaat, karakter en uitstraling veranderen. Wanden worden dikker, het monument wordt hoger en langer. Om meer hoogte te realiseren wordt de houten constructie gewijzigd en de vloer uitgegraven. Het sobere ambachtelijke karakter zal worden aangetast door het isoleren en de introductie van beton, staal en glas als bouwmaterialen. Het gesloten karakter zal veranderen doordat de gevels worden geopend en er dakramen worden aangebracht. Het streven om met een schroefdak de karakteristieke glooiing van het historische riet te benaderen is positief. Echter: in de praktijk blijkt dit doel meestal niet haalbaar te zijn vanwege het formaat van de schroefplaten.

Ik merk op dat de dubbele staldeuren in de zuidgevel niet allemaal kunnen worden open gezet omdat er te weinig ruimte is de deuren tegen de gevel open te draaien (dit is op de plattegronden ook niet weergegeven).

Omdat de monumentale waarden van de Vlaamsche schuur in te grote mate worden aangetast door de voorgestelde werkzaamheden adviseer ik negatief.

Om voor het kinderdagverblijf en het dorps huis uitbreiding te realiseren zijn er andere mogelijkheden. Ik adviseer u om de volgende opties te onderzoeken.

- 1) Dit boerderij ensemble bestond oorspronkelijk uit een boerderij met schuren, karschop en bakhuis. Op de plek van een in de jaren 70 afgebrande schuur is in de jaren 90 een nieuwe schuur gebouwd. Het complex zou nu kunnen worden uitgebreid met een nieuw bijgebouw, zoals ook boeren een nieuwe schuur kunnen plaatsten als dat nodig was. Dit past in de pragmatische agrarische traditie. Een nieuw bijgebouw kan in verschijningsvorm en materiaalgebruik refereren aan het agrarische karakter van het ensemble. Het zou een schuurvorm kunnen krijgen zodat de boerderij zelf het hoofdgebouw blijft. Bij nieuwbouw kan aan de eisen van het bouwbesluit worden voldaan wat betreft stahoogte en lichtinval en kan het gewenste binnenklimaat worden gerealiseerd zonder daarmee monumentale waarden te compromitteren.
- 2) Mogelijk kunnen binnen de bestaande karschop twee losse volumes worden gerealiseerd met eigen binnenklimaat, zonder monumentale aspecten hiervoor op te offeren.



- De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (Welstand en Monumenten) heeft op 22-08-2017 het plan beoordeeld en een positief advies gegeven. Dit luidt als volgt:

De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit heeft deze aanvraag op basis van artikel 9.1 lid 1, onder a van de Erfgoedwet, welke artikel 15 lid 1 van de Monumentenwet 1988 (RM) van toepassing verklaart, of van artikel 13 lid 1 van de Erfgoedverordening Breda 2011(GM) ook beoordeeld op aspecten van monumentenzorg en kan instemmen met het doorlaten van dit plan tot de vergunningverlening op basis van de Monumentenwet, respectievelijk de Erfgoedverordening Breda 2011.

De commissie neemt kennis van de aangepaste plannen en constateert dat de eerdere bezwaren zijn weggenomen.

Belangenafweging

- Een omgevingsvergunning voor het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht veranderen of herstellen, gebruiken of laten gebruiken (hierna genoemd "wijzigen") van een beschermd monument kan slechts worden verleend indien het belang van de monumentenzorg zich daartegen niet verzet. Bij de beslissing houden wij rekening met het gebruik van het monument.
- Belang aanvrager: het herbestemmen van de karschop tot twee multifunctionele verblijfsruimten (kinderdagverblijf annex buurthuis) met een centrale entree.
- Belang monument: instandhouding van het monument.
- Belang aanvrager in relatie tot monument: Herbestemmen om zo een economische drager te verkrijgen voor instandhouding van het monument en de problematiek van de hangjongeren op te lossen.
- Belang in breder kader: Het oplossen van de problematiek van de hangjongeren en het realiseren van een maatschappelijke functie in het belang van de buurt.
- Tegenstrijdige adviezen:
Van onze Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap is op 22-09-2017 een negatief advies ontvangen.

In het advies van onze Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap wordt aangegeven dat het gebruik van de schuur als opslagruimte en hangplek van jongeren wordt gezien als een bij het gebouw passende functie en dat daarnaast niet het doel is een economische drager voor het monument te realiseren. Dit is echter geen juiste interpretatie, de wens een nieuwe bestemming te geven aan de karschop volgt namelijk direct uit inzicht in de te verwachten onderhoudskosten. Daarnaast vergroot de huidige functie 'hangplek voor jongeren' het risico op beschadigingen aan het monument door vernielingen en/of brandstichting. Een nieuwe functie is daarmee juist voor instandhouding van het monument van belang.

In het ontwerp heeft men rekening gehouden met typerende karakter van de karschop, zo behoudt het midden gedeelte zijn open karakter door toepassing van een verdiepte glazen pui. De dubbele staldeuren in de zuidgevel kunnen allemaal worden open gezet, alleen niet allen tegen de gevel. Gezien het terrein ruimte biedt de deuren ook schuin open te zetten, is dit ook geen probleem.

Door de jaren heen is het materiaal van de schil (gevelbekleding en dakbedekking) al meerdere malen vervangen, de spantconstructie is echter behouden en vertegenwoordigd daarmee een hogere monumentale waarde. In de overweging met betrekking tot het na-isoleren voor het realiseren van een 'binnenklimaat', is dan ook behoud van het ambachtelijke karakter van de spantconstructie als uitgangspunt genomen. Daarop is besloten aan de buitenzijde te isoleren, wat een volumevergroting veroorzaakt. Er zijn diverse schetsen gemaakt, waarmee duidelijk is aangetoond dat deze volumevergroting minimale gevolgen heeft voor het uiterlijk van het gebouw. Om de glooiing in het dak niet te verliezen, is gekozen voor korte dakelementen waarmee de glooiing grotendeels kan worden behouden. Een soortgelijk voorbeeld hiervan is de naastgelegen boerderij, waarbij de praktische uitwerking naar tevredenheid is uitgevoerd. De schuur heeft gezien meerdere dichtgezette sparringen nooit een volledig gesloten karakter gehad, toevoeging van drie velux dakvensters van gering formaat in de achtergevel doen ons inziens hier dan ook geen inbreuk aan.

Er is een middenweg gevonden in het verkrijgen van de benodigde vrije hoogte onder de houten spantconstructie, dit door aan de ene kant de vloer iets te verlagen en aan de andere kan de spantconstructie iets te verhogen. Hiermee wordt een optimaal resultaat bereikt tussen de nieuwe functie en de monumentale waarden.

De door Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap aangegeven opties zijn ook overwogen. Echter zal met losse volumes in de karschop het probleem met de doorloophoogte blijven bestaan en zijn daarbij juist meer toegangen en voorzieningen benodigd wat een grotere impact zal hebben op het monument.



Gezien de functie van het complex in het dorp, waarbij de vrije ruimte ook ingezet wordt als evenementen terrein, is het toevoegen van een extra volume ongewenst.

Overwegingen

- Gelet op artikel 2.15 Wabo.
- Gelet op afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht.
- Gelet op het advies van onze Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.
- Gelet op het advies van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit.

Op basis van het voorgaande overwegen wij dat er geen reden is om de omgevingsvergunning voor zover de aanvraag betrekking heeft op de activiteit "wijzigen van een beschermd monument op een manier waardoor het monument wordt ontsiert of in gevaar gebracht" te weigeren omdat het belang van de monumentenzorg zich daartegen niet verzet.

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning kunnen met het oog op het belang welke is aangegeven voor de betreffende activiteit voorschriften worden verbonden. Wij hebben besloten de volgende voorschriften te verbinden:

- Vanuit monumentaal oogpunt is het niet wenselijk het volume verder te vergroten door meer isolatie aan de buitenzijde aan te brengen dan momenteel is voorgesteld. Daarnaast is het wenselijk de spantconstructie zichtbaar te houden en is dus van binnen uit isoleren niet gewenst.
- Indien er tijdens de uitvoering van de werkzaamheden tot dan toe onbekende onderdelen van het monument worden aangetroffen, waarvan redelijkerwijs kan worden aangenomen dat deze (cultuur)historische waarde bezitten, dient u contact op te nemen met de afdeling Vergunningen en Voorzieningen om te bezien of een nadere plangoedkeuring nodig is.
- Start van de werkzaamheden dient u vooraf te melden bij de buiteninspecteur monumenten.
- Bij de uitvoering van de werkzaamheden dienen zoveel mogelijke authentieke materialen behouden te blijven (behoud gaat voor vernieuwen).
- Bij alle werkzaamheden dient u gebruik te maken van oorspronkelijke materialen, verwerkingsmethoden en detailleringen.
- De uitvoering van het werk dient onder toezicht van en in overleg met de buiteninspecteur monumenten plaats te vinden.

Ter inzage legging

Het ontwerpbesluit is bekendgemaakt op 13 december 2017 www.officielebekendmakingen.nl (www.overheid.nl) met uw aanvraag en de bijlagen. Een ieder kon na de eerste dag van bekendmaking binnen een periode van zes weken een zienswijze of advies over de ontwerpbeschikking indienen bij de Gemeente Breda, Stads kantoor, Claudius Prinsenlaan 10, 4811 DJ Breda.

Wij ontvingen (geen) zienswijzen.

Samenvatting zienswijzen

Hieronder vindt u een samenvatting van de zienswijzen:

Onze reactie

Dit is onze reactie op de zienswijzen:

Belangenafweging

Dit is de belangenafweging die wij hebben gemaakt:

Gewaarmerkte documenten

U ontvangt bij dit besluit een gewaarmerkte set tekeningen en stukken. Bekijkt u deze goed, het kan zijn dat er opmerkingen en/of voorschriften op deze stukken zijn aangegeven.

Ter inzage definitief besluit

Gelet op het feit dat de aanvraag is voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit gedurende zes weken ter inzage gelegd teneinde belanghebbenden de gelegenheid te geven het besluit in te zien. De ter inzage start op.....

In beroep gaan

Indien dit besluit onduidelijk is of eventuele vragen oproept nodigen wij u uit eerst telefonisch contact met ons op te nemen. We nemen dan samen met u ons besluit door. Voor u en voor andere belanghebbenden is het mogelijk



om in beroep te gaan tegen dit besluit. U kunt een beroepschrift sturen naar de sector bestuursrecht van de:
Rechtbank Zeeland-West-Brabant
Sector bestuursrecht
Postbus 90006
4800 PA Breda

Het instellen van beroep kost geld. Er wordt griffierecht geheven. Zorgt u ervoor dat u het beroepschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. Daarmee voorkomt u dat uw beroepschrift niet meer behandeld kan worden.

In uw beroepschrift moet het volgende staan:

- uw naam en adres
- de datum waarop u het beroepschrift indient
- uw handtekening
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u beroep indient
- de reden(en) waarom u het niet eens bent met het besluit.

Gebruik vergunning

De vergunning treedt in werking op de dag nadat de beroepstermijn is afgelopen. Als in deze periode een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan dan treedt de vergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Toestemmingen en voorzieningen

U mag uw project uitvoeren als u naast de omgevingsvergunning ook andere toestemming(en) heeft. Zorgt u dus voor de volgende toestemmingen:

- omgevingsvergunning brandveilig gebruik van het bouwwerk;

De legeskosten

U betaalt voor de behandeling van uw aanvraag legeskosten. Dit is bepaald in de legesverordening. U ontvangt hiervoor binnenkort een gespecificeerde nota. Bent u het niet eens met de hoogte van het bedrag of met de grondslagen die wij voor de berekening van dit bedrag gebruikten? Dan kunt u bezwaar aantekenen. Hoe u dit doet, leest u op de nota.

Publicatie

Dit besluit publiceren wij via www.officielebekendmakingen.nl (www.overheid.nl). Zo weten belanghebbenden dat wij dit besluit genomen hebben en krijgen zij de kans beroep in te stellen.

Tot slot

Heeft u nog vragen over ons besluit? Dan kunt u terecht bij uw contactpersoon, dhr. N.C. Wijnen. U bereikt hem op telefoonnummer (076) 529 44 05 of via e-mail: nc.wijnen@breda.nl. Houdt u het registratienummer van de aanvraag bij de hand. Dat is 2017/0827.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders

Beleidsadviseur A
N.C. Wijnen

Deze brief is automatisch gegenereerd en daarom niet ondertekend.

Ter informatie of ter inzending:

- Formulier "kennisgeving aanvang bouw"
- Formulier "kennisgeving gereedmelding bouw"