

BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Wnb hfdst 2 gebieden

Artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en 9 en artikel 1.13 Wet natuurbescherming en artikel 2.7

Besluit natuurbescherming

Datum besluit : 18 december 2017
Onderwerp : Wet natuurbescherming gebieden - 2017-006823 - gemeente Barneveld
Activiteit : het wijzigen van een legpluimvee- en melkrundveehouderij aan de
Rudolphlaan 30, 3794 MZ De Glind
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning
Aanvrager : J. en G.A. Deelen
Zaaknummer : 2017-006823

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van J. en G.A. Deelen, Rudolphlaan 30 te De Glind, hierna te noemen aanvrager, van 25 april 2017 om een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in een wijziging ten opzichte van de vigerende natuurvergunning.

Er is een quickscan soortenbescherming uitgevoerd, waarin is aangegeven dat er geen negatieve effecten zijn. De initiatiefnemer vraagt geen ontheffing aan.

Het ontwerpbesluit heeft in de periode van 26 juli 2017 tot 6 september 2017 ter inzage gelegen. Het ontwerpbesluit is tevens toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Barneveld. Op 25 augustus 2017 heeft K. Beens, mede namens 47 ondertekenaars van 27 woonadressen in De Glind, een zienswijze ingediend.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;

Gelet op artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en 9 en artikel 1.13 van de Wnb en artikel 2.7 van het Besluit natuurbescherming;

HEBBEN BESLOTEN

J. en G.A. Deelen een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder de volgende voorschriften:

1. Deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekening (bijlage 1) met kenmerk S26nACf4w2Mo dient op het bedrijf aanwezig te zijn.
2. Op het moment dat deze vergunning in werking treedt, vervangt deze de op 5 november 2012 verleende natuurvergunning met zaaknummer 2012-000165.
3. De vergunning treedt in werking op het moment dat de additionele techniek E7.10, BWL 2017.02 definitief is opgenomen in de RAV-lijst met een ammoniakemissiereductie van 20%.
4. De start en de oplevering van de bouwwerkzaamheden moeten een week van te voren worden gemeld bij post@gelderland.nl, onder vermelding van de naam van het betrokken Natura 2000-gebied, de naam van de locatie en het zaaknummer van de vergunning.

Beoordeling van de aanvraag

Historie onder de PAS

Voor deze locatie is niet eerder een toestemmingsbesluit verleend onder de PAS.

Voor dit bedrijf is al eerder een vergunning op grond van de Wnb (voorheen Natuurbeschermingswet) verleend.

In onderstaande tabel wordt de beoogde situatie weergegeven. Deze komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Tabel 1 beoogde situatie

Diersoort	RAV-code / BWL	Aantal
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A1.100	54
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100	4
Legkippen en (groot)ouderdieren van legrassen	E2.11.2.1 / BWL 2004.10.V3 in combinatie met E7.10 / BWL 2017.02	39.975

Conform voorschrift 3 treedt de vergunning in werking op het moment dat de additionele techniek E7.10, BWL 2017.02 definitief is opgenomen in de RAV-lijst met een ammoniakemissiereductie van 20%. De strooiselschuif die hierbij toegepast gaat worden in de pluimveestallen is nog niet opgenomen in de huidige RAV-lijst, naar verwachting zal dit in het najaar van 2017 gebeuren.

Vaststellen van de referentie indien er voorafgaand aan de PAS al een Wnb-vergunning (voorheen Nbw-vergunning) is verleend

De vergunde situatie in de voorgaande vergunning is de referentie. In dit geval betreft dit het besluit met zaaknummer 2012-000165 d.d. 5 november 2012. Deze komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Vaststellen overige effecten

Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op het Natura 2000-gebied.

Bespreking zienswijzen

K. Beens, heeft mede namens 47 ondertekenaars van 27 woonadressen in De Glind zienswijzen ingediend. Hieronder volgt onze reactie op de ingediende zienswijzen.

Zienswijze:

- 1) AERIUS is een rekenmethode van stikstof waarvan de uitkomst geschat is omdat het geen meetmethode is.

Reactie op zienswijze 1:

Het Aerius-rekenprogramma is wettelijk vastgelegd als zijnde het te gebruiken rekenprogramma. De vergunning is verleend conform de wettelijk vastgestelde PAS-methodiek.

Zienswijze:

- 2) Er wordt gesteld dat de emissie per kip daalt in de aangevraagde situatie en dat ook de bestaande stallen aangepast moeten worden.

Reactie op zienswijze 2:

Deze conclusie is juist, het stalsysteem waarin de legkippen gehouden gaan worden is dan ook vastgelegd in de vergunning.

Zienswijze:

- 3) Ondanks het toepassen van E7.10 zal de stikstofuitstoot met 33% toenemen.

Reactie op zienswijze 3:

Deze conclusie is onjuist, ten opzichte van de in 2012 vergunde veebezetting daalt de totale stikstofemissie van het bedrijf van 4.602,5 kg naar 2.4478,5 kg.

Zienswijze:

- 4) Het is niet duidelijk wat maatregel E7.10 inhoud.

Reactie op zienswijze 4::

Dit betreft een strooiselschuif toegepast bij volièrehuisvesting. De strooiselschuif die toegepast gaat worden voldoet aan de unieke stalbeschrijving BWL 2017.02 en reduceert de emissie van ammoniak en fijnstof met 20%.

Zienswijze:

- 5) De indruk bestaat dat er op dit moment minder vee gehouden wordt op het bedrijf dan er in situatie 1 in de Aeriusberekening is vermeld.

Reactie op zienswijze 5:

Het bedrijf beschikte op het moment van aanvraag al over een vergunning op basis van de Wnb met zaaknummer 2012-000165 afgegeven op 5 november 2012. Dit is de referentie voor de toetsing van de aanvraag geweest.

Zienswijze:

- 6) De indruk ontstaat dat gerekend wordt in het voordeel van de boer en dat er geen rekening wordt gehouden met de toename van de stikstof in een gebied waar de normen al overschreden worden.

Reactie op zienswijze 6:

Zie onze reactie onder zienswijze 1)

Zienswijze:

- 7) Er is geen rekening gehouden met de toename en de gevolgen van de uitstoot van fijnstof.

Reactie op zienswijze 7:

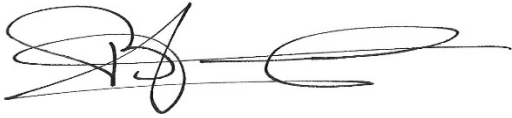
Bij de beoordeling van de aanvraag hebben wij de gevolgen van de aangevraagde activiteit getoetst aan de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Fijnstofemissie speelt hierbij geen rol.

De ontvangen zienswijzen bevat geen aanknopingspunten die tot een andere conclusie moeten leiden

Conclusie

Uit de AERIUS-verschilberekening (zie bijlage 1) blijkt dat er geen sprake is van een toename van depositie ten opzichte van de referentiesituatie, waardoor voor de onderliggende aanvraag geen ontwikkelingsruimte vastgelegd dient te worden in AERIUS Register. De vergunning kan worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



mr. H. Boerdam

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

Bijlage:

- Bijlage 1: AERIUS-berekening (kenmerk: S26nACf4w2Mo)