Antwoordnota Beleidsnota Watersystemen 2016-2021

Datum : 14 september 2017
Versie : 0.1
Registratienummer: 2017033060

Behandeld in db: 18 oktober 2017
Behandeld in commissie WB: 7 november 2017
Behandeld in av: 16 november 2017

Antwoordnota Beleidsnota Watersystemen 2016-2021

De ontwerp-Beleidsnota Watersystemen 2016-2021 heeft van 10 juli 2017 tot 21 augustus 2017 ter inzage gelegen. Er zijn 2 inspraakreacties ontvangen. Het betreft de volgende organisaties:

	Naam organisatie	Ontvangen op:	MyCorsa nr. :
1	Vereniging Natuurmonumenten	10 augustus 2017	2017029291
2	gedeputeerde Staten Provincie Zeeland	30 augustus 2017	2017031451

De inspraakreacties worden hierna puntsgewijs samengevat, gevolgd door een inhoudelijke overweging en een voorstel hoe om te gaan met de zienswijzen.

1. Vereniging Natuurmonumenten

	ingebrachte zienswijzen	overwegingen	voorstel
1.1	Praktijkpeilen wijken af van de vastgestelde peilen. Recent heeft ambtelijk overleg plaatsgevonden hierover. Dit is urgent aandachtspunt. Voorstander van een zo natuurlijk mogelijk peilbeheer, dat het beste aansluit bij de ecologie (omgekeerd peilbeheer).	Het peilbeheer van het waterschap is erop gericht om onder normale omstandigheden te voldoen aan de in de peilbesluiten vastgestelde streefpeilen. Als er wensen zijn om hiervan af te wijken moet dit worden afgewogen met alle belangen. Dit gebeurt in het proces actualiseren van een peilbesluit gekoppeld aan het opstellen van de Watergebiedsplannen. De belanghebbenden, waaronder Natuurmonumenten, worden daarbij betrokken. De beleidsnota bevat in paragraaf 5.3 acties om hieraan invulling te geven, zodat het beheergebied van ons waterschap actuele peilbesluiten heeft. Het waterschap streeft naar een meer natuurlijk peilbeheer, binnen de mogelijkheden die er zijn (paragraaf 4.3). Er zijn echter ook andere belangen die een rol spelen. Deze worden afgewogen bij het opstellen van een peilbesluit, waarbij belanghebbenden worden betrokken.	Geen aanpassing tekst.
1.2	In eerder overleg is aangegeven dat er mogelijkheden liggen om gezamenlijk met het waterschap meer te doen om problemen van neerslagoverschot en –tekort te verminderen.	Het waterschap wil deze mogelijkheden graag samen onderzoeken. Onder andere via de gebiedsgerichte aanpak (PWO), waarbij Natuurmonumenten als een van de belanghebbenden wordt betrokken.	Geen aanpassing tekst.
1.3	Gezond Water (Hoofdstuk 4). Planten en dieren reageren niet direct op de uitgevoerde maatregelen. In de	Het waterschap blijft zich met deze beleidsnota onverminderd inzetten om de waterkwaliteit te verbeteren.	Geen aanpassing tekst.

	tabel met de prestatie-indicatoren is de grootste winst beschreven in de periode 2021-2027. Het is van belang om voldoende capaciteit en budget beschikbaar te stellen om die ontwikkeling ook mogelijk te maken. Belang van vismigratie van de grote wateren de polders in, en vice versa. Visvriendelijke gemalen zijn hiervoor noodzakelijk. Is het vismigratieplan van het waterschap te koppelen aan dit onderdeel van de beleidsnota? I.s.m. de landbouw en natuurorganisaties zou gekeken moeten worden waar en hoe er verbeteringen mogelijk zijn m.b.t. diffuse lozingen. Uitwerking van pilots kan een vliegwiel zijn.	Het belang van vismigratie wordt door het waterschap onderschreven. Het doel van het waterschap is om 60% van het beheergebied bereikbaar te maken. Dit is uitgewerkt in de nota visbeheer, die in 2015 is vastgesteld. Diffuse lozingen worden grotendeels gereguleerd via landelijke regelgeving, zoals de gebruiksnormen voor gewasbeschermingsmiddelen en meststoffen. Het waterschap ondersteunt dit, onder andere door het meewerken aan en stimuleren van pilots. Bijvoorbeeld in het kader van het samenwerkingsverband Mineralen Middelen Meester (MMM), waarin ook de natuurorganisaties zijn vertegenwoordigd.	
1.4	Indicatief staan op kaart met waterinfrastructuur locaties midden in de Zak van Zuid-Beveland en langs de zuidkust van Schouwen als plek voor een windmolen met een op- of onderbemaling. Gezien de landschappelijke waarde heeft de voorkeur gebruik van zonne-energie of groene stroom.	De in kaartbijlage 2 opgenomen windmolens geven locaties aan waar momenteel kleine windmolens (met beperkte hoogte) in gebruik zijn om overtollig water af te voeren. Het gaat hier dus niet om nieuwe locaties voor windmolens.	Geen aanpassing tekst.

2. gedeputeerde Staten Provincie Zeeland

	ingebrachte zienswijzen	overwegingen	voorstel
2.1	Elementen uit de Waterwet en Waterverordening die indertijd nog niet verwerkt waren in het Waterbeheerplan, zoals concrete toestand van de watersys-	Wij zijn blij met dit standpunt en de waardering van de provincie voor de beleidsnota watersystemen.	Geen aanpassing tekst.

	temen en concrete doelen en maatregelen, zijn met de Beleidsnota Watersystemen in voldoende mate gecompleteerd. Waardering gekozen vorm en inhoud van de nota. Overzichtelijke uitwerking van de thema's, met doelenbomen en prestatie-indicatoren.		
2.2	Cijfermatig overzicht op orde toestand watersystemen (KRW en WB21). Meegegeven wordt om de toestand per KRW-waterlichaam te visualiseren op een aparte kaart in de beleidsnota, dan wel als onderdeel van de periodieke Voortgangsrapportage.	In de jaarlijkse Voortgangsrapportage wordt dit aspect meegenomen (Hoofdstuk 6).	Geen aanpassing tekst.
2.3	Hoofdstuk 2 Inleiding De beleidsnota wordt uitgewerkt in onderliggende nota's. De provincie blijft graag geïnformeerd in de voorbereidende fase hiervan.	Dit zeggen we toe. In de periodieke overleggen kan dit aan de orde komen en geagendeerd worden.	Geen aanpassing tekst.
2.4	Hoofdstuk 3 Beperken wateroverlast Prestatie indicator 4: aantal ha dat nog op orde moet worden gebracht. Gevraagd wordt de (jaarlijkse) voortgang hiervan een terugkerend onderwerp te laten zijn in het regulier ambtelijk en bestuurlijk overleg, en in de jaarlijks op te stellen Voortgangsrapportage.	Beide vragen worden toegezegd.	Geen aanpassing tekst.
2.5	Hoofdstuk 4 Gezond Water Voor prestatie-indicator 9 chemische toestand (prioritaire stoffen) wordt in overweging gegeven tevens een aparte indicator op te nemen.	PI 9 heeft betrekking op chemische stoffen in het oppervlaktewater. De normen zijn vastgelegd in de Kaderrichtlijn water (KRW) (Prioritaire stoffen) of in het 'Besluit kwaliteitseisen en monitoring water' (BKMW). In de BKMW staan ook de 'specifiek verontreinigende stoffen' opgenomen die vanuit de KRW de lidstaten is opgedragen om per lidstaat en stroomgebied op te stellen. Prioritaire stoffen vor-	Geen aanpassing tekst.

		men binnen het stroomgebied van Scheldestromen geen groot knelpunt. Door de verwevenheid en het belang van al deze stoffen voor een goede waterkwaliteit zijn deze stoffen allemaal in één indicator ondergebracht. In de Voortgangsrapportage zal worden toegelicht in welke stoffenlijst(en) overschrijdingen worden aangetroffen en voor welke lijsten het watersysteem voldoet.	
2.6	Hoofdstuk 5 Optimaal gebruik. Het afwegingskader met betrekking tot duurzaamheid en kosteneffectiviteit ook betrekken op de ambitie om de huidige zoetwaterbeschikbaarheid zoveel mogelijk te behouden.	Ook bij de huidige zoetwaterbeschikbaarheid spelen duurzaamheid en kosteneffectiviteit inderdaad een rol. Deze zijn meegewogen bij de totstandkoming ervan en zullen opnieuw worden afgewogen bij aanpassing en optimalisatie van de huidige zoetwaterbeschikbaarheid. Om duidelijk te maken dat vergroting van de beschikbaarheid maar beperkt haalbaar is, is deze voorwaarde expliciet voor dit onderdeel opgenomen.	Geen aanpassing tekst.
2.7	Hoofdstuk 6 Voortgang en financiering. Provincie kan met dit hoofdstuk instemmen. Gevraagd wordt om tijdig te informeren als de realisatie van doelen in het gedrang komt, omwille van budgettaire redenen.	Dit zeggen we toe. In de periodieke overleggen kan dit aan de orde komen en geagendeerd worden.	Geen aanpassing tekst.

Ambtshalve aanpassingen:

In de ontwerp nota zijn een aantal onvolkomenheden geslopen. Deze worden met onderstaande wijzigingsvoorstellen rechtgezet. Voor de prestatie indicator: ‘het aantal ha dat nog op orde moet worden gebracht voor het beperken van wateroverlast’ zijn inmiddels de werkelijke aantal ha beschikbaar (in plaats van het aantal ha van het betreffende peilgebied). Voorgesteld wordt om deze getallen in de nota op te nemen. Dit betreft geen inhoudelijke wijziging, maar is alleen een meer directe wijze van het meten van de indicator.
Daarnaast zijn een aantal tekstuele verbeteringen aangebracht.

Paragraaf 3.4

- PI 3 aantal gebieden waar de planvorming is afgerond: positie eind 2016 is 10 i.p.v. 9 PWO-gebieden.
- PI 4 aantal ha dat nog op orde moet worden gebracht: in plaats van het oppervlak van de peilgebieden, die niet volledig aan de norm voldoen, is nu het aantal ha dat niet aan de norm voldoet opgenomen.

Paragraaf 4.1

- In tabel Aanleg vispassages: totale opgave 46 stuks i.p.v. 56 stuks (optelling klopte niet).

Paragraaf 5.4

- PI 5 percentage van het gebied dat wat betreft inrichting op orde is conform peilbesluit: moet in de tabel 100% zijn i.p.v. 90% (Positie eind 2027). Dit is ook overeenkomstig de tekst erboven, bij de omschrijving van PI 5.