



W.Z17.104937.04 / D170685582

BESLUIT M.E.R.-BEOORDELING

Aanvrager :
Datum besluit : 7 december 2017
Onderwerp : M.e.r.-beoordeling aanmeldingsnotitie
Gemeente / locatie : Gemeente Berg en Dal/ Ketelstraat 26a te Groesbeek
Zaaknummer : W.Z17.104937.04
Betreft : Milieueffectrapportage beoordelingsbesluit

BESLUIT M.E.R.-BEOORDELING

Onderwerp

Op 5 oktober 2017 hebben wij van _____, namens _____ een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (verder Wm), ontvangen.

De aanmeldingsnotitie betreft het volgende project:

- het wijzigen van de dierbezetting in gebouw 3 met een uitbreiding van 55 schapen (B1.100) en 10 pony's (K3.100) en het minder houden van 20 paarden (K1.100);
- het wijzigen van de dierbezetting in gebouw 4 met een uitbreiding van 4 paarden (K1.100);
- het oprichten van een dierenverblijf voor het houden van 2 paarden (K1.100).

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting _____, gelegen aan Ketelstraat 26a te Groesbeek.

Om dit project te realiseren is een omgevingsvergunning nodig voor de activiteiten 'het doen van handelingen, waarvoor een beperkte milieutoets geldt' en 'het doen van handelingen met gevolgen voor een beschermd natuurgebied'.

De aanvraag om een vergunning is op 29 juni 2017 ingediend.

Besluit

Wij besluiten dat er geen milieueffectrapport moet worden opgesteld. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen, die reden geven voor een nadere milieueffectbeoordeling als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

Een afschrift van dit besluit wordt gestuurd aan de wettelijke adviseurs en andere betrokken bestuursorganen.

Hoogachtend,

Het College van Burgemeester en Wethouders van Berg en Dal,
namens deze:

_____, Hoofd Afdeling Vergunningverlening
Omgevingsdienst Regio Nijmegen

RECHTSBESCHERMING

Vorbereidingsbesluit

Dit besluit wordt gezien als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen dit besluit kan alleen bezwaar worden gemaakt door een belanghebbende, die - los van het besluit omgevingsvergunning Wabo - rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen. Een reactie op dit besluit kan worden ingediend als zienswijze bij het nog te nemen ontwerpbesluit omgevingsvergunning Wabo.

Publicatie

Het besluit wordt op 11 december 2017 bekendgemaakt via https://www.officielebekendmakingen.nl/gemeentebld/op_organisatie/gemeente/berg_en_dal. Deze landelijke website is onderdeel van Overheid.nl.

Tevens wordt het besluit bekendgemaakt in de Staatscourant.

Mogelijkheid van inzien

De aanmeldingsnotitie, het m.e.r.-beoordelingsbesluit en de bijbehorende stukken kunnen gedurende een termijn van zes weken op verzoek worden ingezien bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, Tweede Walstraat 14, 6511 LV Nijmegen. De stukken zijn op afspraak in te zien bij de ODRN. Een afspraak kan gemaakt worden via het emailadres wabo@odrn.nl.

OVERWEGINGEN

1 AANLEIDING

Op 5 oktober 2017 hebben wij van _____, namens _____, een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen.

De aanmeldingsnotitie betreft het volgende project:

- het wijzigen van de dierbezetting in gebouw 3 met een uitbreiding van 55 schapen (B1.100) en 10 pony's (K3.100) en het minder houden van 20 paarden (K1.100);
- het wijzigen van de dierbezetting in gebouw 4 met een uitbreiding van 4 paarden (K1.100);
- het oprichten van een dierenverblijf voor het houden van 2 paarden (K1.100).

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting _____, gelegen aan Ketelstraat 26a te Groesbeek.

2 WETTELIJKE GRONDSLAG

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wm. Het initiatief heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D, categorie 14.

3 TOETS

Wij hebben getoetst of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze toets is overeenkomstig artikel 7.17, derde lid, van de Wm uitgevoerd met behulp van de in bijlage III van de Mer-richtlijn opgenomen criteria. Bij de toetsing hebben wij rekening gehouden met de beschrijving van kenmerken als bedoeld in artikel 7.16, vierde lid van de Wm.

De toetsing is hieronder uitgewerkt.

3.1 De kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project zijn de volgende criteria in ogenschouw genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

3.1.1 Overwegingen

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project

Het project heeft betrekking op het wijzigen van de indeling en de dierbezetting van een bestaande paardenhouderij met recreatievoorzieningen. Het betreft de volgende veranderingen:

- het wijzigen van de dierbezetting in gebouw 3 met een uitbreiding van 55 schapen (B1.100) en 10 pony's (K3.100) en het minder houden van 20 paarden (K1.100);
- het wijzigen van de dierbezetting in gebouw 4 met een uitbreiding van 4 paarden (K1.100);
- het oprichten van een dierenverblijf voor het houden van 2 paarden (K1.100).

De totale aantallen dieren in de vigerende situatie en de aangevraagde situatie (met bijbehorende relevante emissies) zijn in bijlage 1 weergegeven.

In de beoogde situatie worden binnen de inrichting 52 paarden (K1.100), 10 pony's (K3.100) en 55 schapen (B1.100) gehouden.

2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

In de omgeving van de inrichting zijn een aantal veehouderijen gelegen. In paragraaf 3.3 De soort en kenmerk van het potentiële effect - 'de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten' wordt nader ingegaan op de eventuele cumulatie van milieueffecten.

Hieruit blijkt dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen als gevolg van cumulatie van milieueffecten.

3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit
De inrichting gebruikt een beperkte hoeveelheid hulpbronnen, zoals energie en drinkwater. Binnen de inrichting wordt zo zuinig en efficiënt mogelijk omgegaan met hulpbronnen. Het grondstoffengebruik wijkt niet af van wat normaal wordt geacht binnen een veehouderij.

4. de productie van afvalstoffen

Binnen de inrichting ontstaan dierlijke mest, kadavers en bedrijfsafvalwater. De afvalstoffen worden afgevoerd conform de geldende wet- en regelgeving.

5. verontreiniging en hinder

Hierna gaan we in op de aspecten geluid en lucht (ammoniak, geur en fijn stof). Voor de overige aspecten zijn geen relevante effecten te verwachten.

Geluid

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voorschriften gesteld voor het voorkomen dan wel beperken van geluidhinder. Gezien de afstanden van de inrichting tot geluidsgevoelige objecten is te verwachten dat de inrichting na uitvoering van het project kan voldoen aan de geluidsvoorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. Bij het naleven van deze voorschriften wordt het milieu afdoende beschermd.

Uitstoot van ammoniak

De wijziging van de inrichting zorgt voor een afname van de uitstoot van ammoniak met 0,5 kg per jaar. Het project heeft betrekking op paarden (K1.100), pony's (K3.100) en schapen (B1.100). Voor deze diercategorieën zijn geen maximale emissiewaarden opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting.

Uitstoot van geur

Als gevolg van de wijziging van de inrichting neemt de uitstoot van geur toe met 429,0 OU_E/sec. De geurberekening in de aanmeldnotitie toont aan dat wordt voldaan aan de geurnormen zoals gesteld in de geurverordening van de gemeente Berg en Dal 'Verordening geurhinder en veehouderij 2017'. Daarnaast wordt voldaan aan de minimale afstandseisen die gelden bij het houden van dieren zonder een geuremissiefactor.

Uitstoot van fijn stof

Het project heeft betrekking op paarden (K1.100), pony's (K3.100) en schapen (B1.100). Voor deze diercategorieën zijn geen emissiefactoren voor fijn stof vastgesteld.

6. het risico van ongevallen en/of rampen

De activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden hebben bij een normale bedrijfsvoering geen bijzonder risico van ongevallen en/of rampen ten gevolge.

7. de risico's voor de menselijke gezondheid

Algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten dat het in werking zijn van de inrichting risico's voor de menselijke gezondheid oplevert ontbreken. Analyses van het RIVM (rapporten 'Veehouderij en gezondheid omwonenden' (2016) en 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies)' (2017)) bevatten geen algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten op basis waarvan kan worden geconcludeerd dat het in werking zijn van de inrichting onaanvaardbare risico's voor de volksgezondheid veroorzaakt. De bestaande wettelijke kaders waaronder het Activiteitenbesluit reguleren de activiteiten afdoende.

3.1.2 Afweging: kenmerken van het project

Gelet op voorgaande zijn wij van mening dat er voor wat betreft 'kenmerken van het project' geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een m.e.r.

3.2 De locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de aangewezen¹ gebieden:

3.2.1 Overwegingen

1. het bestaande grondgebruik

Het project heeft betrekking op een bestaande veehouderij. De bestaande inrichting ligt in het buitengebied van De Horst en maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan 'Lagewald 10, 13 en Ketelstraat 26'. Het voorgenomen project sluit aan bij de eerder vergunde activiteiten. Het bestaande grondgebruik wordt niet gewijzigd.

¹ a. wetlands;

b. kustgebieden;

c. berg- en bosgebieden;

d. reservaten en natuurparken;

e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn).

Het voorgenomen project leidt niet tot een andere (zwaardere) milieucategorie als bedoeld in de VNG publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'. Het vigerende bestemmingsplan staat de huidige activiteiten en de voorgenomen veranderingen toe.

2. de relatieve rijkdom en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;

Gezien de aard en omvang van het project is het gebruik van natuurlijke hulpbronnen van beperkte aard, waardoor aantasting of een bijzondere omstandigheid niet aan de orde is.

3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

Het bedrijf ligt niet in de nabijheid van een grondwaterbeschermingsgebied, Natura 2000-gebied of zeer kwetsbaar gebied (Wav-gebied) zoals vastgesteld door Provinciale Staten van Gelderland (Wet ammoniak en veehouderij). Het dichtstbijzijnde grondwaterbeschermingsgebied ligt op meer dan 4 kilometer van de inrichting. Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied is gelegen op circa 2,6 kilometer in Duitsland en betreft 'Unterer Niederrhein'. Het dichtstbijzijnde Wav-gebied ligt op meer dan 3 km afstand.

Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet Natuurbescherming, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn.

3.2.2 Afweging plaats van het project

De locatie van het project leidt niet tot belangrijk nadelige milieugevolgen om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

3.3 De soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect moet in aanmerking worden genomen, in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria en met inachtneming van:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

3.3.1 Overwegingen

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten

Mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van de voorgenomen activiteiten treden op ten aanzien van de in de aanmeldingsnotitie beschreven milieuaspecten. Uit hetgeen wij hiervoor hebben overwogen blijkt dat het bereik van de effecten van de voorgenomen activiteiten gering van omvang is en afdoende kan worden beperkt door het nemen van maatregelen of voorzieningen.

2. De aard van het effect

Onder 3.1.1. de kenmerken van het project, 'verontreiniging en hinder' zijn de milieueffecten besproken die kunnen optreden als gevolg van de voorgenomen veranderingen. Uit hetgeen wij hierbij hebben overwogen blijkt dat de aard van de milieueffecten niet noodzaakt tot het opstellen van een m.e.r..

3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
De inrichting is gelegen op circa 440 meter van de grens met Duitsland. Gezien de overwegingen onder 3.1.1 de kenmerken van het project, 'verontreiniging en hinder' verwachten wij geen belangrijke nadelige grensoverschrijdende milieueffecten als gevolg van de voorgenomen activiteiten.
4. de waarschijnlijkheid van het effect
In de aanmeldingsnotitie zijn de meest waarschijnlijke milieueffecten beschreven die te verwachten zijn als gevolg van de activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden. Andere milieueffecten dan die in de aanmeldingsnotitie beschreven zijn, achten wij niet waarschijnlijk.
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect
De activiteit wordt voor onbepaalde tijd aangevraagd. De eerder genoemde milieueffecten zijn omkeerbaar in die zin dat het effect ophoudt zodra de activiteit ophoudt. De effecten worden afdoende beperkt door het treffen van maatregelen en voorzieningen. Onomkeerbare gevolgen voor het milieu worden daarom niet verwacht.
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten
De inrichting is gelegen in het buitengebied van De Horst. In de omgeving van de inrichting zijn een aantal veehouderijen gelegen.

geur

Als gevolg van de wijziging van de inrichting neemt de uitstoot van geur vanuit de inrichting toe met 429,0 OU_E/sec. Uit bijlage 4 'huidige achtergrondbelasting gemeente Berg en Dal', behorend bij de geurverordening van de gemeente Berg en Dal (2017), blijkt dat het leefklimaat op basis van de achtergrond geurbelasting in de omgeving van de inrichting beoordeeld kan worden als 'redelijk goed' tot 'zeer goed'. Uit de V-stacksberekening in de aanmeldnotitie blijkt dat de geurbelasting als gevolg van de verandering van de inrichting op de omliggende woningen toeneemt met maximaal 0,1 OU_E/m³. Gezien deze beperkte toename kan het leefklimaat op basis van de achtergrondbelasting inclusief de geurbelasting van de geprojecteerde inrichting nog steeds als 'redelijk goed' tot 'zeer goed' beoordeeld worden (conform de bijlagen 6 en 7 van de Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij).

Overige milieuaspecten

Gezien de ligging van de inrichting en de milieueffecten, zoals omschreven onder 3.1.1. de kenmerken van het project, 'verontreiniging en hinder', worden ten aanzien van de overige milieueffecten geen belangrijke nadelige gevolgen als gevolg van cumulatie verwacht.

7. De mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen
De effecten van het aangevraagde project kunnen afdoende worden beperkt door het treffen van maatregelen en voorzieningen. De algemene regels van het Activiteitenbesluit voorkomen/beperken de effecten.

3.3.2 Afweging soorten en kenmerken van het potentiële project

Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van de voorgenomen activiteit geen sprake. In dit kader dient geen m.e.r. te worden gemaakt.

4 CONCLUSIE

De activiteiten van _____ leiden niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.

BIJLAGE 1: DIERTABEL

Stal	Diercategorie (Rav/Rgv 12-4-2017, fijn stof maart 2017)	Omrekenfactor			Vigerende situatie				Beoogde situatie			
		ouE/dier/sec	kg NH ₃ /dier/jaar	g/dier/jaar	Aantal dieren	ouE/sec	kg NH ₃ /jaar	g/jaar	Aantal dieren	ouE/sec	kg NH ₃ /jaar	g/jaar
3	volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingsystemen (K1.100)	0	5	0	30	0,0	150,0	0,0	10	0,0	50,0	0,0
3	volwassen pony's (3 jaar en ouder), overige huisvestingsystemen (K3.100)	0	3,1	0	0	0,0	0,0	0,0	10	0,0	31,0	0,0
3	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingsystemen (B1.100)	7,8	0,7	0	0	0,0	0,0	0,0	55	429,0	38,5	0,0
4	volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingsystemen (K1.100)	0	5	0	36	0,0	180,0	0,0	40	0,0	200,0	0,0
6	volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingsystemen (K1.100)	0	5	0	0	0,0	0,0	0,0	2	0,0	10,0	0,0
	TOTAAL					0,0	330,0	0,0		429,0	329,5	0,0