



Ontwerp peilbesluit Ooltgensplaat



*Besluit Dijkgraaf en Heemraden vaststelling
ontwerp peilbesluit (voor inspraakfase),
d.d. 14 november 2017, nr. B1702449*

*Besluit Dijkgraaf en Heemraden doorgeleiden
peilbesluit naar Verenigde Vergadering (na
inspraakfase),
d.d. _____, nr. _____*

*Besluit Verenigde Vergadering vaststelling
peilbesluit,
d.d. _____, nr. _____*

waterschap
**Hollandse
Delta**

Ontwerp peilbesluit Ooltgensplaat

COLOFON

UITGAVE

Waterschap Hollandse Delta
Postbus 4103
2988 DC Ridderkerk

OPDRACHTGEVER

Waterschap Hollandse Delta
Afdeling Plannen & Regie
Team Ruimte & Infra
J. Ebbelaar

UITGEVOERD DOOR

Eindredactie: V. Breen
Vorige versie: 1
Huidige Versie: 1.0
Datum: 14 november 2017

Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Algemeen	4
1.2	Juridisch kader	5
1.3	Motivatie herziening peilbesluit 'Ooltgensplaat'	5
1.4	Leeswijzer	5
2	Peilafweging	6
2.1	Vast te stellen waterpeil	6
2.2	Peilafwijkingen	6
2.3	Peilgebieden	6
3	Vooroverleg	14
3.1	Vooronderzoek en vooroverleg	14
3.2	Ambtelijk overleg	14
3.3	Reacties	14
4	Inspraak en besluitvorming	15
4.1	Ter inzage legging	15
4.2	Zienswijzen	15
4.3	Reacties	15

Kaarten

Kaart 9: Nieuw waterstaatkundige situatie

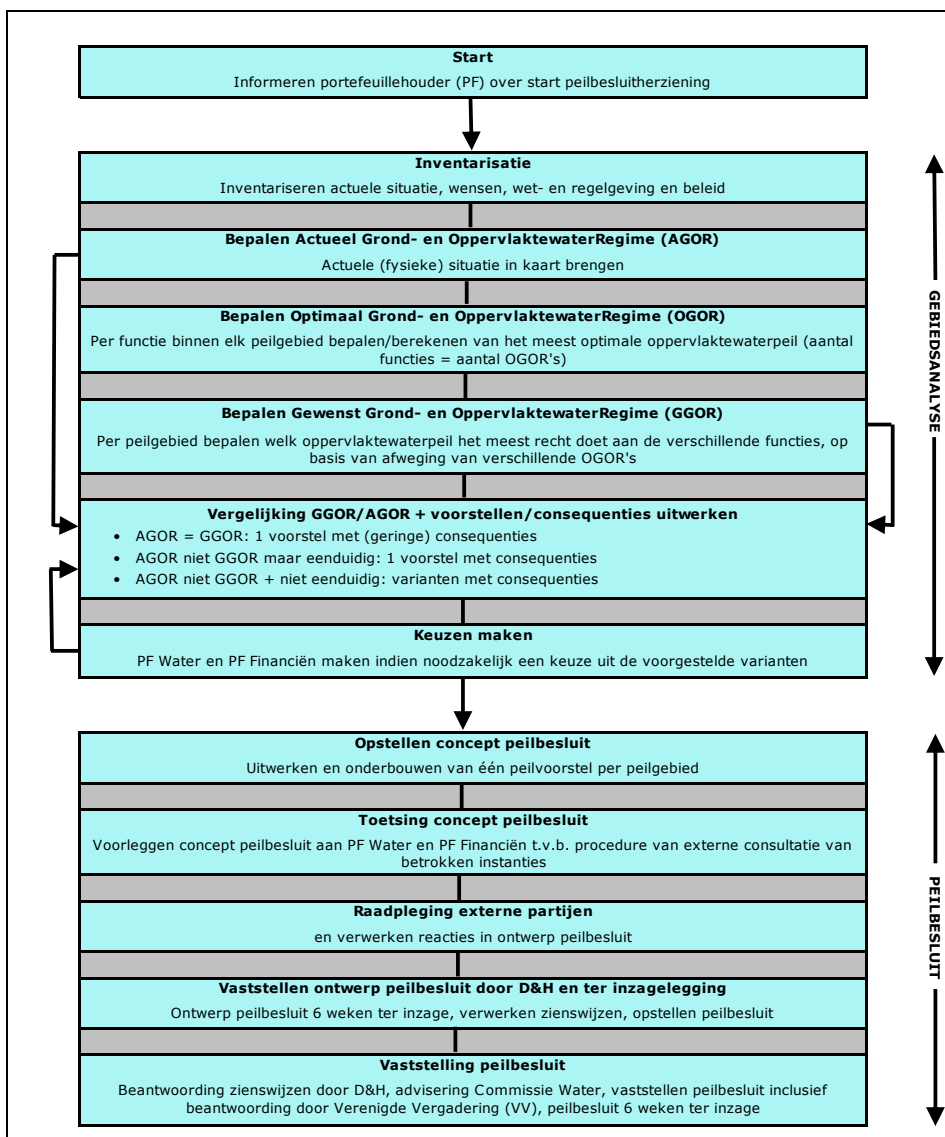
1 Inleiding

1.1 Algemeen

Dit document bevat de peilafweging voor het bemalingsgebied 'Ooltgensplaat' en vormt daarmee het (ontwerp)peilbesluit voor het betreffende bemalingsgebied. De basis voor de peilafweging is de opgestelde gebiedsanalyse waarin het daarin gesitueerde watersysteem is geanalyseerd alsmede de bepaling van het Gewenst Grond- en Oppervlaktewaterregime (GGOR). Het peilbesluit is dus volgend op de gebiedsanalyse, maar beide documenten zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

- Document 'Gebiedsanalyse Ooltgensplaat'
- **Document 'Peilbesluit Ooltgensplaat'**

Procesmatig ziet de totstandkoming van de gebiedsanalyse en het peilbesluit er als volgt uit:



1.2 Juridisch kader

Op dit peilbesluit is de Waterwet¹ en de Waterverordening Zuid-Holland² van toepassing. Op grond van artikel 5.2 van de Waterwet is een beheerder verplicht voor daartoe aan te wijzen oppervlaktewater- of grondwaterlichamen onder zijn beheer een of meer peilbesluiten vast te stellen. Bij provinciale verordening zijn nadere regels gesteld met betrekking tot het peilbesluit. Omdat peilbesluiten worden voorbereid met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht staat tegen het besluit tot vaststelling van een peilbesluit rechtstreeks beroep open bij de rechtbank.

1.3 Motivatie herziening peilbesluit 'Ooltgensplaat'

Het vigerend peilbesluit Ooltgensplaat is in 2004 door de Verenigde Vergadering (VV) van het toenmalige waterschap Goeree-Overflakkee vastgesteld en in 2005 door Gedeputeerde Staten (GS) van Zuid-Holland goedgekeurd (Tabel 1).

Tijdens de agrarische inloopavonden in 2016 en 2017 en uit enkele klachten en meldingen blijkt dat er wateroverlast wordt ervaren in bemalingsgebied Ooltgensplaat. Om dit te onderzoeken is besloten om het peilbesluit te herzien middels de GGOR systematiek.

Tabel 1: Overzicht data vaststelling VV, goedkeuring GS

Peilbesluit	vastgesteld door V.V.	goedgekeurd door G.S.	kenmerk G.S.
Ooltgensplaat	3 december 2004	22 juni 2005	DGWM/2004/21772

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 vindt de peilafweging plaats waarbij de basis van de afweging wordt gevormd door de uitkomsten uit de gebiedsanalyse (GGOR analyse en advies). Hoofdstuk 3 gaat in op het proces rondom het vooroverleg. Hoofdstuk 4 beschrijft het proces van besluitvorming, inclusief zienswijzen. In bijlage 1 is het beleidsmatige kader opgenomen waarbinnen een peilbesluit wordt opgesteld.

¹ Wet van 29 januari 2009, Stbl. 2009, 107; in werking getreden 22 december 2009.

² Besluit van Provinciale Staten van 14 oktober 2009 tot vaststelling van de Waterverordening Zuid-Holland (voordracht 6099, Prov. Blad 2009, nr. 79), gewijzigd bij besluit van 25 juni 2014 (Prov. Blad 2014, nr. 1607) en bij besluit van 28 januari 2015 (Prov. Blad 2015, 1005).

2 Peilafweging

2.1 Vast te stellen waterpeil

In de gebiedsanalyse worden per peilgebied de optimale waterpeilen per functie en het gewenste waterpeil op de cm nauwkeurig bepaald. In het peilbesluit wordt echter het in te stellen waterpeil afgerond op 5 cm nauwkeurig. Door deze afronding wordt voorkomen dat een schijnnaauwkeurigheid wordt vastgesteld die in praktijk onmogelijk kan worden gehandhaafd.

2.2 Peilafwijkingen

In het vigerend peilbesluit Ooltgensplaat (2004) zijn destijds geen peilafwijkingen opgenomen. Tijdens de inventarisatiefase is gebleken dat zich in het bemalingsgebied Ooltgensplaat één peilafwijking bevindt, te weten G45.002.AP01 (De Weel). De peilafwijking betreft een natuurgebied in beheer bij Staatsbosbeheer. De in de praktijk geconstateerde peilafwijking wordt geacht met vergunning aanwezig te zijn.

De peilafwijking betreft een opmaling en bedient in zijn geheel de functie 'natuur'. Volgens de toetsingscriteria uit de nota 'Peilbesluiten bij waterschap Hollandse Delta' heeft de peilafwijking bestaansrecht.

Tabel 2: Oordeel peilafwijkingen Johan Koert

Stap		1		2				3			4	
Code peilafwijking praktijk	Grondgebruik/functie	Strijdige belangen	Afwijkend grondgebruik	Afwijkende bodem-samenstelling	Maaiveldhoogteverschil peilafwijking \geq 10cm t.o.v. peilgebied	Opp > 25 ha	Toetsoordeel	Bepaald optimaal waterpeil afgerond op 5 cm in [m] NAP	Waterpeil bij max. 5% te nat afgerond op 5 cm in [m] NAP	Waterpeil bij max. 10% te droog afgerond op 5 cm in [m] NAP	Balans te droog te nat afgerond op 5 cm in [m] NAP	Beheerdersoordeel
G45.002.AP01	Natuur	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	HH	-1,10	-	-	-	HH

Voorgesteld wordt de begrenzing van de peilafwijking en het actuele waterpeil van NAP -1,10 m (vast) op kaart 9 'Nieuwe waterstaatkundige situatie' op te nemen en als zodanig vast te stellen.

Code peilafwijking praktijk	Code peilafwijking vigerend	Naam	Grondgebruik	Opp (ha)	waterpeil boven- en ondergrens of 'maximaal onder te bemalen' in [m NAP]
G45.002.AP01	45C	De Weel	Natuur	8,5	-1,10 m (vast)

2.3 Peilgebieden

In de gebiedsanalyse is per peilgebied, op basis van een technische analyse, het waterpeil dat volgt uit het gewenste grond- en oppervlaktewaterregime (GGOR) bepaald. Vervolgens is per peilgebied de huidige situatie met het GGOR peil vergeleken en zijn wensen, randvoorwaarden en aandachtspunten inzichtelijk gemaakt. Op basis van de combinatie van deze informatie is in de gebiedsanalyse per peilgebied een advies gegeven. Dit advies kan zijn om het huidige peil te bestendigen, een eenduidig advies voor peilwijziging, of het advies om enkele varianten verder te onderzoeken zodat een juiste keuze kan worden gemaakt.

In het volgende overzicht wordt de afweging beschreven en het peilvoorstel gegeven. Op kaart 9 is de nieuwe waterstaatkundige situatie gegeven met de begrenzing van de peilgebieden en de daarbij behorende voorgestelde peilen.

Peilgebied G45.001	Adriaanpolder, Polder het Rietveld Vigerend peil: NAP -0,85 m zomerpeil / NAP -1,05 m winterpeil
Omschrijving en motivatie	
<p>In het peilgebied wordt in de vigerende situatie een zomerpeil van NAP -0,85 m en een winterpeil van NAP -1,05 m aangehouden. Het GGOR peil is bepaald op NAP -0,82 m. In het bemalingsgebied komt hoofdzakelijk de functie landbouw voor. Voor deze functie is een OGOR peil bepaald van NAP -0,86 m. Dit peil is bijna gelijk aan het huidige vigerende zomerpeil van NAP -0,85 m. Op basis van de GGOR analyse is een peilverhoging voor de functie landbouw gewenst.</p>	
<p>Vanuit de functie algemene ecologie is eveneens een peilverhoging gewenst. Een peilverhoging draagt bij aan meer waterdiepte, een betere ecologische ontwikkeling en een betere waterkwaliteit omdat nutriënten meer worden verdund.</p>	
<p>In de gebiedsanalyse is voor peilgebied G45.001 een variant uitgewerkt om het GGOR peil te benaderen.</p>	
<p><i>Variant 1 Benaderen GGOR peil</i></p>	
<p>De variant bestaat uit het opheffen van het zomer- en winterpeilregime en het instellen van een vast peil van NAP -0,85 m (het huidige vigerende zomerpeil).</p>	
<p>Deze peilopzet heeft tot gevolg dat ruim 80% van de aanwezige drainage van de agrarische percelen gedurende het gehele jaar onder water komt te staan. Met name in de winterperiode en in het kader van het onderhoud van de drainage is dit een ongewenste situatie. In de zomerperiode wordt de drainage gebruikt voor infiltratie. Percelen waarvan de drainage jaar rond onder water komt te staan, dienen opnieuw gedraineerd te worden. Bij het huidige vigerende peil zijn er geen structurele peil gerelateerde klachten bekend vanuit de agrarische hoek.</p>	
<p>Tevens leidt een peilopzet tot NAP -0,85 m (vast) tot een verlies aan waterberging in de winterperiode. Dit bergingsverlies dient, conform het WBP 2016 – 2021, gecompenseerd te worden. Voor het realiseren van waterberging dient een aanzienlijke hoeveelheid areaal aangekocht te worden.</p>	
<p>Het effect van de peilopzet voor de functie 'algemene ecologie' is waarschijnlijk positief. Echter kan de omvang van dit effect op deze functie niet worden aangetoond. De algemene ecologie en de waterkwaliteit zijn in het algemeen slecht in de landbouwpolders op Goeree-Overflakkee. Dit heeft waarschijnlijk meerdere oorzaken. Alleen een peilopzet hoeft dus niet te leiden tot een significante verbetering van de waterkwaliteit en de algemene ecologie. Met het instellen van het GGOR peil wordt nog niet voldaan aan de doelstelling om 90% van de watergangen te laten voldoen aan de streefdiepte. Het OGOR peil voor de algemene ecologie betreft NAP -0,64 m.</p>	
<p>De OGOR voor de functie 'landbouw' betreft NAP -0,86 m. Dit peil is bijna gelijk aan het vigerend zomerpeil van NAP -0,85 m en het GGOR peil van NAP -0,82 m. Benadering van het GGOR peil in de winterperiode heeft waarschijnlijk echter nauwelijks effect op de toch al hoge doelrealisatie in het betreffende peilgebied. Voor de functie landbouw wordt een peilstijging daarom niet nodig geacht, ook gezien er geen structurele klachten zijn over 'te droge' percelen.</p>	
<p>Een peilwijziging in stedelijk gebied is niet wenselijk daar dit kan leiden tot wateroverlast, problemen met zetting en problemen met funderingen. In de huidige situatie zijn er geen structurele peil gerelateerde klachten bekend uit het stedelijk gebied van Ooltgensplaat. Een peilwijziging in het stedelijk gebied wordt niet nodig geacht.</p>	
<p><i>Afweging waterkwaliteit en algemene ecologie</i></p>	
<p>Vanuit het KRW programma worden de komende jaren diverse onderzoeken opgestart om de waterkwaliteit op Goeree-Overflakkee te verbeteren. Bij de geplande onderzoeken in het kader</p>	

van de KRW worden verschillende factoren, en met name combinaties van factoren, onderzocht die een mogelijke negatieve invloed hebben op de waterkwaliteit en de ecologie van de watergangen. Factoren kunnen zijn zoute kwel, chloridegehalte, beheer- en onderhoud van watergangen, peilbeheer, de toxiciteit van de (water)bodem en doorspoelmogelijkheden. Het uitvoeren van onderzoeken en pilots staat gepland voor de periode 2017 – 2021. Indien er uit de onderzoeken en pilots effectieve maatregelen volgen zullen deze naar verwachting na 2021 in uitvoering kunnen gaan. Mogelijk wordt in de onderzoeken en pilots het effect van een peilopzet als maatregel beter inzichtelijk gemaakt dan dat nu het geval is. De geplande onderzoeken kunnen mogelijk een goede onderbouwing gaan geven om het peilregime te wijzigen ten behoeve van de waterkwaliteit en ecologie.

Om een peilopzet te realiseren is een aanzienlijke investering benodigd. De omvang van het effect van een peilopzet op de algemene ecologie en de waterkwaliteit is vooralsnog niet bekend. Alvorens te investeren in maatregelen ten behoeve van een peilopzet worden de uitkomsten van de geplande KRW onderzoeken afgewacht. Indien uit toekomstig (KRW) onderzoek blijkt dat een peilopzet een significant positief effect heeft op de waterkwaliteit kan overwogen worden het peilbesluit opnieuw te herzien.

Vanuit de functies landbouw en stedelijk gebied wordt een peilverandering niet noodzakelijk geacht. Voorgesteld wordt om het huidige peilregime te bestendigen.

VOORSTEL

Vaststellen peilgebied G45.001 (Adriaanpolder, Polder het Rietveld)

met peil NAP -0,85 m zp / NAP -1,05 m wp

Peilgebied G45.002	Polder Het Oudeland Vigerend peil: NAP -1,10 m zomerpeil / NAP -1,40 m winterpeil
Omschrijving en motivatie	
<p>In het peilgebied wordt in de vigerende situatie een zomerpeil van NAP -1,10 m en een winterpeil van NAP -1,40 m aangehouden. Het GGOR peil is bepaald op NAP -1,10 m wat overeen komt met het vigerend zomerpeil. Voor dit peilgebied zijn in de gebiedsanalyse twee varianten uitgewerkt en is onderzoek gedaan naar de ervaren wateroverlast nabij de kern van Ooltgensplaat.</p>	
<p><i>Variant 1 - Instellen GGOR peil</i></p>	
<p>Ten gunste van de algemene ecologie en de waterkwaliteit is een peilverhoging gewenst. In de huidige situatie hebben met name tijdens de winterperiode de watergangen een geringe diepte.</p>	
<p>In de gebiedsanalyse is een variant uitgewerkt om het GGOR peil in te stellen. De variant bestaat uit het opheffen van het zomer- en winterpeilregime en het instellen van een vast peil van NAP -1,10 m (het huidige vigerende zomerpeil).</p>	
<p>Na uitwerking van variant 1 wordt geconcludeerd dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bij een peilopzet moet worden geherdraineerd; - Bij een peilopzet moet worden gecompenseerd voor het verlies aan waterberging; - De doelrealisatie in de landbouw nauwelijks toe neemt en er geen structurele klachten zijn met betrekking tot het huidige peilregime onder normale omstandigheden vanuit de landbouw en het stedelijk gebied; - De omvang van het positieve effect van een peilopzet op de algemene ecologie en de waterkwaliteit vooralsnog niet te kwantificeren is; - Bij het instellen van het GGOR-peil de doelstelling dat 90% van de watergangen aan de streefdiepte voldoet, niet wordt gerealiseerd; - Een peilwijziging in het stedelijk gebied van Ooltgensplaat niet gewenst is; - Voor de uitvoering van maatregelen een aanzienlijke investering benodigd is. 	
<p><i>Variant 2 - Splitsen van het peilgebied in een hoger en een lager pand en een peilopzet in het hogere pand</i></p>	
<p>Tijdens de agrarische inloopavonden van 2016 en 2017 in Oude-Tonge en in een KCC melding van een belanghebbende is het idee geopperd om het peilgebied te splitsen in een hoog en een laag pand. Dit met de gedachte dat er tijdens hevige regenbuien water in het hoge pand kan worden vast gehouden, waardoor de (piek)belasting op het gemaal wordt verminderd. Aangegeven werd dat hiermee mogelijk ook de ervaren overlast uit het oppervlaktewater nabij de kern van Ooltgensplaat kan worden verminderd.</p>	
<p>In de gebiedsanalyse is onderzocht of het vigerend peilgebied gesplitst kan worden in een hoog en een laag pand én of er in het hoge pand een peilopzet mogelijk is ten gunste van de waterkwaliteit en de functie 'algemene ecologie'. Een bijkomend voordeel van deze variant is dat in het geval van een calamiteit door goede sturing en het gebruik van de beheersmarge ook water kan worden vastgehouden in het hoge pand en daarmee eventuele wateroverlast kan worden verminderd of kan worden voorkomen in het lage pand.</p>	
<p>Na uitwerking van variant 2 wordt geconcludeerd dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Onder normale omstandigheden er geen sprake is van wateroverlast; - Het peilbesluit géén instrument is om calamiteuze situaties aan te pakken; - Het splitsen van het peilgebied een aantal negatieve effecten heeft op de waterbeheersing (toename van de beheer en onderhoudskosten voor de nieuw te realiseren kunstwerken, een minder robuust systeem, versnippering van peilgebieden, een moeilijker te sturen watersysteem en meer barrières voor vis). - Bij een peilopzet in het hoge pand moet worden geherdraineerd; - Bij een peilopzet in het hoge pand moet worden gecompenseerd voor het verlies aan waterberging; - De doelrealisatie in de landbouw nauwelijks toe neemt en er geen structurele klachten 	

- zijn met betrekking tot het huidige peilregime onder normale omstandigheden vanuit de landbouw;
- Bij het instellen van een hoger peil in het hoge pand de doelstelling dat 90% van de watergangen aan de streefdiepte moet voldoen niet wordt gehaald;
 - Een peilwijziging in het stedelijk gebied van Ooltgensplaat niet gewenst is;
 - Voor de uitvoering van maatregelen een aanzienlijke investering benodigd is.

Wateroverlast

Tijdens de agrarische inloopavonden van 2016 en 2017 op Goeree-Overflakkee en uit enkele meldingen is gebleken dat er met name nabij de kern Ooltgensplaat door enkele belanghebbenden overlast vanuit het oppervlaktewater wordt ervaren.

Uit de peilregistraties, peilindicator en uit het oordeel van de gebiedsbeheerders wordt duidelijk dat er onder normale omstandigheden geen problemen zijn om het peil conform het peilbesluit te beheren. Ook is er geen wateropgave bepaald voor bemalingsgebied Ooltgensplaat. De wateroverlast wordt waarschijnlijk ervaren bij hevige neerslag. In een dergelijk geval is er sprake van een 'calamiteuze situatie' waarin het peilbesluit niet van toepassing is. Om dergelijke problemen aan te pakken is het peilbesluit niet het juiste instrument. Het peilbesluit is alleen van toepassing onder normale omstandigheden.

Het is evenwel mogelijk dat er op enkele laag gelegen percelen wateroverlast wordt ervaren onder normale omstandigheden en onder het vigerend peilregime. Indien dit het geval is, kan er op verzoek van de belanghebbende samen met WSHD op perceelniveau naar een mogelijke oplossing worden gekeken. Het peil binnen het gehele peilgebied kan niet voor één of enkele percelen worden aangepast. Het peilbesluit dient het algemeen belang. Het algemeen belang voor het gehele peilgebied gaat boven het individueel belang.

Afweging

Een peilopzet voor het gehele peilgebied G45.002 zoals beschreven in variant 1 of een peilopzet voor alleen een hoog pand zoals beschreven in variant 2 heeft een positief effect op de waterkwaliteit en de functie 'algemene ecologie'. Echter vraagt het instellen van een dergelijke peilopzet een aanzienlijke investering voor met name herdrainage en compensatie van het verlies aan waterberging. In het geval van het splitsen van een peilgebied, zoals voorgesteld in variant 2, komt hier nog een aanzienlijke investering bij voor het realiseren van nieuwe peilregulerende kunstwerken. Het splitsen van het peilgebied heeft tevens een aantal negatieve effecten op het waterbeheer.

De omvang van het positieve effect van een peilopzet op de functie 'algemene ecologie' en de waterkwaliteit kan niet worden gekwantificeerd. Hiervoor dient meer onderzoek verricht te worden. Zoals eerder beschreven zal dit onderzoek plaats gaan vinden vanuit het KRW programma. Een investering waarvan (nog) niet bekend is hoe groot het effect is wordt als maatschappelijk niet verantwoord beschouwd. Tevens zal door het instellen van het GGOR peil de doelstelling dat 90% van de watergangen voldoet aan de streefdiepte nog niet worden gehaald.

Door enkele belanghebbenden is voorgesteld om ervaren wateroverlast aan te pakken middels het splitsen van het peilgebied. Het peilbesluit is echter niet het instrument om wateroverlast veroorzaakt door extreme situaties aan te pakken. Onder normale omstandigheden wordt het peil conform het vigerend peilbesluit beheerd. Uit analyses blijkt er ook geen wateropgave in bemalingsgebied Ooltgensplaat te zijn. Vanuit het peilbesluit is er daarom geen reden om maatregelen tegen ervaren wateroverlast te nemen.

Voorgesteld wordt om de resultaten van de eerder genoemde KRW onderzoeken op Goeree-Overflakkee af te wachten. Indien uit toekomstig (KRW) onderzoek blijkt dat een peilopzet een significant positief effect heeft op de waterkwaliteit en de functie 'algemene ecologie', kan overwogen worden het peilbesluit Ooltgensplaat te herzien.

Voorgesteld wordt, dat wanneer een belanghebbende een formeel verzoek indient m.b.t. ervaren wateroverlast, dit door WSHD behandeld zal worden en dat op perceel niveau wordt gezocht naar een mogelijke oplossing voor het aangedragen probleem.

Het bovenstaande in overweging nemende, wordt voorgesteld het vigerende peil voor

peilgebied G45.002 te bestendigen.

VOORSTEL

**Vaststellen peilgebied G45.002 (Polder Het Oudeland)
met peil NAP -1,10 m zomerpeil / NAP -1,40 m winterpeil**

Peilgebied G45.004	Het Groote Gat Vigerend peil: NAP -1,10 m (vast)
Omschrijving en motivatie	
<p>In het peilgebied wordt in de vigerende situatie een zomerpeil van NAP -1,10 m (vast) aangehouden. Het hele peilgebied heeft de functie 'natuur'. De natuurbeheerder geeft aan dat dit peil de functie 'natuur' voldoende faciliteert. Er is daarom geen reden om het vigerend peil aan te passen, daar er slechts één functie in het gebied voorkomt. Voorgesteld wordt om het vigerende peilgebied met een peil van NAP -1,10 m (vast) te bestendigen.</p>	
VOORSTEL	
Vaststellen peilgebied G45.004 (Het Groote Gat) met vast peil NAP -1,10 m	

3 Vooroverleg

3.1 Vooronderzoek en vooroverleg

Het peilbesluit en de daarbij horende gebiedsanalyse voor bemalingsgebied Ooltgensplaat is tot stand gekomen na breedvoerige voorbereiding en inventarisatie. Bij de inventarisatie zijn gegevens verzameld, metingen verricht, is kaartmateriaal vervaardigd en zijn gegevens nagelopen tijdens een aantal veldbezoeken.

Belanghebbenden hebben op 16 februari 2016 en 21 februari 2017 tijdens de inloopavond voor agrariërs de gelegenheid gehad om knelpunten en wensen ten aanzien van het huidige watersysteem aan te dragen en hierover van gedachten te wisselen met medewerkers van het waterschap. Verder is er met individuele belanghebbenden gecommuniceerd met betrekking tot het peilbesluit en ervaren wateroverlast.

3.2 Ambtelijk overleg

Met de volgende overheden en instanties is in voorbereiding op het peilbesluit overleg gevoerd:

- Gemeente Goeree-Overflakkee (11 april 2016);
- Staatsbosbeheer (20 juni 2016, 12 mei 2017)

Tevens zijn de stukken voor informele consultatie gezonden aan de desbetreffende overheden, overkoepelende belangenorganisaties, (natuurbeherende) instanties:

- LTO Goeree-Overflakkee;
- Gemeente Goeree-Overflakkee
- Natuur- en recreatieschap Zuidhollandse Delta
- Staatsbosbeheer
- Vereniging Natuur en Landschap Goeree-Overflakkee
- Enkele belanghebbenden agrariërsavond 2016 en 2017

3.3 Reacties

Tijdens de periode van informele consultatie zijn van de benaderde belanghebbenden geen op- of aanmerkingen ontvangen op het ontwerp peilbesluit en de bijbehorende gebiedsanalyse.

4 Inspraak en besluitvorming

4.1 Ter inzage legging

Het ontwerp peilbesluit heeft van @datum@ tot @datum@ ter inzage gelegen op het hoofdkantoor in Ridderkerk en op de internetsite www.overheid.nl. In deze periode bestond de mogelijkheid een zienswijze in te dienen bij het waterschap aangaande het ontwerp peilbesluit Ooltgensplaat.

4.2 Zienswijzen

De zienswijzen onder paragraaf @invullen@ zijn bij het waterschap kenbaar gemaakt. De binnengekomen zienswijzen en het daarbij horende definitieve standpunt van het waterschap is behandeld en vastgesteld in de Verenigde Vergadering van @datum@. De zienswijzen hebben @wel/niet@ geleid tot peilaanpassingen.

4.3 Reacties

PM. Afwegingsfase