

**Toelichting behorende bij de Verordening behandeling bezwaarschriften Oldenzaal 2011**  
(vastgesteld bij raadsbesluit van 13 december 2010, nr. 76, reg.nr. INT-10-00728)

---

**Algemeen**

Dit reglement staat niet op zich en moet in samenhang met de regels in de Algemene wet bestuursrecht worden gezien.

In de aanhef van de verordening is bepaald dat de bestuursorganen van de gemeente, de raad, het college en de burgemeester, ieder voor zover het hun bevoegdheden betreft, besluiten de verordening vast te stellen. Duidelijk is dat de raad de verordenende bevoegdheid heeft. Het college en de burgemeester hebben deze bevoegdheid niet, maar nemen hiermee het besluit tot het instellen van de commissie bezwaarschriften. Op deze manier is het mogelijk dat de bestuursorganen samen een en dezelfde commissie instellen om te adviseren op bezwaren tegen besluiten van de raad, het college en de burgemeester. De ondertekening geschiedt eveneens door de drie bestuursorganen.

**Artikelsgewijze toelichting**

**HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE BEPALINGEN**

**Artikel 1.1 Begripsbepalingen**

c. commissie

De bevoegdheid tot het instellen van deze adviescommissie is gebaseerd op artikel 84 van de Gemeentewet (en niet op artikel 7:13 Awb. Die bepaling geeft weer wat minimale bezetting van de commissie moet zijn en wat de gevolgen zijn van het instellen van deze adviescommissie).

**Artikel 2.1 Commissie Bezwaarschriften**

*Tweede lid*

Impliceert dat de commissie in beginsel advies uitbrengt over alle bezwaarschriften in het kader van de Awb tegen besluiten van de gemeentelijke bestuursorganen.

Uitzonderingen op die algemene regel vormen de gevallen die de verordening expliciet aangeeft (artikel 2, zesde lid) of mogelijk maakt (artikel 2, zevende lid).

*Derde lid*

Op 12 maart 2002 is in de Algemene wet bestuursrecht voor belanghebbenden de mogelijkheid in het leven geroepen om een verzoek in te dienen ter zake van vergoeding van kosten van de behandeling van het bezwaar (artikel 7:15, tweede lid Awb). De commissie heeft tot taak om mede omtrent een zodanig verzoek te adviseren.

Hieronder wordt de handelwijze, ontleend aan het Besluit proceskosten bestuursrecht, met betrekking tot het vergoedingscriterium en de te vergoeden kosten weergegeven.

**VERGOEDINGSCRITE RIUM EN TE VERGOEDEN KOSTEN**

**Vergoedingscriterium**

Toekenning van een vergoeding voor de kosten van de bestuurlijke voorprocedure is alleen mogelijk indien de belanghebbende daarom verzoekt voordat het bestuursorgaan op het bezwaar of administratief beroep heeft beslist. In dat geval zal daarop door het bestuursorgaan een uitdrukkelijke beslissing moeten worden gegeven. De beslissing op zo'n verzoek is daarmee onderdeel van de beslissing op bezwaar of administratief beroep. Ook als tijdens de voorprocedure niet om een vergoeding is gevraagd, vervalt de mogelijkheid om naar de burgerlijke rechter te gaan; de bestuursrechter is op grond van artikel 8:75 Awb exclusief bevoegd.

De vergoedingsplicht betreft de gevallen waarin het bestreden besluit wegens onrechtmatigheid wordt herroepen en deze onrechtmatigheid aan het bestuursorgaan is te wijten. Het vergoedingscriterium is opgenomen in artikel 7:15 en 7:28 Awb. In dit vergoedingscriterium kunnen een drietal zaken worden onderscheiden:

1. *het bestuursorgaan herroept het primaire besluit*

Vereist is dat het primaire besluit wordt herroepen. Herroeping vindt plaats indien het bestuursorgaan in de beslissing op bezwaar vaststelt dat de primaire beslissing niet in stand kan blijven. Er vindt in de regel geen herroeping plaats indien in de bezwaarfase de gronden die aan het primaire besluit ten grondslag lagen worden gewijzigd of aangevuld, zolang de eindbeslissing in bezwaar gelijk blijft aan het oordeel in primo. Wordt een besluit niet herroepen, dan komen de gemaakte kosten voor rekening van de belanghebbende. Bij louter formele fouten of gebreken in de motivering behoeft het besluit als zodanig niet te worden herroepen. Het oorspronkelijke besluit moet inhoudelijk onjuist zijn geweest.

2. *de herroeping vindt plaats wegens de onrechtmatigheid van het besluit*

Het bestuursorgaan dient de kosten te vergoeden indien het besluit in strijd met het recht is genomen. In het geval van een herroeping van een gebonden beschikking staat de onrechtmatigheid vast. Als de herroeping daarentegen plaatsvindt op beleidsinhoudelijke gronden, is er geen sprake van onrechtmatigheid.

3. *de onrechtmatigheid is aan het bestuursorgaan te wijten*

Indien de onjuistheid van het besluit te wijten is aan de belanghebbende, bijvoorbeeld omdat hij niet tijdig de juiste gegevens heeft verstrekt, bestaat er geen recht op vergoeding. Fouten van de rechtshulpverlener worden in beginsel aan de belanghebbende toegerekend.

### **Besluit proceskosten bestuursrecht (te vergoeden kosten)**

Kosten, die voor vergoeding in aanmerking kunnen komen, kunnen worden ontleend aan het Besluit proceskosten bestuursrecht (Stb 2002, 113). Dit besluit bevat een vergoedingsregeling voor de kosten van bezwaar en administratief beroep. De belangrijkste kostensoort die dit besluit kent zijn de kosten van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand. Deze kostensoort komt hierna onder "Vergoeding van beroepsmatig verleende bijstand" aan de orde.

In artikel 1 van het Besluit proceskosten bestuursrecht zijn de volgende kosten opgenomen.

a. *Kosten van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand (zie hieronder).*

b. *Kosten van een getuige of deskundige die door een partij is meegebracht of opgeroepen, dan wel van een deskundige die aan een partij verslag heeft uitgebracht.*

c. *Reis- en verblijfkosten*

Reiskosten in verband met een bezoek aan de hoorzitting kunnen worden vergoed. Bij de bepaling daarvan wordt aangesloten bij de tarieven van het openbaar vervoer (bij treinvervoer tweede klasse). Indien de belanghebbende wegens lichamelijke beperkingen is aangewezen op eigen of bijzonder vervoer kunnen de daadwerkelijk gemaakte kosten worden vergoed. Indien nodig kan een medische verklaring worden gevraagd. In zo'n geval is het ook mogelijk de kosten, die door een begeleider zijn gemaakt te vergoeden.

d. *Verletkosten*

Indien aannemelijk is dat inkomsten zijn gederfd kan, indien deze voldoende zijn gespecificeerd, een vergoeding worden toegekend.

e. *Kosten van uittreksels uit de openbare registers, telegrammen, internationale telexen, internationale telefaxen en internationale telefoongesprekken.*

Ook voor deze kosten geldt dat vergoeding mogelijk is mits door middel van een gespecificeerde nota is aangegeven dat zij in het kader van de voorprocedure zijn gemaakt.

f. *Kosten van het als gemachtigde optreden van een arts in zaken waarin enig wettelijk voorschrift verplicht tot tussenkomst van een gemachtigde die arts is.*

In alle gevallen dienen de geclaimde kosten voldoende gespecificeerd te zijn. De verzoeker dient hiertoe voldoende in de gelegenheid worden gesteld.

## **Vergoeding van beroepsmatig verleende rechtsbijstand**

### **Berekening**

Het bedrag van de kosten voor beroepsmatig verleende rechtsbijstand moet worden vastgesteld aan de hand van het in de bijlage van het Besluit proceskosten bestuursrecht opgenomen forfaitaire tarief. Het forfaitaire tarief voor de kosten van professionele rechtsbijstand knoopt aan bij de proceshandelingen die zijn verricht. De vergoedingen zijn gerelateerd aan de gemiddelde werkbelasting in diverse zaaktypen. Het onderdeel A van de bijlage (punten per proceshandeling) bevat de belangrijkste proceshandelingen in de bezwaarprocedure en de procedure van het administratief beroep, te weten: het indienen van een bezwaarschrift en het verschijnen ter hoorzitting of ter nadere hoorzitting. Bij het bepalen van het puntenaantal voor het bezwaarschrift en verschijnen ter hoorzitting is aangeknoopt bij het beroep bij de rechtbank door aan het bezwaarschrift één punt toe te kennen evenals aan het verschijnen ter hoorzitting. Aan het verschijnen ter nadere hoorzitting (artikel 7:9 en 7:23 Awb) is een halve punt toegekend. Voor het bezwaar en administratief beroep geldt hetzelfde forfaitaire tarief als voor het beroep en het hoger beroep, te weten: € 437,00 (normbedrag 2010).

Het gewicht van de zaak kan nader tot uiting worden gebracht in de wegingsfactoren. Dit kan variëren van 0,25 voor een zeer lichte zaak tot 2 voor een zeer zware zaak. De uitkomst dient steeds in overeenstemming te zijn met de bewerkelijkheid en de gecompliceerdheid van de zaak en de daarmee verband houdende werkbelasting van de rechtsbijstandverlener.

Het bestuursorgaan heeft de bevoegdheid om in beleidsregels vast te leggen op welke wijze de wegingsfactoren worden gehanteerd. Op deze manier kan worden bewerkstelligd dat op een eenduidige en consistente manier wordt omgegaan met de wegingsfactoren. Deze mogelijkheid om hieromtrent beleidsregels vast te stellen is vooral van belang indien grote aantallen beschikkingen worden geproduceerd.

### **Toevoegingen op grond van de Wet op de rechtsbijstand**

Voornamelijk de kosten die de belanghebbende voor rechtsbijstand heeft gemaakt zullen voor vergoeding in aanmerking komen. Ook in bezwaar of administratief beroep komt het regelmatig voor dat de rechtsbijstandverlener zijn werkzaamheden verricht op basis van een toevoeging die is verleend op grond van de Wet op de rechtsbijstand. De kostenvergoeding wordt overgemaakt op de rekening van de rechtshulpverlener. Als er geen beroep op de rechter wordt ingesteld en in de beslissing op bezwaar het verzoek tot vergoeding wordt toegekend, is het het meest praktisch dat het bestuursorgaan de vergoeding naar de advocaat overmaakt zodat deze kan zorgen voor verrekening met de eigen bijdrage. Indien deze eigen bijdrage lager is dan de kostenvergoeding, wordt het resterende bedrag verrekend met het bedrag dat de advocaat ontvangt voor zijn toevoeging. De advocaat zal daardoor nooit een bedrag ontvangen dat hoger is dan het bedrag dat hij ontvangt voor zijn toevoeging.

## **Rechtsmiddelen en bijzondere gevallen**

### **Rechtsmiddelen**

Indien het bestuursorgaan een verzoek om vergoeding afwijst, maakt deze beslissing deel uit van de beslissing op het bezwaarschrift. Tegen deze afwijzing kan niet apart bezwaar of administratief beroep worden aangetekend, maar dient beroep op de bestuursrechter te worden ingesteld. De weg naar de burgerlijke rechter staat niet meer open; de bestuursrechter is op grond van artikel 8:75 Awb exclusief bevoegd.

### **Het niet tijdig nemen van een besluit**

Op grond van artikel 6:2 Awb kan tegen het niet tijdig nemen van een primair besluit een bezwaarschrift worden ingediend. In dergelijke gevallen is niet voldaan aan het vergoedingscriterium, omdat er geen herroeping plaatsvindt van het primaire besluit. Er kunnen zich echter uitzonderlijke situaties voordoen waarin een vergoeding van de kosten van de bezwaarfase in de rede ligt, bijvoorbeeld als de termijn ruimschoots is overschreden en er geen goede reden voor de termijnoverschrijding kan worden aangevoerd.

Wel is het van belang om in zo'n geval in de motivering van de beslissing op bezwaar aan te geven dat de Awb bij een bezwaar gericht tegen het niet tijdig nemen van een besluit niet voorziet in een vergoeding van de kosten.

#### *Vierde lid*

Bij de behandeling van bezwaarschriften kan het zijn dat de commissie nevenaspecten tegenkomt, die weliswaar niet altijd direct onderdeel uitmaken van de op het bezwaar te nemen beslissing, maar die wel van belang kunnen zijn voor de gemeentelijke organisatie bijv.:

- een moeilijk leesbare of voor meerdere uitleg vatbare bepaling of een bepaling die door jurisprudentie is achterhaald. De commissie zal vanzelfsprekend in haar advies tot een gemotiveerde en juiste uitleg etc. komen, maar zij zal los daarvan ook tot de conclusie (kunnen) zijn gekomen dat het wenselijk is de bewuste bepaling te herschrijven, te schrappen etc., al was het alleen maar om niet een volgende keer weer met hetzelfde te worden geconfronteerd;
- het onjuiste gebruik van (onder)mandaten;
- het redigeren van beschikkingen.

In het verleden is er wel eens discussie geweest of een bezwarencommissie ook over die bijkomende aspecten zou moeten (kunnen) adviseren. Het is echter goed dat de commissie daarover kan adviseren. Dat kan afzonderlijk, maar ook in een periodiek verslag.

Afhankelijk van een ruime uitleg van het eerste lid zou deze bevoegdheid ook kunnen worden begrepen onder dat eerste lid. Om over dat laatste elke discussie uit te sluiten, is deze bevoegdheid expliciet, in een vierde lid opgenomen.

#### *Vijfde lid*

Hiermee wordt de mogelijkheid geopend dat de commissie ook adviseert t.b.v. andere bestuursorganen bijv. in het kader van samenwerking met een openbaar lichaam of een stichting of vereniging (met bestuursbevoegdheden) die de gemeente (mede) heeft opgericht en/of waaraan de gemeente deelneemt.

#### *Zevende lid*

Dient met name om in bijzondere situaties een andere wijze van bezwaarbehandeling, zonder advisering door de commissie, te kunnen hanteren. Te denken valt bijvoorbeeld aan gevallen waarin grote hoeveelheden min of meer uniforme bezwaarschriften het apparaat (dreigen te) verstoppen, waardoor de afdoeningstermijn wordt overschreden en/of ontoelaatbare achterstanden zouden ontstaan. Het bestuursorgaan kan de commissie (in casu de betreffende kamer) in dergelijke situatie vragen een algemeen advies uit te brengen.

#### *Achtste lid onder a*

Zowel voor het bestuur, de ambtelijke organisatie als de griffie is het van belang te weten hoeveel bezwaarschriften er zijn binnengekomen en nog meer hoe daarover geadviseerd is en wat daaromtrent besloten is.

Een overzicht zou ook kunnen worden opgesteld door de ambtelijke organisatie en de griffie, maar omdat het ook een verantwoording van de commissie zelf is, is het opstellen van een overzicht bij de commissie gelegd.

Voor een totaal inzicht in de bezwaar- en beroepszaken is het gewenst dat het overzicht over bezwaarschriften wordt aangevuld met beroepszaken bij de administratieve rechter. Aangezien het verweer in beroepszaken door de ambtelijke organisatie wordt gedaan en de commissie (dus) niet het volledige inzicht heeft in die beroepszaken, ondanks dat intern een afschrift van eventuele uitspraken in beroepszaken aan de commissie zal worden verstrekt, zal een overzicht desgewenst door de ambtelijke organisatie moeten worden aangevuld.

#### *Achtste lid onder b*

De commissie stelt jaarlijks een rapportage op van de verrichte werkzaamheden. Hierbij kan ervoor worden gekozen om een overzicht op te nemen van de behandelde en nog in behandeling zijnde bezwaarschriften met voor zover van toepassing vermelding van het door haar uitgebrachte advies en de beslissing van het bestuursorgaan.

Het hiervoor bedoelde overzicht van de commissie moet zodanig zijn dat het eventueel op eenvoudige wijze kan worden opgenomen in dat van het burgerjaarverslag. De burgemeester bepaalt de inhoud van het burgerjaarverslag. Het is handig dat hij ten behoeve daarvan aanwijzingen kan geven aan de commissie.

### **Artikel 2.2 Kamers van de commissie**

De benaming van de drie kamers, ARV, SZMO en PZ komt overeen met de drie thans bestaande bezwarencommissies te weten, bezwarencommissie algemeen, bezwaarschriftencommissie sociale zekerheid en de commissie bezwaarschriften personeel, overigens zonder het taakveld van de kamer te veranderen.

### **Artikel 3.1 Samenstelling en voorzitterschap**

#### *Vierde lid*

Het college kan meer dan drie leden benoemen. Indien meer dan drie leden zijn benoemd kan de voorzitter een roulatieschema opstellen, waarin ook rekening kan worden gehouden met de specifieke deskundigheid van leden in relatie tot het onderwerp van de door de kamer te behandelen bezwaren.

### **Artikel 3.2 Benoeming van de leden**

#### *Eerste lid*

De benoemingsbevoegdheid, als een typische bestuursbevoegdheid, is neergelegd bij het college. De raad behoudt uiteraard de mogelijkheid om het college over de uitoefening van deze bevoegdheid ter verantwoording te roepen.

#### *Tweede lid*

De samenstelling van de kamer PZ is overgenomen van de ingetrokken regeling bezwaarschriften personeel volgens hoofdstuk 24 van de Lugo.

#### *Derde lid*

Indien het college op grond van artikel 3.1 voor een kamer meer dan drie leden heeft benoemd is het, anders dan als bedoeld in het tweede lid, onder a, niet nodig een plaatsvervangend lid te benoemen. De kamer PZ kent voor het op voordracht van de in de commissie voor georganiseerd overleg vertegenwoordigde werknemersverenigingen benoemde lid een specifiek voor dat lid aangewezen plaatsvervanger, die eveneens door die in het overleg vertegenwoordigde werknemersverenigingen wordt voorgedragen. Voor de overige leden kan het college eveneens een plaatsvervanger benoemen.

#### *Zesde lid onder a*

Omdat het de bedoeling is een onafhankelijke commissie te benoemen, moet reeds bij de benoeming worden beoordeeld of er sprake is van belangenverstrengeling. Daarvan kan op diverse wijzen sprake van zijn.

Bij de voorbereiding van dit reglement is uitdrukkelijk aan de orde geweest of ambtenaren dan wel bestuurders van andere met name buurgemeenten wel als lid zouden moeten worden benoemd. Immers op diverse gebieden en bij diverse gelegenheden is er sprake van overleg en samenwerking tussen gemeenten, die zijn weerslag ook kunnen hebben op beslissingen waartegen bezwaren kunnen worden ingediend. Burgers zouden daardoor aan de onafhankelijkheid en onpartijdigheid van de commissie kunnen twijfelen. Anderzijds hebben juist die ambtenaren en/of bestuurders de nodige kennis en ervaring op hun vakgebied. Er hoeft ook per definitie geen sprake te zijn van belangenverstrengeling. Bovendien biedt in voorkomende gevallen artikel 4.8 nog een oplossing. Gelet op hetgeen hiervoor in de laatste drie zinnen is vermeld, is ervan afgezien dit op te nemen in het bepaalde onder b. Wel is het een aandachtspunt bij de selectieprocedure.

#### *Zesde lid onder b*

Ter waarborging van de onafhankelijkheid van de commissie is hier vastgelegd welke personen in ieder geval niet benoembaar zijn.

Hier is gekozen voor een periode van vier jaren. Een korte(re) periode kan tot gevolg hebben dat een commissielid een oordeel moet geven over regels e.d., aan de opstelling of vaststelling waarvan deze heeft meegewerkt. Er is verder aansluiting gezocht bij de zittingsperiode van de raad.

#### *Zevende lid*

Het college zou een profielschets met functie-eisen ook al kunnen opstellen op grond van de voorafgaande leden. Die bevoegdheid is hier nog eens uitdrukkelijk vastgelegd.

### **Artikel 3.3 Zittingsduur**

Het artikel beoogt zoveel mogelijk continuïteit en kwaliteit in de bezetting van de commissie te brengen. Daartoe stelt het derde lid geen beperkingen meer aan herbenoeming. Anderzijds is een bepaling opgenomen die beoordeling van de geschiktheid van de commissieleden mogelijk maakt: het vijfde lid sub c bevat de mogelijkheid om een lid ontslag te verlenen wanneer hij/zij niet (meer) geschikt wordt bevonden. Wil men gebruik maken van deze mogelijkheid dan zal er in de praktijk een vorm van beoordeling van het functioneren moeten plaatsvinden. Dit is welbewust niet nader in de verordening geregeld. Hoe zoiets in de praktijk gestalte kan krijgen is een kwestie van overleg met de leden van de commissie, waarvan het resultaat in een kort beleidsdocument kan worden vastgelegd. Te denken valt aan een periodieke (bijvoorbeeld tweejaarlijkse) evaluatie met de leden zelf, die er in eerste instantie op gericht zou moeten zijn om eventuele verbeterpunten te signaleren, maar die in uitzonderingsgevallen tot de conclusie zou kunnen leiden dat voortzetting van de werkzaamheden als commissielid niet gewenst is. Natuurlijk zou een dergelijke conclusie bij voorkeur in overeenstemming met het betrokken commissielid tot stand moeten komen, in welk geval ontslag op eigen verzoek (lid 5 sub a) c.q. geen herbenoeming zou volgen. De nu toegevoegde mogelijkheid van lid 5 sub c is dan ook slechts bedoeld als laatste redmiddel in uitzonderingsgevallen.

#### *Zesde lid*

Een commissielid zou in het geval van belangenverstrengeling etc. in de eerste plaats er zelf toe moeten overgaan zijn of haar ontslag in te dienen. Deze bepaling is dan overbodig.

### **Artikel 3.5 Ondersteuning**

#### *Eerste lid*

Er is ambtelijke ondersteuning voor de commissie en elke kamer wordt door een secretaris bijgestaan. Aan de secretaris van de kamer is de regiefunctie met betrekking tot de behandeling van bezwaarschriften opgedragen. In verband hiermee is in artikel 4.2, derde lid, een aantal bevoegdheden aan de secretaris gemandateerd. Tevens is het mogelijk dat meerdere secretarissen de betreffende kamer ondersteunen. Deze secretarissen kunnen elkaar vervangen.

#### *Tweede lid*

Daar waar de voorzitter tevens als commissievoorzitter optreedt, ondersteunt de desbetreffende secretaris hem bij die taak. De overige secretarissen (van alle kamers) verlenen hem ondersteuning daar waar dit nodig is (bijvoorbeeld bij het aanleveren van informatie ten behoeve van een jaarverslag).

#### *Derde lid*

Ingeval van ziekte o.i.d. van een secretaris, kan de voorzitter een secretaris van een andere kamer aanwijzen indien vervanging niet binnen de eigen kamer, zoals in het eerste lid wordt bedoeld, kan worden geregeld. Hierbij handelt het om uitzonderingsituaties.

### **Artikel 4.1 Ingediend bezwaarschrift**

#### *Eerste lid*

De aantekening van de datum van ontvangst is alleen voorgeschreven, indien het bezwaarschrift bij een onbevoegd bestuursorgaan is ingediend en deze het bezwaarschrift doorzendt naar het wel bevoegde bestuursorgaan of rechter (artikel 6:15, eerste lid, Awb).

Dit lid is dus een aanvulling op de Awb.

#### *Tweede lid onder a*

Dit is gedeeltelijk een herhaling van bepalingen in de Awb en voor het overige een aanvulling daarop. Naast de verzending per post komt ook uitreiking in aanmerking.

Op grond van artikel 7:13, tweede lid, Awb deelt het bestuursorgaan, d.w.z. het bestuursorgaan bij wie het bezwaarschrift is ingediend, zo spoedig mogelijk mede aan de indiener, dat een commissie over het bezwaar zal adviseren. Om te voorkomen dat elk gemeentelijk bestuursorgaan dat afzonderlijk zou moeten, is die verplichting hier overgedragen/ gedelegeerd aan het college, die deze weer zal mandateren aan de ambtelijke organisatie.

De toelichting op het VNG-model geeft nog aan dat het ontvangstbewijs kan samenvallen met de mededeling aan de indiener dat deze in de gelegenheid wordt gesteld te worden gehoord. Dat zal om organisatorische redenen en vanwege de procedure in de Awb en dit hoofdstuk in de praktijk niet of nauwelijks kunnen.

#### *Tweede lid onder b*

Het is van belang dat andere belanghebbenden, zoals de houder van een vergunning waartegen het bezwaar is gericht, zo spoedig mogelijk op de hoogte is van een bezwaarschrift en naar bevind van zaken kan handelen bijv. geen gebruikmaken van de vergunning en/of (juridische) bijstand inschakelen. Indien belanghebbenden vroegtijdig op de hoogte zijn en niet pas bijv. naar aanleiding van een uitnodiging voor een hoorzitting, kan dat als positief neveneffect hebben dat men niet zo vlug om wijziging van de datum van de hoorzitting zal vragen.

Dat er andere belanghebbenden zijn dan de indiener, kan reeds bekend zijn op het moment van ontvangst, zodat in de eerste plaats hier het college is genoemd, dat immers ook de ontvangst bevestigt van het bezwaarschrift. Nadien ligt het bezwaarschrift c.a. ter behandeling bij de commissie, zodat de bevestiging dan aan de voorzitter is opgedragen (ged. attributie en ged. mandaat).

#### *Derde lid*

Het is van belang dat de commissie, meestal de voorzitter en/of de secretaris, direct kan beginnen met een eerste beoordeling van het bezwaarschrift bijv. over de ontvankelijkheid en daarvoor de beschikking heeft over het bezwaarschrift en de daarbij overgelegde stukken. Vandaar dat hier bepaald is dat deze direct na ontvangst in handen van de commissie worden gesteld.

#### *Vierde lid*

Deze bepaling is om meerdere redenen opgenomen enerzijds in verband met het vijfde lid en anderzijds in verband met artikel 4.4. Het geeft tevens aan voor o.a. degenen, die verantwoordelijk zijn voor de interne verwerking en verspreiding van de post, wie zonder meer een afschrift moeten hebben.

Het bestuursorgaan wordt hier om twee redenen genoemd:

- om formele redenen, het is immers het bestuursorgaan dat stukken verstrekt etc.;
- het bestuursorgaan, bij het college in het bijzonder de portefeuillehouder, krijgt het bezwaarschrift onder ogen en kan tijdig bepalen of en tot in hoeverre deze in de procedure wenst te worden betrokken.

In de praktijk zal degene, die op basis van (onder)mandaat het besluit heeft genomen, en/of degene op basis van wiens advies het besluit is genomen, de stukken verstrekken, een schriftelijk reactie opstellen en mogelijk ook geven en een toelichting geven tijdens de hoorzitting. Het is (ook) voor hen van belang dat zij direct een afschrift van het bezwaarschrift krijgen en wordt voldaan aan de verplichting in het vijfde lid.

#### *Vijfde lid*

Het bestuursorgaan is verantwoordelijk voor het verstrekken van de stukken. In de praktijk zal dat meestal worden gedaan door degene, die op dat moment het dossier onder zich heeft.

Gelet op de voorbereiding en de behandelingstermijnen is het van belang dat alle stukken ook daadwerkelijk zo spoedig mogelijk in handen van de commissie worden gesteld.

## **Artikel 4.2 Overdracht van taken en bevoegdheden**

Dit artikel regelt welke bevoegdheden in de bezwaarprocedure aan de voorzitter van de behandelende kamer worden gemandateerd. Er zijn nog enkele bevoegdheden toegevoegd, terwijl een deel van de betreffende bevoegdheden op praktische gronden aan de secretaris van de kamer is gemandateerd. Op grond van artikel 7:13 Awb beslist de commissie over onder andere de toepassing van artikel 7:4, zesde lid (geheimhouding), en 7:5, tweede lid (horen wel of niet openbaar), Awb. (nb. artikel 7:4, achtste lid, Awb wordt geacht het verlengde/een verbijzondering te zijn van het zesde lid en dus ook tot de vermelde bevoegdheid van de commissie te behoren). Dit uitdrukkelijke voorschrift maakt het niet mogelijk dat deze bevoegdheden door de voorzitter (of een ander lid) van de commissie worden uitgeoefend. De hiervoor aangehaalde artikelen zijn in dit artikel dan ook niet genoemd.

### *Eerste lid*

Bevat de aan de voorzitter gemandateerde bevoegdheden. Dat betreft de Awb-artikelen 2:1, tweede lid (het verlangen van een schriftelijke machtiging), 2:2, eerste lid (weigeren van bijstand of vertegenwoordiging door een persoon tegen wie ernstige bezwaren bestaan), 7:6, tweede lid (ambtshalve of op verzoek belanghebbenden afzonderlijk horen), 7:6, derde lid (belanghebbende op de hoogte stellen van het verhandelde wanneer zij niet in elkaars aanwezigheid zijn gehoord), 7:6, vierde lid, (het niet op de hoogte stellen van belanghebbenden wanneer zij niet in elkaars aanwezigheid zijn gehoord en er gewichtige redenen voor geheimhouding zijn), 7:10, vierde lid (verlenen van verder uitstel van de beslissing).

### *Tweede lid*

Op grond van artikel 7:10, vierde lid, Awb moet van de verdaging schriftelijk mededeling worden gedaan. Dat zal aan alle belanghebbenden zijn.

Hoewel dat bij uitstel niet is bepaald, is het wenselijk dat het uitstel of de instemming daarmee aan belanghebbenden wordt meegedeeld.

I.v.m. de wettelijke beperking tot belanghebbenden is daarom hier opgenomen dat tevens het bestuursorgaan op de hoogte moet worden gesteld.

### *Derde lid*

In artikel 3.4 is aan het secretariaat van de commissie de regiefunctie met betrekking tot de behandeling van bezwaarschriften opgedragen. In verband hiermee wordt hier (naast de in artikel 4.6 bij de secretaris neergelegde taak tot het verzenden van de uitnodiging voor de hoorzitting) bevoegdheden aan de secretaris gemandateerd, zowel uit praktisch als uit principieel oogpunt. De bevoegdheden horen naar hun aard immers bij verantwoordelijkheid voor en controle op de voortgang van de behandeling van bezwaren. Dat betreft de Awb-artikelen 2:3, tweede lid (het terugzenden van stukken die niet voor het bestuursorgaan bestemd zijn), artikel 6:6 (het geven van een termijn voor herstel van een verzuim dat tot niet-ontvankelijkheid zou leiden), 6:10, tweede lid, (aanhouden van de behandeling van een te vroeg ingediend bezwaar tot het begin van de bezwaartermijn), 6:15, eerste lid (het doorzenden van stukken aan het feitelijk bevoegde orgaan), 6:17, (verzending van stukken aan de gemachtigde), en 7:4, tweede lid, (ter inzage leggen van bezwaarschrift en op de zaak betrekking hebbende stukken) en 7:10, derde lid (het verdagen van de beslistermijn) aan het secretariaat gemandateerd.

## **Artikel 4.3 Onderzoek en inlichtingen**

Dit artikel bevat alle bepalingen inzake het inwinnen van inlichtingen, advies en onderzoek, zowel met betrekking tot het vooronderzoek door de commissie als omtrent het nadere onderzoek (na de hoorzitting).

### *Tweede lid onder a*

Hoewel van de commissie de benodigde deskundigheid voor de behandeling van bezwaarschriften mag worden verlangd, kan en zal het voorkomen dat op een specifiek terrein die deskundigheid niet aanwezig is dan wel het gewenst of mogelijk noodzakelijk is advies of inlichtingen in te winnen bij die specifieke deskundigen bijv. op medisch terrein en bij taxaties/berekeningen van de hoogte van schadevergoedingen/bestuurscompensaties.



#### *Tweede lid onder b*

De inschakeling van deskundigen brengt kosten met zich mee.

Vanwege een snelle behandeling is er voor gekozen de voorzitter, die tenslotte is belast met het vooronderzoek, de bevoegdheid te geven tot een bepaald bedrag deskundigen in te schakelen. Bovendien wordt daardoor ook nog eens de onafhankelijke positie van de commissie benadrukt. In de oude situatie werden trouwens ook dergelijke kosten gemaakt doch drukten die op de begroting van de desbetreffende afdeling zodat het eigenlijk slechts een verschuiving is naar de commissie. Anderzijds bestaan er situaties waarin een extern advies ten grondslag ligt aan het bestreden besluit. Indien hierop bijvoorbeeld een aanvullend advies of een nieuw onafhankelijk onderzoek moet worden uitgebracht, ligt het in de rede om dit met de betreffende afdeling af te stemmen en de kosten daarvan ten laste te brengen van het daarvoor beschikbare budget.

Het verstrekken van een opdracht is een privaatrechtelijke rechtshandeling. Het college is hiervoor op grond van het bepaalde in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder e, van de Gemeentewet het bevoegde bestuursorgaan. De burgemeester is op grond van artikel 171, eerste lid, van de Gemeentewet degene die eventuele contracten ondertekent. College en burgemeester dragen hier hun bevoegdheid via mandaat over aan de voorzitter.

De voorzitter moet zoals voor een ieder binnen de gemeentelijke organisatie geldt, rekening houden dan wel in acht nemen beleidsregels, instructies e.d. op het gebied van inkoop, algemene inkoopvoorwaarden, modelcontracten etc.

T.b.v. de controle moet de kamervoorzitter de commissievoorzitter telkenmale op de hoogte stellen. De commissievoorzitter bewaakt het budget. Uitgangspunt daarbij is dat voor het maken van kosten, die kunnen worden voldaan uit het aan de commissie ter beschikking staande budget, geen machtiging van het college meer vereist is. Voor kosten die niet uit dit budget kunnen worden gedekt blijft een machtiging noodzakelijk.

#### *Zesde lid*

Sinds 1 januari 2004 kan de indiener van een bezwaarschrift aan het betrokken bestuursorgaan verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter. Het bestuur moet in bepaalde gevallen het verzoek afwijzen en kan verder slechts met het verzoek instemmen indien de zaak daarvoor geschikt is (zie artikel 7a Awb).

Gelet op de taak van de bezwarencommissie, te weten het adviseren over alle toegewezen bezwaarschriften en over alle onderdelen, ligt het in de rede een dergelijk verzoek om advies voor te leggen aan een bezwarencommissie.

Het bestuursorgaan moet zo spoedig mogelijk een beslissing nemen. Een verzoek tot rechtstreeks beroep schort de in de Awb voorgeschreven behandeltermijn voor een bezwaarschrift niet op. Snelheid is dus geboden. De bezwarencommissie zal echter meestal periodiek bij elkaar komen. In verband met de snelheid is de advisering opgedragen aan de voorzitter (hier is sprake van mandaat). Deze kan natuurlijk een, meerdere of alle leden van de bezwarencommissie daarover raadplegen. Om geen discussie te krijgen over hoe de voorzitter dat laatste doet, is hier uitdrukkelijk bepaald dat dit zowel mondeling als schriftelijk kan.

### **Artikel 4.4 Schriftelijke reactie**

#### *Eerste lid*

De voorzitter is belast met het vooronderzoek en heeft ten behoeve daarvan de mogelijkheid inlichtingen in te winnen zowel in- als extern.

Ten behoeve van het vooronderzoek, de voorbereiding op de hoorzitting kan het voor de commissie van belang zijn te weten wat het standpunt is van het bestuursorgaan op het bezwaar. Het kan ook de voorzitter vergemakkelijken in diens vooronderzoek.

Het kan eveneens van belang zijn indien het bestuursorgaan denkt volledig tegemoet te komen aan het bezwaar.

Ook de indiener van het bezwaar en andere belanghebbenden kunnen zich beter voorbereiden op de hoorzitting.

#### *Tweede lid*

Het eerste lid moet niet tot vertraging leiden, zodat aansluiting is gezocht bij artikel 7.4, eerste lid, Awb en deze bepaling is opgenomen. Artikel 7:4, eerste lid, Awb bepaalt dat belanghebbenden tot tien dagen voor het horen nadere stukken kunnen indienen.

De vroegere commissie bezwaarschriften personeel hanteerde de werkwijze dat de reactie van het bestuursorgaan door tussenkomst van deze commissie naar belanghebbende(n) wordt verzonden. Een dergelijke constructie blijft toegestaan mits het bestuursorgaan zich er - na ruggespraak met de voorzitter - van vergewist dat voor belanghebbende(n) de gelegenheid blijft bestaan tijdig nadere stukken in te dienen.

### **Artikel 4.5 Vaststelling hoorzitting en uitnodiging**

#### *Tweede lid*

Artikel 7:3 Awb geeft aan in welke gevallen van het horen van belanghebbenden kan worden afgezien. Dat is indien:

- a. het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is,
- b. het bezwaar kennelijk ongegrond is,
- c. de belanghebbenden hebben verklaard geen gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord, of
- d. aan het bezwaar volledig tegemoet wordt gekomen en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad.

Ad d. Het ligt voor de hand dat indien het bestuursorgaan aan het bezwaar volledig tegemoet denkt te kunnen komen, het daarover met de voorzitter contact opneemt (De schriftelijke reactie in artikel 3.4, eerste lid, kan hierin ook een functie hebben). In dit verband wordt ook gewezen op de artikelen 6:18 en 6:19 Awb. In artikel 6:18 gaat het over het tijdens het aanhangig zijn van het bezwaar intrekken of wijzigen van het bestreden besluit. In artikel 6:19 wordt bepaald dat indien een bestuursorgaan zo'n intrekking- of wijzigingsbesluit heeft genomen, het bezwaar geacht wordt mede gericht te zijn tegen het nieuwe besluit tenzij dat besluit geheel tegemoetkomt aan het bezwaar.

De bevoegdheid van het horen af te zien wordt door het reglement aan de voorzitter toegekend. Deze beslissing is dus niet aan het bestuursorgaan. Dat zou overigens ook niet mogelijk zijn, gelet op artikel 7:13, vierde lid, Awb, waarin onder andere is bepaald dat de commissie, voorzover bij wettelijk voorschrift i.c. dit reglement niet anders is bepaald, beslist over toepassing van artikel 7:3 Awb.

#### *Derde lid*

Het bepaalde in het derde lid spreekt voor zich. Daarnaast zal in het uiteindelijk uit te brengen advies hier nogmaals op teruggekomen moeten worden. Dat is noodzakelijk omdat op grond van artikel 7:12 Awb bij de beslissing op een bezwaarschrift, indien van het horen is afgezien, aangegeven moet worden op welke grond dat is geschied.

### **Artikel 4.6 Uitnodiging hoorzitting**

#### *Eerste lid*

Op grond van het eerste lid van deze bepaling, een herhaling van de verplichting in artikel 7:13, vijfde lid, Awb, wordt ook het bestuursorgaan uitgenodigd voor de zitting.

Gekozen is voor een termijn van twee weken, mede in verband met de termijn van tien weken waarbinnen behoudens verdaging of verder uitstel, op het bezwaar moet worden beslist (zie artikel 7:10 Awb) en het bepaalde in artikel 7:4 Awb (zie hierna).

#### *Tweede lid*

Behalve de informatie van belanghebbenden, het bestuursorgaan en deskundigen (zie artikel 4.3, tweede lid, onder a) kunnen mogelijk anderen nog informatie verstrekken die van belang zijn voor de advisering bijv. getuigen. Vandaar deze mogelijkheid.

Externe personen zijn niet verplicht gehoor te geven aan een dergelijke oproep.

Voor wat betreft (de verplichtingen voor) ambtenaren, (de vrijwilligheid van) leden van het bestuursorgaan wordt verwezen naar de toelichting op artikel 3.3, tweede lid.

#### *Vierde lid*

Betrokkene dient tijdig uitsluitel over diens verzoek om uitstel te krijgen. Uitstel dient ook beperkt te worden tot een eenmalig uitstel omdat anders de afwikkeling van het bezwaarschrift een te grote vertraging kan ondervinden.

### **Artikel 4.7 Quorum**

#### *Eerste lid*

Uitgangspunt is dat tenminste twee van de drie leden van een kamer aanwezig moeten zijn. Indien dit door bijzondere omstandigheden op problemen stuit en de aangelegenheid zich daartoe leent kan worden besloten gebruik te maken van de mogelijkheid volgens het tweede lid. Dit kan eenvoudig, kort voor de hoorzitting, worden geregeld.

#### *Tweede lid*

De mogelijkheid is opgenomen die artikel 7:13 van de wet aan de kamer biedt om het horen op te dragen aan de voorzitter of een lid van de kamer. Hiervan kan bijvoorbeeld gebruik worden gemaakt om eenvoudige zaken sneller af te handelen; een hoorzitting met één commissielid is doorgaans eenvoudiger te beleggen dan een zitting met een voltallige kamer. Ook hier geldt overigens weer dat het uit te brengen advies wel door de meerderheid van de kamer moet worden onderschreven (zie artikel 5.1).

### **Artikel 4.8 Verschoning**

Zo mogelijk vindt vervanging plaats ingeval een commissielid zich dient te verschonen. Vervanging zal doorgaans echter alleen mogelijk zijn wanneer de mogelijke partijdigheid van het commissielid bij een bezwaar vóór de hoorzitting aan de dag treedt.

### **Artikel 4.9 Openbaarheid hoorzitting**

#### *Tweede lid*

Uitzondering op de openbaarheid blijft hierdoor mogelijk, bijv. indien bijzonder persoonlijke zaken van familiale, medische of financiële aard of andere zaken met een vertrouwelijk karakter aan de orde komen.

Om dezelfde reden is in het derde lid vastgelegd dat de hoorzittingen van de kamers PZ en SZMO niet-openbaar zijn.

Nu de hoorzittingen van de kamer ARV in principe openbaar zijn ligt het in de rede dat deze ook bekend worden gemaakt in KOM (en daardoor ook via de gemeentelijke website), gelijk de vergaderingen van de raad en andere adviescommissies. Indien al op voorhand tot behandeling achter gesloten deuren wordt besloten vindt er logischerwijs geen bekendmaking in KOM (en de gemeentelijke website) plaats.

### **Artikel 4.11 Schriftelijke verslaglegging**

#### *Eerste lid*

De wijze waarop schriftelijke verslaglegging van de hoorzittingen plaatsvindt is aangepast aan de huidige praktijk van de bezwarencommissie algemeen, waarbij een digitale geluidsopname wordt gemaakt. Het derde en vierde lid van het artikel 5.2 (inhoud van het advies) bevat een regeling omtrent het vermelden in het verslag van bijzonderheden omtrent het horen en van overgelegde bescheiden. De bedoelde bijzonderheden worden nu derhalve in het advies vermeld.

### **Artikel 5.1 Totstandkoming van het advies**

Gelet op het bepaalde in artikel 4.7 op grond waarvan het horen in voorkomende gevallen door één persoon kan geschieden, worden ten minste twee leden bij het uit te brengen advies betrokken.

Doorgaans zal het advies tot stand komen binnen de raadkamer. Indien het horen door één lid is geschied, zal beraadslagen plaatsvinden door toezending van het concept advies en commentaar aan de overige leden van de kamer met behulp van moderne communicatiemiddelen. Deze werkwijze wordt in voorkomende gevallen ook gebruikt indien dat door de kamer het meest aangewezen wordt geacht.

### **Artikel 5.3 Uitbrengen advies**

#### *Eerste lid*

Volgens artikel 7:13, zesde lid, Awb maakt in de bezwaarschriftenprocedure het verslag van de hoorzitting deel uit van het advies van de commissie en wordt het schriftelijk uitgebracht.

De beslistermijn bedraagt op grond van artikel 7:10 Awb tien weken, behoudens in geval van opschorting of met gebruikmaking van de mogelijkheden van verdaging en verder uitstel. De onderhavige bepaling verlangt van de voorzitter dat indien deze voorziet dat de termijn als hiervoor bedoeld niet wordt gehaald, hij tijdig maatregelen treft door zelf te verdagen (zie artikel 3.15) of dat aan het bestuursorgaan te verzoeken.

Met "... aan het bestuursorgaan" wordt tot uitdrukking gebracht dat het advies rechtstreeks d.w.z. zonder tussenkomst van de ambtelijke organisatie of de griffie aan het bestuursorgaan wordt uitgebracht. Hiermee wordt de onafhankelijkheid van de commissie nog eens benadrukt.

#### *Tweede lid onder a en b*

In de toelichting op het eerste lid staat vermeld dat de commissie rechtstreeks advies uitbrengt aan het bestuursorgaan.

Het kan echter zijn dat de ambtelijke organisatie of de griffie het noodzakelijk acht een aanvullend advies uit te brengen bijv. in het geval van een schadevergoeding/ bestuurscompensatie hoe de financiële dekking daarvan moet geschieden, om nog eens uitdrukkelijk op bepaalde consequenties van het advies van de commissie te wijzen en mogelijk (daarbij) een afwijkend advies uit te brengen. T.a.v. het laatste zij opgemerkt dat dit uitzonderingen behoren te zijn, omdat de ambtelijke organisatie en de griffie, namens of via het bestuursorgaan, al eerder hun standpunt(en) kenbaar hebben kunnen maken, te weten door middel van een schriftelijke reactie (zie artikel 3.1; de intern betrokkenen krijgen daarvoor een afschrift van het bezwaarschrift, zie artikel 3.1, vierde lid) en tijdens de hoorzitting. Ook moet ervan worden uitgegaan dat de commissie haar werk goed doet.

Gelet op de termijnen zal de ambtelijke organisatie en de griffie snel kenbaar moeten maken dat zij een aanvullend advies noodzakelijk achten, zodat de beslissing kan worden aangehouden, en vervolgens snel dat aanvullend advies moeten uitbrengen.

Er is niet gekozen aan belanghebbenden een afschrift van het advies en/of het verslag te sturen.

Met name met betrekking tot een advies kan er opnieuw correspondentie etc. ontstaan, waarover de commissie mogelijk opnieuw moet adviseren of het college een besluit moet nemen zonder advies van de commissie.

Bij het toezenden hoeft dat laatste niet het geval te zijn, want de reactie op het verslag kan eenvoudigweg aan het verslag worden toegevoegd; er is dan geen discussie meer over hetgeen tijdens de hoorzitting is gezegd. Van de andere kant kan ook hier de commissie weer gedwongen worden weer in te gaan op die reactie. Vraag is bovendien of en zo ja binnen welke termijn dan de gelegenheid wordt gegeven voor een reactie. Dat kan allemaal tot vertraging en overschrijding van de termijnen leiden.

De zinsnede onder b met betrekking tot het kenbaar willen maken van de zienswijze ziet met name op bezwaren waarover de raad bevoegd is te beslissen waarbij de wethouder namens het college de zienswijze omtrent het aan de gemeenteraad uitgebrachte advies wenst in te brengen.