



BESCHIKKING

Besluit maatwerk

datum: 28 november 2017

Provincie Gelderland

kenmerk: 2017WU0016

BESLUIT MAATWERK

1 *BESLUIT*

1.1 Onderwerp

Op 3 februari 2017 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Friesland-Campina Domo Borculo. Het betreft een tijdelijke vergunning voor een verruiming van de emissie van stikstofoxiden (NO_x) uit stoomketel E. De aanvraag gaat over Needseweg 23 te Borculo. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2017WU0016 en OLO-nummer 2781074.

1.2 Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning, gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 8.42 van de Wet milieubeheer, de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en –regelingen aan FrieslandCampina Domo Borculo:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht een omgevingsvergunning te verlenen tot 1 juli 2018 voor een verruiming van de emissie van stikstofoxiden (NO_x) uit stoomketel E. Aan de verlening van de vergunning zijn geen voorschriften verbonden;
- dat de 'Toelichting aanvraag omgevingsvergunning milieu; Tijdelijke verhoging emissie NO_x' d.d. 30 januari 2017 onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- een maatwerkvoorschrift Activiteitenbesluit milieubeheer op grond van artikel 2.7, eerste lid, vast te stellen tot 1 juli 2018 voor de emissiegrenswaarden voor stikstofoxiden (NO_x) uit stoomketel E. Het maatwerkvoorschrift staat in hoofdstuk 2 van dit besluit en treedt tot 1 juli 2018 in de plaats van voorschrift 7.1.1a uit het besluit van 5 februari 2015 met nr. OLO1453237, dat emissiegrenswaarden voor stikstofoxiden (NO_x) uit stoomketel E aan de omgevingsvergunning van 20 september 2013, met kenmerk 2013-003699/MPM26706 verbindt.

Gedeputeerde Staten van Gelderland,
Namens deze,

Petra G.M. van Oosterbosch,
directeur Omgevingsdienst Achterhoek



1.3 Rechtsmiddelen

Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Tegen het ontwerpbesluit zijn zienswijzen ingebracht. Ten opzichte van het ontwerpbesluit is het besluit niet gewijzigd.

Inwerking treden besluit

Dit besluit treedt in werking op de dag ná de dag, waarop de beroepstermijn is verstreken. Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een beroepschrift indienen. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

Beroep en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Het beroepschrift moet worden ingediend binnen zes weken vanaf de dag na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd. Wanneer een beroepschrift wordt ingediend kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem).

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het beroep.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.



INHOUDSOPGAVE

BESLUIT MAATWERK 1

1	BESLUIT	1
1.1	Onderwerp	1
1.2	Besluit	1
1.3	Rechtsmiddelen	2

VOORSCHRIFTEN 4

2.1	Emissie van NO _x uit stoomketel E	4
-----	--	---

OVERWEGINGEN ALGEMEEN 5

1	PROCEDURELE ASPECTEN	5
1.1	Gegevens inrichting	5
1.2	Projectbeschrijving	5
1.3	Bevoegd gezag	5
1.4	Omschrijving van de aanvraag	5
1.5	Huidige vergunnings situatie	6
1.6	Waterwet	6
1.7	Volledigheid van de aanvraag	6
1.8	Procedure	6
1.9	Adviezen	7
1.10	Zienswijzen op de ontwerpbesikking	7

OVERWEGINGEN MILIEU 9

1	OVERWEGINGEN	9
1.1	Inleiding	9
1.2	Toetsing veranderen	9
1.3	Activiteitenbesluit	9
1.4	LUCHT	10
1.4.1	Algemeen	10
1.4.2	Emissie van NO _x naar de lucht afkomstig van stoomketel E	11
1.4.4	Luchtkwaliteit	13
1.6	Conclusie	13



VOORSCHRIFTEN

2.1 Emissie van NO_x uit stoomketel E

- 2.1.1 De emissie van NO_x uit stoomketel E mag niet meer bedragen dan 390 mg/Nm³ en 12,95 kg/u.



OVERWEGINGEN ALGEMEEN

1 PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Gegevens inrichting

Op 3 februari 2017 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Friesland-Campina Domo Borculo (Domo). Op 20 juni 2017 is de aanvraag aangevuld. Het betreft een tijdelijke vergunning voor een verruiming van de emissie van stikstofdioxiden (NO_x) uit stoomketel E. De aanvraag gaat over de inrichting gelegen aan de Needseweg 23 te Borculo. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2016WU0016 en OLO-nummer 2781074.

1.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- Een tijdelijke vergunning tot 1 juli 2018 voor een verruiming van de emissie van stikstofdioxiden (NO_x) uit stoomketel E. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt gevraagd om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e, sub 2 Wabo voor het veranderen of veranderen van de werking van een milieu-inrichting.
- Een verzoek om tijdelijke wijziging tot 1 juli 2018 van het voorschrift 7.1.1a uit het besluit van 5 februari 2015 met nr. OLO1453237, dat emissiegrenswaarden voor stikstofdioxiden (NO_x) uit stoomketel E aan de omgevingsvergunning van 20 september 2013, met kenmerk 2013-003699/MPM26706 verbindt.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Naast deze activiteit is beoordeeld of een aantal toestemmingsstelsels moet worden aangehaakt. Dit blijkt niet aan de orde. Voor de aangevraagde activiteit is geen vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Omdat de vergunde capaciteit voor de productie van stoom nog niet volledig in gebruik is, kan worden voldaan aan de eisen in dit kader ten aanzien van de depositie van NO_x. De vigerende vergunningen op grond van de Wet natuurbescherming zijn toereikend.

1.3 Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn onder meer genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 9.3 van het Bor. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I, categorie 1.1 (stookinstallaties meer dan 50 MW), categorie 6.4.b (be- en verwerking dierlijke grondstoffen exclusief melk) en 6.4.c (be- en verwerking melk) van de Richtlijn industriële emissies (RIE).

Gelet op artikel 8.42 van de Wet milieubeheer (Wm) zijn wij het bevoegd gezag om maatwerkvoorschriften te stellen.

1.4 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- aanvraagformulier met OLO nummer 2781074 d.d. 03-02-2017;
- bijlage 'Toelichting aanvraag omgevingsvergunning milieu; Tijdelijke verhoging emissie NO_x' d.d. 30-01-2017 (aanvulling van 20 juni 2017).



1.5 Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande omgevingsvergunningen (milieu) verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
Omgevingsvergunning revisie fase 1 en 2 (milieu, bouwen en natuurbescherming)	20 september 2013	2013-003699/ MPM26706	Het veranderen en in werking hebben na die verandering van de gehele inrichting
Omgevingsvergunning verandering (milieu en natuurbescherming)	5 februari 2015	OLO1453237	Het in gebruik nemen van de voormalige Berkelcentrale als utiliteitsgebouw
Omgevingsvergunning milieuneutrale verandering (milieu en bouwen)	24 september 2015	OLO1838645	Het plaatsen en in werking hebben van een afvalwaterscheider
Omgevingsvergunning milieuneutrale verandering (milieu)	21 maart 2016	OLO2151399	Plaatsing chemicaliën container ter hoogte van Utilitygebouw (gebouw 61)
Omgevingsvergunning milieuneutrale verandering (milieu en bouwen)	12 juli 2016	OLO2189137	Upgrade van de ruimteventilatie
Omgevingsvergunning milieuneutrale verandering (milieu, bouwen en strijd bestemmingsplan)	11 augustus 2016	OLO2345689	Tijdelijk plaatsen van twee stoomketels
Omgevingsvergunning milieuneutrale verandering (milieu en bouwen)	10 januari 2017	OLO2640655	Plaatsing biogasinstallatie

1.6 Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, maar waar bij de activiteit geen sprake is van een handeling waarvoor een watervergunning voor het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.27, eerste lid van de Waterwet vereist is. Eventuele coördinatie van de omgevingsvergunning en de Watervergunning is niet aan de orde.

1.7 Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.8 Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op een andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in één van de bladen of anderszins.



Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving op 20 juli 2017 digitaal gepubliceerd op de landelijke website www.overheid.nl.

Het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken hebben van 20 juli 2017 tot en met 1 september 2017 ter inzage gelegen bij het provinciehuis in Arnhem en bij de gemeente Berkelland in Borculo. Eenieder is in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen.

1.9 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Berkelland gezonden.

Het college heeft vervolgens geen aanleiding gezien om advies uit te brengen.

1.10 Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Wij hebben één zienswijze ontvangen op het ontwerpbesluit. Hierna wordt de zienswijze samengevat en van een reactie voorzien.

De zienswijze is van appellant 1, mede namens appellant 2 en 3. De zienswijze is gedateerd 12 augustus 2017 en per post ontvangen op 15 augustus 2017.

De zienswijze luidt samengevat:

1. Insprekers geven aan dat de locatie in Borculo het hoogste aantal verkeersbewegingen heeft met het meeste zwaar verkeer. Daarbij horen dagelijks meer dan 100 vrachtauto's vanwege Domo.
Het gaat om een meer dan gemiddeld vervuilde omgeving met NO_x-uitstoot.
Insprekers geven aan dat Nederland meedoet aan het Europese klimaatakkoord en menen dat het voornemen tot een NO_x verhoging hier haaks op staat. Bovendien worden boeren en autofabrikanten aan strenge regelgeving gehouden, terwijl Domo meer NO_x-emissie aanvraagt en zich profileert als duurzaam en hightech bedrijf.

Reactie:

Ten aanzien van de NO_x-belasting van de locatie in Borculo merken wij op dat in Titel 5.2 Wm en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wm grens- en richtwaarden zijn gesteld aan de concentratie van onder meer stikstofdioxide in de buitenlucht op leefniveau. De NO_x-verontreiniging is afkomstig van verschillende bronnen, zoals het gemotoriseerde verkeer, industriële en agrarische inrichtingen en achtergrondconcentraties. De grenswaarden gelden ook ter plaatse van de genoemde locatie in Borculo. Wij moeten deze grenswaarden als toetsingscriteria hanteren. Domo emitteert stikstofdioxide, maar de aangevraagde tijdelijke toename van de NO_x-emissie zal niet leiden tot een overschrijding van de wettelijke grenswaarden voor stikstofoxiden op leefniveau. Ook bij het verlenen van de revisievergunning van 20 september 2013 en de veranderingsvergunning van 5 februari 2015, waarmee de betreffende stoomketel E is vergund, is getoetst aan de grenswaarden en is gebleken dat de wettelijke grenswaarden voor stikstofoxiden op leefniveau niet worden overschreden.



Ten aanzien van het klimaatakkoord merken wij op dat het klimaatbeleid zich (onder andere) richt op de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen. CO₂ is het meest bekende broeikasgas, maar NO_x (gasvormig) wordt niet gerekend tot de broeikasgassen. NO_x draagt bij aan de luchtvervuiling, maar niet aan de klimaatverandering. In stoomketel E wordt pyrolyse-olie (PO) verstoekt. PO is een groene brandstof die wordt geproduceerd uit hout waardoor de emissie van langcyclisch CO₂ wordt vermeden. Het verstoken van PO in plaats van fossiele brandstof helpt juist mee aan het realiseren van de klimaatdoelstellingen.

Boeren en autofabrikanten worden inderdaad aan (strengere) regelgeving gehouden, maar dit geldt ook voor Domo. Op grond van dit besluit is het Domo toegestaan om tijdelijk meer NO_x te emitteren uit stoomketel E, maar niet om (in totaal vanuit de inrichting) meer NO_x te emitteren dan is toegestaan op grond van de verleende vergunningen. De tijdelijke verhoging is mogelijk omdat de vergunde capaciteit voor de productie van stoom nog niet volledig in gebruik is.

2. Insprekers menen dat Domo zich niet bekommert om de gezondheid en het welzijn van de bewoners in de omgeving van hun fabriek. Zij noemen voorbeelden van bouwoverlast bij de "oude" fabriek en van nachtelijk lawaai bij de "nieuwe" fabriek. Zij concluderen dat terughoudend moet worden omgegaan met het verstrekken van vergunningen aan Domo.

Reactie:

De genoemde voorbeelden hebben geen relatie met deze vergunningaanvraag en vallen onder toezicht en handhaving. Deze aanvraag dient op zichzelf te worden beoordeeld. De conclusie van insprekers dat Domo zich niet bekommert om de gezondheid en het welzijn van de buurtbewoners laten wij voor rekening van insprekers.

3. Gezien het punt 2 menen insprekers dat de toezichthouder achterdochtig moet zijn en zich onafhankelijk moet opstellen. Zij menen dat deze vergunningaanvraag niet moet worden goedgekeurd.

Reactie:

Deze aanvraag dient op zichzelf te worden beoordeeld en wordt zo nodig met informatie van toezicht en handhaving bekeken.

4. Insprekers voegen een bijlage toe van een deskundige met een zienswijze op NO_x in algemene zin.

Reactie:

De inhoud van de bijlage, met een uitleg over en toelichting op NO_x in algemene zin, bestrijden wij niet en hebben wij voor kennisgeving aangenomen.

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.



OVERWEGINGEN MILIEU

1 OVERWEGINGEN

1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, sub 2 van de Wabo.

1.2 Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder a van de Wabo betrekken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

1.3 Activiteitenbesluit

Op 1 januari 2013 zijn het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) en de Activiteitenregeling ook op deze inrichting van toepassing geworden (op alle bedrijven met een IPPC-installatie). In het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt, op grond van onder meer categorie 9.3 genoemd in Bijlage I, onderdeel C van het Bor.

Binnen Domo vinden activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Ten aanzien van die activiteiten moet worden voldaan aan de paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling, voor zover deze paragrafen betrekking hebben op die (deel)activiteiten.

Per hoofdstuk dan wel afdeling is aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

De gewenste (tijdelijke) verandering van de inrichting wordt niet gezien als een verandering die moet worden gemeld.

Het normstellende deel van de Nederlandse emissierichtlijn Lucht (NeR) is sinds 1 januari 2016 opgenomen in het Activiteitenbesluit, grotendeels in Afdeling 2.3 Lucht en geur (wijzigingsbesluit van 18 september 2015, Stb. 2015, 337). Hierdoor zijn deze normen gaan gelden voor alle typen inrichtingen. De eisen van Afdeling 2.3 zijn sindsdien als algemene eisen van toepassing, ook op vergunningplichtige activiteiten.



In artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit zijn de algemene emissiegrenswaarden gegeven die gelden voor emissies naar de lucht voor stoomketel E. De emissiegrenswaarden zijn gekoppeld aan categorieën (dit zijn dezelfde categorieën als daarvoor in de NeR). De stoffenlijst uit bijlage 4.5 van de NeR is terug te vinden in bijlagen 12a en 12b van de Activiteitenregeling.

In de BREF Voedingsmiddelen, dranken en zuivel is geen BBT-conclusie opgenomen voor NO_x voor de productie van stoom. Stoomketel E valt ook niet binnen de scope van de BREF Grote stookinstallaties (BREF LCP). In beginsel is de emissiegrenswaarde van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit daarom van toepassing op NO_x.

In artikel 6.1 van het Activiteitenbesluit is ook bepaald dat gedurende een periode van drie jaar, in bepaalde gevallen na zes maanden, na de inwerkingtreding van de wijziging van het Activiteitenbesluit, nader bepaalde voorschriften uit de vergunning(en) van deze inrichting gelden als maatwerk. Na deze drie jaar/zes maanden komen deze voorschriften van rechtswege te vervallen, tenzij deze voorschriften door middel van een maatwerkprocedure worden opgelegd aan de drijver van de inrichting.

In de omgevingsvergunning van 20 september 2013 is voor stoomketel E een emissiegrenswaarde van 145 mg/Nm³ opgenomen voor NO_x. Omdat de grenswaarde afwijkt van de in artikel 2.5 opgenomen emissiegrenswaarde (namelijk 200 mg/Nm³ voor stofklasse gA.5) geldt de vergunde grenswaarde gedurende drie jaar (na 1 januari 2016) als maatwerkvoorschrift.

1.4 LUCHT

1.4.1 Algemeen

Het algemene luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de BBT en het voldoen aan de luchtkwaliteits-eisen van bijlage 2 van de Wm.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals stookinstallaties. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels. Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de monitoringsverplichtingen en de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden alsdan voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

In dit besluit wordt specifiek ingegaan op de emissie van NO_x uit stoomketel E. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken (BBT) en het Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.



1.4.2 Emissie van NO_x naar de lucht afkomstig van stoomketel E

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op NO_x-emissie afkomstig van stoomketel E. Bij besluit van 5 februari 2015 zijn aan de omgevingsvergunning van 20 september 2013 voor stoomketel E emissiegrenswaarden opgenomen voor NO_x van 145 mg/Nm³ en 4,81 kg/u. Thans wordt verzocht om een tijdelijke vergunning voor een verruiming van de NO_x-emissie naar 390 mg/Nm³ en daarmee samenhangend een vracht van 12,95 kg/u.

Stoomketel E kan beschouwd worden als een full-scale proefinstallatie voor het verstoken van pyrolyse-olie (hierna PO). PO is een groene brandstof die wordt geproduceerd uit hout waardoor de emissie van langcyclisch CO₂ wordt vermeden. Het verstoken van PO in plaats van fossiele brandstof helpt mee aan het realiseren van de klimaatdoelstellingen.

Nadat stoomketel E is geplaatst en getest is gebleken dat ook na uitgebreide modificaties voorsnog niet kan worden voldaan aan de eisen ten aanzien van de NO_x-emissie. Wel kan worden voldaan aan de overige emissie-eisen.

Om dit probleem op te lossen is een uitgebreid fundamenteel onderzoek nodig. De doorlooptijd van dit onderzoek bedraagt circa één jaar en is inmiddels gestart. Afhankelijk van de uitkomsten van dit onderzoek is daarna nog maximaal een half jaar nodig om de noodzakelijke voorzieningen te treffen om de emissie van NO_x terug te brengen tot het vergunde niveau. Indien het niet mogelijk blijkt om met procesgeïntegreerde maatregelen te voldoen aan de gestelde emissie-eis, dan wordt een nageschakelde techniek toegepast, namelijk Selective Catalytic Reduction (SCR) of Selective Non-Catalytic Reduction (SNCR). Voor een SCR of een SNCR dient dan nog een afzonderlijke vergunningprocedure te worden doorlopen.

Met het oog op het voorgaande wordt een verandering van de omgevingsvergunning voor milieu gevraagd voor de periode tot 1 juli 2018. Hierdoor worden de producent/leverancier van de PO, de ontwikkelaar van de stoomketel en Domo in de gelegenheid gesteld om de toepassing van PO te optimaliseren. Daardoor wordt voorkomen dat de productie van PO - en daarmee de ontwikkeling van een veelbelovende innovatie op het gebied van CO₂-reductie - moet worden beëindigd.

Puntbronemissie

De stoomketel is onderdeel van een IPPC-installatie. De ketel (met een thermisch vermogen van 28,1 MW) is echter geen onderdeel van een grote stookinstallatie (≥ 50 MW): er is namelijk geen gezamenlijk emissiepunt en naar ons oordeel kunnen de afgassen niet op technisch en economisch aanvaardbare wijze via één schoorsteen worden afgevoerd. Paragraaf 5.1.1 van het Activiteitenbesluit is daarom niet van toepassing op deze ketel. Omdat PO geen standaard brandstof is, is paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit ook niet van toepassing.

In de BREF Voedingsmiddelen, dranken en zuivel is geen BBT-conclusie opgenomen voor NO_x voor de productie van stoom. Stoomketel E valt ook niet binnen de scope van de BREF Grote stookinstallaties (BREF LCP). Sinds 1 januari 2016 is Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit van toepassing en is in beginsel de emissiegrenswaarde van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit van toepassing op NO_x. Op grond van het bepaalde in artikel 2.7, eerste lid van het Activiteitenbesluit kan het bevoegd gezag - in het geval de geografische ligging, de plaatselijke milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de betrokken installatie daartoe aanleiding geven - bij maatwerkvoorschrift deze emissiegrenswaarde niet van toepassing verklaren en een andere emissiegrenswaarde vaststellen of andere eisen stellen om luchtverontreiniging te voorkomen c.q. zo veel mogelijk te beperken.



Op basis van de aanvraag die heeft geleid tot de omgevingsvergunning van 5 februari 2015 is voor stoomketel E in de omgevingsvergunning van 20 september 2013 een technisch haalbaar geachte emissiegrenswaarde van 145 mg/Nm³ opgenomen voor NO_x. Omdat de grenswaarde afwijkt van de in artikel 2.5 opgenomen emissiegrenswaarde (namelijk 200 mg/Nm³ voor stofklasse gA.5) geldt de vergunde grenswaarde gedurende drie jaar (na 1 januari 2016) als maatwerkvoorschrift.

Verzoek andere emissiegrenswaarden

Zoals aangegeven heeft Domo ons verzocht om een tijdelijk maatwerkvoorschrift te stellen voor de emissie van NO_x uit stoomketel E. Zij stelt voor om in plaats van de gestelde emissiegrenswaarde van 145 mg/Nm³ tot 1 juli 2018 een emissiegrenswaarde van 390 mg/Nm³ in een maatwerkvoorschrift op te nemen. De vracht neemt dan toe van 4,81 kg/u naar 12,95 kg/u.

1.4.3 Beoordeling verzoek andere emissiegrenswaarden

In de toelichting op de aanvraag (hoofdstuk 2) is het belang van PO als brandstof voldoende duidelijk naar voren gebracht. Het gebruik van PO heeft enerzijds door de toename van de NO_x-emissie een lokaal effect (verslechtering van de luchtkwaliteit en extra depositie op de natuur) en anderzijds door het vermeden verbruik van fossiele brandstof een mondiaal effect (CO₂-reductie c.q. beperking klimaatverandering).

Een methode om verschillende effecten te kunnen vergelijken is de Schaduwprizen methode van CE Delft. De methode is genoemd in het informatiedocument Luchtemissies bij bedrijven van InfoMil en kan worden toegepast indien op grond van artikel 2.7 van het Activiteitenbesluit bij maatwerkvoorschrift wordt afgeweken van de emissiegrenswaarden uit artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit. Bij het vaststellen van een afwijkende (soepelere) emissiegrenswaarde kan de afwenteling op een ander medium meewegen. In dit geval zou het afwijzen van de gevraagde verruiming van de emissiegrenswaarden voor NO_x leiden tot een extra emissie van langcyclisch CO₂ en daardoor een afwenteling op het klimaat.

Met behulp van de Schaduwprizen methode hebben wij een indicatieve berekening uitgevoerd, waarbij de aangevraagde situatie vergeleken wordt met de twee scenario's:

1. PO wordt vervangen door huisbrandolie.
2. PO wordt vervangen door aardgas.

Voor beide scenario's is uitgegaan van de emissiegrenswaarden voor NO_x die volgen uit paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit. Voor scenario 1 is dat 105 mg/Nm³ en voor scenario 2 is dat 70 mg/Nm³.

De schadekosten van NO_x-emissie bedragen 10.600 €/ton en van CO₂-emissie bedragen deze 25 €/ton. De schadekosten van CO₂-emissie ten gevolge van het verstoken van PO worden op 0 €/ton gehouden, omdat het kortcyclisch CO₂ betreft. Uit een vergelijking van de aangevraagde situatie en de scenario's 1 en 2 blijkt dat de schadekosten in alle drie de situaties van eenzelfde orde van grootte zijn.

Wij zijn van oordeel dat in het onderhavige geval de huidige technische kenmerken van de installatie aanleiding geven om afwijkende emissiegrenswaarden te stellen en dat het verzoek om een maatwerkvoorschrift ingewilligd kan worden. Gezien het belang van de verdere ontwikkeling van de techniek om PO in te zetten en rekening houdend met een integrale afweging kan de omgevingsvergunning verleend worden. Opgemerkt wordt dat het een tijdelijke vergunning betreft.

Wij hebben de afwijkende emissiegrenswaarden in maatwerkvoorschrift 2.1.1 vastgelegd.



1.4.4 Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wm en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wm zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert stikstofdioxide waarvoor een grenswaarde geldt. De aangevraagde toename van de NO_x-emissie zal echter niet leiden tot een overschrijding van de wettelijke grenswaarden voor stikstofoxiden op leefniveau.

1.6 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen of veranderen van de werking van een milieu-inrichting zijn er geen redenen om de tijdelijke omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit is het voor deze activiteit relevante maatwerkvoorschrift opgenomen.