



Omgevingsvergunning

Kenmerk : WABO-2017-0002
Aanvraagnummer (OLO) : 2711987
Aanvrager : V.O.F. Haenen-Bussemakers
Onderwerp : het oprichten van een vleesvarkens- en biggenstal, drie luchtwassers, luchtkanaal, twee sleufsilo's en het aanleggen van erfverharding
Locatie : Ulfterhoek 20 te Sevenum
Kadastraal bekend gemeente : Sevenum, sectie S, nummer 96, 97 en 98
Datum ontvangst aanvraag : 30 december 2016
Datum besluit : 7 december 2017
Verzonden op : 7 december 2017

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, op grond van artikel 2.10, artikel 2.14, artikel 2.17 en artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) een vergunning te verlenen voor de werkzaamheden/onderdelen:

- het bouwen van een bouwwerk (verder te noemen: bouwen) (artikel 2.1, lid 1, sub a);
- handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1, lid 1, sub c);
- werk of werkzaamheden uitvoeren (artikel 2.1, lid 1, sub b);
- handelingen met gevolgen voor beschermde gebieden (verder te noemen: gebiedsbescherming) (artikel 2.1, lid 1, sub i);
- inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (verder te noemen: milieu (revisievergunning)) (artikel 2.1, lid 1, sub e, onder 2°);

voor het oprichten van een vleesvarkens- en biggenstal, drie luchtwassers, luchtkanaal, twee sleufsilo's en het aanleggen van erfverharding op het adres Ulfterhoek 20 te Sevenum. Daarnaast hebben wij op grond van artikel 7.17, lid 1 van de Wet milieubeheer besloten dat er geen verplichting geldt tot het opstellen van een milieueffectrapport (MER). De stukken, zoals genoemd in paragraaf bijgevoegde documenten, maken deel uit van de vergunning. De voorschriften van deze vergunning moeten worden nageleefd.

Namens burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,

Jan van Maren, Teamhoofd Ruimtelijke Ordening en Vergunningen

INHOUDSOPGAVE

1.	PROCEDURE	3
1.1	Bevoegd gezag	3
1.2	Ontvankelijkheid en procedure	3
1.3	Verklaring van geen bedenkingen (vvgb) Gedeputeerde Staten	3
1.4	Activiteitenbesluit milieubeheer	4
1.5	Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)	4
1.6	Richtlijn industriële emissies	7
1.7	Ontwerpbesluit omgevingsvergunning	10
1.8	Beroep en voorlopige voorziening	10
1.9	Bijgevoegde documenten	11
2.	OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	12
2.1	Inleiding	12
2.2	Overwegingen onderdeel 'bouwen'	12
2.3	Overwegingen onderdeel 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'	12
2.4	Overwegingen onderdeel 'werk of werkzaamheden uitvoeren'	14
2.5	Overwegingen onderdeel 'gebiedsbescherming' (Wet natuurbescherming)	15
2.6	Overwegingen onderdeel 'milieu (revisievergunning)'	16
2.6.1.	Vigerende en aangevraagde situatie	17
2.6.2.	Activiteitenbesluit	19
2.6.3.	Toetsing aan milieucriteria aangaande agrarische bedrijven	20
2.6.3.1.	Geur	20
2.6.3.2.	Ammoniak	22
2.6.3.3.	Luchtkwaliteit	25
2.6.3.4.	(Volks)gezondheid	28
2.6.3.5.	Afvalstoffen	30
2.6.3.6.	Afvalwater	30
2.6.3.7.	(Externe) veiligheid	30
2.6.3.8.	Bodem	31
2.6.3.9.	Geluid	32
2.6.3.10.	Energie	35
2.6.3.11.	Toetsing aan overige richtlijnen, regels en wetten	36
2.7.	Conclusies	36
3.	VOORSCHRIFTEN	37
3.1	Bouwen	37
3.2	Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	37
3.3	Werk of werkzaamheden uitvoeren	38
3.4	Gebiedsbescherming	38
3.5	Milieu (revisievergunning)	38

1. PROCEDURE

1.1 Bevoegd gezag

Gelet op hetgeen aangevraagd is, het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en bijlage I van het Bor zijn wij in dit geval bevoegd een beslissing te nemen op de aanvraag.

1.2 Ontvankelijkheid en procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is o.a. gebleken dat het onderdeel “handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening” en “uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden” niet in de aanvraag zijn meegenomen en het onderdeel milieu (veranderingsvergunning) niet terecht aangevraagd was. Hierdoor is door ons bepaald dat de aanvraag niet ontvankelijk was. Op 11 januari 2017 hebben wij de aanvrager daartoe in beginsel per brief (met kenmerk: 17-0003378) aangegeven dat we de aanvraag nog niet op ontvankelijkheid en inhoud hebben kunnen toetsen. Dit met de reden dat beoordeeld was dat het beoogde plan niet binnen het bestemmingsplan Buitengebied Sevenum 2009 past. Allereerst hebben we moeten toetsen of we aan het beoogde plan medewerking konden verlenen. Vanwege de korte ligging tot de Rotterdam Rijn Pijpleiding (RRP-leiding) hebben we hiertoe de RRP om een verklaring van geen bezwaar moeten vragen. De RRP hebben wij hiertoe op 18 januari 2017 per mail (met kenmerk: 17-0005453) verzocht. Op 31 januari 2017 heeft de RRP per brief (met kenmerk: 17-0013320) een verklaring van geen bezwaar afgegeven. Toen wij beoordeeld hebben dat we aan het beoogde plan medewerking kunnen verlenen, hebben wij op 14 februari 2017 per brief (met kenmerk: 17-0013413) de aanvrager om aanvullende gegevens gevraagd. Desgevraagd hebben wij op 7 april 2017 via het OLO de aanvullende gegevens ontvangen. Verder hebben we op 12 april 2017 per e-mail voor de aspecten energie en geluid om inhoudelijke aanvulling gevraagd. Desgevraagd hebben wij op 24 april 2017 via het OLO de aanvullende gegevens ontvangen. Op 25 april 2017 hebben wij per mail verzocht om inhoudelijke wijzigingen ten opzichte van de vergunde situatie. Desgevraagd hebben wij op 3 mei 2017 via het OLO de aanvullende gegevens ontvangen. Op 3 juli 2017 hebben wij per e-mail aanvrager verzocht om bij de aanvraag voor de activiteit bouwen het luchtkanaal, de luchtwasser en drukkamer van stal 1 en 3 mee te nemen. Bij de brief van 14 februari 2017 hadden wij al verzocht om aan te geven dit mee te nemen. In de aanvullende toelichting van 7 april 2017 heeft aanvrager aangegeven dat dit vergunningsvrij zou zijn. Dit gegeven is niet terecht. Op verzoek van ons heeft de aanvrager op 3 augustus 2017 via het OLO de aanvraag activiteit bouwen hierop aangevuld. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag inclusief de aangevulde gegevens daarmee dan uiteindelijk ontvankelijk is.

Conform artikel 3.10 lid 1 onder a, c en e Wabo vindt de behandeling van de aanvraag plaats volgens paragraaf 3.3 Wabo in combinatie met afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit betreft de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

1.3 Verklaring van geen bedenkingen (vvgb) Gedeputeerde Staten

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Besluit omgevingsrecht (Bor) of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 6.10a van het Besluit omgevingsrecht, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat Gedeputeerde Staten van Limburg heeft verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn. In dit kader hebben wij onverwijld na ontvangst van de aanvraag een exemplaar daarvan toegezonden aan de Gedeputeerde Staten van Limburg.

Op 11 september 2017 hebben wij van de Gedeputeerde Staten van Limburg de ontwerp verklaring ontvangen, waaruit blijkt dat er geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning. Na de ter inzage legging van het ontwerp-besluit van de omgevingsvergunning en de ontwerpverklaring van geen bedenkingen hebben wij de G.S. van de provincie Limburg opnieuw via het OLO om een definitieve verklaring van geen bedenkingen verzocht. Op 27 november 2017 heeft de G.S. van de provincie Limburg een definitieve verklaring van geen bedenkingen toegezonden (met kenmerk: 2017/82692; ons kenmerk: 17-0104192). Deze verklaring bestaat uit een considerans en voorschriften. De definitieve verklaring van geen bedenkingen wijkt niet af van de ontwerpverklaring van geen bedenkingen. Overwegingen voor de definitieve vvgb zijn opgenomen in paragraaf 2.5. De definitieve vvgb maakt als bijlage onderdeel uit van deze omgevingsvergunning.

1.4 Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen. Met het Activiteitenbesluit wordt de vergunningplicht vanwege het onderdeel milieu voor de meeste inrichtingen opgeheven. Alleen inrichtingen waartoe een IPPC-installatie (Integrated Pollution Prevention and Control) behoort en inrichtingen die zijn aangewezen als vergunningplichtig in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor) blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Deze inrichtingen worden aangemerkt als type C-inrichtingen.

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC- installatie behoort (categorie 6.6b van bijlage I van de RIE) / een inrichting die voldoet aan de omschrijving uit categorie 5.1 (opslaan van zeer licht ontvlambare, licht ontvlambare, ontvlambare of brandbare vloeistoffen), categorie 7.1, lid a (opslag van dierlijke meststoffen), categorie 8.3 (het houden van meer dan 3.750 gespeende biggen), categorie 28.1, lid a, onder 2° (opslaan van bedrijfsafvalstoffen met een capaciteit van 5 m³ of meer) en categorie 28.10 (vergunningplichtige inrichting voor het nuttig toepassen of verwijderen van afvalstoffen) van bijlage I van het Bor. De inrichting wordt dan ook aangemerkt als een type C inrichting. De inrichting is daarmee vergunningplichtig met dien verstande dat een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks, dus zonder dat deze in deze vergunning expliciet zijn opgenomen, mogelijk van toepassing zijn. Voor zover dit het geval is, is dit elders in deze beschikking (onder § 2.6 bij overwegingen onderdeel 'milieu (revisievergunning)') aangegeven.

Op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient de wijziging van de inrichting te worden gemeld. De informatie uit de aanvraag hebben wij aangemerkt als de melding.

1.5 Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) behandelt het milieueffectrapport (MER). De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarbij het bevoegd gezag moet beoordelen of een MER nodig is (m.e.r.-beoordelingsplicht). Het gaat bij veehouderijen volgens het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) dan om activiteiten in de vorm van het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. In de bijlage bij het Besluit m.e.r. ligt in de vorm van een drempelwaarde per diercategorie vast wanneer voor een initiatief de m.e.r.-plicht (onderdeel C van de bijlage) of de m.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D van de bijlage) geldt. Bij de voorliggende aanvraag blijkt dan de volgende situatie:

Diercategorie	drempelwaarde onderdeel C	drempelwaarde onderdeel D	gevraagde oprichting/ wijziging/uitbreiding
mestvarkens (D.3)	> 3.000 dieren	> 2.000 dieren	1800 dieren

gespeende biggen (D.1.1)	geen	> 3.750 dieren	600 dieren
--------------------------	------	----------------	------------

De aanvraag resulteert in een overschrijding van de drempelwaarde van zowel onderdeel C als onderdeel D. Er geldt dus geen m.e.r.-plicht of directe m.e.r.-beoordelingsplicht. Het Besluit m.e.r. maakt voor een dergelijk scenario beide drempelwaarden indicatief en roept een indirecte m.e.r.-beoordelingsplicht in het leven. Dat betekent dat wij gehouden zijn te beoordelen of een MER nodig is als op grond van de selectiecriteria uit bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn niet kan worden uitgesloten dat de aangevraagde activiteiten nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. De selectiecriteria betreffen:

1. de kenmerken van het project,
2. de plaats van het project en
3. de kenmerken van de potentiële gevolgen.

Ad 1 en 2: Kenmerken en plaats van het project

De kenmerken en de plaats van de voorgenomen activiteiten blijken voldoende duidelijk uit de aanvraag met bijlagen. In aanvulling daarop stellen we vast dat de veehouderij is gelegen buiten de bebouwde kom van de meest dichtbijgelegen kern Sevenum in het buitengebied van de gemeente Horst aan de Maas. De omgeving heeft voornamelijk een agrarisch karakter. Wij concluderen dat de aangevraagde activiteiten passen bij de functie die het gebied vervult.

Ad 3: Potentiële gevolgen

Verderop in het besluit gaan wij in op de gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor het milieu. Voor zover wij vanuit de MER-richtlijn in aanvulling hierop de cumulatieve effecten en effecten voor specifieke gebieden dienen te beoordelen, stellen wij vast dat het bij de veehouderijsector vooral gaat om de gevolgen van de uitstoot van ammoniak, geur en fijn stof. Onderstaand gaan wij nader in op deze aspecten.

Ammoniak

De aangevraagde situatie heeft een toename van de ammoniakdepositie (neerslag) tot gevolg voor de in het kader van de Wet natuurbescherming (Natura 2000) aangewezen gebieden. Deze depositie moet beoordeeld worden aan de hand van de Programmatistische Aanpak Stikstof (PAS). Onder de PAS is met een samenstel van maatregelen per te beschermen gebied gekeken hoeveel depositie dat gebied kan verdragen en hoeveel ruimte (de ontwikkelruimte) er nog beschikbaar is eer sprake is van overbelasting. Dit betekent dat met het bij het PAS horende model Aerius onderzocht moet worden wat het effect is van de aangevraagde omgevingsvergunning en of er nog ontwikkelruimte is voor de voorgenomen activiteit. Voor zover de depositie kleiner is dan 1 mol per hectare per jaar heeft een veehouderij geen vergunning Wet natuurbescherming meer nodig en kan het bedrijf in kwestie volstaan met het indienen van een melding. Als er nog maar 5% of minder ontwikkelruimte beschikbaar is, verschuift de grens tussen meldingsplicht en vergunningplicht van 1 mol per hectare per jaar naar 0,05 mol per hectare per jaar.

Uit de bij de aanvraag voor deze vergunning gevoegde Aeriusberekening blijkt dat de uit de aangevraagde activiteiten volgende ammoniakdepositie past in de ontwikkelruimte die voor de betrokken gebieden beschikbaar is. Dit betekent dat het voorgenomen initiatief weliswaar een negatieve invloed heeft op beschermde gebieden, maar dat die invloed is voorzien in de beschikbare ontwikkelruimte. Onder deze omstandigheden zien wij wat betreft ammoniak geen aanleiding voor het doorlopen van een formele MER-beoordeling dan wel het laten opstellen van een MER.

Voor de aangevraagde situatie is op 7 september 2017 door de Gedeputeerde Staten van Limburg een ontwerpbesluit verklaring van geen bedenkingen (met kenmerk: 2017/63191) verleend. Uit de verklaring van

geen bedenkingen blijkt dat de aangevraagde situatie, ten opzichte van de stikstofdepositie die op grond van onderliggende vergunning d.d. 8 augustus 2013 krachtens artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 mag worden veroorzaakt, voorziet in een toename van stikstofdepositie van ten hoogste 0,18 mol per hectare per jaar op een voor stikstofgevoelig habitattype in een Natura 200-gebied dat is opgenomen in het programma PAS. Voor wat betreft deze toename van stikstofdepositie is toedeling van ontwikkelingsruimte noodzakelijk om toestemming te kunnen verlenen voor de aangevraagde wijziging en uitbreiding van de bestaande activiteit.

De aangevraagde situatie heeft een afname van de ammoniakemissie tot gevolg. De ammoniakemissie in de vigerende situatie bedraagt 9.855,0 kg NH₃/jaar en in de aangevraagde situatie 4.690,95 kg NH₃/jaar. De inrichting ligt niet in een 250 meter zone om een zeer kwetsbaar gebied (Wav). De nieuwe huisvestingssystemen van de dierenverblijven voldoen aan de Best Beschikbare Technieken (BBT), doordat voldaan wordt aan het Besluit emissiearme huisvesting. De bestaande stal 2 voldoet niet aan maximale emissiewaarden uit het Besluit emissiearme huisvesting. In de Wav en in het Besluit emissiearme huisvesting is echter de optie voor intern salderen opgenomen. Onder intern saldering wordt verstaan: de mogelijkheid om binnen een veehouderij in (een deel van) de bestaande huisvestingssystemen geen BBT toe te passen, op voorwaarde dat de daardoor gemiste ammoniakreductie wordt gecompenseerd door het toepassen van verdergaande technieken dan BBT in de overige huisvestingssystemen. Voorwaarde is wel dat een huisvestingssysteem dat op 1 januari 2007 nog niet in de veehouderij aanwezig was, wel afzonderlijk moet voldoen aan de maximale emissiewaarde. Dat intern salderen is toegestaan, is door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bevestigd (zie bijvoorbeeld uitspraak van 15 oktober 2008, zaak 200708807). De totale aangevraagde ammoniakemissie per jaar lager is dan de maximale emissie per jaar. Bovendien was huisvestingssysteem van stal 2 (D 3.2.1 (BWL 2001.23.V1)) aanwezig op 1-1-2007. Hiermee wordt voldaan aan het Besluit emissiearme huisvesting.

De nadelige gevolgen voor het milieu nemen per saldo dus af en geeft ons dan ook geen reden een MER te laten opstellen.

Geur

Het aspect geur valt uiteen in twee onderdelen: de voorgrondbelasting en de achtergrondbelasting. De voorgrondbelasting is de geurhinder die het gevolg is van alleen de aangevraagde activiteiten op omliggende geurgevoelige objecten. Dit onderdeel van het aspect geur behandelen wij verderop. In het licht van de MER gaat het op deze plaats om de achtergrondbelasting. Dit betreft de geurhinder als gevolg van de aangevraagde activiteiten bovenop de al aanwezige geurhinder als gevolg van andere activiteiten in de omgeving. Bij de achtergrondbelasting gaat het dus om de cumulatieve geurhinder.

Volgens de aangevraagde situatie neemt de totale geurvracht af, namelijk met 44,24%. Dit betekent een verbetering van het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende geurgevoelige objecten. Een MER vanwege het aspect geur is dan ook niet nodig.

Fijn stof

De totale hoeveelheid fijn stof neemt als gevolg van de aanvraag af met 35,9%. Wij concluderen dat de nieuwe situatie verbeterd ten opzichte van de vergunde situatie, zodat wij geen aanleiding zien vanwege fijn stof een MER te vragen.

Overige kenmerken en gevolgen

De aangevraagde activiteiten hebben ook gevolgen voor geluid, bodem, afvalstoffen, water en energie. De initiatiefnemer treft volgens de aanvraag voldoende maatregelen om gevaar, schade of hinder voor de omgeving

te voorkomen dan wel te beperken tot het wettelijk toegestane niveau. Wij zien geen reden om vanwege een van deze aspecten een MER te laten opstellen.

1.6 Richtlijn industriële emissies

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, bevinden zich één of meer IPPC-installaties. Het gaat hier om:

Intensieve varkenshouderij met meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens (3.802 dierplaatsen)(categorie 6.6b).

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het bepalen van BBT voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn. Deze aanwijzingen worden BBT-conclusies genoemd.

De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Voor de nieuwe BBT-conclusies zorgt de Europese Commissie zelf voor publicatie op internet.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies. Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening, is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT, die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Op 15 februari 2017 zijn door de Commissie de meest actuele BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij vastgesteld.

Bij het nemen van deze beschikking hebben wij rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

Categorie in bijlage 1 RIE	Belangrijkste BBT-conclusies	Ook van belang zijnde BBT-conclusies / BREF's
6.6b Intensieve varkenshouderij met meer dan 2.000 plaatsen mestvarkens	BBT conclusies voor de Intensieve pluimvee- en varkenshouderij	BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB) BREF Energie-efficiëntie

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende in de bijlage bij de Mor aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken:

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB), maart 2012;
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, juni 2007;

- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, september 2016;

Voor een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

Als het toepassen van de BBT-conclusies leidt tot buitensporig hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij

De BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij bevatten de volgende aspecten:

Milieubeheerssystemen

Een milieubeheerssysteem heeft tot doel om de algehele milieuprestaties van de veehouderij te verbeteren. Het gaat dan onder meer om het opstellen van een milieubeleid, de planning, vaststelling en uitvoering van procedures en het controleren van de prestaties en het nemen van corrigerende maatregelen. Dit aspect vertaalt zich in de zin van een verplichte boekhouding, waarin onder meer water- en energieverbruik, hoeveelheid veevoer en de hoeveelheid afval en meststoffen worden bijgehouden.

Hiervoor gelden de registratie voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit (voor zover dit van toepassing is) en deze vergunning. Met betrekking tot de meststoffen gaat het hier om de voorwaarden die zijn opgenomen in het mestbeleid.

Goede bedrijfspraktijken

Dit aspect vertaalt zich in noodplannen, voorlichting en opleiding van personeel en het onderhouden van installaties.

Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit (voor zover dit van toepassing is) en deze vergunning. Daarnaast zijn hiervoor regels opgenomen in de Arbeidsomstandighedenwet (Arbowet). Dit geldt voor de voorlichting en opleiding van personeel en het onderhoud van gereedschap, machines en installaties (arbeidsmiddelen). Om veilig en gezond te kunnen werken dienen arbeidsmiddelen in goede staat te verkeren en op de juiste wijze te worden gebruikt. Voor specifieke installaties zijn controlevoorschriften opgenomen in het Activiteitenbesluit (voor zover dit van toepassing is) en deze vergunning. Een ander onderdeel van een goede bedrijfspraktijk is het zodanig situeren van activiteiten om overlast naar de omgeving te beperken. Dit vindt zijn uitwerking in de verschillende toetsingskaders die in deze beoordeling zijn behandeld.

Verder gaat het om het zodanig opslaan van dode dieren dat emissies worden voorkomen of verminderd. De regels voor het opslaan en afvoeren van dode dieren (kadavers) staan in de Regeling dierlijke producten. In de omgevingsvergunning is geen verdere toets nodig.

Voedingsbeheer

De uitstoot van mineralen uit mest, waar dit aspect betrekking op heeft, is geïmplementeerd in het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets.

Efficiënt gebruik van water / emissies uit afvalwater

In de BBT-conclusies worden een aantal waterbesparende maatregelen beschreven. Het gaat hierbij om gebruik van hogedrukreinigers welke zuiniger zijn bij het schoonspuiten van stallen, het ijkken, controleren en onderhouden van drinkwaterinstallatie en het bijhouden van het waterverbruik. Hiervoor gelden de voorschriften

zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit. Verder wordt voor het waterverbruik en de besparende maatregelen verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen. Voor het uitrijden van afvalwater gelden eveneens de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en voor het lozen van afvalwater met meststoffen geldt het Besluit gebruik meststoffen.

Efficiënt gebruik van energie

In de BBT-conclusies worden enkele aspecten als isolatiewaarden in stallen, ventilatiewijzen en verlichting beschreven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen.

Huisvesting

In de BBT-conclusies zijn, voor wat betreft de diercategorieën waarvoor voldoende bewezen technieken zijn ontwikkeld, huisvestingssystemen beschreven welke voldoen aan het criterium BBT. De passende maatregelen tegen verontreiniging zijn voor de vergunninghouder hierbij niet alleen op het gebruik van de stallen van toepassing, maar ook op de kosten, bouwwijze, ontwerp, onderhoud en ontmanteling ervan. Hierbij spelen de emissies van ammoniak, geur, stof en geluid een rol, maar ook het energieverbruik en het afvalwater zijn afwegingscriteria.

In onderhavige situatie wordt bij de vleesvarkens en gespeende biggen emissiearme huisvesting- en stalsystemen toegepast. Uit de beoordeling hierna onder het kopje 'BBT en maximale emissiewaarde (paragraaf 2.6.4.2. Ammoniak)' blijkt dat de toegepaste emissiearme (huisvestings)systemen voldoen aan het criterium dat het toepassen van de BBT vereist.

Opslag van varkensmest

Voor de opslag van mest wordt onderscheid gemaakt in vaste en vloeibare mest (drijfmest). Voor de vloeibare mest geldt dat deze in een afgedekte opslag moet worden bewaard (bijv. mestbassin of mestkelder). Voor de vaste mestopslagen geldt dat deze op een dichte vloer moet worden opgeslagen met afdekking dan wel percolaatopvang. Waar van toepassing gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit of deze vergunning.

Het uitrijden van varkensmest

Zoals bij de voerstrategieën is aangegeven, heeft dit aspect betrekking op het mestbeleid en heeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets. Het uitrijden van mest is een aspect dat buiten de inrichting plaatsvindt.

Voor wat betreft de emissies (ammoniak, geur, zwevende deeltjes (stof) en geluid) wordt hier volstaan met een verwijzing naar de volgende hoofdstukken waarin dit is beschouwd.

BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB)

De BREF ESB is van toepassing op de opslag, het transport en de verlading van vloeistoffen, vloeibare gassen en vaste stoffen bij IPPC-installaties onafhankelijk van de sector of industrie. Deze horizontale BREF gaat in op de emissies naar de lucht, bodem, water, waarbij de meeste aandacht uitgaat naar de emissies naar de lucht. De informatie met betrekking tot emissies van de opslag, handling en transport van vaste stoffen is gericht op stof. In de categorie specifieke BREF's (primaire BREF's) zijn ook technieken opgenomen voor op- en overslag. Die technieken zijn dan specifiek voor die branche. De specifieke maatregelen de primaire BREF's verdienen de voorkeur boven de generieke maatregelen uit de horizontale BREF's. Zo zijn in de BREF IV specifieke maatregelen opgenomen voor de opslag van dierlijke mest.

Voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen en de opslag van vloeistoffen en gasen in opslagtanks zijn voorwaarden gesteld in de PGS-richtlijnen. Deze zijn van toepassing op basis van de algemeen werkende regels in het Activiteitenbesluit of op basis van de voorschriften die in deze vergunning zijn gesteld. De technische en organisatorische maatregelen uit de BREF ESB zijn verwerkt in deze Nederlandse BBT-documenten. De eisen aan emissies naar de lucht uit deze BREF zijn opgenomen in afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Deze regels hebben een rechtstreekse werking.

Voor de aangevraagde activiteiten en daarbij behorende voorzieningen zijn, rekening houden met de in dit besluit opgenomen voorschriften, in overeenstemming met de in de BREF ESB genoemde best beschikbare technieken. De maatregelen staan in een redelijke verhouding tot de schaal van de installatie.

BREF Energie-efficiëntie

De BREF Energie-efficiency is van toepassing is op alle RIE-inrichtingen, behalve degenen die vallen onder het systeem van Emissiehandel. Deze BREF bevat derhalve richtsnoeren en conclusies inzake technieken voor energie-efficiëntie die voor alle onder de RIE vallende installaties in het algemeen als BAT-compatibel worden beschouwd. Deze BREF:

- bevat geen specifieke informatie over processen en activiteiten in sectoren die onder andere BREF-documenten vallen;
- stelt geen sectorspecifieke BBT vast.

Processpecifieke BAT voor energie-efficiëntie en daarmee samenhangende energieverbruiksniveaus worden in de desbetreffende verticale sectorspecifieke BREF-documenten gegeven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen. Hieruit volgt dat de aangevraagde en vergunde activiteiten met de in dit besluit opgenomen voorschriften in overeenstemming zijn met de BREF Energie-efficiëntie.

1.7 Ontwerpbesluit omgevingsvergunning

Het ontwerpbesluit omgevingsvergunning is vastgesteld op 28 september 2017 en heeft ter inzage gelegen van 29 september 2017 tot en met 9 november 2017. In deze periode zijn geen zienswijzen ingediend.

1.8 Beroep en voorlopige voorziening

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, als u ook zienswijzen heeft ingediend. Hiervoor geldt een termijn van zes weken. De termijn start met de dag van de terinzagelegging van het besluit en loopt van 8 december 2017 tot en met 18 januari 2018. Het beroepschrift moet in ieder geval de volgende informatie bevatten:

- uw naam en adresgegevens
- de datum waarop u het beroep indient
- waarom u het niet eens bent met het besluit
- uw handtekening
- een kopie van deze vergunning

U stuurt uw beroepschrift naar het adres: Rechtbank Limburg, Sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit in werking treedt. Wanneer u een spoedeisend belang heeft kunt u de voorzieningenrechter van de rechtbank vragen een voorlopige voorziening te treffen om het besluit te schorsen. Dit kan alleen als u binnen de termijn ook een beroepschrift heeft ingediend. U vraagt de voorlopige voorziening aan bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, Sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

1.9 Bijgevoegde documenten

De volgende documenten zijn in de bijlage opgenomen en behoren bij dit besluit:

- Revisieaanvraag Ulfterhoek 20 te Sevenum; ingekomen op 7-4-2017; met ons kenmerk: 17-0030779;
- Aanvullende gegevens: Toelichting aanvraag; ingekomen op 30-12-2016 ; met ons kenmerk: 17-0000966;
- Aanvullende gegevens: V-stacksberekening Ulfterhoek 20 te Sevenum; ingekomen op 30-12-2016; met ons kenmerk: 17-0000967
- Aanvullende gegevens: ISL3a Berekening beoogde situatie; ingekomen op 30-12-2016; met ons kenmerk: 17-0000968;
- Aanvullende gegevens: Bouwtekeningen; ingekomen op 30-12-2016; met ons kenmerk: 17-0000969;
- Aanvullende gegevens: Onderbouwing aanvraag VVGB; ingekomen op 30-12-2016; met ons kenmerk: 17-0000971;
- Aanvullende gegevens: Systeembeschrijving; ingekomen op 30-12-2016; met ons kenmerk: 17-0000972;
- Aanvullende gegevens: Dimensioneringsplannen; ingekomen op 30-12-2016; met ons kenmerk: 17-0000973;
- Aanvullende gegevens: Aeriusberekening projecteffect; ingekomen op 30-12-2016; met ons kenmerk: 17-0000974;
- Aanvullende gegevens: Aeriusverschilberekening; ingekomen op 30-12-2016; met ons kenmerk: 17-0000975;
- Aanvullende gegevens: Verantwoording nieuw systeem; ingekomen op 7-04-2017; met ons kenmerk: 17-0030781;
- Aanvullende gegevens: Tekening vergunning Wet milieubeheer; ingekomen op 7-04-2017; met ons kenmerk: 17-0030795;
- Aanvullende gegevens: Aerius calculator: Berekening voor vergunningaanvraag; ingekomen op 7-4-2017; met ons kenmerk: 17-0030796;
- Aanvullende gegevens: Toelichting bij aanvullende gegevens aanvraag WABO; Ulfterhoek 20 te Sevenum; ingekomen op 7-4-2017; met ons kenmerk: 17-0030797;
- Aanvullende gegevens: Milieutekening Uitbreiding ulfterhoek 20; ingekomen op 7-4-2017; met ons kenmerk: 17-0030798;
- Aanvullende gegevens: plattegrond-gevels-situatie; ingekomen op 7-4-2017; met ons kenmerk: 17-0030799;
- Brochure NL - Veilig werken in de RRP-leidingstrook; ingekomen op 31-1-2017; met ons kenmerk: 17-0013317;
- Reactie RRP - Verklaring van geen bezwaar V2-2017 - BEH 2011 0274; ingekomen op 31-1-2017; met ons kenmerk: 17-0013320;
- Aanvullende gegevens: Toelichting naar aanleiding van verzoek om aanvullende gegevens van 12-04-2017 betreft Ulfterhoek 20 te Sevenum; ingekomen op 24-4-2017; met ons kenmerk: 17-0035183;
- Aanvullende gegevens: Toelichting bij aanvraag WABO: Ulfterhoek 20 te Sevenum; ingekomen op 3-5-2017; met ons kenmerk: 17-0036894;
- Aanvullende gegevens: bouwtekening luchtwassers blad 1 Ulfterhoek 20 te Sevenum; ingekomen op 3-8-2017; met ons kenmerk: 17-0066003;
- Aanvullende gegevens: Bouwtekening luchtwassers blad 2 Ulfterhoek 20 te Sevenum; ingekomen op 3-8-2017; met ons kenmerk: 17-0066002;
- Definitieve-verklaring van geen bedenkingen Wet Natuurbescherming betr. varkenshouderij Ulfterhoek 20 Sevenum, V.O.F. Haenen-Bussemakers Sevenum; ingekomen op 28 november 2017; met ons kenmerk: 17-0104192.

2. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

2.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op de volgende werkzaamheden / onderdelen:

- Bouwen
- Handelen in strijd met regels RO
- Werk of werkzaamheden uitvoeren
- Gebiedsbescherming
- Milieu (revisievergunning)

Aan dit besluit liggen per onderdeel de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag.

2.2 Overwegingen onderdeel 'bouwen'

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- Het bouwplan voldoet onder voorwaarde aan de voorschriften van het bouwbesluit;
- Het bouwplan in overeenstemming is met de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening;
- Het bouwplan voldoet aan de redelijke eisen van welstand. Het plan voldoet aan de sneltoetscriteria van het welstandsbeleid van de gemeente Horst aan de Maas. De vorm en het materiaalgebruik sluit aan bij de bebouwing in de omgeving. Daarnaast is het uitbouwen ruimtelijk herkenbaar voor het buitengebied.
- De twee aangevraagde sleufsilos vergunningvrij gerealiseerd kunnen worden en daarom niet vergund zijn.

2.3 Overwegingen onderdeel 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'

De locatie is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied" en heeft de bestemming "Agrarisch – Bouwkavel" met de aanduiding 'intensieve veehouderij'. Vanwege de aanwezigheid van een olieleiding geldt ter plaatse ook de dubbelbestemming "Olieleiding". Daarnaast hebben burgemeester en wethouders bij besluit van 17 september 2013 een wijzigingsplan vastgesteld in die zin dat de bestemming "Agrarisch – Bouwkavel" met de aanduiding 'intensieve veehouderij' vergroot. Door de vaststelling van het wijzigingsplan zijn de regels behorend bij de bestemming "Agrarisch – Bouwkavel" met de aanduiding 'intensieve veehouderij' op het vergrootte deel van de bouwkavel van toepassing geworden.

Afstand tot zijdelingse perceelsgrens

De nieuw te bouwen vleesvarkens- en biggenstal (stal 4) is niet in overeenstemming met de bebouwingsregeling behorend bij de bestemming "Agrarisch – Bouwkavel". In de tabel behorend bij artikel 4, lid 4.3.1 van het bestemmingsplan is bepaald dat de afstand van de stal tot aan de zijdelingse perceelsgrens minimaal 3 meter moet bedragen. Deze afstand wordt vanwege de luchtwasser aan de achterzijde van stal 4 ten opzichte van het kadastrale perceel gemeente Sevenum, sectie S, nummer 546 niet gehaald. Met gebruikmaking van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 1° Wabo juncto artikel 4, lid 4.5, onder a van het bestemmingsplan kan worden afgeweken van de minimale maat tot de zijdelingse perceelsgrens, mits voldaan wordt aan de criteria zoals opgenomen in artikel 16 van het bestemmingsplan.

Overwegingen ten aanzien van de algemene toetsingscriteria om af te kunnen wijken van het bestemmingsplan zoals opgenomen in artikel 16, lid 16.2.1 van het bestemmingsplan:

- a. *De binnen de bestemming beschreven waarden, opgenomen in de doeleindenomschrijving en geconcretiseerd in de nadere detaillering van de doeleinden, mogen niet onevenredig worden aangetast*
In de doeleindenomschrijving en de nadere detaillering is aangegeven dat de gronden gebruikt mogen worden ten behoeve van een agrarisch bedrijf. Er zijn geen specifieke waarden aangegeven. Door te

bouwen op kortere afstand dan 3 meter tot de zijdelingse perceelsgrens vindt er dan ook geen aantasting van waarden plaats.

b. De afwijking mag geen onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat tot gevolg hebben

De zijdelingse perceelsgrens waar de minimale afstand van 3 meter niet wordt gehaald, grenst aan de spoorweg. Door te bouwen op kortere afstand dan 3 meter tot de zijdelingse perceelsgrens vindt er dan ook geen aantasting van het woon- en leefklimaat aan. Zoals uit de overige documenten en overwegingen behorend bij deze vergunning blijkt, is de stal milieutechnisch inpasbaar ten opzichte van omliggende woningen

c. De afwijking mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkeling van omliggende agrarische bedrijven, voortvloeiende uit de milieu- en dierenwelzijnswetgeving

De zijdelingse perceelsgrens waar de minimale afstand van 3 meter niet wordt gehaald, grenst aan de spoorweg. Door te bouwen op kortere afstand dan 3 meter tot de zijdelingse perceelsgrens worden omliggende agrarische bedrijven niet belemmerd.

d. De afwijking mag geen nadelige invloed hebben op de verkeersafwikkeling en de parkeerbalans

Binnen de agrarische bouwkvavel is voldoende ruimte voor parkeren, laden en lossen en manoeuvreren.

e. De afwijking mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de functie van de kern Sevenum als kernwinkelgebied

Het betreft hier een agrarische bedrijfsactiviteit en de functie van de kern Sevenum als kernwinkelgebied wordt niet aangetast door het feit dat een stal op kortere afstand dan 3 meter tot de zijdelingse perceelsgrens wordt gebouwd.

f. De afwijking mag niet leiden tot strijdigheid met de Wet geluidhinder.

De stal betreft geen geluidgevoelig object. Daarbij wordt aan de kant van de spoorweg de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens slechts op een te verwaarlozen deel overschreden. Er is geen sprake van strijdigheid met de Wet geluidhinder.

Overwegingen ten aanzien van de specifieke toetsingscriteria zoals opgenomen in artikel 16, lid 16.2.4 van het bestemmingsplan:

a. De situering van de bebouwing leidt niet tot een onevenredige aantasting van het landschappelijk karakter

Gelet op de ligging aan de kant van de spoorweg is en het feit dat er slechts sprake is van een minimale overschrijding van de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens, is er geen sprake van een onevenredige aantasting van het landschappelijk karakter.

b. Er vindt geen onevenredige aantasting van de veiligheid plaats (doorgang hulpdiensten e.d.)

De locatie blijft ruim voldoende bereikbaar voor de hulpdiensten. Vanwege de minimale overschrijding van de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens vindt er geen onevenredige aantasting van de veiligheid plaats.

c. Er vindt geen onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden van het aangrenzend perceel plaats.

De overschrijding van de zijdelingse perceelsgrens vindt plaats aan de kant van de spoorweg. Gelet op het feit dat er slechts sprake is van een minimale afstand waarop de perceelsgrens wordt overschreden, is er geen sprake van een onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden van het aangrenzend perceel.

Conclusie

Voor wat betreft de geconstateerde minimale overschrijding van de zijdelingse perceelsgrens ter hoogte van de luchtwasser van de nieuw te bouwen stal, kan met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 1° Wabo juncto artikel 4, lid 4.5, onder a van het bestemmingsplan worden afgeweken.

Dubbelbestemming "Leidingen"

Over het perceel loopt een hogedruk olietransportleiding. Op grond van artikel 14, lid 14.2 van het bestemmingsplan mag ter plaatse van de aanduiding 'olietransportleiding' alsmede 32 meter aan weerszijden van deze leiding geen bebouwing worden opgericht, behalve bouwwerken ten dienste van de olietransportleiding. De aanvraag voorziet in bebouwing binnen 32 meter aan weerszijden van de olietransportleiding. Op grond van artikel 14, lid 14.3 van het bestemmingsplan kunnen burgemeester en wethouders afwijken van dit bouwverbod, mits hierbij uit hoofde van de bescherming van de leiding geen bezwaar bestaat nadat de betrokken beheerder is gehoord.

De aanvraag omgevingsvergunning is ter advisering aan de betrokken beheerder Rotterdam-Rijnpijpleiding (RRP) voorgelegd. Bij brief van 18 januari 2017, kenmerk BEH 2011 0274, heeft RRP – mede onder verwijzing naar een eerdere brief van 19 april 2011 – verklaard geen bezwaar te hebben tegen de bouw van een nieuwe vleesvarkens- en biggenstal en het realiseren van twee sleufsilos onder de voorwaarden dat:

1. De vleesvarkens- en biggenstal en de sleufsilos niet te categoriseren zijn als "(beperkt) kwetsbaar object";
2. De vleesvarken- en biggenstal en de sleufsilos buiten de belemmerde strook van 5 meter ter weerszijden van de leiding, gemeten uit het hart van de leiding, worden gerealiseerd;
3. Voor werkzaamheden nabij de belemmerde strook het bepaalde in de brochure 'Veilig werken in de RRP-leidingstrook' in acht wordt genomen;
4. De minimale afstand van de leiding tot aan de bebouwing ter plaatse door een van de toezichthouders van RRP wordt aangegeven;
5. Ten minste 3 werkdagen van tevoren contact wordt opgenomen met de afdeling Pijpleiding Inspectie Oost voor het uitzetten van de leiding;
6. De werkzaamheden zoals bijvoorbeeld het aanleggen van een (open) verharding rondom genoemde gebouwen, terreinverlichting, hekwerk, kabels, riolering en/of hemelwaterafvoer nabij de belemmerde strook schriftelijk bij de RRP worden ingediend.

Uit de definitie van "(beperkt) kwetsbaar object" zoals genoemd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (art. 1 lid 1) constateren wij dat de beoogde gebouwen en het beoogde gebruik (huisvesting varkens en voeropslagen) niet vallen onder de categorie van gebouwen met een zogenaamd groepsrisico (zoals kantoren, een ziekenhuis of woning) en dus niet als (beperkt)kwetsbaar object hoeven te worden aangemerkt.

Conclusie

Voor wat betreft de ligging van de vleesvarkens- en biggenstal en de twee sleufsilos binnen de afstand van 32 meter aan weerszijden van de oliepijpleiding, kan met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 1° Wabo juncto artikel 14, lid 14.3 van het bestemmingsplan worden afgeweken van het bouwverbod opgenomen in artikel 14, lid 14.2 van het bestemmingsplan. De door de RRP gestelde voorwaarden zijn opgenomen in de voorschriften behorende bij deze vergunning.

2.4 Overwegingen onderdeel 'werk of werkzaamheden uitvoeren'

In artikel 14, lid 14.4.1 van het bestemmingsplan is bepaald dat het verboden is om op de in artikel 14 van het bestemmingsplan bedoelde gronden met de dubbelbestemming "Leidingen" (aanduiding olietransportleiding en de zone 32 meter aan weerszijden van de aanduiding) zonder vergunning van burgemeester en wethouders een aantal werken en werkzaamheden uit te voeren, waaronder het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen. De aanvraag omgevingsvergunning is aangevuld met het onderdeel 'werk of werkzaamheden uitvoeren' (artikel 2.1, lid 1, sub b) omdat binnen de zone van 32 meter aan

weerszijden van de olieleiding erfverharding wordt aangelegd. In artikel 14, lid 14.4.4 van het bestemmingsplan is bepaald dat de vergunning voor het uitvoeren van het werk of werkzaamheden (de aanleg van de erfverharding) slechts kan worden verleend indien door de aanleg van de erfverharding dan wel door de daarvoor direct hetzij indirect te verwachten gevolgen, geen veiligheidsrisico's (kunnen) ontstaan en de leiding niet wordt of kan worden aangetast. Ook hierover moet de leidingbeheerder worden gehoord.

Onder 2.3 is opgenomen dat de aanvraag voor advies aan de RRP is voorgelegd. Bij brief van 18 januari 2017, kenmerk BEH 2011 0274, heeft RRP – mede onder verwijzing naar een eerdere brief van 19 april 2011 – verklaard geen bezwaar te hebben tegen de bouw van een nieuwe vleesvarkens- en biggenstal en het realiseren van twee sleufsilos. Daarbij heeft de RRP aangegeven dat het aanleggen van (open) verhardingen schriftelijk aan de RRP moeten worden gemeld en dat voor de werkzaamheden het bepaalde in de brochure 'Veilig werken in de RRP-leidingstrook' in acht moet worden genomen.

Conclusie

Voor wat betreft de ligging van de nieuwe erfverharding binnen de afstand van 32 meter aan weerszijden van de oliepijpleiding, kan met toepassing van artikel 14, lid 14.4.1 van het bestemmingsplan, gelet op het bepaalde in artikel 14, lid 14.4.4 van het bestemmingsplan vergunning worden verleend. De door de RRP gestelde voorwaarden zijn opgenomen in de voorschriften behorende bij deze vergunning.

2.5 Overwegingen onderdeel 'gebiedsbescherming' (Wet natuurbescherming)

De plannen van de aanvrager kunnen nadelige gevolgen hebben voor natuurgebieden en beschermde dieren- en plantensoorten die vallen onder de bescherming van de Wet natuurbescherming (Wnb).

Gebiedsbescherming

Voor de aangevraagde activiteit is, naast de omgevingsvergunning milieu, ook een Wnb-toestemming nodig. Deze omgevingsvergunning natuur is tegelijk met de omgevingsvergunning milieu aangevraagd. De omgevingsvergunning natuur kan alleen worden verleend als de bevoegde provincie een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) heeft afgegeven. Op 17 januari 2017 hebben wij de Gedeputeerde Staten van Limburg via het OLO om een vvgb verzocht. Op 7 september 2017 heeft de provincie Limburg een vvgb (met kenmerk: 2017/63191) afgegeven. De provincie heeft deze op 11 september 2017 aan ons toegezonden. Hierin geven zij aan voornemens zijn te besluiten dat er geen redenen zijn om de Verklaring van geen bedenkingen (vvgb) te weigeren. Aan de vvgb zijn voorschriften verbonden. G.S. van Limburg heeft ons als bevoegd gezag verzocht om:

1. de bij deze vvgb gegeven voorschriften overeenkomstig artikel 2.27 van de Wabo te verbinden aan de omgevingsvergunning.
2. daarbij te bepalen dat deze voorschriften bij de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning de voorschriften vervangen die zijn verbonden aan de bij het besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg van 8 augustus 2013 met kenmerk 2013/44156 (zaaknummer 2012-0308) krachtens artikel 16/19d van de Nb-wet 1998 verleende vergunning (welke op grond van artikel 9.4, eerste lid, van de Wnb heeft te gelden als een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb) voor het wijzigen, uitbreiden en exploiteren van een varkenshouderij aan de Ulfterhoek 20 te Sevenum en laatstbedoelde voorschriften vervallen op het tijdstip waarop de overeenkomstig artikel 2.27 van de Wabo aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften onherroepelijk worden.

Na de ter inzage legging van het ontwerp-besluit van de omgevingsvergunning en de ontwerpverklaring van geen bedenkingen hebben wij de G.S. van de provincie Limburg opnieuw via het OLO om een definitieve verklaring van geen bedenkingen verzocht. Op 27 november 2017 heeft de G.S. van de provincie Limburg een definitieve

verklaring van geen bedenkingen toegezonden (met kenmerk: 2017/82692; ons kenmerk: 17-0104192). Deze verklaring bestaat uit een considerans en voorschriften. Hierin geven zij aan dat de definitieve verklaring van geen bedenkingen niet afwijkt van de ontwerpverklaring van geen bedenkingen. De voorschriften van de definitieve vvgb zijn dan ook ongewijzigd aan de omgevingsvergunning verbonden. De vvgb maakt als bijlage onderdeel uit van deze omgevingsvergunning.

Soortenbescherming

Als gevolg van de aangevraagde activiteiten kunnen door Wnb beschermde plant- of diersoorten in het geding raken. De Wnb verbiedt het verrichten van handelingen die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantensoorten zonder ontheffing van de bevoegde provincie.

Uit de aanvraag blijken de gevolgen van de voorgenomen activiteiten op de dier- en plantsoorten in de omgeving. Dier- en plantensoorten die door de Wnb worden beschermd zijn niet in het geding. Een ontheffing of vergunning in gevolge de Wnb is daarom niet nodig.

2.6 Overwegingen onderdeel 'milieu (revisievergunning)'

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen en uitbreiden van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, sub e, onder 3° en artikel 2.6, lid 1 van de Wabo. De Wabo legt in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag vast. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Wij beperken ons in het navolgende tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

Maatregelen ter voorkoming of beperking van nadelige gevolgen / BBT

De installaties en activiteiten binnen de inrichting dienen te voldoen aan de criteria van beste beschikbare technieken (BBT). Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

1. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
2. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang gezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
3. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
4. de voor het einde van de in artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht bedoelde termijn of krachtens artikel 3.12 vijfde lid, aangegeven termijn ingekomen adviezen en zienswijzen;
5. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
6. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Bij onze beslissing hebben we in ieder geval het volgende in acht genomen:

de beste beschikbare technieken, de grenswaarden, de aanwijzing van de minister en de ontvangen adviezen.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

In artikel 9.2 van de Mor zijn de documenten aangewezen, waarmee het bevoegd gezag bij de bepaling van

beste beschikbare technieken (BBT) in het kader van de vergunningverlening rekening moet houden. Bijlage 1 van de Mor bevat een overzicht van de hiervoor bedoelde documenten.

Voor een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu worden aan deze vergunning de voorschriften verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

2.6.1. Vigerende en aangevraagde situatie

Huidige vergunningsituatie

Ten behoeve van deze inrichting is op 13 april 1993 een revisievergunning op grond van de Hinderwet verleend voor het huisvesten van 2.190 vleesvarkens. Verder is op 4 oktober 2011 een revisievergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend voor het veranderen en uitbreiden van de varkenshouderij met de bouw van een nieuwe vleesvarkensstal. Deze vergunningen moet volgens het overgangsrecht aangemerkt worden als een omgevingsvergunning.

De vergunning van 4 oktober 2011 is niet inwerking getreden, omdat er voor de nieuw te realiseren vleesvarkensstal nooit een bouwvergunning is aangevraagd en verleend. Hierdoor dient teruggevallen te worden op de voorliggende vergunning, in dit geval de revisievergunning van 13 april 1993.

In tabel 1a is het aantal dieren, de ammoniak-, geur- en fijn stofemissie weergegeven waarvoor vergunning is verleend en wat rechtsgeldig is. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1a: Huidige vergunde situatie

Stal	Diercategorie	huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie ^{a)}		Geuremissie ^{b)}		Fijn stofemissie ^{c)}	
				emissie-factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie-factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie factor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof-emissie (kg/jaar)
1, 2 en 3	vleesvarkens	D 3.1 (BWL 2001.21.V1) (Volledig roostervloer)	2.190	4,5	9.855,0	23,0	50.370,0	153	335.070,0
Totaal					9.855,0		50.370,0		335.070, 0

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij gepubliceerd d.d. 11 april 2017

b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij gepubliceerd d.d. 10 april 2017

c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl d.d. 15 maart 2017

Aangevraagde situatie

De aanvraag ziet toe op een uitbreiding c.q. verandering van de inrichting. De veranderingen houden in dat in de bestaande drie stallen in totaal minder dieren worden gehouden. De uitbreiding omvat de oprichting van een nieuwe vleesvarkensstal en biggenstal voor het huisvesten van 1800 vleesvarkens en 600 gespeende biggen.

De bestaande stallen 1 en 3 en de nieuwe stal 4 worden voorzien van een gecombineerd luchtwassysteem met 85% ammoniakemissiereductie, watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V2). Stal 2 blijft traditioneel (BWL 2001.23.V1) uitgevoerd.

Vanwege de bouw van een nieuwe stal komen de bestaande sleufsilos te vervallen. Daarvoor in de plaats worden ten noorden van de nieuwe stal twee nieuwe sleufsilos aangelegd.

Binnen de inrichting is een brijvoerinstallatie aanwezig voor het verstrekken van brijvoer aan de dieren. Hierbij worden ook bijproducten ingemengd. Voor de opslag van deze producten (veelal afvalstoffen vanuit de levensmiddelenindustrie) zijn een viertal silos aanwezig met een totale inhoud van 200 ton.

Daarnaast worden nog twee sleufsilos opgericht met een totale inhoud van circa 1300 m³. In deze silos wordt voornamelijk CCM opgeslagen. Van deze 1300 m³ aan opslagruimte is circa 200 m³ in gebruik ten behoeve van de opslag van bijproducten.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting minder dan 15.000 ton aan afvalstoffen per jaar doorgezet worden en er minder dan 1.000 m³ opslagcapaciteit aanwezig is voor bijproducten. Daarmee kan gesteld worden dat wij bevoegd gezag zijn voor wat betreft deze aanvraag.

De diverse producten worden gemengd in de aanbouw van stal 1. In deze ruimte zijn een voormenger en een mengtank gesitueerd te samen met voerpompen en een compressor. Vanuit deze ruimte wordt het mengsel verpompt naar de dieren. De aanbouw is vermeld op de plattegrondtekening behorende bij de aanvraag. Hiervoor is geen omgevingsvergunning activiteit bouwen aangevraagd omdat op dit gebouw geen bouwvergunningplicht rust.

Daarnaast vindt er bij de bestaande stallen een wijziging van de stalsystemen en dieren aantallen plaats. De wijzigingen zien er per stal als volgt uit:

Stal 1:

Stal 1 betreft een bestaande stal voor het huisvesten van 679 vleesvarkens (BWL 2001.21.V1). In de beoogde situatie wordt een gecombineerd luchtwassysteem geplaatst met 85% ammoniakemissiereductie, watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V2). In stal 1 worden in de beoogde situatie 588 vleesvarkens gehuisvest.

Stal 2:

Stal 2 betreft een bestaande stal voor het huisvesten van 766 vleesvarkens (BWL 2001.21.V1). In de beoogde situatie worden 721 vleesvarkens gehuisvest.

Stal 3:

Stal 3 betreft een bestaande stal voor het huisvesten van 745 vleesvarkens (BWL 2001.21.V1). In de beoogde situatie wordt een gecombineerd luchtwassysteem geplaatst met 85% ammoniakemissiereductie, watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V2). In de beoogde situatie worden 693 vleesvarkens gehuisvest in deze stal.

Stal 4:

Stal 4 betreft een nieuwe stal voor de huisvesting van 1.800 vleesvarkens en 600 gespeende biggen. De varkens worden gehuisvest op een gecombineerd luchtwassysteem met 85% ammoniakemissiereductie, watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V2).

Het aantal dieren waarvoor vergunning wordt gevraagd en de ammoniak-, geur- en fijn stofemissie zijn in tabel 1b weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1b: Aangevraagde situatie

Stal	Diercategorie	Huisvestings-systeem	Aantal dieren	Ammoniakemissie ^{a)}		Geuremissie ^{b)}		Fijn stofemissie ^{c)}	
				emissie-factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie-factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie-factor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof-emissie (kg/jaar)
1	Vleesvarkens	D 3.2.15.4 (BWL 2009.12.V2)	588	0,45	264,6	3,50	2.058,0	31	18.228,0
2	Vleesvarkens	D 3.2.1 (BWL 2001.23.V1)	721	4,50	3.244,50	23,00	16.583,0	153	110.313
3	Vleesvarkens	D 3.2.15.4 (BWL 2009.12.V2)	693	0,45	311,85	3,50	2.425,5	31	21.483,0
4	Vleesvarkens	D 3.2.15.4 (BWL 2009.12.V2)	1.800	0,45	810,00	3,50	6.300,0	31	55.800,0
	Gespeende biggen	D 1.1.15.4 (BWL 2009.12.V2)	600	0,10	60,00	1,20	720,0	15	9.000,0
	Totaal				4.690,95		28.086,5		214.824,0

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij gepubliceerd d.d. 11 april 2017

b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij gepubliceerd d.d. 10 april 2017

c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl d.d. 15 maart 2017

2.6.2. Activiteitenbesluit

Binnen de inrichting vindt een aantal activiteiten plaats waarvoor het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling direct werkende regels stelt. Het gaat hier, in hoofdzaak, om de onderstaande activiteiten, welke in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen.

- Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening (§ 3.1.3);
- Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie (§ 3.2.1 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan en overslaan van goederen (§ 3.4.3 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen (§ 3.4.5 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van drijfmest en digestaat (§ 3.4.6 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van vloeibare bijvoedermiddelen (§ 3.4.7 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank (§ 3.4.9 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven (§ 3.5.8 met de bijbehorende ministeriële regeling).

Wij merken op dat deze activiteiten moeten plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling. Vanwege de rechtstreekse werking van dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling kunnen in deze vergunning geen voorschriften worden opgenomen die betrekking hebben op de daarin geregelde activiteiten en aspecten, tenzij dit besluit of bijbehorende regeling de mogelijkheid biedt tot het stellen van maatwerkvoorschriften. Wij zien geen aanleiding om maatwerkvoorschriften te stellen.

Dit betekent dat de betreffende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriele regeling geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Op de activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is, zijn ook afdeling 2.1 “Zorgplicht”, afdeling 2.2 “Lozingen” en afdeling 2.3 “Lucht” van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing. Op alle activiteiten die verricht worden binnen de inrichting is ook afdeling 2.4 “Bodem” van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing, met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid.

In deze vergunning zijn met betrekking tot de zorgplicht, lozingen, lucht en bodem voor deze activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat de betreffende afdelingen uit het Activiteitenbesluit geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Ook is hoofdstuk 6 “Overgangs- en slotbepalingen” van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

2.6.3. Toetsing aan milieucriteria aangaande agrarische bedrijven

2.6.3.1. Geur

Geur dierenverblijven

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het exclusieve toetsingskader voor geurbelasting, als gevolg van de dierenverblijven, op gevoelige objecten. Artikel 3, lid 1 van de Wgv bevat geurnormen voor gevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom in een concentratiegebied (de gemeente Horst a/d Maas is gelegen in het concentratiegebied zuid). Voor de bebouwde kom geldt een norm van 3 OU_E/m³ en voor het buitengebied geldt een norm van 14 OU_E/m³.

De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) schrijft voor dat de geurbelasting berekend moet worden met het model V-Stacks vergunning. In afwijking van deze systematiek bepaalt artikel 3, lid 2 van de Wgv dat voor een gevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij, of sinds 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, een minimale afstand geldt. De afstand wordt gemeten vanaf het dichtst bij het gevoelig object gelegen emissiepunt en bedraagt 100 meter binnen de bebouwde kom en 50 meter buiten de bebouwde kom.

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de geuremissie (bijlage V-stacksberekening Ulfterhoek 20 te Sevenum, met ons kenmerk: 17-0000967). Met behulp van het programma V-stacks vergunning, versie 2010, is een berekening gemaakt van de geurbelasting op de in de directe omgeving gelegen geurgevoelige objecten. De uitkomsten hiervan zijn weergegeven in de volgende tabel:

Tabel 2b: Geurbelasting geurgevoelige objecten

geurgevoelig object	bebouwde kom	(voormalig) onderdeel andere veehouderij	geurnorm (OU _E /m ³)	geurbelasting aanvraag (OU _E /m ³)	afstandsnorm tot woning bij andere veehouderij (m)	voldoet aan afstandsnorm
Ulfterhoek 11	nee	nee	14,0	4,6	n.v.t.	n.v.t.
Ulfterhoek 28	nee	nee	14,0	12,0	n.v.t.	n.v.t.
Ulfterhoek 24	nee	nee	14,0	6,6	n.v.t.	n.v.t.
Ulfterhoek 21	nee	nee	14,0	7,6	n.v.t.	n.v.t.
Ulfterhoek 25	nee	nee	14,0	4,5	n.v.t.	n.v.t.

Ulfterhoek 23	nee	nee	14,0	4,8	n.v.t.	n.v.t.
Industrieweg 24	nee	nee	14,0	3,2	n.v.t.	n.v.t.
Berghemweg 16	nee	nee	14,0	2,2	n.v.t.	n.v.t.
Berghemweg 14a	nee	nee	14,0	1,6	n.v.t.	n.v.t.
Kern Sevenum	ja	nee	14,0	1,2	n.v.t.	n.v.t.

Wij stellen vast dat de Wgv verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg staat.

In aanvulling op het hiervoor behandelde toetsingskader volgt uit artikel 5, lid 1 van de Wgv een norm voor de afstand van de buitenzijde van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de buitenzijde van een gevoelig object. De minimale afstand is 25 meter als het gevoelig object buiten de bebouwde kom ligt en 50 meter als het gevoelig object binnen de bebouwde kom ligt. De afstandsnormen uit artikel 5, lid 1 van de Wgv wijken af van de andere afstandsnormen uit de Wgv, omdat deze uitgaan van de afstand van het dichtstbijzijnde emissiepunt van de veehouderij tot de buitenzijde van een geurgevoelig object. Artikel 5, lid 1 van de Wgv bevat dus een aanvullende afstandseis waaraan ook moet worden voldaan. Uit de aanvraag blijkt dat in de aangevraagde situatie voldaan wordt aan de hiervoor genoemde afstanden. Artikel 5, lid 1 van de Wgv staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Geur brijvoerkeuken

Brijvoer is een voermethode die al een groot aantal jaren wordt toegepast in de varkenshouderij sector. Brijvoer is een veelomvattend begrip. Onder brijvoer wordt onder meer begrepen:

- Droogvoer dat met water wordt gemengd;
- Droogvoer dat met natte brijvoerproducten wordt gemengd;
- Bijproducten (droge en natte) en een voederkern die worden gemengd.

In de brijvoerkeuken in de aanbouw van stal 1 worden de verschillende bijproducten gemengd met water en eventueel aangevuld met mengvoeder, om te komen tot een compleet diervoeder volgens een vooraf vastgesteld receptuur. Vervolgens wordt het voer verpompt naar een mengtank in stal 2. Waar zo nodig de bijproducten vooraf nog opgemengd worden om te komen tot een homogeen product. Na de bereiding van het voedsel wordt het voedsel via voerpompen aan de dieren gevoerd in stal 2 en stal 3.

Het halfbrij-mengsel wordt opgeslagen in gesloten opslagtanks. In de brijvoerkeuken wordt het halfbrij-mengsel verder gemengd met mengvoer (en eventueel water) en wordt daarna aan de dieren gevoerd. De opslag van het halfbrij-mengsel vindt plaats in een gesloten systeem van tanks en leidingsystemen. Vrije, ongecontroleerde, emissies vanuit de tanks, het vloeistofdicthe leidingsysteem en de voerkeuken, vinden niet plaats. Geuremissie van de opslagtanks, de brijvoerkeuken en menginstallatie wordt daardoor zoveel mogelijk voorkomen. Vrije, ongecontroleerde, emissies vanuit deze voorzieningen vinden dan ook niet plaats.

Daarnaast ligt de brijvoerkeuken met de bijbehorende silo's en menginstallatie op een zodanig grote afstand van geurgevoelige objecten (± 100 meter), dat voor geurhinder nabij die objecten niet hoeft te worden gevreesd.

Conclusie geur

Uit de geurbeoordeling stellen wij vast dat de Wgv verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg staat.

2.6.3.2. Ammoniak

Algemeen

De ammoniakemissie vanuit de veehouderij wordt beoordeeld op de volgende onderdelen:

- Wet ammoniak en veehouderij (Wav), ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden;
- Besluit emissiearme huisvesting voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting), beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarden;
- technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden (IPPC-omgevingstoets);
- gevolgen van directe ammoniakschade aan gewassen.

Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

De Wav stelt regels voor de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven. Onder de Wav worden uitsluitend de zeer kwetsbare gebieden beschermd. Gebieden zijn zeer kwetsbaar als zij voor verzuring gevoelig zijn en binnen de (door de provincie begrensde) ecologische hoofdstructuur (EHS) gelegen zijn. Van belang is tevens dat zij als zeer kwetsbaar door Provinciale staten zijn aangewezen. Provinciale staten van Limburg hebben op 18 april 2008 de zeer kwetsbare gebieden aangewezen.

De Wav bepaalt dat binnen een zone van 250 meter rond zeer kwetsbare gebieden geen oprichtingen van veehouderijen zijn toegestaan en dat uitbreidingen van het aantal dieren van één of meer diercategorieën uitsluitend toegestaan zijn, als het (gecorrigeerd) maximaal emissieplafond voor ammoniak wordt gerespecteerd.

Het meest dichtbij gelegen zeer kwetsbaar gebied “Kaldenbroek” te Grubbenvorst ligt, uitgaande van de aangevraagde situatie, op ongeveer 6.000 meter van de dierenverblijven. Het bedrijf ligt niet in een 250 meter zone om een zeer kwetsbaar gebied. Voor dit bedrijf geldt dan ook geen beperking in de vorm van een gecorrigeerd maximaal ammoniakemissieplafond. De Wav staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarde

Zoals in § 1.6 aangegeven, hebben wij bij het nemen van deze beschikking onder andere rekening gehouden met de volgende documenten over BBT:

- BBT-conclusies voor Intensieve pluimvee- en varkenshouderij;
- de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij;
- de Oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij.

Toetsing ammoniak op basis van het Besluit emissiearme huisvesting

Nederland heeft ervoor gekozen om vanwege de ernst van de ammoniakproblematiek voor huisvestingssystemen de voorschriften ten aanzien van de emissie van ammoniak vast te stellen in een algemene maatregel van bestuur en niet in de vergunningvoorwaarden. Op 1 juli 2015 is het Besluit emissiearme huisvesting in werking getreden. Het Besluit emissiearme huisvesting stelt voor de huisvesting van verschillende diercategorieën maximale emissiewaarden voor fijn stof – en ammoniakemissie per dierplaats en geeft aan wanneer hieraan uiterlijk moet zijn voldaan.

In tabel 3a is per diercategorie per stal de maximale emissiewaarde naast de emissiefactor van het aangevraagde huisvestingssysteem gezet.

Tabel 3a: huisvestingssystemen aangevraagde situatie

Stal nummer	diercategorie	Aantal dieren	emissiefactor (kg NH ₃ per dierplaats per jaar)*	maximale emissiewaarde (kg NH ₃ per dierplaats per jaar)*	Kolom maximale emissiewaarde
1	Vleesvarkens D 3.2.15.4 (BWL 2009.12.V2)	588	0,45	1,6	A
2	Vleesvarkens D 3.2.1 (BWL 2001.23.V1)	721	4,50	1,6	A
3	Vleesvarkens D 3.2.15.4 (BWL 2009.12.V2)	693	0,45	1,6	A
4	Vleesvarkens D 3.2.15.4 (BWL 2009.12.V2)	1.800	0,45	1,5	B
	Gespeende biggen D 1.1.15.4 (BWL 2009.12.V2)	600	0,10	0,21	B

* Emissiefactor op basis van bijlage 1 van de Rav en maximale emissiewaarde op basis van bijlage 1 van de het Besluit emissiearme huisvesting

Uit de tabel blijkt dat niet alle stallen voldoen aan maximale emissiewaarden uit het Besluit emissiearme huisvesting. In de Wav en in het Besluit emissiearme huisvesting is echter de optie voor intern salderen opgenomen. Onder intern saldering wordt verstaan: de mogelijkheid om binnen een veehouderij in (een deel van) de bestaande huisvestingssystemen geen BBT toe te passen, op voorwaarde dat de daardoor gemiste ammoniakreductie wordt gecompenseerd door het toepassen van verdergaande technieken dan BBT in de overige huisvestingssystemen. Voorwaarde is wel dat een huisvestingssysteem dat op 1 januari 2007 nog niet in de veehouderij aanwezig was, wel afzonderlijk moet voldoen aan de maximale emissiewaarde. Dat intern salderen is toegestaan, is door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bevestigd (zie bijvoorbeeld uitspraak van 15 oktober 2008, zaak 200708807).

In onderstaande tabel zijn de emissiewaarden van de aangevraagde stalsystemen en de maximale emissiewaarden weergegeven.

Tabel 3b: Toegestane ammoniakemissie op basis van maximale emissiewaarde

Huisvestings-systeem	aantal dieren	emissie-waarde Rav (kg)	maximale emissie-waarde (kg)	emissie/jaar volgens aanvraag (kg)	maximale emissie/jaar (kg)	Huisvestings-systeem aanwezig op 1-1-2007
D 3.2.15.4 (BWL 2009.12.V2)	588	0,45	1,6	264,6	940,8	Ja
D 3.2.1 (BWL 2001.23.V1)	721	4,50	1,6	3.244,50	1.153,6	Ja
D 3.2.15.4 (BWL 2009.12.V2)	693	0,45	1,6	311,85	1.108,8	Ja
D 3.2.15.4 (BWL 2009.12.V2)	1.800	0,45	1,5	810,00	2.700,0	nee
D 1.1.15.4 (BWL 2009.12.V2)	600	0,10	0,21	60,00	126,0	nee
Totaal				4.690,95	6.029,2	

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de totale aangevraagde emissie per jaar lager is dan de maximale emissie per jaar. Bovendien was huisvestingssysteem D 3.2.1 (BWL 2001.23.V1) aanwezig op 1-1-2007. Hiermee wordt voldaan aan het Besluit emissiearme huisvesting.

IPPC

De Wav legt in artikel 3, lid 3 een aanvullende toets op bij IPPC-installaties. Deze toets betekent dat een vergunning moet worden geweigerd als niet kan worden voldaan aan voorschriften, welke nodig zijn vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of de plaatselijke milieuomstandigheden, maar niet met toepassing van de in aanmerking komende BBT kunnen worden gerealiseerd.

Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn)

De Wav en de RIE schrijven niet voor op welke wijze rekening moet worden gehouden met de technische kenmerken en geografische ligging van de veehouderij. Ook ontbreekt een omschrijving van wat onder plaatselijke milieuomstandigheden moet worden begrepen. Om deze leegte te vullen heeft het ministerie van VROM in 2007 de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn) vastgesteld. Met behulp van de Beleidslijn kunnen wij bepalen of en in hoeverre strengere emissie-eisen nodig zijn vanwege de technische kenmerken, geografische ligging of plaatselijke milieuomstandigheden. Deze emissie-eisen worden in de Beleidslijn aangemerkt als “strenger dan BBT (BBT+)” en “veel strenger dan BBT (BBT++)”. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft uitgesproken dat de beleidslijn niet in strijd is met de IPPC-richtlijn (zie bijvoorbeeld uitspraak van 18 maart 2009, zaak 200800463/1).

In de toelichting behorende bij de aanvraag (met ons kenmerk: 17-0000966) is getoetst aan de beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing. De resultaten hiervan zijn als volgt:

De ammoniakemissie gecorrigeerd voor BBT bedraagt in de uitgangssituatie:

Tabel 3c: ammoniakemissie uitgangssituatie

Stalnr	Diersoort	Aantal dieren	Max NH ₃ /dier/jaar	Max NH ₃ totaal/jaar	Kg NH ₃ /dier/jaar	Kg NH ₃ totaal/jaar
1, 2 en 3	Vleesvarkens	2.190	1,60	3.504,00	4,50	9.855,00

Na uitbreiding en aanpassing van het bedrijf bedraagt bij toepassing van BBT de maximale emissiewaarde:

Tabel 3d: ammoniakemissie beoogde situatie

Stalnr	Diersoort	Aantal dieren	Max NH ₃ /dier/jaar	Max NH ₃ totaal/jaar
1	Vleesvarkens	588	1,60	940,80
2	Vleesvarkens	721	1,60	1.153,60
3	Vleesvarkens	693	1,60	1.108,80
4	Vleesvarkens	1.800	1,50	2.700,00
	Biggen	600	0,21	126,00
			Totaal	6.029,20

Verdergaande emissie-eisen kunnen alleen gesteld worden over de uitbreiding.

Berekening plafond intern salderen:

Emissieplafond vigerende vergunning op basis van BBT: 3.504,00 kg NH₃

Emissieplafond beoogde situatie op basis van BBT: kg 6.029,20 kg NH₃

Tot 5.000 kg kan men rekenen bij de uitbreiding met BBT, boven de 5.000 kg dient men te rekenen met BBT+, boven de 10.000 kg dient men te rekenen met BBT++.

$6.029,20 - 5.000,00 = 1.029,20$ kg NH₃

$1.029,20$ kg NH₃/1,5 kg NH₃ per dier = 687 vleesvarkens

687 vleesvarkens * $1,10$ kg NH₃ per dier = $755,70$ kg NH₃

De maximale emissie mag dus $(3.504,00 \text{ kg} + (600 * 0,21 = 126,00 \text{ kg}) + (1.113 * 1,5 = 1.669,50 \text{ kg}) + (687 * 1,1 = 755,70 \text{ kg}))$ $6.055,20$ kg NH₃ bedragen.

De ammoniakemissie in de beoogde situatie bedraagt $4.690,95$ kg NH₃. Hiermee is de uitbreiding BBT. De aanvraag voldoet daarmee aan de Beleidslijn.

Directe ammoniakschade aan gewassen

In de Wav is aangegeven dat deze wet niet geldt voor de gevolgen voor het milieu die worden veroorzaakt door directe opname van ammoniak uit de lucht door planten en bomen. Vooral coniferen en fruitbomen zijn gevoelig voor ammoniakopname. Het rapport "Stallucht en Planten" van het IMAG in Wageningen uit 1981 schetst hoe deze gevolgen beoordeeld moeten worden. Om schade te voorkómen worden in het rapport minimale afstanden aanbevolen van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen (bijvoorbeeld coniferen en kasteelt). Een minimale afstand van 25 meter wordt aanbevolen tussen stallen en minder gevoelige planten en bomen (bijvoorbeeld een fruitboomgaard). Volgens het rapport geldt er geen minimale afstand tussen stallen en akkerbouwgewassen en grasland.

Binnen de hierboven genoemde afstanden zijn geen coniferen of tuinbouwgewassen aanwezig. Er is op dit onderdeel geen (onaanvaardbare) directe ammoniakschade te verwachten.

Eindconclusie

Uit voorgaande blijkt dat de aanvraag gelet op ammoniak voldoet aan de wettelijke eisen.

2.6.3.3. Luchtkwaliteit

Toetsingskader

Wabo en Wet milieubeheer

Op grond van de Wet milieubeheer gelden de bepalingen van artikel 5.2 en de daarbij behorende bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen. Op grond van artikel 5.16, lid 1 van de Wet milieubeheer houdt het bevoegd gezag bij het uitoefenen van de bevoegdheid tot het verlenen van de omgevingsvergunning rekening met de in bijlage 2 genoemde grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen en de richtwaarden voor ozon, nikkel, arseen, cadmium en benzo(a)pyreen.

Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 staat beschreven op welke plaatsen er getoetst moet worden. Het toepasbaarheidsbeginsel en blootstelling speelt hierbij een grote rol. Volgens het toepasbaarheidsbeginsel hoeft op een aantal locaties de luchtkwaliteit niet vastgesteld te worden. Deze locaties betreffen terreinen van andere

inrichtingen, wegen en plaatsen waar het publiek in de praktijk niet zal verblijven (zoals natuurgebieden met een hek erom, terreinen van het Ministerie van Defensie, akkers en spoorwegen). Voor de blootstellingstijd geldt dat deze significant moet zijn ten opzichte van een etmaal. Een plaats met significante blootstelling kan bijvoorbeeld een woning, school, winkel, loods of sportterrein zijn. Op plaatsen waar geen sprake is van significante blootstelling hoeft de luchtkwaliteit niet beoordeeld te worden.

Uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 blijkt dat de emissie van fijn stof bij agrarische bedrijven met standaard rekenmethode 3 (SRM3) berekend moeten worden. Het luchtkwaliteitsmodel ISL3a (welke voldoet aan SRM3) is specifiek bedoeld om de gevolgen van (agrarische en industriële) puntbronnen op de luchtkwaliteit in de omgeving te bepalen.

Fijn stof komt vooral vrij vanwege de emissie van huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltes uit de stallen. De beoordeling richt zich dan ook met name op de concentratie fijn stof afkomstig van het houden van dieren.

Emissiefactoren fijn stof

Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moet voor de berekening van concentraties van fijn stof gebruik worden gemaakt van de meest actuele emissiegegevens die zijn gepubliceerd (voor het laatst in maart 2017) op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

Besluit emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting)

In het Besluit emissiearme huisvesting is bepaald dat in een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 juli 2015 geen huisvestingssystemen worden toegepast met een emissiefactor voor zwevende deeltjes (PM_{10}) die hoger is dan de maximale emissiewaarde voor zwevende deeltjes (PM_{10}) die voor de desbetreffende diercategorie is opgenomen.

Alleen voor pluimvee zijn in het Besluit emissiearme huisvesting maximale emissiewaarden opgenomen voor zwevende deeltjes (PM_{10}).

De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de luchtkwaliteit

Onderhavige inrichting betreft een veehouderij. Bij veehouderijen is in het kader van de genoemde luchtkwaliteitseisen met name de emissie van zwevende deeltjes (PM_{10} en $PM_{2,5}$), ofwel fijn stofemissie van belang.

Voor zwevende deeltjes (PM_{10}) gelden de volgende grenswaarden:

- 40 microgram per m^3 ($\mu g/m^3$) als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m^3 ($\mu g/m^3$) als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Voor zwevende deeltjes ($PM_{2,5}$) gelden de volgende grenswaarden:

- 25 microgram per m^3 , gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie.

Toetsing fijn stof (PM_{10}) afkomstig van dieren

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd (Aanvullende gegevens: Berekening beoogde situatie, met ons kenmerk: 17-0000968) van de emissie van zwevende deeltjes als gevolg van de activiteiten waarvoor deze vergunning wordt aangevraagd. Aan de hand van de emissiefactoren is met behulp van het rekenprogramma ISL3a versie 2016-1 een berekening gemaakt van de luchtkwaliteit ter plaatse. Uit de berekening, zie onderstaande tabel, blijkt dat de emissie van zwevende deeltjes ter plaatse van relevante beoordelingspunten niet boven de 40 microgram per m^3 komt en dat er minder dan 35 maal per jaar een overschrijding is van de vierentwintig-uurgemiddelde concentratie.

Tabel 4: Toetsing Luchtkwaliteit (fijn stof PM_{10}) aangevraagde situatie

Beoordelingspunt	Jaargemiddelde concentratie		Dagen met overschrijding van de 24-uurgemiddelde concentratie	
	Aangevraagd	Norm	Aangevraagd	Norm
Ulfterhoek 11	21.27	40	9.1	35
Ulfterhoek 28	21.43	40	9.1	35
Ulfterhoek 24	21.32	40	9.0	35
Ulfterhoek 21	21.38	40	9.2	35
Ulfterhoek 25	21.33	40	9.2	35
Ulfterhoek 23	21.33	40	9.2	35
Industrieweg 24	21.31	40	9.1	35
Berghemweg 16	21.30	40	9.1	35
Berghemweg 14a	21.30	40	9.2	35
Ulfterhoek 15	21.33	40	9.2	35
Ulfterhoek 14	21.37	40	9.1	35

Uit bovenstaande tabel blijkt dat er overal voldaan wordt aan de norm. De bepalingen van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen staan verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Toetsing fijn stof ($PM_{2.5}$) afkomstig van dieren

Voor zwevende deeltjes ($PM_{2.5}$) geldt met ingang van 1 januari 2015 een grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens van 25 microgram per m^3 , gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. Er zijn al wel commerciële rekenprogramma's op de markt waarmee de verspreiding van $PM_{2.5}$ berekend kan worden. Er zijn echter nog geen emissiefactoren voor $PM_{2.5}$ vastgesteld, dus het is op dit moment niet mogelijk om de blootstelling te bepalen. De fractie $PM_{2.5}$ bevat vooral de deeltjes die ontstaan door condensatie van verbrandingsproducten of door reactie van gasvormige luchtverontreiniging. Ook stof dat, bijvoorbeeld in de vorm van roet en rook, rechtstreeks vrijkomt bij verbrandingsprocessen zoals bij transport, industrie en consumenten, bestaat vooral uit kleinere deeltjes. Stof dat vrijkomt bij mechanische bewegingen, zoals wegdekslijtage en stalemissies, betreft vooral deeltjes die groter zijn dan $PM_{2.5}$. Veehouderijen vormen voor zover bekend geen belangrijke bron van $PM_{2.5}$ emissies.

In de monitoringsrapportage Nationaal Samenwerkingsprogramma (NSL) 2014 zijn berekeningen uitgevoerd voor de fijnere fractie van fijn stof, $PM_{2.5}$. Daaruit blijkt dat er in 2015 geen overschrijding van de jaarnorm $PM_{2.5}$ geconstateerd wordt. Dit bleek overigens ook al uit de monitoringsrapportage NSL 2013.

Volgens informatie van Infomil is de PM_{10} bepalender dan $PM_{2.5}$. Het $PM_{2.5}$ maakt als lichtere fractie onderdeel uit van het PM_{10} . De grenswaarden voor PM_{10} liggen daarbij erg dicht bij die van $PM_{2.5}$. Een overschrijding van de grenswaarde voor $PM_{2.5}$ zal in de praktijk eerst optreden voor het toegestane aantal overschrijdingsdagen voor PM_{10} . Dit gebeurt doorgaans bij een jaargemiddelde PM_{10} concentratie van rond de 32-33 microgram per m^3 . Nu de berekende jaargemiddelde PM_{10} concentratie in de aangevraagde situatie maximaal 21.43 microgram per m^3 is, kan gesteld worden dat er geen overschrijding van de grenswaarde van $PM_{2.5}$ plaats zal vinden.

Toetsing fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen

Ook verkeersbewegingen zorgen voor emissies van fijn stof en daarnaast ook voor de emissie van stikstofdioxide. De fijn stof emissie afkomstig van de verkeersbewegingen zijn, in vergelijking met de emissies afkomstig van dieren, echter zeer beperkt. Ook de emissie van stikstofoxide is zeer beperkt. Dit blijkt uit de berekening met de NIBM tool van Infomil. NIBM staat hierbij voor Niet In Betekenende Mate. Uit deze berekening is gebleken dat de emissie van fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen NIBM is en daarom als niet significant aan te merken is.

Toetsing fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen

Ook verkeersbewegingen zorgen voor emissies van fijn stof en daarnaast ook voor de emissie van stikstofdioxide. De fijn stof emissie afkomstig van de verkeersbewegingen zijn, in vergelijking met de emissies afkomstig van dieren, echter zeer beperkt. Ook de emissie van stikstofoxide is zeer beperkt. Dit blijkt uit de berekening met de NIBM tool van Infomil. NIBM staat hierbij voor Niet In Betekenende Mate. Uit deze berekening is gebleken dat de emissie van fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen NIBM is en daarom als niet significant aan te merken is.

De aanvraag voldoet aan de eisen van artikel 5.16, lid 1, onder c, van de Wet milieubeheer. Aan de bepalingen van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen wordt voldaan.

2.6.3.4. (Volks)gezondheid

Als door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's bij de beoordeling van een vergunningaanvraag worden meegenomen.

Op 7 juli 2016 is het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden gepubliceerd (RIVM rapport, kenmerk 2015 – 0058, 5 juli 2016, hierna ' VGO-onderzoek'). Het doel van het VGO-onderzoek was om meer duidelijkheid te verkrijgen over mogelijke gezondheidseffecten van de veehouderij op de gezondheid van omwonenden, vooral infectieziekten en luchtwegaandoeningen in relatie tot luchtverontreiniging (zoals fijnstof en endotoxinen). Het VGO-onderzoek richtte zich op mogelijke verbanden tussen stoffen en micro-organismen van veehouderijen en gezondheidseffecten. De bevindingen van dit VGO-onderzoek hebben aanleiding gegeven voor vervolgonderzoek. Als vervolg hierop is op 16 juni 2017 het onderzoek "Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies). Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bioaerosolen" gepubliceerd (RIVM-rapport 2017-0062, hierna VGO+-onderzoek).

In deze studies zijn een aantal mogelijke relaties tussen veehouderij en gezondheidseffecten geconstateerd:

- Randon pluimvee- en geitenhouderijen hebben mensen een grotere kans op een longontsteking. Bij pluimveehouderijen zijn er sterke aanwijzingen dat de emissie van fijn stof hierbij een belangrijke rol speelt. Uit het aanvullende VGO+-onderzoek komt niet duidelijk naar voren wat de primaire oorzaak van de luchtwegklachten rond geitenhouderijen is.
- Er zijn sterke aanwijzingen dat fijnstof en componenten ervan mensen gevoeliger maken voor luchtweginfecties en dat er een verminderde longfunctie is bij een hoge concentratie van ammoniak in de lucht. Specifieke ziekteverwekkers afkomstig van dieren kunnen echter niet worden uitgesloten.
- De onderzoeken bevestigen de conclusie dat mensen met COPD, die in de buurt van veehouderijen wonen, vaker en ernstiger klachten hebben dan mensen die op grotere afstand van veehouderijen wonen. Daar staat tegenover dat bij mensen die dicht bij een veehouderij wonen astma en neusallergie minder voor komen.
- Wel is duidelijk geworden dat de afstand tot veehouderijen er toe doet. Uit luchtmetingen in de woonomgeving blijkt dat de concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij kleiner wordt en/of het aantal (dichtheid) veehouderijen in een gebied groter wordt. Veehouderijsectoren met de hoogste uitstoot van fijnstof, zoals pluimvee- en varkenshouderij, dragen

duidelijk bij aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving. Opvallend was verder dat ook sectoren van de veehouderij die niet bekendstaan om een hoge uitstoot van stoffen toch substantieel lijken bij te dragen aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving.

Omdat de VGO-onderzoeken de veehouderijsector als geheel betreft, kunnen er momenteel geen conclusies over een individueel bedrijf uit afgeleid worden. De onderzoeken houden immers geen rekening met de specifieke omstandigheden van/op dat bedrijf en de nabije omgeving van dat bedrijf.

Ofschoon de onderzoeken wel een relatie tussen veehouderijen en gezondheid hebben aangetoond, ontbreken er vooralsnog de (wetenschappelijke) inzichten wat hiervan het oorzakelijk verband is. Niet duidelijk is wát precies de genoemde gezondheidseffecten veroorzaakt. Om meer inzicht te krijgen wat in de lucht rondom intensieve veehouderijen gebeurt, vinden momenteel diverse aanvullende luchtkwaliteitsonderzoeken plaats. De bevindingen en conclusies daarvan laten nog wel enige tijd op zich wachten.

De resultaten van deze vervolgonderzoeken zijn van essentieel belang voor de vorming van algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en de ontwikkeling van een wettelijk en beleidsmatig toetsingskader. Vooralsnog ontbreken deze voor wat betreft het aspect gezondheid, en geven momenteel dan ook geen aanleiding om de gevraagde omgevingsvergunning milieu op grond van het voorzorgsbeginsel te moeten weigeren.

Bovenstaande laat echter onverlet, dat momenteel op bedrijfsniveau maatregelen moeten worden genomen, om de uitstoot en verspreiding van geur, ammoniak, endotoxinen en andere gezondheids-gerelateerde emissie zoveel als mogelijk is te reduceren. Daarvoor zijn in de voorliggende aanvraag voorzieningen en maatregelen opgenomen ter reductie van de ziektedruk voor zowel mens als dier. Het gaat hier de volgende (aangevraagde) voorzieningen en maatregelen:

- Alle dieren worden binnen de inrichting inpandig gehouden.
- Binnen de inrichting gelden strikte hygiënemaatregelen en er gelden voorschriften die de hygiëne bevorderen.
- Personeel en bezoekers zijn verplicht om de stallen via een hygiënesluis te betreden en te verlaten.
- Personeel en bezoekers moeten gebruik maken van kleding en schoenen van het bedrijf.
- Om verspreiding van gezondheids-gerelateerde emissies buiten de inrichting te beperken, wordt in de aangevraagde situatie alle ventilatielucht van de stallen 1, 3 en 4 via een gecombineerd luchtwassysteem; BWL 2009.12.V2) geleid met een verwijderingsrendement van 85% voor ammoniak, 85% voor geur en 80% voor fijn stof (PM₁₀). Dit systeem voldoet daarmee aan de huidige milieutechnische inzichten van (BBT), de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, de Wet geurhinder en veehouderij en de wettelijke concentratiegrenswaarden voor fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}).

Gezien de stand van de technieken die gebruikt worden in de veehouderijsector zijn andere (aanvullende) maatregelen redelijkerwijs niet mogelijk/reëel.

Mede gelet op de in de aanvraag opgenomen voorzieningen en maatregelen die gezondheids-gerelateerde emissies beperken, het feit dat er specifieke gezondheidsvoorschriften voor het houden van dieren gelden, het feit dat vooralsnog algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en wettelijke en beleidsmatig toetsingskaders voor het aspect gezondheid ontbreken, zijn er naar ons oordeel geen zodanige risico's voor de gezondheid aanwezig dat de aangevraagde omgevingsvergunning milieu om die reden zou moeten worden geweigerd.

Verder hebben de volgende omstandigheden bij onze overwegingen een rol gespeeld:

- De aanvraag leidt tot een verbetering ten opzichte van de bestaande en al eerder vergunde situatie. Zowel de ammoniak-, geur- als fijn stofemissie neemt in de aangevraagde situatie aanzienlijk af. Bekend is dat endotoxines zich aan fijn stofdeeltjes kunnen hechten. De fijn stofemissie van de aangevraagde situatie leidt tot een vermindering van de fijn stofemissie en dus ook van de mogelijke uitstoot van endotoxine. Bovendien wordt in de bestaande situatie met betrekking tot de uitstoot van fijn stof ook al ruimschoots voldaan aan de wettelijk geldende concentratiegrenswaarden.
- Vooralsnog ontbreekt inzicht in welke minimale afstanden tot gevoelige objecten daarvoor zouden moeten worden aangehouden. Toetsingskaders daarvoor ontbreken vooralsnog en geven momenteel ook geen duidelijke (eensluidende) aanknopingspunten.
- Binnen de inrichting worden de bestaande stallen 1 en 3 van traditioneel naar emissiearm huisvestingssysteem met een gecombineerd luchtwassysteem omgebouwd. De aanvraag leidt dus ook voor het al bestaande deel van de inrichting tot een verbetering van de gezondheids-gerelateerde luchtemissies.

2.6.3.5. Afvalstoffen

Uit de aanvraag kan worden opgemaakt dat de navolgende afvalstoffen uit de inrichting vrijkomen:

- TL-buizen;

In de aanvraag zijn verder geen andere afvalstoffen vermeld die uit de inrichting vrijkomen. Echter wordt het aannemelijk geacht dat de volgende afvalstoffen ook uit de inrichting vrijkomen:

- kadavers;
- bedrijfsafval.

In de vergunning zijn voorschriften opgenomen ten behoeve van de opslag, het gescheiden inzamelen en het afvoeren van afvalstoffen die in aanmerking komen voor recycling of hergebruik. Gezien de aard en omvang van de afvalstoffen die uit de inrichting vrijkomen, wordt een preventie-onderzoek in het kader van de "verruimde reikwijdte" (naar reductie en hergebruik van afvalstoffen) niet zinvol geacht.

2.6.3.6. Afvalwater

Binnen de inrichting komt bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard vrij. Deze afvalwaterstroom wordt op het openbaar riool geloosd. Overig bedrijfsafvalwater van onder andere reiniging van stallen wordt geloosd in de mestkelder. Op deze afvalwaterstromen is het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

2.6.3.7. (Externe) veiligheid

Het (externe) veiligheidsbeleid is bedoeld om risico's door de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen te verminderen en te beheersen. Doel is om onder meer brand en explosies te voorkomen en de nadelige effecten daarvan voor het milieu en de omgeving zoveel mogelijk te beperken.

Zoals al opgemerkt in paragraaf 2.3 en 2.4 van deze beschikking ligt midden over het perceel van de inrichting de hoge-druk-olietransportleiding van de NV Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij. Ten aanzien van deze transportleiding geldt een aanleg-, instandhoudings- en/of beschermingsgebied van 32 meter aan weerszijde van de leiding. Dit geeft extra eisen en voorwaarden aan het gebruik van grond binnen deze zone. Bij de uitoefening van de bedrijfsactiviteiten dient daarmee rekening te worden gehouden.

PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd.

Uit de vergunningaanvraag blijkt dat binnen de inrichting de volgende PGS-opslag aanwezig is:

- PGS 15, Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen:

de opslag van bestrijdingsmiddelen in een bestrijdingsmiddelenkast;

In de aanvraag zijn hier van deze opslagen geen hoeveelheden vermeld. Aangenomen wordt dat het hierbij om kleine hoeveelheden gaat.

In paragraaf 1.4 van PGS 15 is aangegeven dat bestrijdingsmiddelen tot 400 kg niet vallen onder de werkingssfeer van PGS 15. Voor kleinere hoeveelheden geldt de zorgplicht uit de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden. Uit de Memorie van toelichting bij deze wet blijkt dat er bewust voor is gekozen om de gedetailleerde voorschriften te vervangen door een zorgplicht.

De zorgplichtbepaling van de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden (artikel 18) regelt het voorkomen, beperken of ongedaan maken van gevaar als gevolg van vervoer, bewaren, toepassen of verwerken van gewasbeschermingsmiddelen en biociden. Dat geldt voor mensen, gewenste planten en dieren, bodem en water. In de praktijk wordt dit beoordeeld op basis van gezond verstand en kennis van de risico's van gewasbeschermingsmiddelen en biociden.

Ook het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling stellen geen aanvullende veiligheidseisen aan de opslag van verpakte bestrijdingsmiddelen tot 400 kilogram. Zo blijkt uit de tabel bij artikel 4.6 van de regeling dat voor zo'n opslag geen PGS 15 opslagvoorziening is vereist. Het bovenstaande betekent concreet dat de aangevraagde opslag van bestrijdingsmiddelen in een kast niet valt onder de werkingssfeer van PGS 15.

Verder is uit de aanvraag niet te herleiden of er nog meer PGS opslagen plaatsvinden. In deze vergunning zijn voor opslagen aan gevaarlijke stoffen geen (aanvullende) voorschriften gesteld.

2.6.3.8. Bodem

Toetsingskader

De mogelijke bodembedreigende activiteiten toetsen we aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). De NRB beschrijft de risico's van bodembedreigende activiteiten en het effect van bodembeschermende voorzieningen. In bijlage 1, tabel 2 bij de Regeling omgevingsrecht (Mor) opgenomen lijst met aangewezen BBTdocumenten is de NRB aangewezen als BBT. Uitgangspunt is dat door een doelmatige combinatie van bodembeschermende maatregelen en voorzieningen een verwaarloosbaar risico oplevert voor grond en grondwater.

Bodembedreigende activiteiten rechtstreeks vallend onder Activiteitenbesluit

Binnen het bedrijf vinden activiteiten plaats die bodembedreigend kunnen zijn. Het gaat daarbij met name om:

- houden van dieren in een dierenverblijf;
- opslag van dunne mest in mestkelders;
- opslag van spuiwater van het gecombineerd luchtwassysteem in twee silo's (2 x 30 m³);
- opslag van bestrijdingsmiddelen in een kast;
- opslag van diergeneesmiddelen in een kast;
- opslag van dieselolie in een bovengrondse tank (inhoud 1.500 liter) in een overdekte lekbak;
- de spoelplaats/wasplaats voor veetransportwagens;
- opslag van kadavers.

Op deze bodembedreigende activiteiten is afdeling 2.4 "Bodem" van het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling rechtstreeks van toepassing, met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid.

In deze vergunning zijn voor deze bodembedreigende activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat de betreffende afdeling uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Conclusie beoordeling bodem

De aangevraagde activiteiten kunnen worden gezien als regulier voor de agrarische bedrijfstak. In het Activiteitenbesluit zijn toereikende gedragsregels en bodembeschermende voorzieningen voorgeschreven c.q. aanwezig, die de kans op bodemverontreiniging als gevolg van de aangevraagde activiteiten, beperken. Bij naleving van deze voorschriften wordt een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt. In afwijking van de NRB vinden wij het daarom niet nodig om een nulsituatie-onderzoek voor te schrijven.

2.6.3.9. Geluid

Toetsingskader

De geluidbelasting van de aangevraagde activiteiten op geluidgevoelige objecten in de omgeving is beoordeeld met behulp van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998 van het Ministerie van VROM (de Handreiking). Hierbij zijn met name hoofdstuk 3 (paragraaf 3.2) en hoofdstuk 4 van de Handreiking van belang. Daarbij maken we gebruik van richtwaarden gerelateerd aan de woonomgeving.

Tabel 5a: Richtwaarden voor woonomgevingen

	Aanbevolen richtwaarden in de woonomgeving in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
Landelijke omgeving	40	35	30
Rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
Woonwijk in de stad	50	45	40

De Handreiking onderscheidt twee manieren om de hinderlijkheid van geluid te beoordelen:

1. Beoordeling van de gemiddelde geluiduitstraling van het bedrijf (het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$));
2. Beoordeling van de veroorzaakte piekgeluiden (de maximale geluidsniveaus; L_{Amax}).

Daarnaast moet het geluid veroorzaakt door het verkeer van en naar het bedrijf (indirecte hinder) aan normen voldoen. Deze liggen vast in de "Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar het bedrijf; beoordeling in het kader van de Wm" van 29 februari 1996 (verder genoemd Circulair). De geluiduitstraling van het verkeer van en naar het bedrijf op de openbare weg toetsen we aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) (zie circulaire).

Situering inrichting / van toepassing zijnde richtwaarden

Onderhavige inrichting ligt in het buitengebied van Sevenum. De directe omgeving van de inrichting wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van verspreid liggende agrarische bedrijven (veehouderijen met bedrijfswoningen) enkele burgerwoningen. Het omgevingsgeluid wordt vooral bepaald door de agrarische activiteiten en een, op enige afstand gelegen, industrieterrein. Verder is dit gebied, mede vanwege de aanwezigheid van de druk bereden spoorlijn Venlo-Eindhoven het nabij gelegen NS-stations Horst-Sevenum niet als een "landelijke omgeving" aan te merken. Gelet op de aanwezige agrarische activiteiten in het gebied, wordt een woonomgeving gelijk aan "rustige woonwijk, weinig verkeer", als bedoeld in de Handreiking, in deze situatie op zijn plaats geacht. De richtwaarden die op basis van de handreiking gelden voor een rustige woonwijk met weinig verkeer zijn: 45, 40 en 35 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Met inachtneming van deze gebiedstypering, wordt het aanvaardbaar geacht om de richtwaarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) te stellen op 45 dB(A)-etmaalwaarde.

Vergunde normstelling

In de al vergunde situatie (revisievergunning d.d. 13 april 1993) zijn geluidgrenswaarden opgenomen, die zijn vastgelegd op de gevel van de meest nabij geluidgevoelige objecten (woningen van derden).

In de onderliggende vergunning zijn op deze objecten de volgende geluidgrenswaarden vastgesteld:

- Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$): 45 – 40 – 35 dB(A) voor resp. dag-, avond- en nachtperiode.
- Maximale geluidniveau ($L_{A,max}$): 65 – 60 – 55 dB(A) voor resp. dag-, avond- en nachtperiode.

Representatieve bedrijfssituatie

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. In de representatieve bedrijfssituatie worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidniveau en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting beoordeeld.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$)

Uit de aanvraag blijkt dat de ventilatoren/luchtwassers binnen de inrichting continu (24 uur per etmaal) in werking zijn. Op stal 2 zijn 22 ventilatoren aanwezig en voor de stallen 1,3 en 4 zijn 3 luchtwassers in werking. De afstand van de ventilatoren/luchtwassers tot de meest dichtbij gelegen woning van derden (Ulfterhoek 28) bedraagt tenminste 85 meter.

Overige activiteiten die bijdragen aan het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau zijn het laden van voer in de sleufsilo's, het vullen van voedersilo's, het verladen van dieren (incl. ontsmetten en reinigen van voertuigen), het leegzuigen van de mestkelders en het ophalen van kadavers. Deze activiteiten vinden voornamelijk in de dagperiode plaats en zullen vanwege de kortstondige duur geen relevante bijdrage leveren aan het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau. In de aanvraag zijn de akoestisch relevante activiteiten beschreven.

Gezien de aard en omvang van de (akoestisch relevante) werkzaamheden en activiteiten en de grote afstand tot de omliggende woningen kan/mag in alle redelijkheid worden aangenomen dat voldaan kan worden aan de richtwaarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau, zoals in de Handreiking genoemd en ook in de onderliggende vergunning al als geluidsnorm is opgenomen. Deze richtwaarden zijn dan ook als voorschrift bij deze vergunning opgenomen.

Maximale geluidniveau ($L_{A,max}$)

De representatieve bedrijfssituatie leidt met betrekking tot de maximale geluidniveaus ($L_{A,max}$) tot de volgende constatering. Binnen de inrichting zullen vooral de transportbewegingen van vrachtwagens en tractoren piekgeluiden kunnen veroorzaken. De afstand van de inrit van de inrichting tot de meest nabij gelegen woning van derden (Ulfterhoek 14) bedraagt ongeveer 126 meter. De activiteiten bij de sleufsilo's vinden plaats op een afstand van circa 50 tot de meest nabij gelegen woning van derden Ulfterhoek 28.

Voor het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) moet volgens § 3.2 van de handreiking ter plaatse van geluidgevoelige objecten worden gestreefd naar het voorkomen van geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige gemiddelde geluidsniveau uitkomen. In gevallen waarbij niet aan deze waarden kan worden voldaan, kunnen normen worden gehanteerd die het maximum van 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) niet overschrijden voor dag-, avond- en nachtperiode. Laatstgenoemde waarden zijn volgens vaste jurisprudentie regelmatig als aanvaardbaar aangemerkt.

Voor de vergunning van 4 oktober 2011 zijn indicatieve berekeningen uitgevoerd. De akoestisch situatie die hierbij berekend is, is vergelijkbaar met de nu aangevraagde situatie. Om te bepalen welke maximale

geluidniveau opgelegd moet worden is dan ook aansluiting gezocht bij de indicatieve berekeningen die in 2011 door ons zijn uitgevoerd. Uit deze berekeningen volgt dat in de aangevraagde situatie kan worden voldaan aan de grenswaarde van 70 dB(A) als etmaalwaarde voor het maximale geluidniveau. Uit de berekening blijkt dat een normstelling van 65-60-55 dB(A) voor de maximale geluidniveaus, zoals al eerder vergund, acceptabel is. Deze waarden zijn dan ook als voorschrift bij deze vergunning opgenomen.

Incidentele bedrijfssituatie (IBS)

Uit de aanvraag kan worden opgemaakt dat er sprake is van een incidentele bedrijfssituatie. Aangegeven is dat het uitrijden van mest (leegzuigen en afvoeren) 2 maal per jaar in een piek zal plaatsvinden naast de reguliere afvoer. Dit gebeurt in het voorjaar (na 1 februari) en in het najaar (vóór 1 september). Dit vergt ongeveer 2 x 4 dagen met in totaal ongeveer 150 vrachtwagens mest. Dit komt in de dagperiode neer op ca. 300 extra bewegingen van en naar de inrichting, zijnde ca. 38 bewegingen per keer.

Om te beoordelen of de gevraagde incidentele situaties kunnen worden vergund is aansluiting gezocht bij paragraaf 5.3 van de Handreiking. Uitgangspunt is het feit dat voor incidentele bedrijfssituaties – die maximaal 12 maal per jaar voorkomen – hogere geluidsnormen kunnen worden opgelegd dan de geluidsnormen die zijn gesteld in de representatieve bedrijfssituatie (RBS). In de afwegingen kan worden betrokken: de mogelijkheid om minder ontheffingen te verlenen dan wel de duur van de ontheffingen te beperken. Ook het opleggen van maximale geluidgrenswaarden behoort tot de mogelijkheden.

De incidentele activiteiten zijn dusdanig van omvang dat deze niet kunnen vallen onder de representatieve bedrijfssituatie. Het leegzuigen van de mestkelders en het afvoeren van de mest merken wij dan ook aan als een incidentele bedrijfssituatie. Gelet op de hierbij te verwachten optredende geluidsbelastingen en het incidenteel voorkomen van deze bedrijfssituatie (minder dan 12 keer per jaar), kunnen wij deze toestaan.

Aangezien de incidentele activiteiten onlosmakelijk verbonden zijn met de activiteiten van een normaal agrarisch bedrijf en de transportbewegingen (die tot een overschrijding leiden) moeilijk akoestisch zijn af te schermen, zijn wij van mening dat deze overschrijding tijdens de dagperiode (voor uitsluitend deze activiteit) acceptabel is.

Voor de vergunning van 4 oktober 2011 zijn indicatieve berekeningen uitgevoerd. Deze vergunning is weliswaar niet inwerking getreden, echter stellen wij vast dat de akoestische situatie die hierbij berekend is, vergelijkbaar is met de nu aangevraagde situatie. Om te bepalen welk geluidniveau voor de incidentele bedrijfssituatie opgelegd moet worden is aansluiting gezocht bij de indicatieve berekeningen die in 2011 door ons zijn uitgevoerd. Uit de akoestische beschouwing die toen in 2011 uitgevoerd is blijkt dat als gevolg van de incidentele bedrijfssituatie nabij de woning Ulfterhoek 28 een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van 57 dB(A) wordt veroorzaakt. Dit betekent een overschrijding van de geluidgrenswaarden voor de RBS met 12 dB(A) voor het $L_{A,r,LT}$. Bij deze beschouwing is wél rekening gehouden met een 'worst-case-benadering', waarbij tijdens de dagperiode alle voorkomende activiteiten plaatsvinden. In de praktijk zal dit echter nooit voorkomen. Verwacht wordt dan ook dat het door de incidentele activiteiten veroorzaakt langtijdgemiddeld beoordelingsniveau niet hoger zal zijn dan 55 dB(A). Wij achten een dergelijk geluidniveau voor de dagperiode voor maximaal 8 keer per jaar dan ook acceptabel. Hiertoe hebben we een specifiek voorschrift in deze beschikking opgenomen. Ook is in 2011 bepaald dat de incidentele bedrijfssituatie ten aanzien van de maximale geluidniveaus ($L_{A,max}$) overigens niet leidt tot een overschrijding van de normstelling voor de RBS. Voor het maximale geluidniveau in de dagperiode geldt dan ook de normstelling die voor de RBS opgelegd is.

Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

De beoordeling van het aspect 'indirecte hinder' (het verkeer van en naar de inrichting dat nog niet is opgenomen in het heersende verkeersbeeld) heeft plaatsgevonden op basis van de circulaire van VROM d.d. 29 februari 1996. In deze circulaire is een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde opgenomen.

Wij verwachten, gelet op het beperkt aantal verkeersbewegingen en de afstand van de omliggende woningen tot de weg, dat de indirecte hinder als gevolg van de inrichting de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde niet overschrijdt.

2.6.3.10. Energie

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect zuinig omgaan met energie. De voorschriften met betrekking tot energie zijn gebaseerd op de circulaire "Energie in de milieuvergunning" (bron: Ministerie van VROM/ministerie van EZ) en het informatieblad E.11 *Veehouderijen t.b.v. energie in de milieuvergunning voor niet-MJA inrichtingen. (Infomil, december 1997)*. In verband met de aanwezigheid van een kadaverkoeling is ook het informatieblad *Faciliteiten (Infomil oktober 1999)* van belang.

In de circulaire "Energie in de milieuvergunning" wordt er vanuit gegaan dat energiebesparende maatregelen in beginsel haalbaar zijn als het jaarlijkse verbruik hoger is dan 25.000 m³ aardgas, respectievelijk 23 m³ propaangas, en 50.000 kWh aan elektriciteit

Deze inrichting behoort niet tot een brancheorganisatie waarmee een Meerjarenafpraak (MJA) energie-efficiency is afgesloten.

Het energiegebruik wordt voornamelijk veroorzaakt door de bedrijfsprocessen binnen het bedrijf. Het energieverbruik van het bedrijf bedraagt volgens de aanvraag jaarlijks 150.000 kWh elektriciteit en 15.000 m³ aardgas. Dit is meer dan 50.000 kWh elektriciteit en minder dan het equivalent van 25.000 m³ aardgas. Het energieverbruik is inherent aan de omvang van de bedrijfsvoering. De drempelwaarde voor elektriciteit op jaarbasis wordt dus overschreden. Op basis van het afwegingskader wordt geconcludeerd dat het energieverbruik binnen de inrichting als een relevant milieuaspect kan worden aangemerkt.

De toename van het energiegebruik is voor een deel toe te schrijven aan het elektriciteitsverbruik van de luchtwasser zelf, maar wordt vooral veroorzaakt door extra elektriciteitsverbruik van de ventilatie. Het elektriciteitsverbruik van de luchtwasser zelf komt hoofdzakelijk voor rekening van de waswaterpomp. Het precieze verbruik is afhankelijk van het type luchtwasser. Bij een luchtwasser waarin een pomp het waswater continu over pakkingsmateriaal verspreit is het verbruik hoger dan in een lamellenfilter waarin de wasvloeistof maar een minuut per 20 minuten opgebracht wordt.

Extra elektriciteitsverbruik van de ventilatie wordt veroorzaakt door:

- Extra drukval in het afvoerkanaal (er is meer druk nodig om de lucht door de luchtwasser heen te krijgen);
- Langere transportafstand als afdelingen die eerst een eigen afvoer- of emissiepunt hadden nu centraal afgezogen worden;
- Langere transportafstand om afstand tot luchtwasser te overbruggen.

Het eerste punt wordt vooral bepaald door het type luchtwasser. Het tweede en derde punt zijn er situatiespecifiek.

Het BREF-document geeft een aantal energiebesparende maatregelen die onder BBT vallen. Het betreft o.a. het isoleren van gebouwen en het gebruik van energiezuinige verlichting. Uit de aanvraag blijkt binnen de inrichting de volgende energie besparende maatregelen worden toegepast:

- toepassen van LED verlichting;
- ventilatie wordt geregeld met frequentie geregelde ventilatoren, zodat het energieverbruik tot een minimum beperkt wordt;
- bewegingsschakelaars voor de verlichting, zodat alleen bij aanwezigheid het licht brand;
- toepassen van HR verwarmingsketels.

Door het treffen van deze maatregelen wordt dus voldaan aan het vereiste uit de BREF.

Gezien de al genomen maatregelen zien wij vooralsnog geen aanleiding voor het opnemen van nadere middel-, onderzoeks- en/of rapportagevoorschriften ter beperking van het energieverbruik.

Voor optimalisatie van het energieverbruik worden meet- en registratievoorschriften opgenomen om het energieverbruik jaarlijks te registreren.

2.6.3.11. Toetsing aan overige richtlijnen, regels en wetten

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten en regels (zoals een besluit op basis van de Gezondheids- en Welzijnswet voor dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven. In sommige gevallen is ook voor deze wetten en regels een toestemming van het daarvoor betreffende bevoegde gezag nodig.

2.7. Conclusies

Vanuit de diverse toetsingskaders zoals genoemd in paragraaf 2.2 tot en met 2.6 zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3. VOORSCHRIFTEN

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden voor de volgende activiteit/activiteiten:

- Bouwen
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- Werk of werkzaamheden uitvoeren
- Gebiedsbescherming
- Milieu (revisievergunning)

3.1 Bouwen

1. Bouwbesluit

- 1.1 Het bouwen moet geschieden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit, de gemeentelijke bouwverordening en de krachtens deze regelingen gestelde nadere bepalingen.

2. Constructie

- 2.1 Constructietekeningen en berekeningen moeten uiterlijk 3 weken voor de aanvang met desbetreffende werkzaamheden bij bevoegd gezag ingediend te zijn.

3. Melden van werkzaamheden

- 3.1 De vergunninghouder is verplicht de volgende werkzaamheden tijdig te melden:
- a. De start van de bouw: minimaal 2 dagen van te voren bij Team Veiligheid en Handhaving via telefoonnummer 0478-523333.
 - b. Het storten van beton voor bijvoorbeeld fundering en vloeren: minimaal 24 uur van te voren bij Team Veiligheid en Handhaving via telefoonnummer 0478-523333.
 - c. Het gereedkomen van het bouwwerk: vóórdat het in gebruik genomen wordt via het meldingsformulier.
 - d. Bij de melding vermeldt u duidelijk de locatie, het uit te voeren werk en het tijdstip.

4. Aanwezige stukken

- 4.1 De vergunninghouder is verplicht om ervoor te zorgen dat deze vergunning altijd op de bouwlocatie aanwezig is en op aanvraag van de bouwinspecteur kan worden getoond.

3.2 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1. De vleesvarken- en biggenstal en de sleufsilos worden buiten de belemmerde strook van 5 meter ter weerszijden van de leiding, gemeten uit het hart van de leiding, gerealiseerd;
2. Voor werkzaamheden nabij de belemmerde strook moet het bepaalde in de brochure 'Veilig werken in de RRP-leidingstrook' (behorende bij dit besluit (met ons kenmerk: 17-0013317)) in acht worden genomen;
3. De minimale afstand van de leiding tot aan de bebouwing wordt ter plaatse door een van de toezichthouders van RRP aangegeven;
4. Ten minste 3 werkdagen van te voren wordt contact opgenomen met de afdeling Pijpleiding Inspectie Oost te Venlo voor het uitzetten van de leiding (tel. 077 – 32 01 515);
5. De werkzaamheden zoals bijvoorbeeld het aanleggen van een (open) verharding rondom genoemde gebouwen, terreinverlichting, hekwerk, kabels, riolering en/of hemelwaterafvoer nabij de belemmerde strook worden schriftelijk bij de RRP ingediend (gzk@rrpweb.nl).

3.3 Werk of werkzaamheden uitvoeren

1. Voor werkzaamheden nabij de belemmerde strook rondom de olieleiding moet het bepaalde in de brochure 'Veilig werken in de RRP-leidingstrook' in acht wordt genomen;
2. Ten minste 3 werkdagen van te voren wordt contact opgenomen met de afdeling Pijpleiding Inspectie Oost te Venlo voor het uitzetten van de leiding (tel. 077 – 32 01 515);
3. Het aanleggen van de (open) erfverharding nabij de belemmerde strook rondom de leiding wordt schriftelijk bij de RRP ingediend (gzk@rrpweb.nl).

3.4 Gebiedsbescherming

De voorschriften voor het onderdeel "gebiedsbescherming" zijn opgenomen in de bijlage (Definitieve Verklaring van geen bedenkingen Ulfterhoek 20 te Sevenum, d.d. 23 november 2017 (kenmerk: 2017/82692) met ons kenmerk: 17-0104192) welke onderdeel uitmaakt van deze vergunning.

3.5 Milieu (revisievergunning)

De voorschriften van deze paragraaf ("milieu (revisievergunning)") hebben betrekking op de gehele inrichting en gelden naast de voor de inrichting van toepassing zijnde voorschriften en bepalingen van het Activiteitenbesluit.

1. Algemeen

1.1. Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

- 1.1.1. Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:
 - alle gebouwen en de installaties met hun functies;
 - alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.
- 1.1.2. Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.
- 1.1.3. De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.1.4. Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.
- 1.1.5. Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet zo veel mogelijk worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.
- 1.1.6. Het diervoeder moet worden bewaard in uitsluitend voor dit doel gebezigde bewaarplaatsen, die rat- en muiswerend zijn ingericht.
- 1.1.7. Ten behoeve van het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico moet de vloer van een dierenverblijf of een deel daarvan waaraan geen mestkelder is verbonden, ten minste vloeistofkerend zijn uitgevoerd.

- 1.1.8. Bij het vullen van voedersilo's moet stofverspreiding worden voorkomen door het via de ontluchting ontwijkende stof op doeltreffende wijze op te vangen, bijvoorbeeld door middel van een doekenfilter of een gelijkwaardige voorziening. Versleten of beschadigde filterdoeken moeten onmiddellijk worden vervangen.
- 1.1.9. Ramen en deuren van de stallen moeten, voor zover zij geen functie hebben voor de luchtverversing in de stal, behoudens gedurende het doorlaten van personen, dieren of goederen gesloten worden gehouden.

1.2. Instructies

- 1.2.1. De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.
- 1.2.2. De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aan wijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

1.3. Melding contactpersoon en wijziging vergunninghouder

- 1.3.1. De vergunninghouder moet direct nadat de vergunning in werking is getreden schriftelijk naam en telefoonnummer opgeven aan het bevoegd gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.

1.4. Registratie

- 1.4.1. Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
 - a. alle overige voor de inrichting geldende milieuvergunningen en meldingen;
 - b. de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
 - c. de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties,
 - d. onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
 - e. de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik.
- 1.4.2. De documenten genoemd in voorschrift 1.4.1. onder c en voorschrift 1.4.1. onder d moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

1.5. Bedrijfsbeëindiging

- 1.5.1. Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de – te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.
- 1.5.2. Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu

kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

2. Brandpreventie en brandbestrijding

- 2.1. Teneinde een begin van een brand doeltreffend te kunnen bestrijden, zijn binnen de inrichting voldoende brandblusapparaten bij de brandgevaarlijke installatie aanwezig.
- 2.2. Alle brandblusmiddelen en brandbestrijdingssystemen moeten steeds:
- voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
 - goed bereikbaar zijn;
 - als zodanig herkenbaar zijn.

3. Geluid

3.1. Representatieve bedrijfssituatie

- 3.1.1. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_{Ar},L_T), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen, werktuigen en installaties, en de door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en/of activiteiten in de representatieve bedrijfssituatie (RBS), mag ter plaatse van woningen van derden en andere geluidsgevoelige objecten, niet meer bedragen dan:
- 45 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
 - 40 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
 - 35 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).
- 3.1.2. Onverminderd het gestelde in voorschrift 3.1.1. mogen de maximale geluidsniveaus (L_{Amax}), voor zover deze een gevolg zijn van in de inrichting aanwezige toestellen, werktuigen en installaties, en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en/of activiteiten, gemeten in de meterstand "fast", ter plaatse van de in voorschrift 3.1.1. genoemde vergunningpunten, niet groter zijn dan:
- 65 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
 - 60 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
 - 55 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).
- 3.1.3. Voorschrift 3.1.2. is niet van toepassing op het laden en lossen van goederen het ten behoeve hiervan manoeuvreren van motorvoertuigen, voor zover dit plaatsvindt tussen 07.00 en 19.00 uur.

3.2. Incidentele bedrijfssituatie (IBS)

- 3.2.1. De incidentele activiteit zijnde, het in de dagperiode (07.00 – 19.00 uur) leegzuigen van de mestkelders en afvoeren van drijfmest in het voorjaar (na 1 februari) en in het najaar (vóór 1 september) met in totaal 150 vrachten (300 bewegingen van en naar de inrichting), mag niet vaker worden uitgevoerd dan 8 maal per jaar.
- 3.2.2. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_{Ar},L_T), veroorzaakt door de incidentele activiteit zoals genoemd in 3.2.1. en de overige in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en de daarin plaatsvindende activiteiten mag ter plaatse van de woning Ulfterhoek 28, niet meer bedragen dan:
- 55 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode)
- 3.2.3. Onverminderd het gestelde 3.2.2. mogen de maximale geluidsniveaus (L_{Amax}), voor zover deze een

gevolg zijn van de incidentele activiteit zoals genoemd onder voorschrift 3.2.1 en de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en de daarin plaatsvindende activiteiten, gemeten in de meterstand "fast", niet groter zijn dan:

- 65 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode)

- 3.2.4. Ten minste 5 werkdagen voordat de in voorschrift 3.2.1 genoemde activiteit(en) wordt/worden uitgevoerd, moet dit aan het bevoegd gezag worden gemeld per e-mail.
- 3.2.5. Van de activiteit(en) genoemd in voorschrift 3.2.1 moet een logboek worden bijgehouden waarin wordt vermeld:
- a. De datum waarop de activiteit(en) heeft/hebben plaatsgevonden.
 - b. De begin- en eindtijd van deze activiteit(en).
 - c. Eventuele bijzonderheden m.b.t. de geluidbelasting gedurende deze activiteit(en) zoals bijv. het in of buiten gebruik zijn van (andere) grote geluidsbronnen.
- 3.4. Controle, berekening en beoordeling geluidvoorschriften
- 3.4.1. De controle, berekening of beoordeling van de in de voorschriften 3.1.1, 3.1.2 en 3.2.2 en 3.2.3 vastgelegde geluidsniveaus, moet geschieden overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", uitgave 1999. Beoordeling in de dagperiode vindt plaats op een hoogte van 1,5 meter, beoordeling in de avond- en nachtperiode vindt plaats op een hoogte van 5 meter.
- 3.4.2. Binnen 12 maanden nadat de inrichting (gedeeltelijk) in overeenstemming met de vergunning in werking is gebracht, moet de vergunninghouder, door middel van een akoestisch onderzoek (controle rapportage), aan het bevoegd gezag aantonen dat aan de in de voorschriften 3.1.1, 3.1.2 en 3.2.2 en 3.2.3 vastgelegde geluidsniveaus wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.
- 4. Afvalstoffen**
- 4.1. Het in de inrichting vrijkomende bedrijfsafval moet worden bewaard in doelmatige, goed gesloten afvalcontainers. Indien in de afvalcontainers brandbare afvalstoffen worden opgeslagen moet de container zijn vervaardigd van onbrandbaar materiaal. Het bewaren en afvoeren van afvalstoffen moet zodanig geschieden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden.
- 4.2. Kadavers van dieren en afvalstoffen van dierlijke aard mogen, onverminderd het bepaalde in de Destructiewet, niet op het terrein van de inrichting worden begraven. Kadavers van dieren en afvalstoffen van dierlijke aard moeten, in afwachting van afvoer uit de inrichting naar een daartoe ingerichte verwerkingsinrichting, worden bewaard in een deugdelijke, waterdichte verpakking of in een goed gesloten speciaal daartoe bestemde ruimte.
- 4.3. De verpakking of de ruimte waarin kadavers worden bewaard moet regelmatig worden schoongemaakt en ontsmet om stankverspreiding te voorkomen. Het spoelwater dat bij de reiniging vrijkomt moet op een mestdichte opslagput worden geloosd.
- 4.4. Kadavers van dieren en afvalstoffen van dierlijke aard moeten zodanig worden opgeslagen dat geen geurhinder optreedt. Daartoe moeten deze worden bewaard;
- a. in een ruimte met een temperatuur beneden 0°C, of;
 - b. in een besloten ruimte alwaar de temperatuur beneden 10°C is maar moeten dan daaruit ten

minste éénmaal per week worden afgevoerd, of;

c. in een gesloten ongekoelde ruimte, maar moeten dan daaruit dagelijks worden afgevoerd.

4.5 Gevaarlijke afvalstoffen (zoals afgewerkte olie en TL-buizen) moeten, in afwachting van vervoer uit de inrichting, gescheiden naar soort worden bewaard in goed gesloten doelmatige verpakking. In de inrichting ontstane gevaarlijke afvalstoffen mogen niet met andere categorieën gevaarlijke afvalstoffen of met andere stoffen worden vermengd of gemengd.

4.7. Gevaarlijke afvalstoffen moeten worden opgeslagen conform de opslageisen voor de stoffen waaruit zij zijn ontstaan. Gevaarlijke afvalstoffen moeten zo vaak als nodig en ten minste éénmaal per jaar uit de inrichting worden afgevoerd.